



Panta Rei

Revista digital de Historia
y Didáctica de la Historia

2024



Panta Rei

Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia

2024

Revista anual

Fecha de inicio: 1995

Revista *Panta Rei*. pantarei@um.es

Edita:

Ediciones de la Universidad de Murcia – EDITUM



Edificio Pleiades. Campus de Espinardo.

Universidad de Murcia

C/ Campus, s/n

30100 – MURCIA – ESPAÑA

Teléfono: (+34) 868883013

editum@um.es

Web: <https://www.um.es/web/editum/>

Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía – CEPOAT



Edificio Universitario Saavedra Fajardo.

Universidad de Murcia

C/ Actor Isidoro Máiquez, 9

30007 – MURCIA – ESPAÑA

Teléfono: (+34) 868883890

cepoat@um.es

Web: <https://revistas.um.es/pantarei>

En portada: Detail of Attic black-figure hydria (water jar) attributed to the Priam Painter, with a scene of women at a fountain house. Priam Painter – Wikimedia Commons

Edición 2024

ISSNe: 2386-8864

ISSN: 1136-2464

Responsables de los textos: sus autores.

Responsable de la presente edición:

Consejo Editorial de Panta Rei.

Depósito legal: MU-966-1995



CONSEJO DE REDACCIÓN

Coordinador editorial

Egea Vivancos, Alejandro [Didáctica de la Historia, Universidad de Murcia]

Secretaria

Arias Ferrer, Laura [Didáctica de la Historia, Universidad de Murcia]

Editores

Bellatti, Ilaria [Didáctica de la Historia, Universidad de Barcelona]

Duce Pastor, Elena [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Espinosa Espinosa, David [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Jiménez Vialás, Helena [Arqueología, Universidad de Murcia]

López Mondéjar, Leticia [Didáctica de la Historia, Universidade de Santiago de Compostela]

Martínez Gil, Tània [Didáctica de Historia, Universidad de Barcelona]

Meseguer Gil, Antonio José
[Historiador, Profesor de Secundaria]

Ortiz García, Jónatan [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Sáez Giménez, David Omar [Historiador, Profesor de Secundaria]

Sáez Rosenkranz, Isidora V. [Didáctica de la Historia, Universidad de Barcelona]

Sánchez Mondéjar, Celso Miguel [Arqueólogo, Patrimonio Inteligente]

Responsables de traducción y corrección lingüística

Martínez Martínez, Cristina [Profesora de Secundaria, Sociedad Española de Lenguas Modernas]

Albaladejo Albaladejo, Sara [ISEN-Universidad de Murcia]

.....

Para conocer el consejo asesor de la revista y los revisores de los artículos de este volumen, consulte la página web de la revista:

<https://revistas.um.es/pantarei>

Artículos

- Los “ídolos placa” y las relaciones político-ideológicas durante el Neolítico Reciente y la Edad del Cobre en el Sureste de la Península ibérica* 7
Vicenta López Reyes, Gabriel Martínez Fernández, Liliana Spanedda, Alberto Dorado Alejos, Rafael Sánchez Susí y Juan Antonio Cámara Serrano
- Artisanos greco-continetales en el sureste peninsular: sobre la transferencia de conocimiento técnico en la decoración arquitectónica ibérica* 31
Jesús Robles Moreno
- Vida y carrera política de Cornelio Tácito: una propuesta de interpretación* 59
Juan Luis Posadas
- Las mujeres de la antigua Grecia en la producción historiográfica de Emilio Castelar* 81
Unai Iriarte
- Patrimonio, territorio y ciudadanía en Educación Infantil: concepciones del alumnado* 101
Elisa Arroyo Mora, Myriam J. Martín-Cáceres y José María Cuenca López
- Cambio y continuidad de la asignatura de Historia en la enseñanza secundaria. Entre reformas e innovaciones* 125
Olga Duarte Piña
- Necesidades de formación continua para la enseñanza de competencias de pensamiento histórico en secundaria* 153
Catalina Guerrero Romera
- Digital Resources for Teaching and Learning History: A Research Review* 175
Osvaldo Rodrigues Junior, Diana Marín Suelves, Silvia López Gómez y Jesús Rodríguez Rodríguez
- Concepciones sobre el futuro y su enseñanza en maestros en formación inicial. Un estudio comparativo entre España e Italia* 203
Noelia Pérez-Rodríguez, Nicolás de-Alba-Fernández, Elisa Navarro-Medina y Luisa Zecca

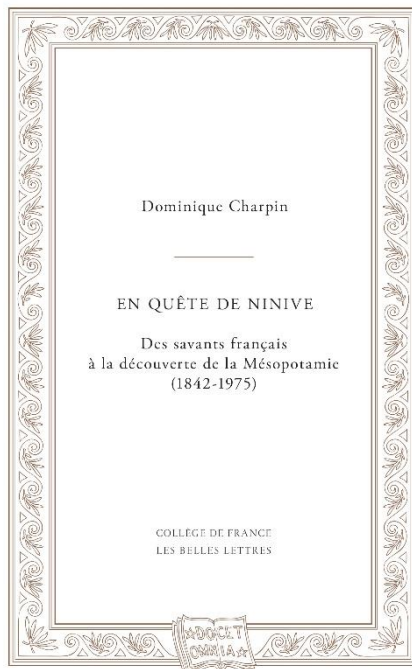
Reseñas

- D. Charpin (2022), En quête de Ninive. Des savants français à la découverte de la Mésopotamie, Paris: Collège de France – Les belles lettres* 223
Juan Álvarez García
- D. A. Hernández de la Fuente (2023), Prolegómenos a una ciencia de la Antigüedad, Madrid: Síntesis* 227
Carlos Díez Adán
- D. Chapinal Heras (2023), La voz de los dioses, los oráculos y la adivinación en el mundo griego, Barcelona: Ático de los libros* 231
Elena Duce Pastor
- G. A. García Fernández (2022), ¿Qué historia enseñar y para qué? Historia, educación y formación ciudadana. Dos estudios de caso: Chile y España (2016-2017). Madrid: Marcial Pons* 235
Francisco Laguna Álvarez
- K. C. Barton y L.C. Ho (2022), Curriculum for justice and Harmony: Deliberation, Knowledge, and Action in Social and Civic Education, Nueva York: Routledge* 241
Verónica Pardo Quiles

D. Charpin (2022), *En quête de Ninive. Des savants français à la découverte de la Mésopotamie*, Paris: Collège de France – Les belles lettres, 464 págs. ISBN: 978-2-251-45358-3

Juan Álvarez García
Universidad Autónoma de Madrid
juan.alvarez@uam.es
0000-0002-9262-8481

Recibido: 12/03/24
Aceptado: 26/03/24



Portada del libro.
Fuente: Les Belles Lettres.

Dominique Charpin es uno de los grandes conocedores actuales de la Historia del Próximo Oriente antiguo, especializado concretamente en la Edad del Bronce Medio en la región sirio-mesopotámica. Es autor de numerosas monografías como *Hammurabi de Babylone* (2003), *Lire et écrire à Babylone* (2008) o *La vie méconnue des Temples mesopotamiens* (2017). También es coeditor de la serie *Archives Royales de Mari* y dirige la *Revue d'assyriologie et d'archéologie orientale*. Actualmente ocupa el puesto de profesor en el *Collège de France* al frente de la cátedra de *Civilisation mésopotamienne* desde donde imparte anualmente cursos relacionados con la disciplina de la Asiriología.

Y es precisamente sobre Asiriología y sobre su historia como disciplina científica sobre lo que versa su último trabajo publicado. Esta obra está dividida en cuatro partes en las que se abordan los

diferentes estadios de la historia de la Asiriología en un total de once capítulos, más una introducción y unas conclusiones. En la propia introducción, el autor plantea la necesidad de este trabajo ante el desconocimiento sobre la historia de la Asiriología y la falta de trabajos científicos al respecto. Así pues, se propone como objetivo realizar una historia sobre los principales descubrimientos epigráficos cuneiformes que se dieron en la región sirio-mesopotámica, su desciframiento y publicación, y sobre los protagonistas y las instituciones francesas que ampararon dichas investigaciones. En cuanto al arco temporal que aborda, ha considerado acotar esta investigación desde las primeras excavaciones de P. E. Botta en Khorsabad (1842) hasta el comienzo de su propia carrera en 1975.

La primera parte está dedicada a los pioneros, los primeros descubrimientos epigráficos y las primeras escrituras y lenguas en ser descifradas y traducidas. En el primer capítulo, D. Charpin comenta los proyectos arqueológicos en Asiria que sacaron a la luz las diferentes acumulaciones de tablillas y relieves que constituyeron la materia prima del desciframiento

del cuneiforme, destacando aquellos de Khorsabad, Nimrud y Nínive. Seguidamente, el capítulo dos ya describe el desciframiento de la lengua acadia (o asirio, que daría nombre a la disciplina) en donde se señala la importancia de tres hallazgos epigráficos que fueron la base de tal descubrimiento: la Roca de Behistún, las inscripciones del palacio de Khorsabad y las tablillas de la que luego fue denominada como la Biblioteca de Assurbanipal en Nínive. En este proceso, el autor destaca la colaboración entre los eruditos H. Rawlinson, E. Hincks y J. Oppert en la traducción del de la escritura cuneiforme y la lengua acadia, señalando dicha colaboración en la traducción del prisma de Tiglat-Pileser I en 1857. Este descubrimiento quedó consolidado al año siguiente con la publicación del *Déchiffrement des inscriptions cunéiformes* (1858) por parte de J. Oppert, de la cual D. Charpin hace una reflexión sobre la obra y el método seguido. En cuanto al capítulo tres, está dedicado al desciframiento y traducción de la lengua sumeria. Ésta se realizó gracias a las excavaciones llevadas a cabo en Tello, en el sur del actual Iraq, entre 1877 y 1900, iniciadas por parte del diplomático francés E. de Sarzec. Las inscripciones y tablillas que envió al *Musée du Louvre*, junto con los descubrimientos realizados por la misión norteamericana en Nippur, fueron fundamentales en descifrar aquella lengua y sociedad de la que ya se había planteado la posibilidad de que fuera la inventora de la escritura cuneiforme. Fue en 1905 cuando F. Tureau-Dangin publicó su *Inscriptions de Sumer et d'Akkad* consolidando finalmente el desciframiento de la lengua sumeria. Por último, el capítulo cuarto se centra más bien en los debates que estos descubrimientos suscitaron en la comunidad científica y, especialmente, aquellos relacionados con la puesta en duda del texto bíblico. Las traducciones de varios textos cuneiformes, especialmente de algunos procedentes de la Biblioteca de Assurbanipal en Nínive, mostraron que el relato bíblico contaba con antecedentes, siendo el más representativo aquel que narraba el diluvio. Este hecho generó profundas polémicas científicas y religiosas en varios países europeos, siendo la que más repercusión tuvo la que se propagó a raíz de las conferencias impartidas por F. Delizth en el seno de la *Deutsche Orient Gesellschaft* entre 1902 y 1904, en donde planteó abiertamente un origen babilónico del relato bíblico. Este debate en Francia tuvo una fuerte oposición de la Iglesia católica a pesar de que varios asiriólogos que formaban parte del clero de la época adoptaron una postura crítica con el texto bíblico.

En la parte dos de la obra, D. Charpin expone el desarrollo de la asiriología desde un punto de vista más institucional y no tan centrado en los descubridores y sus descubrimientos. De esta forma, el capítulo cinco trata el desarrollo de los estudios asiriológicos en diferentes instituciones francesas entre 1870 y 1905, así como las aportaciones de los más eminentes profesores que impartieron las primeras enseñanzas de esta disciplina. Se describen primeramente los estudios en lenguas orientales que se impartieron en la Biblioteca Nacional de Francia y que también incluían estudios en arqueología, luego repasa a las primeras lecciones de J. Oppert en el *Collège de France* hasta la creación de la primera cátedra específica de esta disciplina, seguidamente analiza la impartición de cursos de asiriología dentro de la sección de Estudios Históricos y Filológicos del *École Pratique des Hautes Études*, así como de religión asirio-babilónica dentro de la sección de Ciencias Religiosas, después comenta la introducción de estudios de asiriología en la Universidad de la Sorbona como cursos libres y, finalmente, añade las enseñanzas que se impartieron en otras instituciones como el *École du Louvre* y en el *Institut Catholique de Paris*. Por su parte, en el capítulo seis se analiza la sucesión del propio J. Oppert al frente de su cátedra en el *Collège de France* en 1905 y como ésta se inscribió en una disputa política entre facciones laicas radicales y posturas conservadoras, enlazando con el debate en torno a los preceptos

bíblicos que los hallazgos epigráficos estaban desbancando. Por último, el capítulo siete, último de esta segunda parte, comenta un aspecto poco trabajado en los estudios historiográficos: los principales instrumentos de investigación y las vías de difusión de los resultados, principalmente aquellos que surgieron en torno al cambio de siglo. Para ello, el autor desarrolla los proyectos arqueológicos destacando las innovaciones de la arqueología alemana. Luego comenta las principales colecciones de tablillas en Francia, con el *Musée du Louvre* a la cabeza, y la creación de la primera biblioteca de Asiriología en el seno de la *École Pratique des Hautes Études*. Finaliza el capítulo enumerando las principales publicaciones, revistas y series editoriales, que surgieron con el objetivo de ser referentes en la difusión de los resultados de investigación, así como las principales instituciones que constituyeron importantes focos de divulgación asiriológica, como las sesiones de la *Académie des Inscriptions et Belles-Lettres (Institut de France)*, la *Société Asiatique* y los congresos de orientistas que empezaban a reunirse con cierta periodicidad.

La parte tercera de la obra está dedicada al periodo de entreguerras que coincide con el dominio colonial franco-británico sobre las antiguas provincias árabes del imperio otomano, desmembrado éste tras su derrota en la Primera Guerra Mundial. Así, el capítulo ocho señala cómo este periodo está marcado por la creación de servicios de antigüedades tanto en Iraq, Jordania y Palestina bajo mandato británico, como en Siria y Líbano bajo mandato francés. Sin embargo, si bien la creación de un aparato administrativo y de gestión arqueológicas fueron fundamentales para entender el desarrollo exponencial de la arqueología europea en Próximo Oriente durante esta época, el autor solo dedica una muy breve y superficial descripción. También es cierto que muchas obras historiográficas recientes lo han trabajado previamente y es posible que el autor tenga poco que añadir al respecto¹. Seguidamente comenta la continuidad de los estudios asiriológicos en las diferentes instituciones francesas que los habían acogido en la etapa anterior. En el capítulo nueve, analiza dos de los principales descubrimientos arqueológicos que se dieron en época colonial en Siria: Ras Shamra/Ugarit (1929) y Tell Hariri/Mari (1933) y, fundamentalmente, de sus impresionantes conjuntos documentales que, para el caso de Ugarit, conllevó también el desciframiento de una nueva lengua y escritura, el ugarítico alfabético.

Finalmente, la cuarta y última parte de la obra estudia el desarrollo de la asiriología francesa tras el segundo conflicto mundial. El capítulo diez comenta la recuperación de los estudios asiriológicos tras la victoria aliada en donde destaca el desarrollo del *Centre National de la Recherche Scientifique*, como institución que aglutinaría la investigación científica francesa junto a otras como el *Collège de France*, la *École Pratique des Hautes Études*, la *Université de la Sorbonne* o el *Institut Catholique de Paris*. El autor destaca la incorporación de muchas mujeres a los estudios asiriológicos y finaliza este capítulo mencionando las distintas publicaciones y series periódicas que se recuperaron en posguerra. Por último, en el capítulo once, se hace una reflexión sobre el camino que tomó la asiriología francesa entre 1945 y 1975, con el desarrollo de los *Rencontres Assyriologiques Internationales* que pasaron a ser anuales y con una temática específica. También comenta la recuperación de varias misiones arqueológicas francesas como las de

¹ De entre ellas destacan: Chevalier, N. 2002. *La recherche archéologique française au Moyen-Orient 1842-1947*, Paris; Gélin, M. 2002. *L'archéologie en Syrie et au Liban à l'époque du mandat (1920-1946)*, Paris; Sartre-Fauriat, A. 2021. *Aventuriers, voyageurs et savants. À la découverte archéologique de la Syrie (XVIIe – XXIe siècle)*, Paris.

Larsa, Ugarit y Mari; además de la fundación del *Institut Français d'Archéologie de Beyrouth*, heredero del *Institut Français de Damas* y que asumirá un importante papel en el desarrollo de la arqueología francesa en Próximo Oriente. A todo esto, se unió la recuperación de diferentes publicaciones como la *Revue de l'assyriologie et d'archéologie orientale*. No obstante, respecto a estos últimos, el autor señala la falta de iniciativa francesa respecto a los proyectos norteamericanos como el *Chicago Assyrian Dictionary*, para la lengua acadia, o el *Materials for the Sumerian Lexicon*, para la lengua sumeria.

Al final de la obra introduce una conclusión en donde hace un resumen del libro y una breve valoración del periodo que ha abordado y su significación para el conjunto de la Asiriología.

En definitiva, esta obra se inscribe en lo que ya podemos denominar una tendencia en los estudios sobre el Próximo Oriente antiguo que no es sino el estudio historiográfico y la reflexión profunda sobre las disciplinas que lo abordan. Estos trabajos recientes beben de la necesidad de sacar a la luz la documentación archivística de las misiones científicas e instituciones que llevaron a cabo las grandes innovaciones en este campo, habida cuenta las crecientes dificultades para avanzar en investigaciones sobre el terreno. Con este trabajo, pues, D. Charpin se suma a muchos de los especialistas que han visto la necesidad de rescatar esa información guardada en viejos archivos y que, en este caso, invita a reflexionar sobre el origen y desarrollo de la rama más filológica y epigráfica de aquellas que se dedican al estudio del Próximo Oriente antiguo. Tal y como señala el propio autor, ésta pretende ser una obra que complete un vacío en la literatura científica donde abundan las monografías sobre historia de la arqueología y biografías de eminentes arqueólogos que trabajaron en Próximo Oriente y en las que los descubrimientos epigráficos solo tienen un pequeño apartado reservado. Además, este trabajo presenta una serie de virtudes innegables, empezando por la minuciosidad con la que D. Charpin analiza las metodologías que se siguieron en cada desciframiento, la personalidad de los eruditos que estaban detrás, los intensos debates que enfrentaron a diferentes especialistas y la mirada hacia aquellos que, pese a que sus teorías quedaron desbancadas ante las evidencias presentadas, no se puede decir que no realizaran aportaciones. Todo ello siguiendo un hilo temporal coherente y, aunque centrándose en los avances de la ciencia francesa, no dejando de lado las aportaciones de especialistas de otras nacionalidades. Por otro lado, pese a la especificidad del tema, el autor no evita hacer aclaraciones, como aquellas relacionadas con la distinción entre las lenguas flexivas y aglutinantes o algo tan básico como la diferencia entre lengua y grafía.

En conclusión, D. Charpin traza una historia de la Asiriología abordado todos sus aspectos posibles, desde las formas por las que se llevaron a cabo los principales descubrimientos epigráficos y el desciframiento de la escritura cuneiforme con la traducción de las diferentes lenguas que las tablillas podían encerrar, hasta los medios de difusión de estos descubrimientos, pasando por la biografía de los eruditos que llevaron a cabo dichas investigaciones y las instituciones que los ampararon y en donde formaron a sus sucesores.

Panta Rei

PANTA REI es una revista digital de investigación orientada a la Historia y otras ciencias afines. Su principal objetivo es la transmisión del conocimiento científico, dando una oportunidad también a los jóvenes investigadores que quieren abrirse camino en el estudio de las ciencias humanas y sociales. Se compone de estudios originales relacionados con la disciplina histórica así como su didáctica y difusión. Las diferentes secciones que componen la revista son: artículos de investigación, entrevistas a profesionales, reseñas de monografías de actualidad y crónicas de congresos o eventos científicos relevantes.

Todos los artículos publicados son objeto de un proceso de revisión a cargo de un mínimo de dos evaluadores, que se consideran expertos en el ámbito temático del artículo propuesto. Nuestro deseo es poder ofrecer unos contenidos rigurosos, de calidad y de interés.

Editum y el CEPOAT (Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía de la Universidad de Murcia) son las instituciones encargadas de la coordinación y gestión de la revista, desde donde anualmente se lanzará la convocatoria para aquellos que estén interesados en publicar sus trabajos, siempre relacionados con la Historia, Arqueología, Historia del Arte, Didáctica de las Ciencias Sociales, etc.

PANTA REI is a digital journal focused on History and other sciences related to it. Its main objective is the transmission of scientific knowledge by giving also an opportunity to young researchers who want to make their way in the study of human and social sciences. It is composed by original studies related to History, as well as its didactics and promotion. The different sections of this journal are: research articles, interviews to professionals, recensions on monographs about current issues, and reports about congresses or relevant scientific events.

All the articles published are subject to a revision process carried out by a minimum of two reviewers who are considered to be experts in the field of the article proposed. Our wish is to offer rigorous contents with quality, and being of interest to the reader.

Editum and CEPOAT (Centre of Studies of the Middle East and Late Antiquity of the University of Murcia) are the institutions in charge of the coordination and management of this journal. These are the centres from where the call for papers will be launched for all the people interested in publishing their papers, always related to History, Archaeology, Art History, Didactics of the Social Sciences, etc.

Normas de publicación

El autor se compromete a enviar trabajos originales, que no se encuentren publicados en otras revistas ni en otros idiomas. Así mismo, el mismo artículo no podrá ser presentado en otras revistas mientras dure el proceso de evaluación.

Envío y presentación de originales

Los artículos se enviarán exclusivamente a través de la plataforma OJS de la revista. Los textos serán enviados en formato DOC y las imágenes en formato JPEG o TIFF, y con un tamaño mínimo de 2000 px. Éstas no aparecerán incorporadas en el texto, sino enviadas en archivo aparte y correctamente numeradas según su posición en el texto. Junto al trabajo, se rellenará y enviará un documento aparte en el que se especifiquen los datos del autor siguiendo el modelo disponible en la página Web de la revista.

Para la redacción de los trabajos se tendrá en cuenta el Manual de la American Psychological Association, en su séptima edición. La extensión máxima de los trabajos será de 25 páginas. La revista cuenta con una plantilla propia en la que se indican las normas editoriales, cuestiones de formato y ejemplos de referencias bibliográficas. Se ruega encarecidamente el estricto seguimiento de esta plantilla.

Una información más detallada se encuentra disponible en la página <https://revistas.um.es/pantarei/>.

Proceso de valoración y evaluación

Una vez recibidos los trabajos, la Revista realizará una primera valoración. Si el trabajo enviado se ajusta a las normas de presentación propuestas, la temática es coincidente con la línea editorial de la revista y posee la calidad científica necesaria, será remitido al consejo asesor para una primera evaluación. Si no es así en este primer paso se puede rechazar directamente los documentos que incumplan claramente la línea editorial.

Será el Consejo Asesor quien indique a la revista la originalidad, relevancia, estructura, redacción, aparato bibliográfico, etc. del trabajo enviado y, para ello, se designará a dos revisores expertos externos que evaluarán cada uno de los trabajos, que pueden formar parte (o no) de este Consejo Asesor. La selección de los revisores se ajustará a la temática y características metodológicas del trabajo. El nombre y filiación de los autores serán eliminados del trabajo para su revisión, así como los revisores actuarán de manera anónima y confidencial.

Los revisores deberán rellenar un informe de evaluación que centrará su atención en aspectos tales como características formales, originalidad y novedad de los trabajos, relevancia de las propuestas y los resultados, calidad metodológica y validez científica.

Una vez terminado el proceso se decidirá la aceptación o no de los mismos y su publicación en el número que sea pertinente, así como las modificaciones susceptibles de ser realizadas para su final publicación. Dicha notificación se enviará únicamente por correo electrónico, en un plazo máximo de seis meses.

Publishing rules

The author is committed to submit original papers not having been published in other reviews or in other languages. Thus, it is not allowed for the same paper to be presented in other reviews during the evaluation process.

Submission and presentation of originals

Articles will be submitted exclusively through the Journal's OJS platform. The texts will be submitted in DOC format, and the images in JPEG or TIFF format with a minimum size of 2000 px. Images will not be integrated in the text but sent in another file and properly numbered according to their position in the text. Attached to the paper, a document will be filled out and sent where the author's data will be specified following the model available on the website.

For the writing of the works, the Publication Manual of the American Psychological Association, in its seventh edition, will be taken into account. The maximum length of the works will be 25 pages. The magazine has its own template indicating editorial standards, formatting issues and examples of bibliographic references. Strict following of this template is strongly requested.

More detailed information is available on the website: <https://revistas.um.es/pantarei/>.

Examination and assessment process

The Journal will submit the papers to a first examination once received. If the paper follows the presentation guidelines, the subject agrees with the editorial line of this journal, and it possesses the scientific quality required, it will be sent to the advisory council for a first assessment. If not, the documents which clearly fail to complete the editorial line may be rejected straightaway in this first step.

The Advisory Council will indicate the originality, relevance, structure, writing, bibliography, etc. of the text to the journal. For this purpose, two outside experts will be designated to review the papers; these experts may be (or not) part of this Advisory Council. The selection of the experts will adjust to the subject and methodological characteristics of the paper. Name and affiliation of the author will be eliminated from the text for its review, in this way experts will act anonymously and confidentially.

The experts will fill out an assessment report which will focus on aspects such as formal characteristics, originality and novelty of the papers, relevance and results of the proposal, methodological quality, and scientific validity.

Once the process is finished, the acceptance or not of the papers and its publication in the corresponding edition will be decided, as well as the modifications that may be done for its final publication. This notification will be sent by email within 6 months maximum.



