



# Panta Rei

Revista digital de Historia  
y Didáctica de la Historia

2024



# Panta Rei

Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia

## 2024

Revista anual

Fecha de inicio: 1995

Revista *Panta Rei*. [pantarei@um.es](mailto:pantarei@um.es)

**Edita:**

**Ediciones de la Universidad de Murcia – EDITUM**



Edificio Pleiades. Campus de Espinardo.

Universidad de Murcia

C/ Campus, s/n

30100 – MURCIA – ESPAÑA

Teléfono: (+34) 868883013

[editum@um.es](mailto:editum@um.es)

Web: <https://www.um.es/web/editum/>

**Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía – CEPOAT**



Edificio Universitario Saavedra Fajardo.

Universidad de Murcia

C/ Actor Isidoro Máiquez, 9

30007 – MURCIA – ESPAÑA

Teléfono: (+34) 868883890

[cepoat@um.es](mailto:cepoat@um.es)

Web: <https://revistas.um.es/pantarei>

En portada: Detail of Attic black-figure hydria (water jar) attributed to the Priam Painter, with a scene of women at a fountain house. Priam Painter – Wikimedia Commons

Edición 2024

ISSNe: 2386-8864

ISSN: 1136-2464

Responsables de los textos: sus autores.

Responsable de la presente edición:

Consejo Editorial de Panta Rei.

Depósito legal: MU-966-1995



# CONSEJO DE REDACCIÓN

## Coordinador editorial

Egea Vivancos, Alejandro [Didáctica de la Historia, Universidad de Murcia]

## Secretaria

Arias Ferrer, Laura [Didáctica de la Historia, Universidad de Murcia]

## Editores

Bellatti, Ilaria [Didáctica de la Historia, Universidad de Barcelona]

Duce Pastor, Elena [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Espinosa Espinosa, David [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Jiménez Vialás, Helena [Arqueología, Universidad de Murcia]

López Mondéjar, Leticia [Didáctica de la Historia, Universidade de Santiago de Compostela]

Martínez Gil, Tània [Didáctica de Historia, Universidad de Barcelona]

Meseguer Gil, Antonio José  
[Historiador, Profesor de Secundaria]

Ortiz García, Jónatan [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Sáez Giménez, David Omar [Historiador, Profesor de Secundaria]

Sáez Rosenkranz, Isidora V. [Didáctica de la Historia, Universidad de Barcelona]

Sánchez Mondéjar, Celso Miguel [Arqueólogo, Patrimonio Inteligente]

## Responsables de traducción y corrección lingüística

Martínez Martínez, Cristina [Profesora de Secundaria, Sociedad Española de Lenguas Modernas]

Albaladejo Albaladejo, Sara [ISEN-Universidad de Murcia]

.....

Para conocer el consejo asesor de la revista y los revisores de los artículos de este volumen, consulte la página web de la revista:

<https://revistas.um.es/pantarei>



## Artículos

- Los “ídolos placa” y las relaciones político-ideológicas durante el Neolítico Reciente y la Edad del Cobre en el Sureste de la Península ibérica* 7  
Vicenta López Reyes, Gabriel Martínez Fernández, Liliana Spanedda, Alberto Dorado Alejos, Rafael Sánchez Susí y Juan Antonio Cámara Serrano
- Artisanos greco-continetales en el sureste peninsular: sobre la transferencia de conocimiento técnico en la decoración arquitectónica ibérica* 31  
Jesús Robles Moreno
- Vida y carrera política de Cornelio Tácito: una propuesta de interpretación* 59  
Juan Luis Posadas
- Las mujeres de la antigua Grecia en la producción historiográfica de Emilio Castelar* 81  
Unai Iriarte
- Una nueva figurilla mágica (galo-romana) conservada en el Musée Dobrée (Nantes)* 101  
Paula Arbeloa Borbón
- Patrimonio, territorio y ciudadanía en Educación Infantil: concepciones del alumnado* 125  
Elisa Arroyo Mora, Myriam J. Martín-Cáceres y José María Cuenca López
- Cambio y continuidad de la asignatura de Historia en la enseñanza secundaria. Entre reformas e innovaciones* 149  
Olga Duarte Piña
- Necesidades de formación continua para la enseñanza de competencias de pensamiento histórico en secundaria* 177  
Catalina Guerrero Romera
- Digital Resources for Teaching and Learning History: A Research Review* 199  
Oswaldo Rodrigues Junior, Diana Marín Suelves, Silvia López Gómez y Jesús Rodríguez Rodríguez
- Concepciones sobre el futuro y su enseñanza en maestros en formación inicial. Un estudio comparativo entre España e Italia* 227  
Noelia Pérez-Rodríguez, Nicolás de-Alba-Fernández, Elisa Navarro-Medina y Luisa Zecca
- Sensibilidad histórica y futuro en las sociedades capitalistas globalizadas. Las proyecciones históricas de los jóvenes chilenos* 247  
Graciela Rubio Soto, Fabián González Calderón, Fabián y Cristian Leal Pino
- Pensamiento histórico y crítico en el contexto educativo: una revisión sistemática* 269  
Paola Andrea Reyes-Parra, Claudia Patricia Navarro-Roldán y Antoni Santisteban Fernández
- Differentiated Instruction in History Education – A Subject-specific Analysis of Why and How* 293  
Wouter Smets



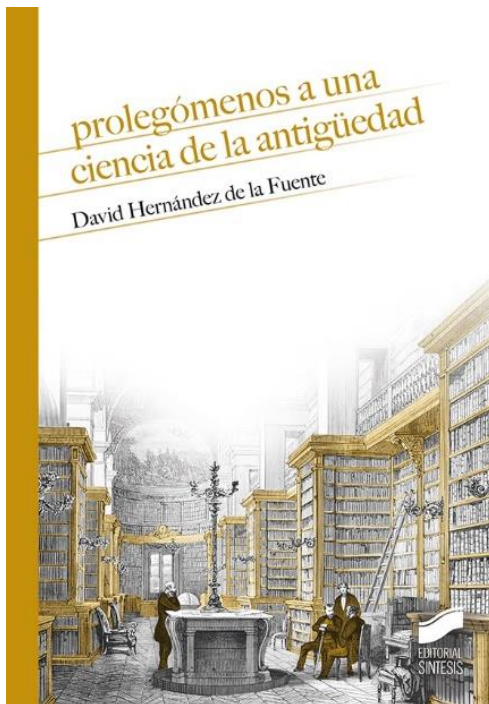
## Reseñas

- D. Charpin (2022), En quête de Ninive. Des savants français à la découverte de la Mésopotamie, Paris: Collège de France – Les belles lettres* 317  
Juan Álvarez García
- D. A. Hernández de la Fuente (2023), Prolegómenos a una ciencia de la Antigüedad, Madrid: Síntesis* 321  
Carlos Diez Adán
- D. Chapinal Heras (2023), La voz de los dioses, los oráculos y la adivinación en el mundo griego, Barcelona: Ático de los libros* 325  
Elena Duce Pastor
- G. A. García Fernández (2022), ¿Qué historia enseñar y para qué? Historia, educación y formación ciudadana. Dos estudios de caso: Chile y España (2016-2017). Madrid: Marcial Pons* 329  
Francisco Laguna Álvarez
- K. C. Barton y L.C. Ho (2022), Curriculum for justice and Harmony: Deliberation, Knowledge, and Action in Social and Civic Education, Nueva York: Routledge* 335  
Verónica Pardo Quiles

# D. A. Hernández de la Fuente (2023), Prolegómenos a una ciencia de la Antigüedad, Madrid: Síntesis, 190 págs. ISBN: 9788413572383

Carlos Díez Adán  
Universidad de Granada  
car10adan@correo.ugr.es  
0009-0004-5321-1482

Recibido: 26/01/24  
Aceptado: 29/02/24



Portada del libro.  
Fuente: Síntesis.

El título a reseñar es obra de David Hernández de la Fuente, destacado investigador en el área de la cultura e historia griega, como puede ser su religión, mitología o literatura de época tardoantigua y protobizantina, actualmente catedrático de Filología Griega por la Universidad Complutense de Madrid, por lo que no es de extrañar que haya realizado una obra que trate el tema de la evolución del desarrollo del estudio de la Antigüedad Clásica a lo largo de la historia de Occidente. Es probable que a más de una persona que se dedique al estudio de la Historia Antigua le surja cierta duda al notar que su disciplina, *a priori*, se encuentra situada entre la Arqueología y la Filología Clásica, con la consecuente duda sobre el papel diferenciador del historiador de la Antigüedad a la hora de llevar a cabo trabajos en su ámbito. Esta dubitación es de amplia discusión, con un ya marcado largo recorrido que puede compartir –salvando las distancias y sus respectivos matices– con otras áreas de la Historia,

como la Prehistoria o la Historia Medieval, donde, inclusive en un estudio más local, se encuentran ciertas barreras propias de este tipo, principalmente lingüísticas y materiales, las cuales generan una fuerte dependencia de otras disciplinas llegado a cierto punto, provocando la cooperación entre todas para un objetivo común; pero era en esta unión donde me preguntaba cómo ha de sobresalir el propio historiador. Con este pensamiento, es este libro precisamente –dado el tipo de lectura que es– una muy buena herramienta para abarcar esta cuestión, puesto que, para este tipo de situaciones, resulta en un muy recomendable primer paso el revisar los avances pretéritos de aquellos que, en su conjunto, anteceden al presente, siendo este libro un sintético repaso de la historia de esta (debatiblemente llamada) ciencia de la Antigüedad.

*Grosso modo*, esta lectura es eso, que, aunque si bien breve (ante lo que creo, no es necesario citar ya la archiconocida máxima del *Oráculo manual y arte de prudencia*) hace un completo recorrido por la evolución de nuestra forma de entender el estudio de la Antigüedad de una forma general, con el añadido de una magistral escritura, elemento de

la obra que me ha resultado de ineludible mención. Para esta tarea, el autor parte en su primer capítulo de la propia concepción que existía en la Antigüedad sobre lo antiguo en el sentido más primitivo de la palabra; para pasar con el tiempo a las primeras sistematizaciones de eventos en un esqueleto de rigor con Heródoto y sobre todo con aquellos que le sucederían en este ámbito durante la época clásica, helenística y romana, como pueden ser Tucídides, Polibio o Tito Livio, incluyéndose fragmentos de estos últimos en la parte final del libro.

A partir de su segundo capítulo ya se entra de lleno sobre la construcción del estudio de la Antigüedad Clásica en un sentido moderno, poniendo el foco de atención del capítulo en el desarrollo de la Filología Clásica como disciplina que acabaría dando pie a la Historia Antigua, siendo sólo tras todo esto que se comienza a componer la historiografía en un sentido estricto, con las consecuentes derivas posteriores, transformándose desde la impronta positivista sobre la, en aquella época, novedosa especialización del estudio histórico de la Antigüedad, evolucionando a la par que el resto de especialidades de la Historia, pero siempre aplicándose cada nuevo paradigma a las particularidades propias que caracterizan a este estudio. Esta evolución se desarrolla en los cuatro siguientes capítulos, comenzando por la separación del estudio de la Antigüedad de la Filología y la ampliación del concepto con la entrada en el tablero de las lenguas como el egipcio o el acadio, viniendo esto acompañado de un perfeccionamiento del estudio e interpretación de las fuentes. Son, de hecho, las formas de interpretar las fuentes lo que irá variando en el tiempo principalmente, pues este consiste en un alejamiento cada vez más marcado de la mera lectura rigorista de los escritos clásicos, siendo el capítulo cuarto el que trata como debido al paradigma de finales del siglo XIX, focalizándose en Freud y Nietzsche, se altera la interpretación de la psique de los personajes de la mitología y del mundo clásico, así como, paralelamente, van surgiendo las primeras muestras de lo que se constituirá más entrado el siglo XX como la historia social como forma de reacción al positivismo. Dicha reacción cristaliza y alcanza su culmen más temprano con la creación de la revista de *Annales*, la cual fue dando pie a lo largo del tiempo a nuevas formas metodológicas, abarcando desde la más pura historia económica y social hasta la *nouvelle histoire*, siendo este estilo multidisciplinar el que sirve como enganche con las tendencias propias de la segunda mitad del siglo XX europeo, sea la microhistoria o la historia socialista. Si bien el autor comienza resumiendo el marco general de las formas de estudio de este periodo, es más adelante cuando se ejemplifican los casos concretos dedicados a la Antigüedad, como es el estudio de la vida cotidiana de las poblaciones antiguas, o también un cierto regreso a la concepción de una historia tradicional, pero con un enfoque distinto, no siendo desde la visión de la élite, como con el positivismo, sino vista desde las clases populares.

Llegando al final del contenido puramente historiográfico, el autor dedica un último capítulo a tratar las tendencias más recientes que se engloban dentro del postmodernismo, habitualmente más apartadas que otras dentro del estudio de esta época en comparación con otras áreas como la Historia Contemporánea, que cuenta con un mayor abanico de posibilidades historiográficas, mientras que el campo que nos atañe tendría una inevitable mayor vinculación con la evolución de las otras disciplinas ya mencionadas con anterioridad. Algunos ejemplos de estas nuevas tendencias serían el poscolonialismo o la Historia feminista, plasmándose este tipo de estudios en la historia antigua con la crítica y reformulación de términos tradicionalmente aceptados y la aparición de una marcada tendencia en el estudio e interpretación del poder y posición femenino en época clásica. Es imperativo remarcar también que esta obra dispone de una selección de textos de múltiples autores de varias épocas distintas acordes a lo expuesto, que ilustran esto de primera mano



desde Tucídides hasta Alföldy, pasando por figuras como Hegel o Gadamer, aportando el peso correspondiente a la filosofía dentro del desarrollo de la hermenéutica en una rama del saber como esta.

En definitiva, nos encontramos ante una obra historiográfica de fácil recomendación, tanto para aquellos noveles que quieran conocer la concreta evolución del estudio de la Antigüedad, como para aquellos más versados en estas cuestiones que quieran volver a introducirse (y quizás redescubrir algo) en el transcurso de esta particular historia de la Historia. No puedo cerrar esta reseña sin dirigirme a estos últimos, teniendo que decir que, como bien indica el título del libro, su carácter introductorio queda en evidencia al no entrar a cuestiones historiográficas más profundas y sujetas a debate, como el mayor o menor protagonismo de las distintas disciplinas en función de la época y lugar que se quiera estudiar, o el lugar que ha de ocupar la Protohistoria dentro esta rama, o inclusive el haber añadido algunos fragmentos de textos más; cuestiones que espero, sean tratadas más adelante manteniendo el nivel, tanto de contenido como de forma, que ha tenido por bien el autor brindarnos en este libro, ayudando a ensalzar la figura y el papel uniformador e interpretativo del historiador dentro de todo el conjunto de elementos que forman el relato de la Antigüedad.

# Panta Rei

*PANTA REI* es una revista digital de investigación orientada a la Historia y otras ciencias afines. Su principal objetivo es la transmisión del conocimiento científico, dando una oportunidad también a los jóvenes investigadores que quieren abrirse camino en el estudio de las ciencias humanas y sociales. Se compone de estudios originales relacionados con la disciplina histórica así como su didáctica y difusión. Las diferentes secciones que componen la revista son: artículos de investigación, entrevistas a profesionales, reseñas de monografías de actualidad y crónicas de congresos o eventos científicos relevantes.

Todos los artículos publicados son objeto de un proceso de revisión a cargo de un mínimo de dos evaluadores, que se consideran expertos en el ámbito temático del artículo propuesto. Nuestro deseo es poder ofrecer unos contenidos rigurosos, de calidad y de interés.

Editum y el CEPOAT (Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía de la Universidad de Murcia) son las instituciones encargadas de la coordinación y gestión de la revista, desde donde anualmente se lanzará la convocatoria para aquellos que estén interesados en publicar sus trabajos, siempre relacionados con la Historia, Arqueología, Historia del Arte, Didáctica de las Ciencias Sociales, etc.

\*\*\*

*PANTA REI* is a digital journal focused on History and other sciences related to it. Its main objective is the transmission of scientific knowledge by giving also an opportunity to young researchers who want to make their way in the study of human and social sciences. It is composed by original studies related to History, as well as its didactics and promotion. The different sections of this journal are: research articles, interviews to professionals, recensions on monographs about current issues, and reports about congresses or relevant scientific events.

All the articles published are subject to a revision process carried out by a minimum of two reviewers who are considered to be experts in the field of the article proposed. Our wish is to offer rigorous contents with quality, and being of interest to the reader.

Editum and CEPOAT (Centre of Studies of the Middle East and Late Antiquity of the University of Murcia) are the institutions in charge of the coordination and management of this journal. These are the centres from where the call for papers will be launched for all the people interested in publishing their papers, always related to History, Archaeology, Art History, Didactics of the Social Sciences, etc.

## Normas de publicación

El autor se compromete a enviar trabajos originales, que no se encuentren publicados en otras revistas ni en otros idiomas. Así mismo, el mismo artículo no podrá ser presentado en otras revistas mientras dure el proceso de evaluación.

### Envío y presentación de originales

Los artículos se enviarán exclusivamente a través de la plataforma OJS de la revista. Los textos serán enviados en formato DOC y las imágenes en formato JPEG o TIFF, y con un tamaño mínimo de 2000 px. Éstas no aparecerán incorporadas en el texto, sino enviadas en archivo aparte y correctamente numeradas según su posición en el texto. Junto al trabajo, se rellenará y enviará un documento aparte en el que se especifiquen los datos del autor siguiendo el modelo disponible en la página Web de la revista.

Para la redacción de los trabajos se tendrá en cuenta el Manual de la American Psychological Association, en su séptima edición. La extensión máxima de los trabajos será de 25 páginas. La revista cuenta con una plantilla propia en la que se indican las normas editoriales, cuestiones de formato y ejemplos de referencias bibliográficas. Se ruega encarecidamente el estricto seguimiento de esta plantilla.

Una información más detallada se encuentra disponible en la página <https://revistas.um.es/pantarei/>.

### Proceso de valoración y evaluación

Una vez recibidos los trabajos, la Revista realizará una primera valoración. Si el trabajo enviado se ajusta a las normas de presentación propuestas, la temática es coincidente con la línea editorial de la revista y posee la calidad científica necesaria, será remitido al consejo asesor para una primera evaluación. Si no es así en este primer paso se puede rechazar directamente los documentos que incumplan claramente la línea editorial.

Será el Consejo Asesor quien indique a la revista la originalidad, relevancia, estructura, redacción, aparato bibliográfico, etc. del trabajo enviado y, para ello, se designará a dos revisores expertos externos que evaluarán cada uno de los trabajos, que pueden formar parte (o no) de este Consejo Asesor. La selección de los revisores se ajustará a la temática y características metodológicas del trabajo. El nombre y filiación de los autores serán eliminados del trabajo para su revisión, así como los revisores actuarán de manera anónima y confidencial.

Los revisores deberán rellenar un informe de evaluación que centrará su atención en aspectos tales como características formales, originalidad y novedad de los trabajos, relevancia de las propuestas y los resultados, calidad metodológica y validez científica.

Una vez terminado el proceso se decidirá la aceptación o no de los mismos y su publicación en el número que sea pertinente, así como las modificaciones susceptibles de ser realizadas para su final publicación. Dicha notificación se enviará únicamente por correo electrónico, en un plazo máximo de seis meses.

## Publishing rules

The author is committed to submit original papers not having been published in other reviews or in other languages. Thus, it is not allowed for the same paper to be presented in other reviews during the evaluation process.

## Submission and presentation of originals

Articles will be submitted exclusively through the Journal's OJS platform. The texts will be submitted in DOC format, and the images in JPEG or TIFF format with a minimum size of 2000 px. Images will not be integrated in the text but sent in another file and properly numbered according to their position in the text. Attached to the paper, a document will be filled out and sent where the author's data will be specified following the model available on the website.

For the writing of the works, the Publication Manual of the American Psychological Association, in its seventh edition, will be taken into account. The maximum length of the works will be 25 pages. The magazine has its own template indicating editorial standards, formatting issues and examples of bibliographic references. Strict following of this template is strongly requested.

More detailed information is available on the website: <https://revistas.um.es/pantarei/>.

## Examination and assessment process

The Journal will submit the papers to a first examination once received. If the paper follows the presentation guidelines, the subject agrees with the editorial line of this journal, and it possesses the scientific quality required, it will be sent to the advisory council for a first assessment. If not, the documents which clearly fail to complete the editorial line may be rejected straightaway in this first step.

The Advisory Council will indicate the originality, relevance, structure, writing, bibliography, etc. of the text to the journal. For this purpose, two outside experts will be designated to review the papers; these experts may be (or not) part of this Advisory Council. The selection of the experts will adjust to the subject and methodological characteristics of the paper. Name and affiliation of the author will be eliminated from the text for its review, in this way experts will act anonymously and confidentially.

The experts will fill out an assessment report which will focus on aspects such as formal characteristics, originality and novelty of the papers, relevance and results of the proposal, methodological quality, and scientific validity.

Once the process is finished, the acceptance or not of the papers and its publication in the corresponding edition will be decided, as well as the modifications that may be done for its final publication. This notification will be sent by email within 6 months maximum.



