



# Panta Rei

Revista digital de Ciencia  
y Didáctica de la Historia

2016

# Panta Rei

Revista Digital de Ciencia  
y Didáctica de la Historia



2016

Revista anual

Fecha de inicio: 1995

Revista Panta Rei. [pantarei@um.es](mailto:pantarei@um.es)

Edita:

Centro de Estudios del Próximo Oriente y la  
Antigüedad Tardía – CEPOAT

Edificio Universitario Saavedra Fajardo.

Universidad de Murcia

C/ Actor Isidoro Máiquez, 9  
30007 – MURCIA – ESPAÑA

Teléfono: (+34) 868883890

[cepoat@um.es](mailto:cepoat@um.es)

Web: [www.um.es/cepoat/pantarei](http://www.um.es/cepoat/pantarei)

Edición 2016

ISSNe: 2386-8864

ISSN: 1136-2464

Depósito legal: MU-966-1995

**cepoAt**  
UNIVERSIDAD DE MURCIA  
centro de estudios del  
próximo oriente y la  
antigüedad tardía

En Portada: Taula de Torralba d'En Salort,  
Alaior, Menorca. (Fotografía de: Alejandro  
Egea Vivancos).

Responsables de los textos:  
Sus autores.

Responsable de la presente edición:  
Consejo Editorial Panta Rei.



## CONSEJO DE REDACCIÓN

### Coordinador editorial

Egea Vivancos, Alejandro  
[Didáctica de las Ciencias Sociales, UMU]

### Editores

Botí Hernández, Juan Jesús  
[CEPOAT, UMU]

Meseguer Gil, Antonio José  
[CEPOAT, UNED]

Sáez Giménez, David Omar  
[CEPOAT, UMU]

Sánchez Mondéjar, Celso Miguel  
[CEPOAT, UMU]

### Secretaria

Arias Ferrer, Laura  
[Didáctica de las Ciencias Sociales, UMU]

### Responsable informático

Martínez García, José Javier  
[CEPOAT, UMU]

### Traducción y corrección lingüística

Martínez Martínez, Cristina  
[Sociedad Española de Lenguas Modernas]

Albaladejo Albaladejo, Sara  
[ISEN, UMU]

## CONSEJO ASESOR

Albero Muñoz, M.<sup>a</sup> del Mar  
[H.<sup>a</sup> del Arte, UMU]  
Chapman, Arthur  
[History Education, UCL, Reino Unido]  
Cobacho López, Ángel  
[Derecho, UMU]  
Egea Bruno, Pedro M.<sup>a</sup>  
[Historia Contemporánea, UMU]  
García Atienzar, Gabriel  
[Prehistoria, UA]  
González Monfort, Neus  
[Didáctica de las Ciencias Sociales, UAB]  
Haber Uriarte, María  
[Prehistoria, UMU]  
Hutson, Scott R.  
[Anthropology, UK, EEUU]  
Irigoyen López, Antonio  
[Historia Moderna, UMU]  
Mahony, Simon  
[Digital Humanities, UCL, Reino Unido]  
Marsilla de Pascual, Francisco Reyes  
[Técnicas historiográficas, UMU]  
Miralles Maldonado, José Carlos  
[Filología Clásica, UMU]  
Molina Gómez, José Antonio  
[Historia Antigua, UMU]  
Noguera Celdrán, José Miguel  
[Arqueología, UMU]  
Pérez Molina, Miguel Emilio  
[Filología Clásica, UMU]  
Prados Martínez, Fernando  
[Arqueología, UA]  
Sánchez Ibáñez, Raquel  
[Didáctica de las Ciencias Sociales, UMU]  
Sancho Gómez, Miguel Pablo  
[Educación, UCAM]  
Vilar García, María José  
[Historia Contemporánea, UMU]  
Zamora López, José Ángel  
[Próximo Oriente Antiguo, CCHS-CSIC]



# Índice

## Artículos

- Los orígenes de la tecnología a debate: una revisión de las primeras industrias líticas.**  
Arturo Cueva Temprana.....9
- De arqueología menorquina: Maria Lluïsa Serra Belabre y los círculos talayóticos de Sant Vicenç d' Alcaidús (Alaior, Menorca).**  
Octavio Torres Gomariz.....19
- Nuevas cuestiones sobre el anfiteatro de Zaragoza.**  
José David Mendoza Álvarez.....37
- Castidad o castigo. El estupro de las Vestales como símbolo de desorden social en Roma.**  
Juan Antonio Montalbán Carmona.....63
- La Historia antigua en la Biblioteca de Focio.**  
Juan Luis Posadas Sánchez.....87
- Usos sociales de la historia. La estrategia de Olga Cossetini, Rosario, 1935-1943.**  
Paula Caldo, Micaela Pellegrini Malpiedi y Agustina Mosso.....97
- Contribuciones a la didáctica de la Historia a través del método de análisis del objeto: como ejemplo... una “vasulla”.**  
Nayra Llonch Molina y Verónica Parisi Moreno.....111
- How are digital methods changing research in the study of the classical world? An EpiDoc case study.**  
Katherine Steiner y Simon Mahony.....125

## Reseñas

- I Congreso Internacional “Creando ciudadanos, construyendo identidades. El uso del patrimonio material e inmaterial en la enseñanza de la historia.”**  
José Díaz Serrano, Ainoa Escribano Miralles, Ana Isabel Ponce Gea y David Verdú González.....151
- Beckert, S. (2014). *Empire of cotton: A global history*. New York: Alfred A Knopf. 640 págs.**  
Ricky D. Mullins Jr.....159
- Coumert, M. y Dumézil, B. (2013): *Los reinos bárbaros en Occidente* (traducción de Peinado Santaella, R. G.: *Les royaumes barbares en Occident*, Presses Universitaires de France, 2010). Editorial Universidad de Granada. Granada. 156 págs.**  
José Ángel Castillo Lozano.....161
- La prehistoria en *Las tres edades* de Buster Keaton.**  
Alberto Lombo Montañés y Esther Rodríguez Ortiz.....163

## Normas de publicación/Publishing rules



## La prehistoria en *Las tres edades* de Buster Keaton

**Para citar este artículo:** Lombo Montañés, A., y Rodríguez Ortiz, E. (2016). La prehistoria en *Las tres edades* de Buster Keaton. *Panta Rei. Revista Digital de Ciencia y Didáctica de la Historia*, 163-168.  
ISSNe: 2386-8864  
DOI: 10.6018/pantarei/2016/12

*Las tres edades* (*The Three Ages*, 1923). Dirección: Buster Keaton y Eddie Cline. Guión: Clyde Bruckman, Jean Havez y Joseph Mitchell. Fotografía: Elgin Lessley y William McGann. Reparto: Buster Keaton (El chico), Margaret Leahy (La chica), Wallace Beery (El rival). Producción: Buster Keaton Productions. Productor: Joseph M. Schenck.

*“Lo que me emociona tanto en este principito dormido es su fidelidad por una flor, es la imagen de una rosa que resplandece en él como la llama de una lámpara, aun cuando duerme...”*  
*El Principito*, Antoine de Saint-Euxupéry

Un tipo extraño se pasea por la Edad de Piedra, imberbe y con inmensos zapatones de piel, se detiene para recoger unas flores en pleno desierto, no cabe duda, es un payaso y también un romántico, es Buster Keaton.

Payaso, acróbata y equilibrista desde niño, Buster Keaton aprendió muy pronto los trucos del escenario. Sabía cómo hacer reír a la gente y preparaba sus films con la misma meticulosidad que una actuación circense. Es la época de los golpetazos y las persecuciones, es la época de los grandes *gagman* Charles Chaplin, Laurel y Hardy, Harry Langdon, Harold Lloyd y tantos otros. Pero si algo distingue el personaje de Keaton, además de ser el más auténtico de los payasos (Ayala, 1975, p. 51), es su serio semblante. En efecto Keaton no ríe nunca. Y la ausencia de la risa en su rostro ha suscitado casi tanta tinta como la misteriosa sonrisa de La Mona Lisa.

*Las Tres edades* (*The Three Ages*, 1923) se inserta por tanto dentro de lo que se conoce como films-chiste o burlescos, es decir, que están basados en la sucesión de *gags* visuales o chistes más que en la elaboración narrativa. *Las Tres edades* es la segunda de las tres comedias mudas sobre la Prehistoria, después del sueño de Charlot en *His Prehistoric Past*, Charlie Chaplin, 1914, y las ulteriores aventuras de Laurel y Hardy en *Flying Elephants*, Frank Butler, 1927.

*Las tres edades* de Keaton presenta un mismo argumento en tres periodos históricos distintos (Edad del Piedra, Imperio romano y época contemporánea: 1920). La trama es sencilla, pero la puesta en escena y el montaje es magistral. Las diversas partes que dividen la película y los *gags* son ensamblados con una precisión minuciosa. Entre los cuatro episodios mencionados vamos a analizar sólo el prehistórico, que es el objeto de nuestra crítica. A pesar de ser, como veremos, el periodo al que se le dedica menos tiempo, podemos decir que, al menos desde el punto de vista

técnico, es la parte más atractiva del film. Por ejemplo, el famoso plano cenital de Buster Keaton cayendo al agua mientras con las dos manos lanza un beso a los espectadores, o el plano picado de la chica que cogida por el pelo es arrastrada por el suelo, son los más osados de toda la película. Por lo demás, prevalecen los planos generales con el decorado rocoso siempre presente y en perfecta simbiosis con los actores, dando la sensación de que los personajes y el paisaje forman una unidad perfecta e indisoluble. Pero, volviendo a la organización general de la obra, se ha señalado que la película podría ser una parodia de *Intolerancia* (1916, D. W. Griffith) con la que presenta evidentes concomitancias estructurales.

*Las Tres edades* está estructurada en cuatro grandes bloques que se subdividen a su vez, cada uno de ellos, en tres apartados para cada periodo (Edad de Piedra, Imperio romano y época contemporánea: 1920). La duración de cada uno de estos periodos es homogénea y nunca supera los ocho minutos. La división en cortos espacios de tiempo permite al espectador no perder el hilo argumental de cada una de las tres historias; aunque hay alguna pequeña descompensación. En el tercer bloque el periodo prehistórico no llega a los cuatro minutos, mientras que las partes del imperio romano y la contemporánea duran más de 7 minutos cada una. Esta pequeña descompensación se resuelve al principio del bloque cuatro repitiendo la escena del elefante que arrastra a Keaton al final del bloque tres. Además existe una pequeña predilección hacia de Edad Contemporánea, a la que en total se le dedica alrededor de 27 minutos, y que es el periodo al que se le concede mayor importancia (Minguet, 2008, p. 168), seguido del romano (19 minutos) y el prehistórico (16 minutos). Pero por lo general el ritmo de la película se mantiene constante y la estructura dividida y subdividida en bloques (que responden a los temas argumentales) y apartados (que responden a los tres distintos periodos) es perfectamente homogénea.

Además esta estructura cuenta con un prefacio, en donde se expone la tesis argumental o hilo conductor de toda la película, y un epílogo, formado por tres *gags*, que ponen el punto y final a la obra de Keaton.

Prefacio	Tesis: El Amor inmutable en el Tiempo		
<b>2:03 a 6:48</b>	<b>Edad de Piedra</b>	<b>= 5 minutos aprox.</b>	→ <b>Presentación. Conflicto. Adivina.</b>
6:48 a 11:06	Roma	= 4 minutos aprox.	
11:06 a 16:41	Contemporánea	= 5:30 minutos aprox.	
<b>16:41 a 19:00</b>	<b>Edad de Piedra</b>	<b>= 2 minutos aprox.</b>	→ <b>Escena de los celos</b>
19:00 a 20:39	Roma	= 1:30 minutos aprox.	
20:39 a 28:04	Contemporánea	= 7:30 minutos aprox.	
<b>28:04 a 31:47</b>	<b>Edad de Piedra</b>	<b>= 3:30 minutos aprox.</b>	→ <b>Duelo a garrotazos. Persecución</b>
31:47 a 39:34	Roma	= 7:30 minutos aprox.	
39:34 a 46:45	Contemporánea	= 7 minutos aprox.	
<b>46:45 a 50:32</b>	<b>Edad de Piedra</b>	<b>= 4 minutos aprox.</b>	→ <b>Rapto. Consecución de la chica</b>
50:32 a 55:47	Roma	= 5 minutos aprox.	
55:47 a 1:02:13	Contemporánea	= 6:30 minutos aprox.	
Epílogo	Gag de los hijos		

Figura 1: Esquema de la estructura temática del film con la duración aproximada de cada una de sus partes.



El prefacio. Aparece un viejo de barba blanca sentado con una guadaña frente a una mesa con una calavera y un reloj de arena que simbolizan el paso del tiempo. Es una alegoría del Tiempo, que recuerda a la mujer que mece una cuna y las tres hilanderas del prólogo de *Intolerancia*. Se abren las tapas de un libro titulado *The Three Ages* y aparecen los primeros intertítulos. El texto expone la tesis del film de Keaton: la única cosa que no ha cambiado a lo largo del tiempo es el amor, el amor es lo que hace girar el mundo.

En la primera parte se presentan los personajes (la chica, el rival, el chico) y se produce el conflicto. Los dos primeros planos son dedicados al paisaje "The Stone Age" un desierto de rocas. La primera en aparecer es la chica (el objeto/objetivo) apoyada en una roca y sin nada que hacer, mira fuera de campo. Se presenta entonces al rival (el antagonista) subido a un elefante acompañado de un grupo de hombres vestidos con pieles y armados con garrotes. El último en aparecer es el chico (Buster Keaton), recostado sobre el cuerpo de un dinosaurio, ha visto a la chica y camina nervioso por el lomo del animal mientras este se mueve. Curiosamente aquí se invierte el orden de aparición de los intertítulos, si en la chica y en el rival aparecían después de la imagen, en la presentación de Keaton los intertítulos aparecen antes. El chico se despide del dinosaurio y por el camino recoge un ramo de flores para llevárselo a la chica. En el siguiente cuadro aparecen ya los tres personajes reunidos, el fornido rival ha llegado antes e intenta llevarse a la mujer por la fuerza, al fondo Buster con su típico rostro pétreo, como el paisaje, arroja el ramo de flores y pelea por ella. Aparecen los padres de la chica, la madre llevando un fardo de pieles detrás del padre. El padre debe elegir el mejor marido para su hija mediante una prueba de fuerza. El rival aguanta los garrotazos del padre, pero el chico se desploma al primer golpe y es rechazado. Pero Buster no se resigna a la decisión paterna, y para saber si ella le corresponde va a consultar a una adivina. Es la única escena que se desarrolla en un interior. En la entrada de la cueva de la adivina el chico enseña una tarjeta de piedra a un portero, es el retrato prehistórico de Buster Keaton. La adivina tiene una tortuga y en una especie de mesa güija con dibujos a cada uno de los lados, el reptil camina hacia el dibujo del sol y augura un final feliz para la pareja, aunque muerde el dedo del protagonista, quizás en señal de que no va a ser fácil conseguir a la chica.

En la siguiente parte se insertan los *gags* del golf y de los celos. Buster juega al golf con un garrote de madera y unas bolas de piedra. En un acantilado ve a su amada, pero cuando va hacia ella se le adelanta otra vez el rival. Celoso, se acerca entonces a otra mujer que está tumbada en un peñasco e intenta imitar a los hombres que cogen por el pelo a las mujeres; pero no puede, la chica se levanta enfadada y es muy corpulenta. Buster está al borde de un acantilado, una piedra cae al agua antes de que la chica le dé un garrotazo. Buster cae al agua mandando un beso con ambas manos.

Un habitual plano de ubicación de las rocas nos sitúa otra vez en la prehistoria. Aparece Buster tumbado adorando la mano de su amada, cuando se interpone el rival. Se citan para un duelo a garrotazos al amanecer, mientras el chico hace su testamento. El combate es una parodia de los duelos de espadas y pistolas. Buster hace trampas poniendo una piedra en un agujero del garrote y derriba al rival, pero le descubren y le atan a la cola de un elefante.

Un intertítulo señala el retorno a la época prehistórica. Buster arrastrado por el elefante se clava los pinchos de un cactus en el trasero. Buster sucio y dolorido discute con el elefante y se lava vestido en una bañera natural (una oquedad pétreo). Mientras se frota los brazos con una piedra como si fuera una esponja, puede ver como el rival y su grupo intentan llevarse a su amada. Sale corriendo y con esos aires de acróbata y prestidigitador rescata a la chica delante de todos, sin que al principio nadie se dé cuenta. Escapan y se inicia una persecución. Los amantes se suben a un peñasco y desde ahí arrojan piedras a los perseguidores de abajo<sup>1</sup>. Pero el chico decide sorprender a los de abajo y armado con un garrote sale por encima de un puente natural, mientras el rival ha decidido al mismo tiempo subir a por la chica y pasa por debajo del mismo puente. Buster se

---

<sup>1</sup> Esta escena, en la que los prehistóricos se arrojan piedras, parece inspirada en el dibujo de Bayard titulado *Primeros combates entre los hombres de la Edad de Piedra* (Figuier, 1871: lámina 135).

encuentra con uno del grupo que le arroja una piedra en forma de bola y le da con el garrote como si fuera un partido de béisbol. Buster pilla por detrás a los de abajo a los que derriba con garrotazos en la cabeza, pero cuando va a golpear a los que tiran piedras en improvisadas catapultas ve al rival arriba del peñasco a punto de acometer a la chica, entonces se sube a la catapulta, vuela por los aires y cae justo encima del rival empujándolo por el acantilado. Finalmente el chico coge del pelo a la chica y la arrastra, un plano en picado nos enseña el rostro feliz de la chica que hace un gesto con los brazos.

*Gag* de los hijos. Keaton sale de la cueva seguido de la chica y una prole de críos. Este chiste se repite en las otras épocas, con la diferencia de que en la época romana los niños se han reducido y en la contemporánea los niños se han sustituido por un perro.

El prefacio de *Las tres edades* hace alusión claramente al prólogo de *Intolerancia*. El subtítulo de *Intolerancia* "Love's Struggle Throughout the Ages" bien podría ser el de la película de Keaton. Pero la película del director norteamericano no parece tanto una parodia como una versión desdramatizada de la obra de Griffith. En el prefacio de *Intolerancia* se dice que todas las sociedades han luchado contra el amor, mientras que en el de *Las tres edades* defiende la existencia del amor a lo largo del tiempo.

La historia, salvo la escena de la adivina en el interior de una cueva, transcurre toda en el exterior. Desde el primer plano Keaton nos ubica en un mundo donde no hay nada salvo grandes bloques de rocas. Efectivamente el decorado es un desierto de piedras que establece una relación semántica con la denominación con que se conoce popularmente este periodo y que aparece en los intertítulos como "The Stone Age". Este escenario que rodea a los personajes en toda esta parte, y que es un trasunto del Oeste norteamericano, es el prototipo de paisaje prehistórico filmico que va a aparecer en casi todas las películas sobre la prehistoria. Keaton concede mucha importancia a este decorado mediante planos generales y medios en los que siempre está presente un fondo de piedra. Este entorno es crucial para ubicar la historia y envuelve a los personajes en una atmósfera realmente pétreo. La Prehistoria se convierte así, no sin algo de ironía, en una simple metáfora retórica de la Edad de Piedra.

Para Keaton lo importante es el espectador, esto se observa en la perfecta estructuración de la obra y en diversos detalles que permiten entender con diáfana claridad el sentido del film: el plano de una piedra cayendo por el acantilado al lago anticipa la caída de Buster al agua, la repetición de la escena del elefante arrastrando a Keaton al final y al principio del bloque 3 y 4, que nos permite recordar dónde habíamos dejado la historia del periodo prehistórico, etc.

La genialidad de Buster Keaton fue la de encarnar en sí mismo una dualidad, Keaton es un personaje doble. Por un lado provoca risa y por otro su rostro representa la seriedad del *straight man*. Es también un personaje universal, que tiene características que lo emparentan con la figura del Tramposo (*trickster*) e incluso con los payasos sagrados, o sociedades de *clowns*, de las culturas ágrafas (Miceli, 1984). Por ejemplo, hace trampas al poner una piedra en el garrote para vencer al fornido rival y en general es un personaje ambiguo, un héroe ridículo, atemporal, solitario, extravagante, casi un extraterrestre.

La Edad de Piedra se nos muestra como un mundo de fuerza al estilo de films anteriores (*Brute Force/The Primitive Man*, 1914, D. W. Griffith), esta idea queda reflejada en las peleas, las persecuciones y en las escenas en las que los hombres agarran por el pelo a las mujeres. Este tópico cómico, que por otro lado aparece con otro sentido en la novela de Jack London<sup>2</sup>, es utilizado con magistral ironía por Keaton, que dedica un primer plano al rostro de la chica arrastrada al final de la parte prehistórica. Pero es que Keaton había sido a su vez arrastrado antes por un elefante en una escala de fuerzas que se puede medir así: elefante arrastra al hombre, el hombre arrastra a la mujer. La ironía radica en la desmitificación romántica de la premisa del prefacio.

---

2 En la novela *Adán antes de Adán, Before Adam* (1906-1907) Jack London pretendía criticar el maltrato a las mujeres, es decir, la violencia de género de su tiempo.



Figura 2: Buster Keaton cogiendo del pelo a la chica (Margaret Leahy).

En definitiva, Keaton nos ofrece un cine sin pretensiones intelectuales ni manipulaciones sentimentales. En este sentido, aunque el estudio de las emociones es más o menos reciente en la disciplina arqueológica, hoy sabemos que las emociones no se han mantenido estables en el tiempo y que las películas sobre el pasado legitiman valores emocionales presentes (Tarlow, 2000, p. 719).

La mecánica fundamental de la película está basada en los anacronismos (Barrientos, 2003, p. 203). Efectivamente, Keaton es el continuador de un humor basado en los efectos anacrónicos, que surgió por primera vez en las tiras cómicas (*Mr. Punch's Prehistoric Peeps* de Edward Tennyson Reed 1894) y ha tenido tanto éxito después sobre todo serie Los Picapiedra (*The Flintstones* de William Hanna y Joseph Barbera, 1960-1966). Esta mecánica que los *clowns* conocen muy bien, está basada en el contraste entre los objetos y su función (Schopenhauer, 2010, pp. 88-89) o contexto espacio-temporal (Jankelevitch, 1982, p. 23). Por ejemplo, el autor utiliza la cachiporra como palo de golf y como bate de béisbol. También convierte una oquedad de la roca en una improvisada bañera, esta broma se comprende si tenemos en cuenta la cantidad de mujeres que a principios del siglo XX trataban de promocionar en la pantalla el cuarto de baño (Ramírez, 1993, pp. 168-288) y tiene un curioso paralelo con los documentales de Osa Johnson.

Nunca el cine de humor prehistórico ha conocido un personaje tan poético como el de Keaton, infatigable acróbata que habla con los dinosaurios y los elefantes, con su ridícula elasticidad en un decorado rígido de músculos y piedras, extraño, como un visitante de otro planeta, recoge la única flor en un paraje desolado, eterno romántico, resplandece aún hoy en las oscuras estrellas que ríen en el celuloide, como en el cuento de Saint-Exupéry.



Figura 3: A. La magnífica exploradora Osa Johnson bañándose cerca del lago Paraiso en Africa. B Buster Keaton en su bañera de la Edad de Piedra.

## Bibliografía

- Ayala, F. (1975). *El escritor y el cine*. Madrid: Ediciones del Centro.
- Barrientos, J.L. (2003). Retórica del anacronismo en Las tres edades de Buster Keaton. En Hernández Guerrero, J. A; García Tejera, M. C.; Morales Sánchez, I. y Coca Ramírez, F. (eds.). *La recepción de los discursos: el oyente, el lector y el espectador*. Actas del III seminario Emilio Castelar, Cádiz, Diciembre de 2002. Cádiz: Servicio de Publicaciones Universidad de Cádiz, 97-207.
- Fernández Cuenca, C. (1967). *Buster Keaton*. Madrid: Filmoteca Nacional de España.
- Figuier, L. (1871). *El mundo antes de la creación del hombre. Origen del hombre. Problemas y maravillas de la Naturaleza*. Tomo II. Barcelona: Montaner y Simon.
- Jankelevitch, W. (1982). *La ironía*. Madrid: Taurus.
- José, E. (1987). *Buster Keaton*. Madrid: Ediciones JC.
- Keaton, B. y Samuels, C. (1994). *Slapstick: las memorias de Buster Keaton*. Madrid: Plot.
- London, J. (1925). *Antes de Adán*. Valencia: Prometeo.
- Miceli, S. (1984). *Il demiurgo trasgressivo. Studio sul trickster*. Palermo: Sellerio editore.
- Minguet, J. M. (2008). *Buster Keaton*. Madrid: Cátedra.
- Ramírez, J. A. (1993). *La arquitectura en el cine de Hollywood. La Edad de Oro*. Madrid: Alianza.
- Schopenhauer, A. (2010). *El mundo como voluntad y representación (Volumen I)*. Madrid: Gredos.
- Tarlow, S. (2000). Emotion in Archaeology. *Curren Anthropology*, 41 (5): 713-746.

Alberto Lombo Montañés  
Universidad de Zaragoza

Esther Rodríguez Ortiz  
Universidad de Oviedo

# Panta Rei

PANTA REI es una revista digital de investigación orientada a la Historia y otras ciencias afines. Su principal objetivo es la transmisión del conocimiento científico, dando una oportunidad también a los jóvenes investigadores que quieren abrirse camino en el estudio de las ciencias humanas y sociales. Se compone de estudios originales relacionados con la disciplina histórica así como su didáctica y difusión. Las diferentes secciones que componen la revista son: artículos de investigación, entrevistas a profesionales, recensiones de monografías de actualidad y crónicas de congresos o eventos científicos relevantes.

Todos los artículos publicados son objeto de un proceso de revisión a cargo de un mínimo de dos evaluadores, que se consideran expertos en el ámbito temático del artículo propuesto. Nuestro deseo es poder ofrecer unos contenidos rigurosos, de calidad y de interés.

El CEPOAT (Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía de la Universidad de Murcia) es la institución encargada de la coordinación y gestión de la revista, desde donde anualmente se lanzará la convocatoria para aquellos que estén interesados en publicar sus trabajos, siempre relacionados con la Historia, Arqueología, Historia del Arte, Didáctica de las Ciencias Sociales, etc.

PANTA REI is a digital journal focused on History and other sciences related to it. Its main objective is the transmission of scientific knowledge by giving also an opportunity to young researchers who want to make their way in the study of human and social sciences. It is composed by original studies related to History, as well as its didactics and promotion. The different sections of this journal are: research articles, interviews to professionals, recensions on monographs about current issues and reports about congresses or relevant scientific events.

All the articles published are subject to a revision process carried out by a minimum of two reviewers who are considered to be experts in the field of the article proposed. Our wish is to offer rigorous contents with quality and being of interest to the reader.

CEPOAT (Centre of Studies of the Middle East and Late Antiquity of the University of Murcia) is the institution in charge of the coordination and management of this journal. This is the centre from where the call for papers will be launched for all the people interested in publishing their papers, always related to History, Archeology, Art History, Didactics of the Social Sciences, etc.

## Normas de Publicación

El autor se compromete a enviar trabajos originales, que no se encuentren publicados en otras revistas ni en otros idiomas. Así mismo, el mismo artículo no podrá ser presentado en otras revistas mientras dure el proceso de evaluación.

### Envío y presentación de originales

Los artículos se enviarán exclusivamente a través del correo electrónico a la dirección [pantarei@um.es](mailto:pantarei@um.es). Los textos serán enviados en formato DOC y las imágenes en formato JPEG o TIFF, y con un tamaño mínimo de 2000 px. Éstas no aparecerán incorporadas en el texto, sino enviadas en archivo aparte y correctamente numeradas según su posición en el texto. Junto al trabajo, se rellenará y enviará un documento aparte en el que se especifiquen los datos del autor siguiendo el modelo disponible en la página Web de la revista.

Para la redacción de los trabajos se tendrá en cuenta el Manual de la American Psychological Association, en su sexta edición. La extensión máxima de los trabajos será de 30 páginas. La tipografía será Arial 11, con interlineado sencillo y sin espacio alguno entre párrafos. El texto deberá ir justificado a ambos márgenes y sin sangría en los primeros párrafos. Los márgenes serán de 2,50 cm. En los casos en los que fuera necesario incorporar notas, éstas irán a pie de página, enumeradas consecutivamente, con tipografía Arial 10, interlineado sencillo y justificadas a ambos márgenes.

Una información más detallada se encuentra disponible en la página <http://www.um.es/cepoat/pantarei>.

### Proceso de valoración y evaluación

Una vez recibidos los trabajos, la Revista realizará una primera valoración. Si el trabajo enviado se ajusta a las normas de presentación propuestas, la temática es coincidente con la línea editorial de la revista y posee la calidad científica necesaria, será remitido al consejo asesor para una primera evaluación. Si no es así en este primer paso se puede rechazar directamente los documentos que incumplan claramente la línea editorial.

Será el Consejo Asesor quien indique a la revista la originalidad, relevancia, estructura, redacción, aparato bibliográfico, etc. del trabajo enviado y, para ello, se designará a dos revisores expertos externos que evaluarán cada uno de los trabajos, que pueden formar parte (o no) de este Consejo Asesor. La selección de los revisores se ajustará a la temática y características metodológicas del trabajo. El nombre y filiación de los autores serán eliminados del trabajo para su revisión, así como los revisores actuarán de manera anónima y confidencial.

Los revisores deberán rellenar un informe de evaluación que centrará su atención en aspectos tales como características formales, originalidad y novedad de los trabajos, relevancia de las propuestas y los resultados, calidad metodológica y validez científica.

Una vez terminado el proceso se decidirá la aceptación o no de los mismos y su publicación en el número que sea pertinente, así como las modificaciones susceptibles de ser realizadas para su final publicación. Dicha notificación se enviará únicamente por correo electrónico, en un plazo máximo de seis meses.

## **Publishing rules**

The author is committed to submit original papers not having been published in other reviews or in other languages. In this way, it is not allowed for the same paper to be presented in other reviews during the evaluation process.

### **Submission and presentation of originals**

The articles will be exclusively submitted by email to [pantarei@um.es](mailto:pantarei@um.es). The texts will be submitted in DOC format and the images in JPEG or TIFF format, and with a minimum size of 2000 px. Images will not be integrated in the text but sent in another file and properly numbered according to their position in the text. Attached to the paper, a document will be filled out and sent where the author's data will be specified following the model available on the website.

The sixth edition of the Manual of the American Psychological Association will be taken into account for the writing of the papers. The length of the papers must not exceed 30 pages. Typography will be Arial 11, with simple line spacing and no space between paragraphs. The text must be justified on both margins without indentation in the first paragraphs. Margins size will be 2.50 cm. Where it could be necessary the incorporation of notes, they will be at the bottom of the page, consecutively numbered with typography Arial 10, simple line spacing and justified on both margins.

More detailed information is available on the website: <http://www.um.es/cepoat/pantarei>.

### **Examination and assessment process**

The Journal will submit the papers to a first examination once received. If the paper follows the presentation guidelines, the subject agrees with the editorial line of this journal, and possess the scientific quality required, it will be sent to the advisory council for a first assessment. If not, the documents which clearly fail to complete the editorial line may be rejected straightaway in this first step.

The Advisory Council will indicate the originality, relevance, structure, writing, bibliography, etc. of the text to the journal; for this purpose, two outside experts will be designated to review the papers; these experts can be (or not) part of this Advisory Council. The selection of the experts will adjust to the subject and methodological characteristics of the paper. Name and affiliation of the author will be eliminated from the text for its review, in this way experts will act anonymously and confidentially.

The experts will fill out an assessment report which will focus on aspects such as formal characteristics, originality and novelty of the papers, relevance and results of the proposal, methodological quality and scientific validity.

Once the process is finished, the acceptance or not of the papers and its publication in the corresponding edition will be decided, as well as the modifications that may be done for its final publication. This notification will be sent by email within 6 months maximum.



**cepoAt**  
UNIVERSIDAD DE MURCIA  
centro de estudios del  
próximo oriente y la  
antigüedad tardía