

The background of the cover is a photograph of a weathered stone column. The top part of the column is in shadow, showing a dark, textured surface. The middle part is brightly lit, showing a lighter, more uniform stone texture. The bottom part is also brightly lit, showing some small plants growing at the base. The sky is a clear, vibrant blue with some light clouds. A semi-transparent yellow banner is overlaid on the middle part of the image, containing the title and subtitle. The year '2016' is written vertically on the right side of the banner.

Panta Rei

Revista digital de Ciencia
y Didáctica de la Historia

2016

Panta Rei

Revista Digital de Ciencia
y Didáctica de la Historia



2016

Revista anual

Fecha de inicio: 1995

Revista Panta Rei. pantarei@um.es

Edita:

Centro de Estudios del Próximo Oriente y la
Antigüedad Tardía – CEPOAT

Edificio Universitario Saavedra Fajardo.

Universidad de Murcia

C/ Actor Isidoro Máiquez, 9
30007 – MURCIA – ESPAÑA

Teléfono: (+34) 868883890

cepoat@um.es

Web: www.um.es/cepoat/pantarei

Edición 2016

ISSNe: 2386-8864

ISSN: 1136-2464

Depósito legal: MU-966-1995

cepoAt
UNIVERSIDAD DE MURCIA
centro de estudios del
próximo oriente y la
antigüedad tardía

En Portada: Taula de Torralba d'En Salort,
Alaior, Menorca. (Fotografía de: Alejandro
Egea Vivancos).

Responsables de los textos:
Sus autores.

Responsable de la presente edición:
Consejo Editorial Panta Rei.



CONSEJO DE REDACCIÓN

Coordinador editorial

Egea Vivancos, Alejandro
[Didáctica de las Ciencias Sociales, UMU]

Editores

Botí Hernández, Juan Jesús
[CEPOAT, UMU]

Meseguer Gil, Antonio José
[CEPOAT, UNED]

Sáez Giménez, David Omar
[CEPOAT, UMU]

Sánchez Mondéjar, Celso Miguel
[CEPOAT, UMU]

Secretaria

Arias Ferrer, Laura
[Didáctica de las Ciencias Sociales, UMU]

Responsable informático

Martínez García, José Javier
[CEPOAT, UMU]

Traducción y corrección lingüística

Martínez Martínez, Cristina
[Sociedad Española de Lenguas Modernas]

Albaladejo Albaladejo, Sara
[ISEN, UMU]

CONSEJO ASESOR

Albero Muñoz, M.^a del Mar
[H.^a del Arte, UMU]
Chapman, Arthur
[History Education, UCL, Reino Unido]
Cobacho López, Ángel
[Derecho, UMU]
Egea Bruno, Pedro M.^a
[Historia Contemporánea, UMU]
García Atienzar, Gabriel
[Prehistoria, UA]
González Monfort, Neus
[Didáctica de las Ciencias Sociales, UAB]
Haber Uriarte, María
[Prehistoria, UMU]
Hutson, Scott R.
[Anthropology, UK, EEUU]
Irigoyen López, Antonio
[Historia Moderna, UMU]
Mahony, Simon
[Digital Humanities, UCL, Reino Unido]
Marsilla de Pascual, Francisco Reyes
[Técnicas historiográficas, UMU]
Miralles Maldonado, José Carlos
[Filología Clásica, UMU]
Molina Gómez, José Antonio
[Historia Antigua, UMU]
Noguera Celdrán, José Miguel
[Arqueología, UMU]
Pérez Molina, Miguel Emilio
[Filología Clásica, UMU]
Prados Martínez, Fernando
[Arqueología, UA]
Sánchez Ibáñez, Raquel
[Didáctica de las Ciencias Sociales, UMU]
Sancho Gómez, Miguel Pablo
[Educación, UCAM]
Vilar García, María José
[Historia Contemporánea, UMU]
Zamora López, José Ángel
[Próximo Oriente Antiguo, CCHS-CSIC]

Índice

Artículos

- Los orígenes de la tecnología a debate: una revisión de las primeras industrias líticas.**
Arturo Cueva Temprana.....9
- De arqueología menorquina: Maria Lluïsa Serra Belabre y los círculos talayóticos de Sant Vicenç d' Alcaidús (Alaior, Menorca).**
Octavio Torres Gomariz.....19
- Nuevas cuestiones sobre el anfiteatro de Zaragoza.**
José David Mendoza Álvarez.....37
- Castidad o castigo. El estupro de las Vestales como símbolo de desorden social en Roma.**
Juan Antonio Montalbán Carmona.....63
- La Historia antigua en la Biblioteca de Focio.**
Juan Luis Posadas Sánchez.....87
- Usos sociales de la historia. La estrategia de Olga Cossettini, Rosario, 1935-1943.**
Paula Caldo, Micaela Pellegrini Malpiedi y Agustina Mosso.....97
- Contribuciones a la didáctica de la Historia a través del método de análisis del objeto: como ejemplo... una “vasulla”.**
Nayra Llonch Molina y Verónica Parisi Moreno.....111
- How are digital methods changing research in the study of the classical world? An EpiDoc case study.**
Katherine Steiner y Simon Mahony.....125

Reseñas

- I Congreso Internacional “Creando ciudadanos, construyendo identidades. El uso del patrimonio material e inmaterial en la enseñanza de la historia.”**
José Díaz Serrano, Ainoa Escribano Miralles, Ana Isabel Ponce Gea y David Verdú González.....151
- Beckert, S. (2014). *Empire of cotton: A global history*. New York: Alfred A Knopf. 640 págs.**
Ricky D. Mullins Jr.....159
- Coumert, M. y Dumézil, B. (2013): *Los reinos bárbaros en Occidente* (traducción de Peinado Santaella, R. G.: *Les royaumes barbares en Occident*, Presses Universitaires de France, 2010). Editorial Universidad de Granada. Granada. 156 págs.**
José Ángel Castillo Lozano.....161
- La prehistoria en *Las tres edades* de Buster Keaton.**
Alberto Lombo Montañés y Esther Rodríguez Ortiz.....163

Normas de publicación/Publishing rules

I Congreso Internacional “Creando ciudadanos, construyendo identidades. El uso del patrimonio material e inmaterial en la enseñanza de la historia.”

Para citar este artículo: Díaz Serrano, J., Escribano Miralles, A., Ponce Gea, A. I., y Verdú González, D. (2016). I Congreso Internacional “Creando ciudadanos, construyendo identidades. *Panta Rei. Revista Digital de Ciencia y Didáctica de la Historia*, 151-158.
ISSNe: 2386-8864
DOI: 10.6018/pantarei/2016/9

Introducción

La historia y su enseñanza debería ser considerada como una ciencia social que sirva para educar la conciencia colectiva de los ciudadanos así como para reconocer e identificar las raíces sociales, políticas y culturales de las diferentes naciones, priorizando una historia común, intentando evitar manipulaciones del conocimiento pasado y excluyendo el fomento de posiciones xenófobas. [...] Enseñar historia equivale a enseñar a pensar, en este caso históricamente, por lo que la clase de Historia debe ser un laboratorio que permita trabajos de simulación del trabajo del historiador.

(Prats, 2016)

Estas palabras, que forman parte del discurso que el profesor Dr. D. Joaquim Prats utilizó como Lectio en su investidura como Doctor Honoris Causa de la Universidad de Murcia, sirvieron de cierre al “I Congreso Internacional Creando Ciudadanos, Construyendo Identidades. El uso del patrimonio material e inmaterial en la enseñanza de la historia”, que se desarrolló entre los días 26 y 29 de abril de 2016 en la Facultad de Educación de la Universidad de Murcia. El congreso fue organizado por el grupo de investigación DICSO, perteneciente al Departamento de Didáctica de las Ciencias Matemáticas y Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Murcia, y vino avalado por la labor investigadora realizada gracias al proyecto “La formación en identidad regional en ciencias sociales a partir del patrimonio inmaterial. Aplicaciones didácticas para Educación Secundaria Obligatoria”, financiado por la Fundación Séneca de Murcia.

Utilizamos esta cita al comienzo de nuestra recensión como resumen de lo que los organizadores del encuentro pretendían, que no era otra cosa que el aunar educación, patrimonio y formación de identidades, para ofrecer a la comunidad científica y al profesorado una visión clara de la relación que existe entre patrimonio y enseñanza de la historia.

Las actuales corrientes investigadoras y educativas huyen del uso partidario de la Historia en el que se deseaba crear ciudadanos de una Nación, que compartían una identidad sólida y estable. Por el contrario, y como nos decía el doctor Prats en su lección magistral, las clases de historia se deberían convertir en laboratorios donde el alumnado pueda partir de sus intereses con el objetivo de comenzar una exploración e investigación en el entorno, indagando diversas fuentes,

para llegar a conclusiones sobre los problemas planteados inicialmente. Aunque el doctor Prats no hacía referencia explícita a la educación patrimonial en su discurso, no es difícil entender que el reconocimiento de sus raíces, por parte de los ciudadanos, debe incluir a aquellos elementos que pueden ser reconocidos por ellos y que deberían ser entendidos como propios en la construcción de su sentimiento identitario. Y entre esos elementos está todo el patrimonio, material e inmaterial, que conforma la cultura de las sociedades, el cual puede y debe ser utilizado como fuente en esa investigación de aula.

Según Pinto y Molina (2015), el patrimonio es una perfecta conexión del alumno con el pasado, el cual debe ser considerado como una importante fuente primaria a utilizar en las aulas, ya que promueve la enseñanza en valores, ayuda a construir identidades colectivas inclusivas, y permite trabajar la conciencia crítica y la comprensión de las sociedades del pasado y el presente, para poder establecer el origen de posicionamientos futuros.

La educación patrimonial, como nos comentan Fontal e Ibáñez (2015), es una actuación necesaria e imprescindible que actúa como relación entre las personas y los bienes, utilizando para ello las esencias del patrimonio que no son sino los sentimientos de propiedad, pertenencia, cuidado, transmisión y, sobre todo, identidad.

Por todo lo dicho, no se entiende una enseñanza de la historia y la construcción del pensamiento histórico crítico sin la utilización de los bienes que nos rodean, que son parte de nuestro acervo cultural y social, y que han de ayudar a que los nuevos ciudadanos puedan entender su pasado para construir su presente y su futuro, de una manera crítica y analítica, pudiendo acceder y analizar distintas fuentes para ese cometido.

Como nos dicen Carretero y Kriger (2004), el reto actual de la escuela y de la enseñanza de la historia está en estrecha relación con la redefinición integral de las identidades (políticas, históricas, sociales, culturales, etc.), para reconfigurar su función en los procesos de construcción de imaginarios ciudadanos dentro de un mundo global de sociedades multiculturales, buscando la conservación de los patrimonios nacionales singulares.

Este congreso pretendía servir de espacio para la comunicación de las investigaciones que se están llevando, a nivel nacional e internacional, en el campo de la doble vertiente del desarrollo del pensamiento histórico y el papel que la didáctica del patrimonio juega en ese desarrollo. El patrimonio, por lo tanto, y según los organizadores, se ha de utilizar como recurso educativo que recalque los valores identitarios y las actitudes de tolerancia hacia las diferentes culturas, así como instrumento que sirva para la interpretación y el análisis de las sociedades históricas y presentes.

La cita, la cual se estructuró en torno a tres ámbitos temáticos, se llevó a cabo durante cuatro jornadas, estando dedicadas las tres primeras a cada uno de esos ámbitos, y la cuarta y última al acto de investidura como Doctor Honoris Causa del profesor Doctor D. Joaquim Prats Cuevas, de la Universidad de Barcelona.

Ciudadanía, identidades y patrimonio

El primer día de congreso comenzó con el acto de presentación, que estuvo a cargo de D. Sebastián Molina Puche, director del congreso; D. Pedro Miralles Martínez, Vicerrector de Formación e Innovación; D. Antonio José Pro Bueno, Decano de la Facultad de Educación; y D. Antonio González Valverde, Director Gerente de la Fundación Séneca.

Después del acto de presentación tuvo lugar la ponencia de la profesora Beatrice Borghi, de la Universidad de Bolonia, quien habló sobre "La didáctica del patrimonio en Italia". En su ponencia, la Dra. Borghi hizo un recorrido por el plan de estudios de su país, analizando la inclusión del patrimonio en las nuevas leyes educativas italianas, desde la educación infantil hasta la secundaria, las cuales han pasado de la inclusión de una concatenación de datos al deseo de buscar un currículo que incluya explícitamente la creación de una ciudadanía a partir de la enseñanza de la historia y la utilización del patrimonio. Ese patrimonio está unido a la belleza, la cual es percibida cuando entramos en contacto con el patrimonio, ya que nos hace sentir bien. Aunque al ponernos

delante de parte del patrimonio, algunos elementos no nos resultan naturales y comunes de nuestra vida cotidiana, este nos sirve para poder reinventar la historia y los sentimientos, promueve una ciudadanía activa y democrática, y ha de ser utilizado para crear una historia pública, que sirva para la creación de una ciudadanía. Ejemplo de ello son las actividades llevadas a cabo en Bolonia, donde todos los escolares pudieron entrar en contacto con su patrimonio y que concluyeron con los alumnos como protagonistas, ya que contaron a la ciudadanía lo que habían hecho durante un curso completo.

La sesión continuó con la mesa redonda “Currículos, manuales y actividad docente del profesorado: ¿Qué patrimonio y qué tipo de identidades?”, coordinada por el Dr. Alex Ibáñez Etxeberria, de la Universidad del País Vasco. En ella, el Dr. Ramón López Facal, de la Universidad de Santiago de Compostela nos habló del Proxecto Terra que están llevando a cabo en Galicia, con el que se busca el estudio y la creación de materiales para trabajar el paisaje como patrimonio, a través de una visión holística: no sólo utilizar la parte estética sino utilizar memorias, olores, formas, etc. Ese paisaje tiene significado cuando te identificas con él y cuando lo relaciones con elementos de la memoria, no sólo pasados sino también elementos del presente que se convierten en patrimonio (como los grafitis). Posteriormente, la Dra. María Helena Pinto (CITCEM, Portugal), nos habló de la perspectiva constructiva del patrimonio, el cual es cambiante, ya que de una a otra época, los diferentes habitantes de una zona se identifican de manera distinta con el patrimonio y, por lo tanto, su identidad es entendida de diversas formas. Por ello, no podemos hablar de un patrimonio estático sino dinámico, por lo que tenemos que introducir en nuestras una metodología en la que el alumnado pueda descubrir, a través de diversas fuentes, qué significan para ellos los elementos patrimoniales, cómo se construye la historia y pueda, a través de un análisis crítico, construir su conciencia histórica, la cual ya no estará basada en contenidos fijos y prefijados. Por último intervino el Dr. Jesús Estepa, de la Universidad de Huelva, quien presentó los resultados de dos investigaciones que han supuesto dos tesis doctorales, en las que se estudiaba la relación entre la enseñanza y el patrimonio y su inclusión en los currículos, tanto nacionales como en la comunidad andaluza. Estas investigaciones se movían bajo tres categorías principales: concepto y tipología patrimonial; modelo de enseñanza y de inclusión del patrimonio; y patrimonio e identidad. Entre los resultados presentados, el Dr. Estepa nos mostró que tanto en los currículos, como en los libros de texto y la práctica docente se encuentran obstáculos epistemológicos (visión sesgada del patrimonio y no holística), metodológicos (sólo se realizan algunas salidas escolares, pero no se integra el patrimonio de lleno en los procesos de enseñanza-aprendizaje) y axiológicos (se parte de una finalidad academicista y no de utilización del patrimonio como elemento para la creación de una conciencia histórica que sirva para la formación ciudadana y de identidades inclusivas).

La mesa redonda dio lugar a un amplio debate en el que surgieron temas como el uso de la memoria para la enseñanza de la historia, el concepto de la estética de los elementos del patrimonio para la construcción de esa memoria, o el significado y finalidad del patrimonio en la construcción de la identidad de los ciudadanos.

Por la tarde, la actividad del Congreso comenzaba con la ponencia de la profesora Linda Levstik, investigadora de reconocida trayectoria en la Universidad de Kentucky (Estados Unidos), experta en currículo y enseñanza-aprendizaje de la historia. La doctora Levstik parte de la premisa de que somos educados en las diferencias históricas y sociales, desde ellas y para detectarlas. A partir de aquí, apuesta por una enseñanza de la historia que se hace más significativa cuando atiende al contexto, cuando los diseños didácticos se inician clarificando esas diferencias asimiladas que conforman las identidades del alumnado. Este enfoque de las propuestas educativas predispone un ambiente permeable al trabajo de contenidos conectados con aspectos como la religión, la clase social o la raza, desde un punto de vista integrador en la comunidad. Ante este propósito, el uso de las fuentes históricas documentales, audiovisuales, orales e, incluso, técnico-arqueológicas, se convierte en la clave metodológica de los diseños educativos, logrando que, como concluye la ponencia, las identidades den sentido al pasado y al presente percibidos y aprendidos por los discentes.

Los fundamentos referenciales de la doctora Levstik fueron un valioso preámbulo para las aportaciones de los comunicantes del ámbito primero del Congreso: "Ciudadanía, identidad y patrimonio". Se desarrollaron en dos sesiones paralelas en torno a líneas de trabajo variadas y complementarias: análisis de los valores ciudadanos en los que se educa o en los que se podría educar a través de la didáctica de las ciencias sociales y del patrimonio; delimitación conceptual y práctica del proceso de construcción de identidades individuales y compartidas como clave para la educación ciudadana; consideraciones didácticas y curriculares acerca del contexto de enseñanza-aprendizaje óptimo para la educación ciudadana y el ejercicio del estudiante como ciudadano; estudios sobre visión del patrimonio en los currículos, pero también en las concepciones docentes y discentes; y, por último, análisis de los elementos patrimoniales utilizados en diferentes propuestas didácticas y su evaluación en el aula y fuera de ella.

Museos de aula y museos para el aula: la relación entre la educación formal y no formal

La sesión del miércoles comenzó con la ponencia "Fomentando una cultura de pensamiento en la enseñanza de la museología", a cargo de la profesora Alice Semedo, de la Universidad de Oporto. La ponente partió de la idea de que los museos no se han solido utilizar en la enseñanza como elemento de la creación de un pensamiento crítico sino como espacios que mostraban elementos culturales de una manera estática. Esta profesora propone una metodología que aúne los conocimientos, la pedagogía y la tecnología a favor de que el que aprende pueda analizar y construir su conocimiento, apropiándose libremente de las ideas que le ofrece el museo y lo que contiene. Pero, para ello, lo importante es tener claro qué conocimientos queremos enseñar, qué pedagogía queremos utilizar y qué tecnología servirá para este cometido, sin caer en distraer y evitar que el visitante / aprendiz pueda ponerse en contra de aquello que se le ofrece. A su vez, también nos apunta que hemos de tener en consideración quiénes son los agentes que participarán en los procesos de enseñanza-aprendizaje en los museos. Por lo tanto, la profesora Semedo comentó que, aunque los museos han de seguir siendo espacios donde difundir la cultura, también han de servir como espacios inclusivos y democráticos que invoquen un sentimiento de ciudadanía, que proporcionen a su vez oportunidades para la crítica, para la construcción de significados y para la construcción de identidades. Con ello, y como nos dijo la ponente, los museos han de servir para la educación, no sólo formal sino también no formal, ya que son espacios de mediación educativa con las escuelas y con la sociedad.

La sesión matutina prosiguió con la mesa redonda titulada "Museos e interculturalidad, ¿relación fallida?", que estuvo coordinada por el profesor D. José María Cuenca de la Universidad de Huelva. La primera intervención corrió a cargo de la profesora Olaia Fontal, de la Universidad de Valladolid, quien a través de distintas preguntas / reflexiones fue abordando diferentes temas sobre la relación entre los museos, el patrimonio y la creación de identidades interculturales. Para responder dichas cuestiones fue mostrando diversos proyectos y museos de diferentes partes del mundo que sirvieron para ejemplificar la unión y las diferentes relaciones entre museos y patrimonio, y la inclusión de la interculturalidad en los museos, así como en el Plan Nacional de Educación y Patrimonio. Dña. Virginia Page, directora del Museo de Arte Ibérico "El Cigarralejo" de Mula (Murcia), después de explicar cómo es y a qué se dedica el museo que dirige, habló de la relación de un museo temático con el público de su población y alrededores. Nos explicó las dificultades que se encuentran a la hora de atraer a los distintos colectivos a un museo monográfico y el poco o mucho interés que ponen tanto las instituciones como los centros educativos en la difusión de lo que dicho museo contiene. La ponente describió las diferentes formas que tienen en su museo, el cual no cuenta con un gabinete pedagógico, para atraer al público (no sólo escolares sino a la sociedad general), como son el utilizar exposiciones itinerantes o el realizar actividades no relacionadas con la temática del museo como conciertos veraniegos, etc. Por último, Doña Gema Sala, del Gabinete didáctico del MARQ de Alicante, nos habló del Museo Arqueológico de Alicante y lo que allí hacen.

Primero comentó qué es y cómo funciona dicho museo, partiendo de la idea principal que les lleva en sus actividades que es la interculturalidad que subyace en cualquier elemento patrimonial. A partir de ahí, nos explicó qué acciones se llevan a cabo en dicho museo desde el departamento didáctico, como son las visitas-talleres, los proyectos educativos, la elaboración de materiales didácticos, la formación del profesorado, la creación de elementos de accesibilidad como elemento inclusivo y los diferentes eventos que se llevan a cabo para el fomento de la cultura y el patrimonio de la zona. A la finalización de las exposiciones, el coordinador lanzó una serie de preguntas que se extraían de la temática de la mesa redonda, para dar pie a un interesante debate en el que se discutieron temas relacionados con la interculturalidad y la identidad en los museos, y la importancia de poner de relieve el patrimonio tanto en la educación formal, como en la no formal y la informal, para que toda la ciudadanía pueda ser partícipe de lo que ofrecen los museos, sean o no monográficos, ya que cualquier elemento patrimonial puede aportar información que podría hacer reflexionar críticamente a cualquier persona sobre su procedencia, su grado de afinidad con dicho patrimonio y con sus sentimientos identitarios.

En la sesión plenaria de la tarde se tuvo como ponente invitado a Mikel Asensio, director del Laboratorio de Interpretación del Patrimonio (LIP) de la Universidad Autónoma de Madrid. La ponencia, que versaba en torno a los Museos y la enseñanza de la Historia, expone el trabajo que ha desarrollado su equipo en relación a la enseñanza de la historia en contextos informales. El hilo de su exposición se centró en la inclusión de los discursos expositivos-históricos de los Museos. El Proyecto ReçerCaixa, recoge un plan de investigación que tiene por finalidad estudiar los discursos inclusivos en los museos. Las líneas de trabajo se centran en el análisis del concepto de inclusión y sus dimensiones. Tras presentar algunos de los resultados incipientes de la investigación, Mikel Asensio concluyó su exposición delimitando algunos parámetros que el museo debe modificar para generar un discurso inclusivo: la visión de las personas; el conocimiento-problema; los contextos de aprendizaje envolventes; el uso de narrativas sensibles; una sintaxis y formatos más diseñados para el usuario; el aprendizaje en profundidad y un papel del patrimonio más claro.

Este día culminó con la sesión de comunicaciones “Museos de aula y museos para el aula: la relación entre la educación formal y la no formal”. Las líneas de trabajo ponen el énfasis en la nueva concepción de museo, un museo que sirven para el aula y se sirven del aula; el uso de los espacios virtuales de museos como herramienta para el aprendizaje de la historia; el empleo de dispositivos móviles para contribuir a la educación patrimonial; el desarrollo de experiencias didácticas en centros de educación formal y no formal (museos, centros de interpretación); proyectos de innovación escolares y museísticos y planes de investigación que se valen de técnicas de recogida de información variadas.

Nuevos recursos para el aprendizaje formal e informal de la historia y la divulgación del patrimonio: del cómic a las redes sociales

La sesión matinal del jueves empezó con la ponencia del profesor Dr. D. Marcelo Fronza (Universidad Federal de Mato Grosso, Brasil). La ponencia de este profesor, cuyo título era “Nuevos recursos para el aprendizaje formal de la historia”, giró en torno a narrativas históricas visuales que sirven para la formación identitaria, a través de una intersubjetividad. El profesor Fronza nos habló de las diferentes perspectivas que hemos de tener en cuenta en las narrativas de los estudiantes para entender su relación con el pasado y el presente y sus expectativas de futuro. Esas dimensiones serían la política, la estética, la cognitiva y la ética, las cuales sirven para conocer la conciencia histórica del sujeto y cómo utilizan sus conocimientos históricos en su experiencia vital. Partiendo de cuestionarse cómo los estudiantes entienden la historia y cómo la utilizan en su vida, el ponente abordó temáticas como la forma de aprender, los contenidos que se presentan a los discentes y la forma en la que se enseña, elementos muy importantes para entender cómo es aprendida y aprehendida la historia, y de ahí se podrá conocer el uso que pueden hacer de

ella en su vida diaria. A partir de esta introducción, el Dr. Fronza presentó diferentes ejemplos de narrativas históricas visuales, algunas publicadas y otras realizadas por alumnos de diferentes niveles educativos, que fueron utilizadas en sus investigaciones, y que mostraban la forma en la que los distintos estudiantes entendían su pasado y cómo lo mostraban, así como la forma en la que adaptaban esos aprendizajes a su vida actual. El ponente nos comentó que este recurso nos puede servir para trabajar con cualquier nivel educativo, así como para cualquier temática, y puede ser utilizado después de cualquier tipo de transmisión de contenidos históricos (contenidos de clase, visionados de vídeos, experimentación con videojuegos, etc.).

A continuación se llevó a cabo la mesa redonda titulada "Cómico, cine, videojuegos... las otras vías del aprendizaje de la historia y el patrimonio", coordinada por la profesora Pilar Rivero (Universidad de Zaragoza). La primera intervención fue la del profesor F. Xavier Hernández Cardona, de la Universidad de Barcelona. Este ponente habló de la dificultad de disponer de materiales para explicar la historia para que sea creíble y cercana a quien aprende. Este profesor recalcó la necesidad de que el discente pueda ver lo que se le explica, ya que de esta forma se incluirá una dimensión didáctica y cercana que haga comprender los contenidos. Como ejemplo, nos mostró diversos vídeos de recreación histórica generados en su Universidad por los propios alumnos y alumnas, utilizando diversas técnicas como la grabación real con cámara, las recreaciones virtuales 3D y técnicas mixtas que combinan imagen real con infografía 2D y 3D. Estas creaciones, además de contar con especialistas tanto en el ámbito de la grabación y edición de vídeo como en la generación de contenidos infográficos, fueron creadas y supervisadas por historiadores y profesorado que le dieron la veracidad y la calidad didáctica para ser utilizadas en clases de historia. El segundo en intervenir fue el profesor de secundaria Gerardo Mora (IES José Martínez Ruiz "Azorín", de Yecla), quien explicó una experiencia llevada a cabo en su centro a través de las redes sociales para la enseñanza de la historia. Su actividad consistió en la creación de una página en la red social Facebook, donde el alumnado participaba, compartía conocimiento y comentaba lo que se trabajaba en clase. Utilizó este medio para el estudio del patrimonio histórico local con el objetivo de plasmar los trabajos realizados, así como para tener un lugar donde contrastar datos y donde dar a conocer la localidad, y un medio ameno y cercano para los alumnos que sirviera de participación y de ampliación de las clases ya que, por falta de tiempo, a veces no se puede hacer todo lo que se quisiera en horario lectivo. Nos comentó el profesor Mora que la experiencia fue un éxito, así como otros ejemplos similares que nos comentó, que se han llevado en otras partes del país. Por último, la mesa redonda se completó con la intervención de D. Alfonso García, director de contenidos de la Fundación Integra de Murcia, organismo encargado de la generación de los contenidos digitales del portal web regional. El ponente nos comentó una plataforma que se está creando y que está en proceso de puesta en marcha que une la educación, el patrimonio y la gamificación, ya que, a través de un elemento tan usado como es el juego a través de aparatos tecnológicos, se quiere llevar al público los contenidos históricos de los que dispone el portal digital de la Región de Murcia. Esta plataforma está siendo creada por expertos en creación de contenidos digitales, con el asesoramiento de profesorado de los diferentes niveles educativos, agentes difusores del patrimonio, agentes culturales, etc. La plataforma dispondrá de diversas actividades que se podrán realizar tanto de forma virtual como presencial. Se resolverán enigmas a través de la información que se pueda obtener de vídeos, visitas, información, etc., y con ello se obtendrán puntos y, con ellos, premios. Alfonso García nos explicó que esta unión del juego y de los contenidos histórico-patrimoniales debería servir para, por un lado, ofrecer un medio ameno para cualquier ciudadano que le sirva de entretenimiento y, por otro, que ayude en la difusión del patrimonio de la Región de Murcia. La mesa redonda concluyó con un extenso debate en el que se abordaron algunos de los nuevos recursos tratados en las intervenciones de los miembros de la mesa, y acabó con la reflexión sobre el uso de dicho recursos y sobre el futuro del mismo, ya que los nuevos ordenadores y superordenadores están permitiendo y permitirán, según el profesor Hernández Cardona, la recreación de cualquier momento de la historia, así como las alternativas que podrían haberse dado si algún personaje hubiera tomado otras decisiones. Algo en lo que coincidieron todos los miembros

de la mesa y público participante es que los recursos tecnológicos están abriendo un campo que no se ha de desaprovechar para la enseñanza de la historia y el patrimonio.

La jornada de tarde se abrió con la presentación de comunicaciones. En la mesa de comunicaciones “Nuevos recursos para el aprendizaje formal e informal de la historia y la divulgación del patrimonio: del cómic a las redes sociales” las temáticas tratadas se articularon a través de dos líneas fundamentales. De un lado, los comunicantes realizaron aportaciones en relación a la incorporación de nuevos recursos tanto en las prácticas de enseñanza de la historia desarrolladas en el aula, como las que tienen lugar fuera de estas. Entre estos recursos destacaron, sin duda, los tecnológicos; especialmente, el uso de videojuegos y de aplicaciones móviles. De otro lado, tuvieron lugar aportaciones que rescataban recursos más tradicionales para los que, sin embargo, se ofrecían nuevas estrategias. Entre estas, la utilización de fuentes (escritas, visuales o arquitecturales) por el alumnado para la construcción del propio discurso histórico actuó como denominador común.

La conferencia de clausura, llevada a cabo por el profesor Joan Santacana de la Universitat de Barcelona, abordó la temática del congreso desde el marco más general donde esta se encuadra: la didáctica de la historia. Desde una original perspectiva, el doctor Santacana repasó las funciones de la historia a partir de una óptica temporal y espacial, poniendo el punto de mira en los conflictos, especialmente propensos a las diferentes interpretaciones y a las contradicciones. Utilizando textos excelentemente escogidos que pasaban, entre otros lugares, por Rusia, Japón, Turquía, Palestina, América del Norte o Nicaragua, el profesor llegaba a formular la pregunta que podría entenderse como eje vertebrador de toda la conferencia: ¿para qué nos sirve la historia si hasta hoy la hemos utilizado para todo? Concluía Santacana, a este respecto, que seguía siendo necesario el paso desde el adoctrinamiento (necesariamente a través de una historia manipulada) hacia la explicación histórica con un discurso no cerrado. Rescataba el profesor, para cerrar su discurso, unas palabras de Rafael Altamira que calificaba como tristemente actuales, poniendo implícitamente en tela de juicio los escasos avances que se han dado en el cómo enseñar la historia.

Al final de la sesión vespertina, el director del congreso, el profesor Dr. D. Sebastián Molina, hizo un breve acto de clausura, indicando que, aunque se daban por finalizadas las sesiones de ponencias, mesas redondas y presentación de comunicaciones, el congreso se clausuraba oficialmente en el solemne acto de investidura de Doctor Honoris Causa del viernes.

Acto de investidura de Doctor Honoris Causa del profesor Joaquim Prats Cuevas

En la mañana del viernes 29 de abril se llevó a cabo el solemne acto de investidura de Doctor Honoris Causa del profesor Dr. D. Joaquim Prats Cuevas, cuya *Laudatio in honorem* fue llevada a cabo por los profesores doctores D. Pedro Miralles Martínez y D. Francisco Chacón Jiménez, quienes representaron la unión entre las Facultades de Educación y la de Letras, respectivamente y, a su vez, simbolizaron el hecho de que la Universidad de Murcia se convirtió, con este reconocimiento, en la primera Universidad española que reconoce con su más alta distinción uno de los campos de las humanidades con mayor repercusión social: la Historia y la Didáctica de las Ciencias Sociales, campo al que tanto ha aportado el homenajeadado.

La lección magistral del Dr. Prats, cuyo título era “Combates por la historia en educación” hizo un recorrido por el papel que ha tenido la historia en la educación, el uso partidario que se le ha solido dar y la necesidad de lograr que el conocimiento histórico sea reconocido como campo científico, con un gran valor educativo e instructivo.

Conclusiones

Como ocurre en muchos eventos de este tipo, nos quedamos con un sabor agridulce después de celebradas todas las sesiones. Por un lado, se presentaron infinidad de nuevas propuestas y trabajos que ahondan en el no tan novedoso campo de la educación patrimonial, pero que ayudan

a entender cómo seguir mejorando en la inclusión del patrimonio en la enseñanza de la historia y en la formación identitaria de los alumnos y alumnas de los diferentes niveles educativos y en las diferentes modalidades de enseñanza, ya que en este congreso no sólo se habló de la educación formal sino también de la no formal y la informal. Por otro lado, y como suele ocurrir cuando algo nos parece interesante, se nos queda la sensación de que ha quedado mucho por debatir, muchas cuestiones que resolver y nuevos temas sobre los que investigar. Esta sensación no sólo nos da a ver que sería interesante seguir realizando nuevas ediciones de este congreso sino que el ámbito de la educación patrimonial para la enseñanza de la historia es un campo que puede dar mucho de sí, tanto para aquellos que ya se encuentran investigando en él como para nuevos investigadores que se adentren en la indagación sobre temas relacionados con la construcción identitaria, el uso de fuentes para la creación del pensamiento crítico histórico o, simplemente, sobre el uso del patrimonio en las clases de ciencias sociales.

Querríamos acabar esta reseña con unas palabras extraídas de la *Lectio* del profesor Prats, ya que quienes nos dedicamos a la enseñanza y estamos inmersos en la trasmisión de contenidos de historia hemos de tener en cuenta que: "enseñar la historia con rigor es uno de los principales caminos para la adecuada formación de una ciudadanía libre, crítica y feliz" (Prats, 2016).

Bibliografía

- Carretero, M. y Kriger, M. (2004). ¿Forjar patriotas o educar cosmopolitas? El pasado y el presente de la historia escolar en un mundo global. En M. Carretero y J. F. Voss (coord.). *Aprender y pensar la Historia* (pp. 71-98). Buenos Aires: Amorrortu.
- Fontal, O. e Ibañez, A. (2015). Estrategias e instrumentos para la educación patrimonial en España. *Educatio Siglo XXI*, 33 (1), 15-32.
- Pinto, H. y Molina, S. (2015). La educación patrimonial en los currículos de ciencias sociales en España y Portugal. *Educatio Siglo XXI*, 33 (1), 103-128.
- Prats, J. (2016, Abril 29). *Combates por la historia de la educación, discurso de investidura como Doctor Honoris Causa del Profesor Doctor D. Joaquim Prats Cuevas* [Archivo de vídeo]. Recuperado de http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=217:combates-por-la-historia-en-educacion&catid=31&Itemid=101

José Díaz Serrano
Universidad de Murcia

Ainoa Escribano Miralles
Universidad de Murcia

Ana Isabel Ponce Gea
Universidad de Murcia

David Verdú González
Universidad de Murcia

Panta Rei

PANTA REI es una revista digital de investigación orientada a la Historia y otras ciencias afines. Su principal objetivo es la transmisión del conocimiento científico, dando una oportunidad también a los jóvenes investigadores que quieren abrirse camino en el estudio de las ciencias humanas y sociales. Se compone de estudios originales relacionados con la disciplina histórica así como su didáctica y difusión. Las diferentes secciones que componen la revista son: artículos de investigación, entrevistas a profesionales, recensiones de monografías de actualidad y crónicas de congresos o eventos científicos relevantes.

Todos los artículos publicados son objeto de un proceso de revisión a cargo de un mínimo de dos evaluadores, que se consideran expertos en el ámbito temático del artículo propuesto. Nuestro deseo es poder ofrecer unos contenidos rigurosos, de calidad y de interés.

El CEPOAT (Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía de la Universidad de Murcia) es la institución encargada de la coordinación y gestión de la revista, desde donde anualmente se lanzará la convocatoria para aquellos que estén interesados en publicar sus trabajos, siempre relacionados con la Historia, Arqueología, Historia del Arte, Didáctica de las Ciencias Sociales, etc.

PANTA REI is a digital journal focused on History and other sciences related to it. Its main objective is the transmission of scientific knowledge by giving also an opportunity to young researchers who want to make their way in the study of human and social sciences. It is composed by original studies related to History, as well as its didactics and promotion. The different sections of this journal are: research articles, interviews to professionals, recensions on monographs about current issues and reports about congresses or relevant scientific events.

All the articles published are subject to a revision process carried out by a minimum of two reviewers who are considered to be experts in the field of the article proposed. Our wish is to offer rigorous contents with quality and being of interest to the reader.

CEPOAT (Centre of Studies of the Middle East and Late Antiquity of the University of Murcia) is the institution in charge of the coordination and management of this journal. This is the centre from where the call for papers will be launched for all the people interested in publishing their papers, always related to History, Archeology, Art History, Didactics of the Social Sciences, etc.

Normas de Publicación

El autor se compromete a enviar trabajos originales, que no se encuentren publicados en otras revistas ni en otros idiomas. Así mismo, el mismo artículo no podrá ser presentado en otras revistas mientras dure el proceso de evaluación.

Envío y presentación de originales

Los artículos se enviarán exclusivamente a través del correo electrónico a la dirección pantarei@um.es. Los textos serán enviados en formato DOC y las imágenes en formato JPEG o TIFF, y con un tamaño mínimo de 2000 px. Éstas no aparecerán incorporadas en el texto, sino enviadas en archivo aparte y correctamente numeradas según su posición en el texto. Junto al trabajo, se rellenará y enviará un documento aparte en el que se especifiquen los datos del autor siguiendo el modelo disponible en la página Web de la revista.

Para la redacción de los trabajos se tendrá en cuenta el Manual de la American Psychological Association, en su sexta edición. La extensión máxima de los trabajos será de 30 páginas. La tipografía será Arial 11, con interlineado sencillo y sin espacio alguno entre párrafos. El texto deberá ir justificado a ambos márgenes y sin sangría en los primeros párrafos. Los márgenes serán de 2,50 cm. En los casos en los que fuera necesario incorporar notas, éstas irán a pie de página, enumeradas consecutivamente, con tipografía Arial 10, interlineado sencillo y justificadas a ambos márgenes.

Una información más detallada se encuentra disponible en la página <http://www.um.es/cepoat/pantarei>.

Proceso de valoración y evaluación

Una vez recibidos los trabajos, la Revista realizará una primera valoración. Si el trabajo enviado se ajusta a las normas de presentación propuestas, la temática es coincidente con la línea editorial de la revista y posee la calidad científica necesaria, será remitido al consejo asesor para una primera evaluación. Si no es así en este primer paso se puede rechazar directamente los documentos que incumplan claramente la línea editorial.

Será el Consejo Asesor quien indique a la revista la originalidad, relevancia, estructura, redacción, aparato bibliográfico, etc. del trabajo enviado y, para ello, se designará a dos revisores expertos externos que evaluarán cada uno de los trabajos, que pueden formar parte (o no) de este Consejo Asesor. La selección de los revisores se ajustará a la temática y características metodológicas del trabajo. El nombre y filiación de los autores serán eliminados del trabajo para su revisión, así como los revisores actuarán de manera anónima y confidencial.

Los revisores deberán rellenar un informe de evaluación que centrará su atención en aspectos tales como características formales, originalidad y novedad de los trabajos, relevancia de las propuestas y los resultados, calidad metodológica y validez científica.

Una vez terminado el proceso se decidirá la aceptación o no de los mismos y su publicación en el número que sea pertinente, así como las modificaciones susceptibles de ser realizadas para su final publicación. Dicha notificación se enviará únicamente por correo electrónico, en un plazo máximo de seis meses.

Publishing rules

The author is committed to submit original papers not having been published in other reviews or in other languages. In this way, it is not allowed for the same paper to be presented in other reviews during the evaluation process.

Submission and presentation of originals

The articles will be exclusively submitted by email to pantarei@um.es. The texts will be submitted in DOC format and the images in JPEG or TIFF format, and with a minimum size of 2000 px. Images will not be integrated in the text but sent in another file and properly numbered according to their position in the text. Attached to the paper, a document will be filled out and sent where the author's data will be specified following the model available on the website.

The sixth edition of the Manual of the American Psychological Association will be taken into account for the writing of the papers. The length of the papers must not exceed 30 pages. Typography will be Arial 11, with simple line spacing and no space between paragraphs. The text must be justified on both margins without indentation in the first paragraphs. Margins size will be 2.50 cm. Where it could be necessary the incorporation of notes, they will be at the bottom of the page, consecutively numbered with typography Arial 10, simple line spacing and justified on both margins.

More detailed information is available on the website: <http://www.um.es/cepoat/pantarei>.

Examination and assessment process

The Journal will submit the papers to a first examination once received. If the paper follows the presentation guidelines, the subject agrees with the editorial line of this journal, and possess the scientific quality required, it will be sent to the advisory council for a first assessment. If not, the documents which clearly fail to complete the editorial line may be rejected straightaway in this first step.

The Advisory Council will indicate the originality, relevance, structure, writing, bibliography, etc. of the text to the journal; for this purpose, two outside experts will be designated to review the papers; these experts can be (or not) part of this Advisory Council. The selection of the experts will adjust to the subject and methodological characteristics of the paper. Name and affiliation of the author will be eliminated from the text for its review, in this way experts will act anonymously and confidentially.

The experts will fill out an assessment report which will focus on aspects such as formal characteristics, originality and novelty of the papers, relevance and results of the proposal, methodological quality and scientific validity.

Once the process is finished, the acceptance or not of the papers and its publication in the corresponding edition will be decided, as well as the modifications that may be done for its final publication. This notification will be sent by email within 6 months maximum.



cepoAt
UNIVERSIDAD DE MURCIA
centro de estudios del
próximo oriente y la
antigüedad tardía