

ARTÍCULOS

EL VÍNCULO DE LOS ESTADOS CON SUS CIUDADANOS EN EL EXTERIOR: EL CASO DE LOS MIGRANTES COLOMBIANOS EN EUROPA.

Anastasia Bermúdez
Université de Liège
abermudez@ulg.ac.be

Resumen: Los procesos migratorios no solo están influidos por las políticas migratorias de los países receptores, sino también por los Estados de origen. En el contexto latinoamericano, en los últimos años ha habido un esfuerzo más o menos generalizado por crear, reforzar o redireccionar vínculos con la diáspora, de esta manera contribuyendo a redefinir nociones y experiencias de ciudadanía e identidad. En este artículo se analizan los esfuerzos por parte del Estado colombiano y las acciones y respuestas de sus ciudadanos en el exterior en el ámbito de la migración colombiana a Europa. Para ello se utilizan datos secundarios así como los resultados de varias investigaciones llevadas a cabo por la autora. El texto subraya el papel clave de los Estados emisores, pero también el de otros actores como las asociaciones y los mismos migrantes en el desarrollo de las relaciones diaspóricas, conceptos de ciudadanía y sentimientos de pertenencia e identidad.

Palabras clave: Políticas migratorias, Estado, diáspora, migrantes, Colombia, Europa.

Title: LINKS BETWEEN THE STATE AND ITS CITIZENS ABROAD: THE CASE OF COLOMBIAN MIGRANTS IN EUROPE.

Abstract: Migratory processes are not only influenced by the migration policies of host states, but also by the policies of the countries of origin. In the Latin American context, in the last few years there has been a more or less generalised effort to create, reinforce or redirect links with the diaspora, in this way contributing to redefine meanings and experiences of citizenship and identity. This article analyses the efforts on behalf of the Colombian state and the actions and responses of Colombian migrants in Europe. It is based on secondary data as well as the results of several research projects carried out by the author. The article highlights the key role played by states of origin, but also by other actors such as associations and migrants themselves in the development of diasporic relations, concepts of citizenship and feelings of belonging and identity.

Keywords: Migration policy, State, diaspora, migrants, Latin America, Colombia, Europe.

Recibido: 11-09-2014
Aceptado: 19-09-2014

Cómo citar este artículo: BERMÚDEZ, Anastasia. El vínculo de los Estados con sus ciudadanos en el exterior: el caso de los migrantes colombianos en Europa. *Naveg@mérica. Revista electrónica editada por la Asociación Española de Americanistas* [en línea]. 2014, n. 13. Disponible en: <<http://revistas.um.es/navegamerica>>. [Consulta: Fecha de consulta]. ISSN 1989-211X.

1. Introducción

Los procesos migratorios, ya sean familiares o individuales, no solo están influidos por las políticas migratorias de los países receptores, sino también por las políticas de emigración¹, incluyendo las medidas de vinculación adoptadas por los Estados emisores. Tal y como afirma Gamlen², “cada inmigrante es a la vez un emigrante vinculado a una sociedad y un Estado de origen”.

En el contexto latinoamericano, en los últimos años ha habido un vuelco notable en la actitud que los países de origen mantienen respecto a sus migrantes en el exterior, de manera que se puede hablar de un esfuerzo más o menos generalizado por crear, reforzar o redireccionar vínculos con la diáspora³. Prueba de ello es que hoy día, los principales países de emigración en la región cuentan con una serie de leyes, políticas y otras iniciativas específicas al respecto, las cuales están extendiendo el concepto y las prácticas de ciudadanía más allá de las fronteras del Estado-nación. Entre los factores que explican esto estarían: la creciente relevancia del fenómeno migratorio (la intensificación y diversidad de los flujos); la presión ejercida por parte de los migrantes (“desde abajo”⁴), los cuales, conscientes del papel que juegan o pueden jugar en relación al país de origen (como fuente de remesas económicas, sociales, políticas, tecnológicas, etc.), reclaman mayores derechos de participación e inclusión; la aceptación por parte de los Estados de origen (“desde arriba”) de las contribuciones reales o potenciales de los migrantes, y su interés o necesidad por aumentarlas, reconducirlas o neutralizarlas; y, la transformación en comunicaciones y tecnologías que han permitido esta mayor vinculación entre migrantes y países de origen, así como avances al respecto a nivel regional e internacional.

Este tema está recibiendo una atención cada vez mayor dentro del campo de estudio de las migraciones, en especial desde las perspectivas del transnacionalismo y la globalización. Sin embargo, aún queda mucho por explorar, especialmente en relación al impacto que dichas políticas estatales tienen sobre los migrantes y viceversa. En este texto se hace un análisis de los vínculos del Estado

¹ DE HAAS, Hein y VEZZOLI, Simona. Leaving matters. The nature, evolution and effects of emigration policies. *Working Papers*. 2011, n. 34 (DEMIG project paper nº4). University of Oxford: International Migration Institute.

² GAMLEN, Alan. El estado de emigración y los vínculos con la diáspora. En: ESCRIVA, Ángeles; BERMUDEZ, Anastasia y MORAES, Natalia (eds.). *Migración y Participación Política. Estados, organizaciones y migrantes latinoamericanos en perspectiva local-transnacional*. Madrid: CSIC, 2009, p. 293.

³ DE LA GARZA, Rodolfo y CORTINA, Jerónimo. Redefiniendo las fronteras nacionales: cambios en las relaciones entre las diásporas y los Estados latinoamericanos. *ARI*. 2005, n. 16. Real Instituto Elcano; MORAES, Natalia; BERMUDEZ, Anastasia; ESCRIVA, Angeles y PADILLA, Beatriz. Estrategias de vinculación de los estados latinoamericanos con sus diásporas: Un análisis de las iniciativas desarrolladas por Colombia, Perú, Brasil y Uruguay. En: ESCRIVA [et al.] (eds.). *Migración y Participación Política. Estados, organizaciones y migrantes latinoamericanos en perspectiva local-transnacional*. Madrid: CSIC, 2009; VONO DE VILHENA, Daniela. Vinculación de los emigrados latinoamericanos con su país de origen: transnacionalismo y políticas públicas. *Serie Población y Desarrollo*. 2006, n. 71. CELADE, División de Población de la CEPAL.

⁴ SMITH, Michael Peter y GUARNIZO, Luis Eduardo. *Transnationalism from Below*. New Brunswick; London: Transaction Publishers, 1998.

colombiano con su diáspora en el contexto de la migración colombiana reciente hacia Europa, así como del papel que han jugado los migrantes en dicho proceso. Colombia, a pesar de no tener una larga historia como país emisor o receptor de migrantes, se convierte en la primera década del siglo XXI en una de las principales fuentes de emigración en la región. Aunque la migración colombiana se ha dirigido tradicionalmente hacia los Estados Unidos de América (así como a otros países de la región, principalmente Venezuela), en los últimos años, Europa, y más concretamente España, se han vuelto destinos preferentes⁵.

A continuación, se ofrece una revisión de la literatura sobre “políticas diaspóricas” o “de vinculación”⁶ desarrolladas por los “Estados de emigración”⁷, las cuales han contribuido a una expansión del concepto de ciudadanía, seguida de una breve contextualización de las migraciones colombianas al exterior, y en especial a Europa (España y Reino Unido). En la segunda parte del texto se analizan los vínculos del Estado colombiano con sus nacionales en el exterior, prestando atención a las interacciones entre los niveles macro y micro, para terminar con las conclusiones. El objetivo principal del texto es explorar de manera amplia como se desarrollan los vínculos entre los Estados y sus ciudadanos en el exterior, y como se insertan en este campo transnacional las prácticas, sobre todo políticas y de identidad, de los migrantes. Este análisis se basa en datos secundarios disponibles, así como en los resultados de varias investigaciones llevadas a cabo por la autora⁸.

2. Estado de la cuestión

De Haas y Vezzoli⁹ argumentan que los debates sobre migración y políticas migratorias sufren de un cierto “eurocentrismo”, ya que generalmente adoptan la perspectiva de la sociedad de acogida; bajo esta perspectiva, dichas políticas quedan reducidas prácticamente a los esfuerzos de los países receptores por controlar la inmigración. En contraste, poco se habla de las políticas emigratorias adoptadas por los países emisores. Según estos autores, ello se debe en parte a la idea equivocada de que en la actualidad pocos países mantienen políticas orientadas a fomentar o dificultar las salidas de nacionales al exterior. Aun así, reconocen que en los últimos años se ha prestado mayor atención a algunos aspectos de las políticas emigratorias, por ejemplo en relación a la “externalización”

⁵ OCHOA MEJÍA, William. Colombia y las migraciones internacionales. Evolución reciente y panorama actual a partir de las cifras. *REMHU. Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*. 2012, vol. 20, n. 39.

⁶ LAFLEUR, Jean Michel. Transnacionalismo, diáspora y voto en el exterior. En: LAFLEUR, Jean Michel (ed.). *Diáspora y voto en el exterior. La participación política de los emigrantes bolivianos en las elecciones de su país de origen*. Barcelona: CIDOB, 2012.

⁷ GAMLEN, Op. cit.

⁸ BERMUDEZ, Anastasia. The “Diaspora Politics” of Colombian Migrants in the UK and Spain”. *International Migration*. 2011, vol. 49, n. 3, pp. 125-143; BERMUDEZ, Anastasia. Transnational Political Practices of Colombians in Spain and the United Kingdom: Politics 'Here' and 'There'. *Ethnic and Racial Studies*. 2010, vol. 33, n. 1, pp. 75-91; MCILWAINE, Cathy y BERMUDEZ, Anastasia (con COCK, Juan Camilo; BEJARANO SOTO, María Catalina y CALDERON, María). *Transnational voting practices among Colombian migrants in London and Madrid. The Colombian 2010 elections from the UK and Spain*. Queen Mary: University of London, 2011.

⁹ DE HAAS y VEZZOLI, Op. cit.

de los controles migratorios, o desde la perspectiva transnacional, referente a las “políticas de vinculación con la diáspora”¹⁰.

Gamlen¹¹ coincide con este diagnóstico cuando afirma que dentro de los discursos sobre gobernanza global y migración, se detecta una cierta prevalencia de lo que denomina el “pensamiento geopolítico moderno”, donde “(l)a migración se concibe como un asunto doméstico que concierne a los Estados receptores y a los inmigrantes, o como un tema internacional a tratar entre Estados emisores y receptores”, dejando de lado o tratando como anómalas las relaciones Estado-diáspora. Sin embargo, para este autor, dichas relaciones se conciben como “una forma normal de organización política”¹².

Por su parte, la perspectiva transnacional aplicada a las migraciones internacionales pone el énfasis en los vínculos familiares, sociales, económicos, culturales, religiosos o políticos que los migrantes mantienen con sus países de origen¹³. Una de las aportaciones de este enfoque es el concepto de espacios o campos transnacionales, definidos como “campos de interacción e intercambios sociales que trascienden las fronteras políticas y geográficas”¹⁴. Sin embargo, tal y como señalan algunos estudios, el énfasis que esta perspectiva pone en como los migrantes siguen influyendo en las sociedades de origen, así como en la conformación de espacios transnacionales, en un principio dejó de lado el papel de los Estados. Algo similar ha sucedido con la literatura sobre globalización, contribuyendo ambos enfoques a anunciar “de forma precipitada el debilitamiento del modelo del Estado-nación”¹⁵.

En respuesta a estas carencias, en los últimos años ha surgido una literatura, que uniendo aspectos del transnacionalismo con los estudios sobre políticas emigratorias o de vinculación, en especial aplicados a la investigación sobre diásporas, le ha dado más relevancia a los Estados de emigración¹⁶. De aquí han surgido conceptos como los de “políticas diaspóricas” o “políticas de vinculación”. Aunque estos vínculos o políticas diaspóricas no son un fenómeno nuevo, como reconocen Moraes et al¹⁷. (2009), si se puede afirmar que cada vez afectan a más países y adquieren una mayor intensidad. Hasta la fecha los estudios existentes se

¹⁰ Ibídem, p. 5.

¹¹ GAMLEN, Op. cit., p. 239.

¹² Ibídem; GAMLEN, Alan. The Emigration State and the Modern Geopolitical Imagination. *Political Geography*. 2008, vol. 27, n. 8, pp. 840-856.

¹³ FAIST, Thomas. International Migration and Transnational Social Spaces: Their Evolution, Significance and Future Prospects. *InlIS-Arbeitspapier*. 1998, n. 9; LEVITT, Peggy y GLICK-SCHILLER, Nina. Transnational Perspectives on Migration: Conceptualizing Simultaneity. *International Migration Review*. 2004, vol. 38, n. 145, pp. 1002-1039; PORTES, Alejandro [et al.]. The Study of Transnationalism: Pitfalls and Promise of an Emergent Research Field. *Ethnic and Racial Studies*. 1999, vol. 22, n. 2, pp. 217-237; SMITH y GUARNIZO, Op. cit.

¹⁴ Traducción del original en inglés llevada a cabo por la autora: ITIZIGSOHN, Jose; DORE CABRAL, Carlos; HERNÁNDEZ MEDINA, Esther y VÁZQUEZ, Obed. Mapping Dominican Transnationalism: Narrow and Broad Transnational Practices. *Ethnic and Racial Studies*. 1999, vol. 22, n. 2, p. 317.

¹⁵ LAFLEUR, Op. cit., p. 21.

¹⁶ SMITH, Robert C. Diasporic Memberships in Historical Perspective: Comparative Insights from the Mexican, Italian and Polish Cases. *International Migration Review*. 2003, vol. 37, n. 3, pp. 724-759.

¹⁷ MORAES [et al.], Op. cit.

han centrado en explorar la expansión de estas iniciativas, así como los diferentes tipos de políticas o medidas que los Estados emisores crean para vincularse con la diáspora y las razones de este creciente interés por los nacionales en el exterior; el análisis de la imbricación entre estas políticas y las prácticas transnacionales de los migrantes, ha sido menos abordado.

Igualmente, los estudios más teóricos han tratado el significado de estas nuevas políticas y prácticas transnacionales o diaspóricas sobre conceptos claves para los Estado-nación, como el de ciudadanía, sobre todo en el ámbito político. Para Bauböck¹⁸, por ejemplo, el concepto de ciudadanía transnacional es resultado, por un lado, de la participación política de los migrantes en el exterior en los países de origen, y por otro, de los derechos políticos que estos adquieren en la sociedad de acogida. Menos atención ha recibido, por su parte, las identidades y sentidos de pertenencia que desarrollan los migrantes en estos contextos¹⁹.

En el contexto latinoamericano, algunos trabajos han puesto de manifiesto como para muchos países de origen en los últimos años la figura del emigrante ha pasado de ser ignorada o considerarse negativa, a reconocerse como parte integrante de la nación²⁰. Las primeras estrategias de vinculación de estos Estados con sus nacionales en el exterior empiezan a desarrollarse en los años noventa (antes en algunos casos), pero es sobre todo con el nuevo siglo, coincidiendo con la aceleración de los flujos migratorios y su creciente diversidad, que este tema cobra mayor importancia. Ya a comienzos del siglo XXI, los diferentes países empiezan a colaborar en dicha materia, constatándose en la IV Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM) (2003) la necesidad de intercambiar información sobre las diversas prácticas que estaban surgiendo²¹. En la conferencia celebrada en Ecuador en 2009 con el título “Construyendo una política migratoria regional”, se declara como punto tercero la intención de los países participantes de:

... contribuir activamente a la promoción de las capacidades de nuestros emigrantes como actores políticos, económicos, culturales y científicos, fundamentales para impulsar procesos de desarrollo humano en las sociedades

¹⁸ BAUBÖCK, Rainer. Stakeholder citizenship and Transnational Political Participation: A Normative Evaluation of External Voting. *Fordham Law Review*. 2007, vol. 75, n. 5, pp. 2393-2447.

¹⁹ Entre las excepciones se encuentra el trabajo de BOCCAGNI, Paolo. Reminiscences, Patriotism, Participation: Approaching External Voting in Ecuadorian Immigration to Italy. *International Migration*. 2011, vol. 49, n. 3, pp. 76-98.

²⁰ BERG, Ulla Dalum y TAMAGNO, Carla. El Quinto Suyu from above and from below: state agency and transnational political practices among Peruvian migrants in the US and Europe. *Latino Studies*. 2006, n. 4, pp. 258-281; CORTÉS MAISONAVE, Almudena y SANMARTÍN ORTÍ, Anna. Transnacionalismo político: políticas migratorias de vinculación de los estados de origen y de las asociaciones de migrantes en España. Los casos ecuatoriano y colombiano. En: REY TRISTÁN, Eduardo y CALVO GONZÁLEZ, Patricia (eds.) *Actas XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles. 200 años de Iberoamérica (1810-2010). Congreso Internacional*. Santiago de Compostela: Universidad Santiago de Compostela, 2010; DE LA GARZA y CORTINA, Op. cit.; GUARNIZO, Luis Eduardo. El estado y la migración colombiana. *Migración y Desarrollo*. 2006, n. 6; MORAES [et al.], Op. cit.

²¹ MORAES [et al.], Op. cit.

de origen y destino²².

Para cumplirlo, los países sudamericanos se comprometieron a “consolidar y desarrollar” la participación de los connacionales migrantes en los “asuntos públicos, económicos, culturales y científicos” de los países de origen, así como a “(p)romover el aporte de la diáspora” al desarrollo humano en la región “mediante el intercambio de saberes, conocimientos, destrezas, tecnologías, y otros recursos materiales e inmateriales”²³. Además de buscar la creciente participación y aportación de los migrantes, dentro de las políticas diaspóricas desarrolladas se incluyen también los intentos por parte de los Estados latinoamericanos de mejorar las condiciones de vida de sus nacionales en los países de destino²⁴. En la siguiente Conferencia en Bolivia en 2010, se aprobó el Plan Sudamericano de Desarrollo Humano de las Migraciones, un documento que entre los Programas de Acción que propone incluye el “fortalecimiento de los mecanismos de vinculación con nacionales en el exterior y de la cooperación en atención consular”²⁵. Sin embargo, este programa se plantea por separado de otros de “fortalecimiento de la gestión migratoria”, lo que viene a confirmar las críticas de varios expertos con respecto a lo que se considera el ámbito de las políticas migratorias. Aun así, a nivel regional se ha seguido profundizando en el desarrollo de los programas de vinculación con los connacionales en el exterior, así como en el tema de la participación política de los migrantes²⁶.

3. Semblanza histórica de la migración colombiana al exterior

Colombia no tiene una larga historia de inmigración o emigración en comparación con otros países de la región, aunque sí de movimientos migratorios internos (voluntarios o forzados). Colombia cuenta con una población desplazada dentro del país de alrededor de 4 millones, mientras que los refugiados residiendo en el exterior suman casi 400.000 y los solicitantes de asilo aproximadamente 42.500²⁷. En los últimos años, el país se ha convertido también en una gran fuente de emigración laboral, dirigida principalmente a los Estados Unidos de América, países fronterizos como Venezuela, y Europa. Según estimaciones oficiales, en 2009 había unos 3.4 millones de colombianos viviendo en el exterior (alrededor del 8% de la población del país), mientras que el número de inmigrantes residiendo en Colombia era de apenas unos 110.000 (un 0,3% de la población total)²⁸.

²² CSM (Conferencia Sudamericana sobre Migraciones). *IX Conferencia Sudamericana sobre Migraciones*. Quito: Ecuador, 2009.

²³ *Ibidem*, pp. 7-8

²⁴ *Ibidem*.

²⁵ OIM. Plan sudamericano de desarrollo humano de las migraciones, contexto y perspectivas. *Documento de Trabajo*. Buenos Aires: OIM, 2010.

²⁶ *XIII Conferencia Suramericana sobre Migraciones. Declaración de Cartagena de Indias* [en línea]. 2013. [Consulta: 22-07-2014]. Disponible en: <<http://csm-osumi.org/Archivos/ConfCSM/XIII%20CSM%20Cartagena%20-%20Declaraci%C3%B3n%20final%20Espa%C3%B1ol.pdf>>

²⁷ Datos de UNHCR (a enero de 2012): <<http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/page?page=49e492ad6&submit=GO>>.

²⁸ RAMÍREZ, Clemencia; ZULUAGA, Marcela y PERILLA, Clara. *Perfil migratorio de Colombia*. Bogotá: OIM Colombia, 2010.

En un principio, la emigración colombiana se dirigió fundamentalmente hacia Venezuela (desde los años treinta del pasado siglo), y a partir de la década de los cincuenta hacia los Estados Unidos de América²⁹. Pero no es hasta los años sesenta y setenta que los flujos emigratorios comienzan a crecer de manera más rápida, acelerándose en las dos décadas siguientes y alcanzando magnitudes de mayor consideración a partir del año 2000. Además de esta aceleración en los flujos migratorios, la emigración reciente de colombianos se caracteriza por la creciente diversidad de sus características sociodemográficas y la pluralidad de rutas migratorias y destinos³⁰. Según datos oficiales de 2005, los principales países receptores de migración colombiana son los Estados Unidos de América (35%), España (23%) y Venezuela (20%)³¹.

La mayoría de los estudios describen a esta emigración como principalmente “económica”, es decir, formada por colombianos en busca de mejores condiciones de vida. Entre las causas de los flujos recientes de colombianos al exterior se mencionan las crisis económicas y financieras de los ochenta y los noventa, las condiciones de desempleo, pobreza y desigualdad en el país, y en menor medida otros factores como el conflicto armado y la violencia política que asola a Colombia desde hace décadas, así como el narcotráfico y la violencia social, o los motivos familiares y relacionados con las redes sociales³². Igualmente, hay que tener en cuenta la importancia de los “pull factors”.

En cuanto a otras características de estos flujos, se conoce que la mayoría de los migrantes proceden de cinco regiones del país: Valle del Cauca, Bogotá D.C., Antioquia, Risaralda y Atlántico³³. Si en un principio la migración colombiana que se dirigía a los Estados Unidos de América (y en menor medida a Europa) era de tipo profesional y con niveles educativos altos, en comparación con los migrantes que se encaminaban a Venezuela atraídos por el boom petrolero, a partir de finales de los noventa “abarca un espectro más amplio” de personas, en su mayoría trabajadores cualificados, así como profesionales especializados y empresarios³⁴. Aun así, estos migrantes tienen rasgos comunes: en su mayoría están en edad productiva (25-50 años), cuentan con un nivel educativo alto en comparación con la media del país, vienen de ámbitos esencialmente urbanos y hay una alta participación de mujeres³⁵. Estas características generales varían en función de los destinos migratorios.

²⁹ PEARCE, Jenny. *Colombia Inside the Labyrinth*. London: LAB, 1990.

³⁰ GUARNIZO, Luis Eduardo. La Migración Transnacional Colombiana: Implicaciones Teóricas y Prácticas. Colombia Nos Une, Seminario Sobre Migración Internacional Colombiana y la Conformación de Comunidades Transnacionales. 18-19 June, 2003. Colombia Nos Une, Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia.

³¹ Ministerio de Relaciones Exteriores, República de Colombia [en línea]. [Consulta: 22-07-2014]. Disponible en: <<http://www.cancilleria.gov.co/colombia/migration/historical>>.

³² Ver BOTÓN GÓMEZ, Sandra Lilianna y GONZÁLEZ ROMÁN, Patricia. Una revisión a los estudios sobre migración internacional en Colombia. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*. 2010, vol. 18, n. 1, pp. 195-204; RAMÍREZ [et al.], Op. cit.

³³ GARAY SALAMANCA, Luis Jorge y MEDINA VILLEGAS, María Claudia. *La migración colombiana a España. El capítulo más reciente de una historia compartida*. Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración, Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración, 2007.

³⁴ *Ibidem*, p. 43.

³⁵ *Ibidem*.

En el caso de la migración colombiana a Europa, si históricamente este destino atraía principalmente a miembros de la élite política y económica del país, así como a refugiados políticos e intelectuales, a partir de los años setenta esto empieza a cambiar³⁶. En esa década el sistema de visas temporales de trabajo del Reino Unido atrajo a entre 4.000 y 10.000 trabajadores colombianos no cualificados, en su mayoría mujeres, para trabajar en el sector servicios³⁷. En los ochenta y noventa, Europa empieza a recibir también un número creciente de refugiados políticos y solicitantes de asilo colombianos, en respuesta a la agudización del conflicto y la situación de derechos humanos en Colombia, flujos a los que se empieza a unir, sobre todo a partir de finales del siglo XX una variedad de colombianos en busca de mejores oportunidades socioeconómicas o escapando de la situación de violencia generalizada en el país. Estos flujos se dirigieron principalmente a España, pero también a otros países europeos como Reino Unido, Italia, Francia, Alemania o Bélgica. Actualmente se calcula que unos 223.000³⁸ colombianos residen en España, mientras que en Reino Unido podría haber entre 50.000 y 150.000³⁹.

Las investigaciones que se han venido desarrollando sobre las migraciones de colombianos al exterior se han centrado principalmente en caracterizar estos flujos y en analizar algunos rasgos de su asentamiento en destinos específicos. Los vínculos transnacionales que los migrantes colombianos mantienen con el país de origen han recibido hasta hace poco menos atención, con algunas excepciones. Dentro de estas últimas, el papel del Estado colombiano en la (re)creación y mantenimiento de los vínculos diaspóricos, y las respuestas “desde abajo”, ha sido aún menos explorado⁴⁰.

4. Vínculos Estado colombiano-díaspóra

4.1. La construcción de lazos diaspóricos “desde arriba”

Hasta mediados del siglo pasado, la gestión de la migración en Colombia se ceñía prácticamente a las medidas creadas para potenciar la inmigración laboral (al igual que sucedió en otros países de América Latina). Pero a partir de los años sesenta y setenta, una vez iniciados los flujos hacia el exterior de manera más notable, así como los importantes movimientos poblacionales internos (del campo a la ciudad), se empieza a pensar en una gestión migratoria más integral, “considerando simultáneamente los movimientos internos y los internacionales y en el caso de estos, los de emigración, inmigración y retorno”⁴¹. Esta se distingue por

³⁶ GUARNIZO, 2006, Op.cit.

³⁷ Diáspora. *Semana*. (30/11/03) [en línea]. [Consulta: 30-11-2003]. Disponible en: <<http://www.semana.com/opencms/Semana/articulo.html?id=75048>>.

³⁸ Datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), Padrón de habitantes (a 1 de enero de 2013): <<http://www.ine.es/>>.

³⁹ GUARNIZO, Luis Eduardo. *Londres latina. La presencia colombiana en la capital británica*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas; Miguel Ángel Porrúa, 2008.

⁴⁰ GUARNIZO, 2003, 2006, 2008, Op. cit.

⁴¹ MEJÍA OCHOA, William. Diseño y formulación operativa de una política integral de gestión migratoria laboral y las herramientas que permitan su desarrollo. Informe Final, Ministerio de Trabajo y CID (Centro de Investigación y Desarrollo, Universidad Nacional de Colombia), Bogotá, 2011, p. 6.

su orientación cada vez más restrictiva en cuanto a la inmigración, a la vez que comienzan a ponerse en marcha iniciativas dirigidas a los migrantes que salían del país. Según Mármora⁴², esta progresión se da también en otros países de la región, en respuesta a cambios en la situación económica y necesidades laborales internas así como en los flujos migratorios, aunque Colombia fue uno de los primeros en desarrollar políticas sistemáticas dirigidas a frenar la emigración y a asistir a los migrantes en el exterior, además de a gestionar la inmigración y los flujos internos.

Aunque en un principio la emigración al exterior se veía como una válvula de escape (reduciendo las tensiones socioeconómicas o políticas internas), tanto en Colombia como en otros países latinoamericanos, a medida que los flujos se intensifican y comienza la preocupación por la “fuga de cerebros”, surgen lo que Smith⁴³ denomina “políticas de repatriación y circulación”, diferentes de las “políticas diaspóricas”. Un ejemplo de esto es el “Programa de repatriación de cerebros fugados” que pone en marcha el gobierno colombiano en 1970, con el objetivo de reincorporar al país a los profesionales y especialistas que se encontraban ejerciendo en el extranjero⁴⁴. Sin embargo, Mármora⁴⁵ argumenta que las políticas migratorias que desarrolla el Estado colombiano a partir de mediados de los setenta van más allá de reducir el “brain drain”, ya que incorporan otras medidas dirigidas a frenar la emigración de trabajadores sin cualificar o a ayudar a estos y a sus familias una vez han emigrado. Esto se hace, por ejemplo, a través de la creación de cooperativas para generar empleo en zonas de emigración, o con el establecimiento de Centros de Recepción para los migrantes deportados.

No obstante estos antecedentes, no es realmente hasta la década de los noventa, con la aceleración de los flujos migratorios al exterior, que Colombia avanza más decididamente hacia la institucionalización de los vínculos con la diáspora. Ello se puede apreciar en las iniciativas que se crean tanto para aumentar los derechos de los connacionales en el exterior en relación al país de origen, así como para mejorar sus condiciones de vida en la sociedad de acogida y para reforzar los vínculos económicos, sociales, culturales y políticos con Colombia. Según Ardila⁴⁶, varios factores explicarían este renovado interés del Estado colombiano por sus nacionales en el exterior: la creciente importancia de las remesas económicas; la vinculación del tema migratorio con el de seguridad; la continuada inquietud por la fuga de cerebros; el deseo de mejorar la imagen internacional del país; y el papel que empiezan a jugar actores no gubernamentales en política internacional (por

⁴² MÁRMORA, Lelio. Labour migration policy in Colombia. *International Migration Review*. 1979, vol. 13, no. 2, pp. 440-454.

⁴³ SMITH, Robert C. Reflexiones sobre migración, el Estado y la construcción, durabilidad y novedad de la vida transnacional. En: MUMMERT, Gail (ed.). *Fronteras Fragmentadas*. México: El Colegio de Michoacán, 1999.

⁴⁴ GUARNIZO, 2006, Op. Cit; MEYER, Jean-Baptiste [et al]. Turning brain drain into brain gain: the Colombian experience of the diaspora option. *Science, Technology and Society*. 1997, vol. 2, n. 2, pp. 285-315.

⁴⁵ MÁRMORA, Op. Cit.

⁴⁶ ARDILA, Martha. Actores no gubernamentales y política exterior. A propósito del sector académico y el diseño de la política exterior migratoria colombiana. *Colombia Internacional*. 2009, n. 69, pp. 116-117.

ejemplo, empresarios y académicos).

La progresión hacia una política migratoria “diaspórica”, es resultado también de la constitución que se aprueba en 1991 en un intento por superar los problemas de violencia y exclusión social y política que vivía el país. Aunque Colombia es uno de los primeros países latinoamericanos en ofrecer a sus nacionales la posibilidad de votar en elecciones presidenciales desde el exterior, en 1961, en un principio esta medida se tomó para permitir la participación política de las élites partidistas que se habían exiliado debido a la inestabilidad imperante durante el periodo conocido como La Violencia y la dictadura de Rojas Pinilla⁴⁷. No es hasta principios de los noventa, con la nueva constitución, que los intentos “desde arriba” y las demandas “desde abajo” culminan en la extensión de derechos políticos más amplios a toda la comunidad migrante en el exterior, incluyendo el derecho a la doble ciudadanía, a votar también en las elecciones legislativas, y a elegir un representante de la diáspora. De esta manera, los migrantes colombianos en el exterior adquieren de manera plena la posibilidad de convertirse en ‘ciudadanos transnacionales’, al menos en el plano de la política formal.

Junto a estos derechos políticos, también surgen iniciativas estatales orientadas a reforzar el papel de los consulados como órganos de protección de los migrantes, así como programas específicos que promueven “la preservación y afirmación de los valores históricos, culturales y sociales de Colombia” entre las comunidades en el exterior⁴⁸. Ejemplo de ello son el Programa Colombia para Todos (1996), el Programa para las Comunidades Colombianas en el Exterior (1998), y ya con la entrada del nuevo siglo, Colombia Nos Une (2003)⁴⁹. Este último representa la iniciativa más ambiciosa al respecto, ya que uno de sus objetivos principales era “fortalecer los vínculos con las comunidades colombianas en el exterior, reconocerlas como parte vital de la Nación y hacerlas objeto de políticas públicas”⁵⁰. Colombia Nos Une se concibe como una herramienta para: conocer mejor la realidad de la migración de colombianos al exterior; fomentar su participación económica, social, política y cultural en el país de origen; crear redes transnacionales; y mejorar la situación de los migrantes colombianos en los países de acogida⁵¹. Desde entonces, esta iniciativa ha evolucionado siguiendo el desarrollo de la migración colombiana al exterior, así como las pautas regionales e internacionales en materia de políticas migratorias y las directrices de los diferentes gobiernos colombianos. Aun así, tal y como argumenta Clavijo Padilla, se configura como un ejemplo más de “la relación Estado-migrantes”, la cual “parece formularse desde las demandas del

⁴⁷ RESTREPO DE ACOSTA, Nydia. Colombia: representation of emigrants in the Congress. En: IDEA/IFE (eds.). *Voting from Abroad. The International IDEA Handbook*. Stockholm; Mexico City: International IDEA; Instituto Federal Electoral, 2007; SERRANO CARRASCO, Angela Lucía. Colombia, la Posibilidad de Una Ciudadanía sin Fronteras. En: CALDERÓN CHELIUS, Leticia (ed.). *Votar en la Distancia: la Extensión de los Derechos Políticos a Migrantes, Experiencias Comparadas*. México: Instituto Mora, 2003.

⁴⁸ RAMÍREZ [et al.], Op. cit, p. 71.

⁴⁹ GUARNIZO, 2006, Op. cit.

⁵⁰ Página web Programa Colombia Nos Une/Objetivos [en línea]. [Consulta: 05-06-2007]. Disponible en: <http://www.minrelext.gov.co/wps/portal!/ut/pl.cmd/cs.ce/7_0_A/s/7_0_CV/_th/J_0_69/_s.7_0_A/7_0_CR/_me/7_0_CI-7_0_A/_s.7_0_A/7_0_CV>.

⁵¹ *Ibidem*.

Estado a los migrantes y no viceversa”, y por tanto representa una visión específica de los procesos migratorios (como migración “ordenada y regular”) y de los colombianos en el exterior (como “aportes”)⁵².

Además de estos programas, en los últimos años los diferentes gobiernos colombianos han realizado esfuerzos adicionales para mejorar las condiciones de vida de los emigrantes a través de acuerdos bilaterales y la implementación de medidas dirigidas a ampliar su acceso a los servicios de salud, educación y pensiones. Recientemente se aprobó también una Ley de Retorno para facilitar el regreso de migrantes, especialmente en el contexto de crisis económica mundial y sus efectos en países de destino con amplias comunidades colombianas, como España y los Estados Unidos de América. Como culminación de todos estos esfuerzos, en 2009 se aprueba una Política Integral Migratoria (PIM) -“una política de Estado que unifi(ca) las diferentes medidas existentes”⁵³ -con las siguientes dimensiones: educativa, cultural, participativa-comunitaria, social, económica, seguridad e institucional-información⁵⁴. Dentro de cada una de estas dimensiones se incluyen propuestas de acciones específicas.

Sin embargo, el proceso hacia dicha política migratoria integral no ha estado exento de dificultades y críticas. Más allá de reconocer un cierto status simbólico a los migrantes en el exterior y de facilitar las relaciones con el país de origen, además de ayudar a conocer mejor la realidad migratoria, iniciativas como Colombia Nos Une han sido criticadas por apoyarse principalmente en el sector privado, por representar una posición ideológica cercana al gobierno o por ser una herramienta elitista⁵⁵. Un análisis de las actividades de Colombia Nos Une en España e Inglaterra entre 2005 y 2007 muestra como la mayoría se circunscriben a dar a conocer la iniciativa entre los migrantes y a la realización de ferias inmobiliarias para fomentar la inversión en el país de origen, aunque también se fomentó la creación de “consejos colombianos”, se organizaron seminarios sobre migraciones y se colaboró con asociaciones. Igualmente, el Plan de Retorno Positivo ha suscitado bastantes críticas, en especial por su poca utilidad real para los migrantes (en comparación con otros planes similares de países vecinos), y aunque para la creación de la PIM se contó con la participación de amplios sectores de la sociedad civil, algunas de las demandas de los migrantes y otros participantes se quedaron en el tintero.

4.2. Una visión “desde abajo”: los migrantes y sus organizaciones

En el apartado anterior hemos analizado los avances que se han ido dando en materia de políticas migratorias y en los vínculos que el Estado colombiano ha tratado de establecer con los migrantes en el exterior, pero ¿qué nivel o tipo de

⁵² CLAVIJO PADILLA, Janneth Karime. Los colombianos en el exterior en la política migratoria reciente: análisis del programa Colombia Nos Une. *Revista Chilena de Derecho y de Ciencia Política*. 2013 (septiembre-diciembre), vol. 4, n. 3, p. 114.

⁵³ CORTÉS MAISONAVE y SANMARTÍN ORTÍ, Op. cit., p. 1156.

⁵⁴ CONPES. Política Integral Migratoria. *Documento Conpes 3603*, Consejo Nacional de Política Económica y Social, República de Colombia, Departamento Nacional de Planeación, Bogotá D.C., 2009; RAMÍREZ [et al.], Op. cit.

⁵⁵ CORTÉS MAISONAVE y SANMARTÍN ORTÍ, Op. cit.; GUARNIZO, 2006, Op. cit.

participación ha tenido la diáspora en este proceso?, ¿cuáles son las experiencias de ciudadanía transnacional de los colombianos en Europa, y como afecta esto a su identidad y sentido de pertenencia?

Los pocos estudios que se han llevado a cabo sobre las actividades transnacionales de los colombianos en el exterior y la conformación de comunidades transnacionales en el contexto de las migraciones colombianas han enfatizado por una parte la falta de participación, y por otra como las acciones transnacionales se circunscriben más a la esfera privada que a la pública⁵⁶. Esto se debe, según dichos estudios, a la dispersión espacial y la fragmentación social de los migrantes, así como a la desconfianza generada por la situación de conflicto armado y narcotráfico en el país de origen, y a aspectos negativos de la cultura política colombiana (falta de credibilidad en el Estado, apreciación negativa del proceso político, etc.). Sin embargo, otros estudios han puesto de relieve como los migrantes en el exterior se han organizado para demandar ciertos derechos en relación al Estado colombiano, y han participado en actividades transnacionales colectivas e individuales.

Ya desde finales de los años ochenta, las comunidades de colombianos más numerosas en los Estados Unidos de América comenzaron a organizarse con vistas a participar en el proceso constitucional en Colombia, así como para demandar la ampliación de sus derechos políticos⁵⁷. Una de las razones por las que los migrantes colombianos hicieron campaña para conseguir la doble nacionalidad, y más adelante para incrementar sus derechos políticos, fue precisamente su interés por incentivar la participación política “tanto en Colombia como en Estados Unidos”⁵⁸. Como resultado de las presiones “desde abajo” y las reformas impulsadas “desde arriba”, los migrantes colombianos hasta ahora han tenido la oportunidad de participar en 14 elecciones presidenciales, han votado seis veces para el Senado y en cuatro ocasiones han elegido sus representantes en el Congreso. Sin embargo, desde que hay datos disponibles la tasa de participación electoral de los migrantes se ha ido reduciendo hasta límites bastante bajos; en las elecciones presidenciales descendió desde casi un 65% en 2002, hasta un 20% en 2014 (segunda ronda)⁵⁹. Las causas de ello son varias. Por un lado estaría la falta de interés de algunos migrantes por seguir vinculados políticamente al país de origen, o la desconfianza hacia los procesos políticos, pero por otro también las barreras a la participación⁶⁰. Ello queda patente en algunas de las respuestas obtenidas en las entrevistas cualitativas llevadas a cabo durante las elecciones de 2006 y 2010 en Madrid y Londres. Al preguntar por la falta de participación electoral, algunos migrantes respondieron:

⁵⁶ GUARNIZO, 2006, Op. cit.; GUARNIZO, Luis Eduardo, PORTES, Alejandro y HALLER, William J. Assimilation and Transnationalism: Determinants of Transnational Political Action among Contemporary Migrants. *American Journal of Sociology*. 2003, vol. 108, n. 6, pp. 1211-1248; GUARNIZO, Luis Eduardo; SANCHEZ, Arturo Ignacio y ROACH, Elisabeth M. Mistrust, Fragmented Solidarity, and Transnational Migration: Colombians in New York City and Los Angeles. *Ethnic and Racial Studies*. 1999, vol. 22, n. 2, pp. 367-396.

⁵⁷ JONES-CORREA, Michael. *Between Two Nations. The Political Predicament of Latinos in New York City*. Ithaca and London: Cornell University Press, 1998; SERRANO CARRASCO, Op. cit.

⁵⁸ ESCOBAR, Cristina. La doble ciudadanía y la participación política: inmigrantes en la interacción de la política de Estados Unidos y Colombia. *Análisis Políticos*. 2005, n. 53, p.9.

⁵⁹ Datos tomados de la página web de *Registraduría Nacional* <<http://www.registraduria.gov.co>>.

⁶⁰ GONZÁLEZ, Olga Lucía. El voto de los colombianos en el exterior: entre disfuncionamientos y rebusques. *Ciencia Política*. 2010 (enero-junio), n. 9, pp. 62-77.

Recuerda que la gente aquí trabaja duro, trabajan muchas horas extras... De lunes a domingo. [Para ir a votar] Primero tendrían que tomarse un día libre, sacrificar el trabajo, segundo tienen que pagar el transporte que es caro, no solo en Londres, sino que algunos viven en Oxford o Cambridge y tienen que venir hasta aquí y eso les cuesta 40 o 50 libras, además de perder un día de trabajo... por lo que el esfuerzo y el costo es enorme. (Londres, 2010).

Nunca me gustó la política, ni en Colombia, estando allá, y ahora menos aquí... () En Colombia yo llegué a votar una vez... pero también si uno vota y se equivoca, es que no sé, porque como todos son tan mentirosos, entonces pues nada, no votamos. Y aquí en España no, menos. (Madrid, 2006).

Por otro lado, entre aquellos migrantes que si participaban en las elecciones en el país de origen, las razones para seguir vinculados políticamente de manera transnacional tenían que ver principalmente con cierto sentido de la responsabilidad o de civismo, o con el deseo de cambiar la situación en Colombia.

En relación a otros tipos de participación transnacional de tipo institucional (esto es, regulada por el estado) de los migrantes, esta ha sido también limitada. En un principio, programas oficiales como Colombia Nos Une, o privados, como Conexión Colombia⁶¹, se centraron en acciones filantrópicas o sirvieron como vehículo de los diferentes gobiernos colombianos para fomentar una visión positiva del país de acuerdo con la ideología oficial. Ello refleja, tal y como afirma Clavijo Padilla⁶², la visión de los colombianos en el exterior como “agentes de desarrollo” y “clientes”, de ahí el tipo de actividades que se promueven. Es por ello que en algunos casos dichas iniciativas son vistas por los migrantes con desconfianza, o descritas como elitistas y/o partidistas, o incluso que a veces no se conozcan bien, como evidencian algunas de las opiniones recogidas en España y el Reino Unido en 2006-2007:

(Colombia Nos Une) Hay una campaña, eso hace parte de una estrategia, de la estrategia política... del marketing político, ¿sí?, donde empiezan a despertar un sentido, no de pertenencia sino nacionalista, nacionalismo populista entre los colombianos... porque tú te acercas ahí y lo que ves, es mostrar el reflejo de la gente que está muy bien, que son muy pocos y que realmente están bien porque desde antes siempre han estado bien, son muy pocos los colombianos que de verdad están bien porque haya políticas o condiciones para ellos, porque han trabajado o han emigrado... se han forjado fuera, donde han encontrado la posibilidad que el país una vez les negó... (Madrid, 2006).

Aun así, algunas de estas iniciativas lograron establecer representaciones en el exterior, normalmente integradas por una persona responsable y voluntarios, con el fin de promocionarlas. Con el tiempo, Conexión Colombia ha dejado un poco de lado el objetivo de “mantener conectado a los colombianos con el país” para convertirse

⁶¹ Conexión Colombia es una iniciativa que nació en 2003 con el apoyo de empresas y fundaciones privadas, así como del gobierno, la OIM y USAID, con dos objetivos principales: conseguir donaciones para proyectos sociales en Colombia, y conectar a los colombianos que vivían en diferentes partes del mundo y reforzar los sentimientos de identidad nacional. Ver <<http://www.conexioncolombia.com/>>.

⁶² CLAVIJO PADILLA, Op. cit.

exclusivamente en una “manera innovadora” de recoger donaciones (en dinero, especie, tiempo, experiencia, etc.) de personas o empresas de cualquier lugar del mundo para proyectos sociales; en cuanto a servicios específicos para los colombianos en el exterior, apenas se mantienen algunos consultorios online⁶³. En cuanto a Colombia Nos Une, esta iniciativa sí ha potenciado más la formación de vínculos entre los colombianos en el exterior y el país de origen, por ejemplo a través de la creación de espacios virtuales como la “Red de Comercio”, la “Red de Comunidad”, la “Red de Conocimiento” y la “Red de Cultura”, así como por medio de la realización de eventos culturales, comerciales, y de otro tipo⁶⁴. Algunas de estas redes serían herederas de iniciativas más antiguas relacionadas con la perspectiva del “brain gain”, como la Red Caldas, creada en 1993 por Colciencias. Quedaría por ver cuál es la participación real de los migrantes en este tipo de actividades, quienes son los que participan en ellas, y por qué.

Otras iniciativas estatales orientadas a la diáspora, las cuales podrían ser especialmente apreciadas en el contexto actual de crisis económica en algunos de los principales países de asentamiento de la diáspora colombiana, como es el caso de los planes de retorno, también se han recibido con desconfianza, poco interés o críticas. Durante el trabajo de campo realizado en España en 2014, tanto representantes de organizaciones de migrantes como fuentes consulares coincidieron en que el Plan de Retorno Positivo ha atraído poco interés y no ha tenido el éxito de otros planes similares en países vecinos como Ecuador. Ello se debería, según los entrevistados, a por una parte, el poco deseo de los colombianos de retornar, a pesar del impacto de la crisis sobre sus situaciones socioeconómicas, pero también a que en la realidad los programas de retorno colombianos “no son tan beneficiosos”, “no existen” (Madrid, 2014).

Finalmente, los migrantes colombianos, a pesar del interés limitado que han mostrado en las iniciativas impulsadas o gestionadas “desde arriba”, y de la desconfianza y otros problemas resaltados por los estudios existentes, también se han organizado extra institucionalmente para demandar respuestas del Estado y la sociedad colombianas o vincularse con el país de origen. Este sería el caso de la labor llevada a cabo por las organizaciones de migrantes colombianos, así como por los grupos de refugiados, defensores de derechos humanos y otros tipos de asociaciones de migrantes o mixtas. Aunque no es el objetivo de este texto analizar de forma pormenorizada el papel que estas organizaciones juegan en la conformación de un campo social y político transnacional, baste decir que en algunos contextos de acogida o momentos específicos han supuesto una contribución importante, erigiéndose como defensores o representantes de algunos de los intereses de los migrantes (tanto en relación al país de origen, como al de acogida), o incluso anticipándose a las iniciativas lanzadas desde Colombia. Un reflejo de esto es el esfuerzo de las autoridades colombianas por difundir la nueva política integral migratoria entre las comunidades en el exterior a través de las asociaciones de migrantes, así como la participación que algunas de estas organizaciones han tenido en los debates generados alrededor de dicha política.

⁶³ <<http://www.conexioncolombia.com/>>.

⁶⁴ <<http://www.redescolombia.org/>>.

En España, dos organizaciones con orígenes en la migración colombiana, AESCO y Aculco⁶⁵, son buenos ejemplos del papel que este tipo de actores pueden jugar en el desarrollo y funcionamiento de las políticas diaspóricas, así como de un campo político transnacional. Aunque con el tiempo ambas se han centrado principalmente en asistir a los migrantes en los procesos de integración en la sociedad de acogida, en sus orígenes tuvieron una labor mucho más transnacional, en el caso de AESCO enfocada principalmente a la situación de conflicto, derechos humanos y búsqueda de la paz en Colombia, mientras que Aculco surgió con la intención de mejorar la imagen del país fuera de sus fronteras. Con el tiempo, también han trabajado temas de desarrollo y co-desarrollo, de participación política dirigida al país de origen y de acogida, de políticas emigratorias e inmigratorias y más recientemente de retorno, no solo en relación a los migrantes sino también haciendo “lobby” tanto a las autoridades colombianas como españolas⁶⁶.

En cuanto a los sentimientos de identidad y pertenencia, durante las entrevistas y cuestionarios llevados a cabo en 2010 en Madrid y Londres en relación a la participación en las elecciones colombianas, la identificación con el país de origen era mayoritaria entre los colombianos, incluso entre aquellos que tenían doble nacionalidad o entre los que no votaban y los que tenían una visión bastante crítica del país de origen. De esta manera, aunque los niveles de participación electoral desde el exterior son bajos, como ya hemos comentado, el interés por la política colombiana y lo que sucede en Colombia son bastante más altos, lo que se refleja en algunos de los comentarios de los entrevistados:

Estoy interesada en mi política colombiana porque aunque estemos lejos... es mi país que me dio mi vida y mi juventud y todo (Madrid, 2010).

Y es que como pone de manifiesto una de las personas con doble nacionalidad entrevistadas, las experiencias de ciudadanía, nacionalidad y pertenencia son más complejas de lo que a veces se reconoce:

Ciudadanía? Es como... a lo que tú perteneces, la comunidad en que tú perteneces, eso creo yo, si tú eres ciudadano de algún lugar, esa es tu comunidad... Yo pienso que me siento ciudadana colombiana 100%... No, yo no me siento británica, o sea... No, tendrán que pasar más años, no sé, o si no vuelvo... no sé, pasarán años que yo tenga eso en el corazón y diga, “ay sí, soy británica”, no... no siento como el corazón ahí, no porque no me guste porque igual a mí me gusta estar acá... (Londres, 2010).

5. Conclusiones

El estudio de las migraciones colombianas ha recibido menos atención que el de otros países latinoamericanos. Ello puede deberse por una parte al hecho de que Colombia no tiene una larga tradición como país de inmigración o emigración, y por otra a que los movimientos poblacionales colombianos no se pueden considerar

⁶⁵ < <http://www.ong-aesco.org/>>, < <http://aculco.org/>>.

⁶⁶ BERMUDEZ, 2010, 2011, Op.cit.

simplemente laborales, sino que están íntimamente relacionados con la situación de conflicto y violencia que vive el país desde hace décadas. Sin embargo, desde los años sesenta y setenta, el Estado colombiano viene desarrollando una serie de medidas importantes destinadas a reforzar y reconducir los lazos con la diáspora, lo que convierte a este país en un buen caso para entender el funcionamiento de los “Estados de emigración” y la imbricación entre estos y las prácticas transnacionales de los migrantes, sobre todo las políticas.

El análisis de cómo se han desarrollado los vínculos diaspóricos entre los migrantes colombianos en Europa (España y Reino Unido) y el Estado colombiano “desde arriba” y “desde abajo” muestra el papel principal que el Estado sigue teniendo en los procesos migratorios, no solo en relación a las políticas inmigratorias, sino también como Estado de emigración. Dentro de este último, para entender cómo se desarrollan las políticas diaspóricas o de vinculación, es importante analizar la intersección entre iniciativas estatales y privadas, así como la acción transnacional de los migrantes y sus organizaciones, además de los contextos históricos a nivel nacional e internacional. El caso colombiano muestra, por ejemplo, que la extensión de derechos políticos a los nacionales residentes en el exterior partió en un principio de intereses partidistas y elitistas, y que no es hasta mucho más tarde, con la intensificación y diversificación de los flujos migratorios, que el Estado colombiano empieza a reaccionar frente a las demandas de los migrantes. Esta reacción responde a varios factores, entre ellos la situación política, social y económica que vive el país, así como el creciente reconocimiento del rol que juega o puede jugar la diáspora, y cambios a nivel internacional o global. Sin embargo, a medida que la participación transnacional de los migrantes empieza a mostrar sus limitaciones, sobre todo con bajos niveles de participación en las elecciones del país de origen, la actuación del Estado colombiano vuelve a tomar una posición más simbólica que real. De ahí que en los últimos años otros países latinoamericanos, como Ecuador, a pesar de tener una historia más corta de vinculación con la diáspora, hayan avanzado más en la institucionalización de estos vínculos.

Es por ello que se podría decir que, al menos en el caso colombiano, el desarrollo de una verdadera ciudadanía transnacional, así como de un Estado de emigración y políticas diaspóricas de impacto, es todavía embrionario. Quedaría por ver, por ejemplo, como siguen evolucionando dichos vínculos en el contexto actual de crisis económica, con algunos indicios ya de cierta inversión en los flujos migratorios, por ejemplo desde España hacia Colombia (debido a la emigración de retorno, pero también a la salida de emigrantes españoles hacia Latinoamérica en busca de mejores oportunidades laborales). Otra cuestión que merece ser explorada con más profundidad es la relación entre la extensión de derechos ciudadanos a los connacionales en el exterior, así como de la doble nacionalidad, y los sentimientos de identidad y pertenencia de los migrantes. Aunque hay indicios de que en principio las iniciativas estatales o institucionales no siempre contribuyen a intensificar dichos sentimientos, el caso colombiano muestra que a veces la identificación o sentido de pertenencia de los migrantes en relación al país de origen es bastante fuerte y prácticamente independiente de variables concretas como la nacionalidad o la opinión o imagen que se tenga del país de origen (y acogida).

6. Bibliografía

- ARDILA, M. Actores no gubernamentales y política exterior. A propósito del sector académico y el diseño de la política exterior migratoria colombiana. *Colombia Internacional*. 2009, n. 69, pp. 108-123.
- BAUBÖCK, R. Stakeholder citizenship and Transnational Political Participation: A Normative Evaluation of External Voting. *Fordham Law Review*. 2007, vol. 75, n. 5, pp. 2393-2447.
- BERG, U. y TAMAGNO, C. El Quinto Suyu from above and from below: state agency and transnational political practices among Peruvian migrants in the US and Europe. *Latino Studies*. 2006, n. 4, pp. 258-281.
- BERMUDEZ, A. The "Diaspora Politics" of Colombian Migrants in the UK and Spain". *International Migration*. 2011, vol. 49, n. 3, pp. 125-143.
- BERMUDEZ, A. Transnational Political Practices of Colombians in Spain and the United Kingdom: Politics 'Here' and 'There'. *Ethnic and Racial Studies*. 2010, vol. 33, n. 1, pp. 75-91.
- BOCCAGNI, P. Reminiscences, Patriotism, Participation: Approaching External Voting in Ecuadorian Immigration to Italy. *International Migration*. 2011, vol. 49, n. 3, pp. 76-98.
- BOTÓN GÓMEZ, S.L. y GONZÁLEZ ROMÁN, P. Una revisión a los estudios sobre migración internacional en Colombia. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*. 2010, vol. 18, n. 1, pp. 195-204.
- CLAVIJO PADILLA, J.K. Los colombianos en el exterior en la política migratoria reciente: análisis del programa Colombia Nos Une. *Revista Chilena de Derecho y de Ciencia Política*. 2013 (septiembre-diciembre), vol. 4, n. 3, pp. 85-121.
- CONPES. Política Integral Migratoria. *Documento Conpes 3603*. Consejo Nacional de Política Económica y Social, República de Colombia, Departamento Nacional de Planeación, Bogotá D.C., 2009.
- CORTÉS MAISONAVE, A. y SANMARTÍN ORTÍ, A. Transnacionalismo político: políticas migratorias de vinculación de los estados de origen y de las asociaciones de migrantes en España. Los casos ecuatoriano y colombiano. En: REY TRISTÁN, E. y CALVO GONZÁLEZ, P. (eds.). *Actas XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles. 200 años de Iberoamérica (1810-2010). Congreso Internacional*. Santiago de Compostela: Universidad Santiago de Compostela, 2010.
- CSM (Conferencia Sudamericana sobre Migraciones). *IX Conferencia Sudamericana sobre Migraciones*. Quito, Ecuador, 2009.

- DE HAAS, H. y VEZZOLI, S. Leaving matters. The nature, evolution and effects of emigration policies. *Working Papers*. 2011, n. 34 (DEMIG project paper n°4), International Migration Institute, University of Oxford.
- DE LA GARZA, R. y CORTINA, J. Redefiniendo las fronteras nacionales: cambios en las relaciones entre las diásporas y los Estados latinoamericanos. *ARI*. 2005, n. 16/2005, Real Instituto Elcano.
- ESCOBAR, C. La doble ciudadanía y la participación política: inmigrantes en la interacción de la política de Estados Unidos y Colombia. *Análisis Políticos*. 2005, vol. 18, n. 53, pp. 3-21.
- FAIST, T. International Migration and Transnational Social Spaces: Their Evolution, Significance and Future Prospects. *InlIS-Arbeitspapier*. 1998, n. 9.
- GAMLEN, A. El estado de emigración y los vínculos con la diáspora. En: ESCRIVA, A.; BERMUDEZ, A. y MORAES, N. (eds.). *Migración y Participación Política. Estados, organizaciones y migrantes latinoamericanos en perspectiva local-transnacional*. Madrid: CSIC, 2009.
- GAMLEN, A. The Emigration State and the Modern Geopolitical Imagination. *Political Geography*. 2008, vol. 27, n. 8, pp. 840-856.
- GARAY SALAMANCA, L.J. y MEDINA VILLEGAS, M.C. *La migración colombiana a España. El capítulo más reciente de una historia compartida*. Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración, Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración, 2007.
- GONZÁLEZ, O.L. El voto de los colombianos en el exterior: entre disfuncionamientos y rebusques. *Ciencia Política*. 2010 (enero-junio), n. 9, pp.62-77.
- GUARNIZO, L.E. *Londres latina. La presencia colombiana en la capital británica*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas; Miguel Ángel Porrúa, 2008.
- GUARNIZO, L.E. El estado y la migración colombiana. *Migración y Desarrollo*. 2006, n. 6.
- GUARNIZO, L.E. La Migración Transnacional Colombiana: Implicaciones Teóricas y Prácticas. Colombia Nos Une, Seminario Sobre Migración Internacional Colombiana y la Conformación de Comunidades Transnacionales. 2003, 18-19 June. Colombia Nos Une, Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia.
- GUARNIZO, L.E.; PORTES, A. y HALLER, W.J. Assimilation and Transnationalism: Determinants of Transnational Political Action among Contemporary Migrants. *American Journal of Sociology*. 2003, vol. 108, n. 6, pp. 1211-1248.

- GUARNIZO, L.E.; SÁNCHEZ, A.I. y ROACH, E.M. Mistrust, Fragmented Solidarity, and Transnational Migration: Colombians in New York City and Los Angeles. *Ethnic and Racial Studies*. 1999, vol. 22, n. 2, pp. 367-396.
- ITZIGSOHN, J.; DORE CABRAL, C.; HERNÁNDEZ MEDINA, E. y VÁZQUEZ, O. Mapping Dominican Transnationalism: Narrow and Broad Transnational Practices. *Ethnic and Racial Studies*. 1999, vol. 22, n. 2, pp. 316-339.
- JONES-CORREA, M. *Between Two Nations. The Political Predicament of Latinos in New York City*. Ithaca and London: Cornell University Press, 1998.
- LAFLEUR, J.M. Transnacionalismo, diáspora y voto en el exterior. En: LAFLEUR, J.M. (ed.). *Diáspora y voto en el exterior. La participación política de los emigrantes bolivianos en las elecciones de su país de origen*. Barcelona: CIDOB, 2012.
- LEVITT, P. y GLICK-SCHILLER, N. Transnational Perspectives on Migration: Conceptualizing Simultaneity. *International Migration Review*. 2004, vol. 38, n. 145, pp. 1002-1039.
- MCILWAINE, C. y BERMUDEZ, A. (con COCK, J.C., BEJARANO SOTO, M.C. y CALDERON, M.). Transnational voting practices among Colombian migrants in London and Madrid. The Colombian 2010 elections from the UK and Spain. Queen Mary, University of London, 2011.
- MEJÍA OCHOA, W. Diseño y formulación operativa de una política integral de gestión migratoria laboral y las herramientas que permitan su desarrollo. Informe Final, Ministerio de Trabajo y CID (Centro de Investigación y Desarrollo, Universidad Nacional de Colombia), Bogotá, 2011.
- MEYER, J.B. [et al.] Turning brain drain into brain gain: the Colombian experience of the diaspora option. *Science, Technology and Society*. 1997, vol. 2, n. 2, pp. 285-315.
- MORAES, N.; BERMUDEZ, A.; ESCRIVA, A. y PADILLA, B. Estrategias de vinculación de los estados latinoamericanos con sus diásporas: Un análisis de las iniciativas desarrolladas por Colombia, Perú, Brasil y Uruguay. En: ESCRIVA, A.; BERMUDEZ, A. y MORAES, N. (eds.). *Migración y Participación Política. Estados, organizaciones y migrantes latinoamericanos en perspectiva local-transnacional*. Madrid: CSIC, 2009.
- OIM. Plan sudamericano de desarrollo humano de las migraciones, contexto y perspectivas. *Documento de Trabajo*. OIM, Buenos Aires, 2010.
- PEARCE, J. *Colombia Inside the Labyrinth*. London: LAB, 1990.

- PORTES, A.; GUARNIZO, L.E. y LANDOLT, P. The Study of Transnationalism: Pitfalls and Promise of an Emergent Research Field. *Ethnic and Racial Studies*. 1999, vol. 22, n. 2, pp. 217-237.
- RAMÍREZ, C.; ZULUAGA, M. y PERILLA, C. *Perfil migratorio de Colombia*. Bogotá: OIM Colombia, 2010.
- RESTREPO DE ACOSTA, N. Colombia: representation of emigrants in the Congress. En: IDEA/IFE (eds.). *Voting from Abroad. The International IDEA Handbook*. Stockholm; Mexico City: International IDEA; Instituto Federal Electoral, 2007.
- SEMANA. Diaspora. *Semana*. 30/11/03 [en línea]. [Consulta: 30-11-2003]. Disponible en: <<http://www.semana.com/opencms/Semana/articulo.html?id=75048>>.
- SERRANO CARRASCO, A.L. Colombia, la Posibilidad de Una Ciudadanía sin Fronteras. En: CALDERÓN CHELIUS, L. (ed.). *Votar en la Distancia: la Extensión de los Derechos Políticos a Migrantes, Experiencias Comparadas*. México: Instituto Mora, 2003.
- SMITH, M.P. y GUARNIZO, L.E. (eds.). *Transnationalism from Below*. New Brunswick; London: Transaction Publishers, 1998.
- SMITH, R.C. Diasporic Memberships in Historical Perspective: Comparative Insights from the Mexican, Italian and Polish Cases. *International Migration Review*. 2003, vol. 37, n. 3, pp. 724-759.
- SMITH, R.C. Reflexiones sobre migración, el Estado y la construcción, durabilidad y novedad de la vida transnacional. En: MUMMERT, G. (ed.). *Fronteras Fragmentadas*. México: El Colegio de Michoacán, 1999.
- VONO DE VILHENA, V. Vinculación de los emigrados latinoamericanos con su país de origen: transnacionalismo y políticas públicas. *Serie Población y Desarrollo*. 2006, n. 71, CELADE, División de Población de la CEPAL.