

## EXPERIENCIAS INVESTIGADORAS

---

### EL FRENTE SANDINISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, 1961-1979: REFLEXIONES PARA SU ANÁLISIS.

José Manuel Ágreda Portero  
Universidad de Zaragoza  
[agredaportero@yahoo.es](mailto:agredaportero@yahoo.es)

**Resumen:** Partiendo de la bibliografía existente sobre el Frente Sandinista de Liberación Nacional y de los conceptos utilizados en obras de referencia sobre movimientos sociales, nos proponemos presentar una propuesta de estudio para la guerrilla nicaragüense. Tratando de no perder los objetivos de la Ciencia Historia: el ser humano, el tiempo y el espacio, creemos que conceptos provenientes de las Ciencias Sociales nos permiten entender el recorrido de todos los factores que pueden modificar el surgimiento y posterior evolución de los acontecimientos. Desde 1961 hasta 1979 cuando consiguen derrocar a Anastasio Somoza Debayle, los sandinistas sufren una serie de transformaciones que pueden explicar este fenómeno que se extiende por toda el área de Centroamérica. De esta forma se pueden conocer los procesos de este acontecimiento tipo, ya que junto a Cuba es el único país latinoamericano en que triunfa la revolución. Por último, otro objetivo es conseguir la posibilidad de establecer comparaciones con el resto de movimientos revolucionarios.

**Palabras clave:** Frente Sandinista de Liberación Nacional, guerrilla, dinastía somocista, movimientos sociales, oportunidades políticas, acción colectiva.

**Title:** THE FRONT SANDINISTA OF NATIONAL LIBERATION, 1961-1979: REFLECTIONS FOR HIS ANALYSIS.

**Abstract:** Considering from the existing bibliography about the Sandinista National Liberation Front and the concepts used for social movements, we aim to submit a case study model for the Nicaraguan guerrilla. We are trying not to lose the objectives of History: the human being, time and space. We believe that the Political Opportunities concept lets us take a look at all the factors that can change the emergence and further development of the events. The Sandinists are under a number of transformations from 1961 to 1979 when they succeed in overthrowing Anastasio Somoza Debayle. These transformations can help us to appreciate how the guerrilla spreads out all over Central America. In this way, we can understand the kind of this process, the one joined Cuba what get their revolutionary target. At last, another one is founding the chance for making common points with others movements.

**Keywords:** Frente Sandinista de Liberación Nacional, guerrilla, Somoza's dynasty, social movements, political opportunities, collective action.

---

Recibido: 01-09-2012  
Aceptado: 25-09-2012

**Cómo citar este artículo:** ÁGREDA PORTERO, José Manuel. El Frente Sandinista de Liberación Nacional, 1961-1979: reflexiones para su análisis. *Naveg@mérica. Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas* [en línea]. 2012, n. 9. Disponible en <<http://revistas.um.es/navegamerica>>. [Consulta: Fecha de consulta]. ISSN 1989-211X.

¿Cómo realizar un estudio sobre acontecimientos históricos ocurridos en la segunda mitad del siglo XX? Esta es una de las primeras preguntas que un historiador debe hacerse cuando se prepara para abordar estos temas tan recientes, controvertidos y vinculados con la sociedad actual.

Todos los problemas que la Ciencia Histórica posee, en el estudio de la Historia del tiempo presente aparecen de una forma clara. Siguiendo a Ángel Soto<sup>1</sup> siete son los principales. En primer lugar la fiabilidad de las fuentes, la dificultad para consultar archivos, la gran cantidad, así como la necesidad de crear unas propias para validarlas y poder usarlas de una manera eficaz. Después destaca la cercanía al objeto de estudio, lo que puede llevar a una ausencia de perspectiva, pero esto no significa tener carencias en la objetividad, el método histórico “purifica” el trabajo. El tercer punto en el que se centra es el desconocimiento del final, la provisionalidad de las conclusiones, lo que hace que la Historia se quede coja por uno de sus lados. Soto le quita importancia ya que no puede ser un hándicap para aplicar un método ya consolidado en nuestra ciencia, que no está exenta de cambios y nuevas visiones; a esto se le llama desarrollo y superación de paradigmas. Ese desconocimiento del final no supone una ruptura en el *continuum* histórico si se piensa en la Historia como la ciencia de las sociedades en el tiempo, no sólo del pasado. También se le acusa de tener una carencia de instrumentos epistemológicos y metodológicos acordes con el objeto de estudio, pero se toman de otras Ciencias Sociales, potenciando de esta forma la transdisciplinareidad, siempre manteniendo los objetivos y andamios históricos. Por último, Soto avisa del peligro que supone el uso político de estas obras, con la construcción de textos dedicados a un fin diferente del científico.

Conseguir solventar todos estos problemas de una manera ágil es la labor del historiador, para ello ha de contar con herramientas que le permitan realizarlo. Este es el punto de unión, a nuestro juicio, entre la Historia, con mayúsculas, y el resto de las Ciencias Sociales. La creación de modelos explicativos de estudios históricos a partir de conceptos de otras ciencias afines, debería ser uno de los caminos que guiase los pasos del profesional para desentrañar con éxito los oscuros vericuetos con los que se ha de enfrentar.

En el presente trabajo nos proponemos realizar un análisis de los principales puntos en los que la Historia se centra a la hora de estudiar al Frente Sandinista de Liberación Nacional<sup>2</sup>. La evolución que ha sufrido desde su fundación en 1961<sup>3</sup> como guerrilla contra la dinastía somocista hasta la actualidad ha sido importante, habiéndose transformado hoy en un partido político al uso, buscando cuotas de poder por la vía democrática y ocupando el ejecutivo de nuevo desde 2006. El ser la única guerrilla, junto a la cubana, que consiguió su objetivo principal de obtención del poder hace que sea un caso de estudio de especial interés, tanto como ejemplo

---

<sup>1</sup> Para mayor información en SOTO, Ángel. *El presente es Historia*. Santiago de Chile: Centro de Estudios Bicentenario, CIMAS Facultad de Comunicación Universidad de los Andes, 2006, pp. 62-76.

<sup>2</sup> A partir de este momento FSLN.

<sup>3</sup> En esta fecha nació como Frente de Liberación Nacional. Fue al año siguiente cuando, a petición de Carlos Fonseca, se le añadió el adjetivo Sandinista. Véase MARTÍ i PUIG, Salvador. *La izquierda revolucionaria en Centroamérica: el FSLN desde su fundación a la insurrección popular*. Barcelona: Working Papers, Institut de Ciències Polítiques i Socials, UAB, 2002, p. 7.

paradigmático como por la necesidad de comparación para este tipo de organizaciones que surgieron por toda Latinoamérica.

Ante la amplitud cronológica de la experiencia sandinista, creemos necesario acotar este medio siglo de existencia con el objetivo de poder realizar un análisis más completo. Por este motivo, vamos a centrarnos en el periodo que va desde su nacimiento en 1961 hasta el 19 de julio de 1979, momento en el que la dinastía somocista es derrocada por una coalición de fuerzas políticas de signo variado pero con preeminencia del FSLN. La evolución sufrida en esos dieciocho años es ya bastante considerable. Partiendo de una imitación del modelo promovido por la revolución cubana, conquista el poder con unas bases políticas diferentes, apadrinadas por la vía tercerista o insurreccional, y creando alianzas con la élite económica nacional.

¿Qué características hicieron surgir una guerrilla en Nicaragua a principios de los años sesenta? ¿Qué características tuvo este grupo armado cuando derrocó a los Somoza a finales de los 70? ¿Qué cambios se produjeron durante esos años para conseguirlo? ¿Cuáles fueron sus armas políticas? ¿Qué contextos de alianzas manejaron? ¿Por qué se produjeron?... Multitud de interrogantes surgen para diferenciar esta etapa del camino recorrido por el FSLN hasta la actualidad. Preguntas que hasta ahora han sido respondidas mediante diferentes formas de abordar los acontecimientos.

Los análisis publicados hasta la actualidad que hemos encontrado nos remiten a tres tipos. Lo más extendido son las entrevistas, tanto a líderes destacados como a guerrilleros más anónimos. Entra a formar parte del análisis, por tanto, el factor distorsionador de la memoria. Multitud de entrevistas han sido publicadas y utilizadas como fuente oral para el estudio histórico. El ejemplo más reciente y completo es el realizado por Mónica Baltodano<sup>4</sup>, ella misma ex guerrillera. Otro modelo más elaborado es el comparativo con las guerrillas surgidas en la zona centroamericana en los setenta. Dirk Kruijt<sup>5</sup> es el más reciente ejemplo de ello. La publicación de María Dolores Ferrero<sup>6</sup> ubica al FSLN en un contexto nicaragüense más amplio, con el estudio de la situación política del país, pero tomando como referente a la dinastía somocista. Son muchas las fuentes primarias documentales que no se han utilizado todavía; hay camino hecho, desde luego, pero desigual y tortuoso.

Intentaremos poner nuestro granito de arena con una propuesta de análisis, a nuestro juicio válida, para el estudio de los acontecimientos relacionados con el FSLN. Partiendo de las teorías de las CC.SS veremos su aplicación a este caso concreto, pero siempre desde una perspectiva de objetivos históricos. Para ello dividiremos el periodo en tres fases:

---

<sup>4</sup> BALTODANO, Mónica. *Memorias de la lucha sandinista*. Managua: Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica de la Universidad Centroamericana, INHCA-UCA, 2010. Vol. 1. *De la forja de la vanguardia a la montaña*. 685 pp. Vol. 2. *El crisol de las insurrecciones: Las Segovias, Managua y León*. 488 pp. Vol. 3. *El camino a la unidad y al triunfo: Chinandega, Frente Sur, Masaya y la toma del Búnker*. 554 pp.

<sup>5</sup> KRUIJT, Dirk. *Guerrillas: guerra y paz en Centroamérica*. Barcelona: Icaria, 2009. 271 p.

<sup>6</sup> FERRERO BLANCO, María Dolores. *La Nicaragua de los Somoza 1936-1979*. Huelva: Universidad de Huelva, 2010. 809 p.

- 1961-1962: la fundación del FLSN donde podremos observar el por qué y el cómo del surgimiento de una guerrilla.
- 1962-1974: acopio de fuerzas en el que se generan las estructuras de apoyo del FSLN dentro de la sociedad nicaragüense.
- 1974-1979: la coyuntura favorable para salir de las montañas y bajar a conquistar los puestos de poder.

La finalidad principal es hacer una reflexión sobre la producción historiográfica y los principales puntos en los que se apoya, analizar los espacios en los que se mueve y advertir las carencias que pudieran existir, siempre desde una perspectiva histórica: cogemos el FSLN como acontecimiento, Nicaragua como espacio, y el periodo 1961-1979 como tiempo.

## 1. Estado de la cuestión

Como base de nuestra propuesta, es necesario realizar un pequeño análisis de la producción bibliográfica que se ha realizado sobre el FSLN desde 1979 hasta la actualidad. La principal característica es la gran cantidad de publicaciones. No en vano es la única revolución armada triunfante en Latinoamérica desde la cubana. Veintiún años después una dictadura es derrocada por vía de las armas en América y no se ha dado otra hasta la actualidad.

Este es motivo suficiente para que, desde un variado abanico de Ciencias Sociales y la Comunicación, e incluso especialistas en otras disciplinas, se acerquen a este acontecimiento con la curiosidad de recoger los principales acontecimientos y explicar las transformaciones acaecidas en este periodo.

En su mayor número, los libros son recopilaciones de memorias o publicados por personas que se vieron directamente implicados. La obra más reciente es la de Mónica Baltodano<sup>7</sup>, surgida de las conversaciones de su programa de radio “*Entre Todos*”, emitido desde 1999 a 2002 en radio *La Primerísima*.

Figuras importantes como el comandante de la revolución y jefe de las Fuerzas Armadas nicaragüenses desde 1979 a 1995, Humberto Ortega<sup>8</sup>, han publicado libros en los que intenta dar su visión de todo el proceso. Ernesto Cardenal<sup>9</sup> y Sergio Ramírez<sup>10</sup>, a su vez, han publicado las suyas. También existen interesantes publicaciones desde el lado de la Guardia Nacional, ejército somocista que luchó contra el FSLN, por el capitán Justiniano Pérez<sup>11</sup>.

Otro grupo de las memorias sería el de combatientes de menor rango que son recogidas, nada más terminar la lucha, por otros guerrilleros. Ese es el caso del libro

---

<sup>7</sup> BALTODANO, Mónica. Op. cit (2010), p, 11, Vol. 1.

<sup>8</sup> ORTEGA, Humberto. *La epopeya de la insurrección*, Managua: Lea Grupo Editorial, 2010. 628 p.

<sup>9</sup> CARDENAL, Ernesto. *Vida perdida (Memorias I)*. México: Fondo de Cultura Económica de España, 2004. 447 p.; *Las islas extrañas (Memorias II)*. México: Fondo de Cultura Económica de España, 2004. 487 p.; *La revolución perdida (Memorias 3)*. Madrid: Ed. Trotta, 2004. 482 p.

<sup>10</sup> RAMÍREZ, Sergio. *Adiós Muchachos*. Madrid: Ed. Alfaguara, 2007. 320 p.

<sup>11</sup> PÉREZ, Justiniano. *GN versus FSLN. Análisis de un pasado reciente*. Miami: Publicaciones y Distribuciones Orbis, 2008. 197 p.

de Pilar Arias<sup>12</sup>. Muchos fueron los guerrilleros que salidos de las filas universitarias utilizaron su formación académica para crear este tipo de trabajos. Un título alabado por varios autores es el que construyeron a cuatro manos el matrimonio formado entre Claribel Alegría y Daniel J. Flakoll<sup>13</sup>. Autores extranjeros llegan al país animados por la victoria, para recoger los testimonios, como el premio Nobel de literatura Gabriel García Márquez<sup>14</sup>, que en calidad de periodista visitó Nicaragua recién terminada la insurrección en 1979.

En el segundo grupo nos encontramos los análisis comparados. La organización de guerrillas en Centroamérica fue algo inherente a la zona desde que Farabundo Martí se separó del general de los hombres libres en 1932. Además, las comparaciones entre las diferentes guerrillas suponen una práctica científica clásica dentro de las Ciencias Sociales que la Historia está desarrollando. Para ello contamos con el reciente título de Kruijt, en el que compara las experiencias nicaragüense, salvadoreña y guatemalteca. En su trabajo analiza el nacimiento, desarrollo y negociaciones de paz de las diferentes guerrillas, lo que lleva a un asunto posterior al que aquí nos trae. Otros títulos que desde las Ciencias Sociales abarcan este proceso son los publicados por Guilles Bataillon<sup>15</sup> y Alain Rouquie<sup>16</sup>.

Por último, la obra de María Dolores Ferrero nos introduce en un contexto interno nicaragüense. Su trabajo nos lleva por toda la dinastía somocista, incluyendo capítulos dedicados al FSLN, como no podría ser menos, ya que es un actor muy importante en todo el proceso de desintegración del Estado, sobre todo en los últimos cinco años de poder de los Somoza.

Otras obras destacadas son las de Salvador Martí<sup>17</sup>, politólogo, que se dedica principalmente a los procesos de cambio dentro de las organizaciones políticas armadas, en este caso el FSLN. El resto de sus obras salen del marco cronológico delimitado en este estudio, centrándose en los cambios que sufre la organización a partir de su derrota en las urnas en 1990.

Otro autor importante es Carlos María Vilas<sup>18</sup>, politólogo y abogado argentino, que tiene varios estudios sobre la situación revolucionaria y los primeros años de implantación. El suyo es el primer estudio a partir de bases científicas que se realizó sobre el FLSN. Desde una perspectiva marxista también encontramos el trabajo de James Petras<sup>19</sup>, sociólogo estadounidense, que desde la lucha de clases expone de una forma evolutiva el conflicto nicaragüense. Las obras más recientes de las que

---

<sup>12</sup> ARIAS, Pilar. *Nicaragua: revolución. Relatos de combatientes del frente sandinista*. México: Editorial Siglo XXI, 1980. 226 p.

<sup>13</sup> ALEGRÍA, Claribel y FLAKOLL, Darwin J. *Nicaragua: La revolución sandinista. Una crónica política 1855-1979*. México: Era editorial, 1982.

<sup>14</sup> GARCÍA MÁRQUEZ, Gabriel [et al]. *Los Sandinistas*. Bogotá: Editorial La Oveja Negra, 1979. 288 p.

<sup>15</sup> BATAILLON, Guilles. *Génesis de las guerras intestinas de América Central (1960-1983)*. México: Fondo de Cultura Económica, 2008.

<sup>16</sup> ROUQUIE, Alain. *Guerras y paz en América Central*. México: Fondo de Cultura Económica, 1994.

<sup>17</sup> MARTÍ i PUIG, Salvador. *Nicaragua 1977-1996. La revolución enredada*. Madrid: Libros de la catarata, 1997. 288 p.

<sup>18</sup> VILAS, Carlos M<sup>a</sup>. *La Revolución Sandinista*. Madrid: Editorial Legasa, 1987. 410 p.

<sup>19</sup> PETRAS, James F. La Revolución Nicaragüense en una perspectiva Histórica. En: *Clase, Estado y poder en el Tercer Mundo. Casos de conflicto de Clase en América Latina*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1986, pp. 296-309.

nos hemos hecho eco son las de Dueñas García de Polavieja<sup>20</sup>, de la Universidad de Cádiz, donde realiza una historia oral sobre Ernesto Cardenal y su labor en la colonia de Solentiname.

El total de la producción, dentro de la ciencia histórica, debería encontrar un camino para la explicación del FLSN. Si bien ya se han abierto con algunos de los estudios nombrados, es necesaria una monografía que recoja todos los aspectos que componen la compleja situación que rodeó al FSLN, sumándole todos los desarrollos teóricos y metodológicos que se han producido. Una explicación al proceso sufrido y a las consecuencias llegadas, aunque no sea la única, será una primera piedra para una comprensión global. Reunir las aportaciones que se han hecho hasta ahora debería ser algo perentorio para la Historia Latinoamericana, aportando un pilar base para su estudio, análisis y comparación.

La tendencia a las entrevistas en este tipo de Historia está muy extendida, por lo que la fuente oral es uno de los valores principales dentro de las fuentes primarias de las publicaciones, incluso de aquellas basadas en métodos más científicos. La era del testigo es algo que la Historia del presente no debe obviar ni desestimar. Por otro lado, tampoco deben ser las únicas fuentes ya que las clásicas documentales son ricas y abundantes.

Uno de los archivos utilizables que destaca por el volumen de documentos y el trabajo que realiza de restauración es el archivo del Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, en Managua. En sus fondos existen además de una profusa bibliografía, comunicados de las tres tendencias del FSLN, cartas de los protagonistas, manifiestos y biografías de guerrilleros. Han sido las consultadas por todos los autores que se han acercado al caso, pero existen algunas otras que no han sido tan explotadas. Dentro de su labor de mantenimiento y difusión el Instituto ha creado un sitio Web, Memoria Centroamericana<sup>21</sup>, donde se puede descargar archivos completos de todos los países de la zona.

En la capital nicaragüense encontramos también el archivo del Centro de Historia Militar del Ejército de Nicaragua, que cuenta con una colección dedicada al movimiento revolucionario y lucha anti somocista; y el Archivo General de la Nación, donde hay una gran cantidad de fondos públicos y privados, y donde se pueden localizar documentos personales de los Somoza y la Guardia Nacional.

Fuera de archivos históricos existen otras instituciones que pueden ser de bastante interés. Los fondos de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, de la que Nicaragua forma parte aunque no aparezca sede en el país. En materia económica la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), dependiente de la ONU, tiene datos disponibles desde 1950, mientras que el archivo del Banco Central de Nicaragua los tiene desde 1961.

---

<sup>20</sup> DUEÑAS GARCÍA DE POLAVIEJA, Ignacio. Historia oral de la resistencia nicaragüense al somocismo: el proyecto de Ernesto Cardenal en Solentiname como paradigma de la liberación. *Naveg@américa*, Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas [en línea], 2012, nº8. Disponible en <<http://revistas.um.es/navegamerica/article/view/150111>>.

<sup>21</sup> Disponible en <<http://mc.enlaceacademico.org/>>. (Última entrada 22 de septiembre de 2012).

La documentación internacional es también bastante numerosa. Existieron comités de solidaridad con el pueblo nicaragüense en México, Honduras, Costa Rica y la República Federal Alemana, que nosotros conocíamos. También se puede consultar la documentación relativa a las relaciones entre España y Nicaragua en el archivo del Ministerio de Exteriores español. Por último, señalar que asociaciones como Amnistía Internacional<sup>22</sup> realizaron informes sobre la situación de las cárceles del país que pueden ser fácilmente utilizables.

En lo que se refiere a documentos que han sido poco manejados, están las fuentes hemerográficas. Los periódicos y publicaciones periódicas de la época han influenciado poco en la creación de los textos publicados sobre el FSLN. Periódicos como *La prensa*, dirigido por Pedro Joaquín Chamorro, jefe de la oposición cívica a la dictadura hasta su asesinato en 1978, ha sido relativamente poco citado. Existe un libro publicado por su hijo que recoge un diario de sus pensamientos de los últimos años<sup>23</sup>. En el Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica podemos consultar todos los números del diario; además este organismo ha publicado sus editoriales<sup>24</sup>.

El periódico *Novedades* fue adepto a la dictadura; y aunque no recoge las noticias de la lucha, es un buen lugar para buscar sus identidades, símbolos y mensajes a la población. No queremos dejar pasar la ocasión sin nombrar la *Gaceta Sandinista*, publicada durante los años de lucha pero que todavía no hemos ubicado en ningún lugar donde se pueda leer.

Existe un sitio Web donde podemos encontrar documentación de toda Latinoamérica sobre violentica política y movimientos armados, CEDEMA<sup>25</sup>. Allí podemos encontrar desde documentos escritos, libros, links a otros Web e incluso bibliografías completas. Está dividido por países y busca aportar un grano de arena en el estudio de la vía armada.

Por otro lado, hay dos lugares en la red donde podemos completar la búsqueda con documentos de Estados Unidos. En la Web de National Security Agency, NSA<sup>26</sup>, podemos encontrar algunos de los documentos desclasificados por el gobierno norteamericano, aunque siempre seguiremos encontrando tachaduras y espacios vacíos. Otro lugar donde encontrar documentación en los USA es el centro de la Universidad de Austin, Texas, el Latin American Network Information Center, LANIC<sup>27</sup>. En el apartado Central America podemos encontrar multitud de links a sitios oficiales y no de la sociedad nicaragüense, mientras que en los de documentos

---

<sup>22</sup> AMNISTÍA INTERNACIONAL. *República de Nicaragua: informe de Amnistía Internacional incluyendo las recomendaciones de una misión enviada a Nicaragua entre el 10 y el 15 de mayo de 1976*. Londres, 1977.

<sup>23</sup> CHAMORRO CARDENAL, Pedro Joaquín. *Diario Político*. Managua: Editorial Nueva Nicaragua, 1990. 350 p.

<sup>24</sup> *El pensamiento de Pedro Joaquín Chamorro Cardenal en sus editoriales de la Prensa, 1946-1978*. Managua: Producido por el Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, Universidad Centroamericana y la Fundación Violeta Chamorro Barrios, 2003.

<sup>25</sup> Disponible en <<http://www.cedema.org/index.php?ver=portada>>. (Última entrada 22 de septiembre de 2012).

<sup>26</sup> Disponible en <<http://www.nsa.gov/index.shtml>>. (Última entrada 22 de septiembre de 2012).

<sup>27</sup> Disponible en <<http://lanic.utexas.edu/>>. (Última entrada 22 de septiembre de 2012).

completos, bases de datos y archivos webs podemos encontrar un sinfín de documentación relativa al gobierno y la historia de Nicaragua.

Haciendo un resumen del Estado de la cuestión, la memoria es lo que más predomina pero se están realizando estudios en el que se incluyen otro tipo de documentación con un andamiaje teórico más complejo. Se está caminando hacia una comprensión mayor del proceso pero hay algo que todavía se nos escapa.

Nada que nosotros hayamos visto nos lleva a pensar que todo ese maná oral, que es un privilegio tenerlo, esté siendo estructurado de alguna forma. Llamémosle metamemoria, por ponerle una etiqueta. Es lo que, por ejemplo, ha hecho Ludmila da Silva Catela<sup>28</sup> con la memoria argentina de la dictadura. ¿Quién habla? ¿Cuándo habla? ¿Por qué habla? ¿Qué sirve de esa memoria? ¿Qué no nos sirve? ¿Qué condicionamientos tiene? ¿Existen grupos de discurso que van en una u otra dirección?... Son algunas preguntas que creemos legítimas y que nadie ha contestado hasta ahora.

## 2. El Frente Sandinista de Liberación Nacional, una posibilidad de análisis

¿Cómo realizar un análisis histórico del FSLN? ¿En qué partes hay que fijarse? Son algunas de las preguntas que cualquier investigador se plantea a la hora de acercarse al objeto de estudio. Consideramos que las Ciencias Sociales dan a la Historia una posibilidad de situarlo y una guía para su análisis. Por ello, en estas pocas páginas vamos a intentar crear un primer esquema de cómo poder realizarlo. Como dice Casquette<sup>29</sup> en su prólogo: “*El analista de la acción colectiva debe abordar aquello que está en juego en los conflictos sociales: campo, recursos, dirección, formas de acción y objetivo*” Esto puede ser una guía que marque nuestro análisis histórico, lugares donde fijar la vista para tener una visión mayor y más global.

¿Qué es el FSLN? Siguiendo a los especialistas, es una organización guerrillera que pertenece a la segunda ola latinoamericana en los años 70 del siglo XX, sobre todo a partir de la toma de la casa de Chema del Castillo el 24 de diciembre de 1974<sup>30</sup>. Si nace en 1962 y su actividad no se ha visto interrumpida ¿por qué se le considera en la segunda ola? Castañeda<sup>31</sup>, siguiendo a Wickham-Crowley, lo razona por el resurgir de grupos muertos o derrotados en la zona norte de Latinoamérica. Entonces, ¿por qué nace en 1962?, y ¿por qué hasta 1974 no tiene una fuerza importante para disputar el poder a los otros actores de la arena política nicaragüense? Durante esos años hubo enfrentamientos, entrenamiento en las montañas, estructuración, difusión dentro de la sociedad. ¿No es eso actividad guerrillera?

---

<sup>28</sup> DA SILVA CATELA, Ludmila. De eso no se habla. Cuestiones metodológicas sobre los límites y el silencio en entrevistas a familiares de desaparecidos políticos. *Historia, antropología y fuentes orales*. 2000, vol. 2, n.24, pp. 69-75.

<sup>29</sup> CASQUETTE, Jesús. *Política, cultura y movimientos sociales*. Bilbao: Editorial Bakear, 1998, pp. 13-18.

<sup>30</sup> MARTÍ i PUIG, Salvador. Op. cit. (2002), p. 16.

<sup>31</sup> CASTAÑEDA, Jorge. *La utopía desarmada: intriga, dilemas y promesa de la izquierda en América Latina*. Barcelona: Ariel, 1995, p. 107.



Consideramos la guerrilla como un tipo de movimiento social –aunque hay autores que la diferencian<sup>32</sup> de estos- que se desarrolla por todos los países de la zona. Siguiendo a Alberto Martín, las guerrillas “*son actores políticos colectivos y diferenciados que poseen repertorios de acción característicos*”, que por otro lado “*se desenvuelven en un ámbito de intervención no convencional y extrainstitucional*” con estrategias violentas y una militancia comprometida<sup>33</sup>. González Calleja<sup>34</sup> lo matiza añadiéndole la característica de que sus acciones son limitadas y a pequeña escala con una estrategia político-militar. ¿Por qué circunscribirla a los últimos años?

Siguiendo con el razonamiento, el objetivo último de estos grupos guerrilleros es la toma del poder y el cambio de la sociedad, un proceso revolucionario en definitiva.

La movilización colectiva surge por inconformidades o nuevos intereses que buscan cambios en los sistemas sociales. Estas inconformidades nacen del desarrollo del capitalismo y del Estado-nación que compite en él<sup>35</sup>. ¿Estaba Nicaragua desarrollada dentro de los lindes del capitalismo? ¿La creación del Estado Moderno somocista competía dentro del sistema a principios de los 60 o de los 70? En otras palabras, ¿el sistema internacional tenía un competidor más en Nicaragua cuando nace el FSLN o realmente no estuvo integrada hasta mediados de los años 70. Para que exista la revolución debe haber contexto de conflicto tanto internacional, la Guerra Fría, como interno (desunión de las élites, separación de la sociedad del régimen y movilización de masas). Pero nos faltaría el último ingrediente, un grupo radical organizado que aglutine todo ese descontento y sea capaz de competir por el control del Estado<sup>36</sup>. Aquí es dónde debemos ubicar al FSLN.

Los años 70 fueron los del crecimiento general del descontento contra el régimen somocista. Los acontecimientos fueron propicios para que el FSLN se convirtiese en la organización que condujese todo ese proceso. Pero para entenderlo la Historia necesita conocer su nacimiento, su estructuración y su entrada en la sociedad nicaragüense. La mayoría de los estudios se centran en los últimos años mientras, nosotros consideramos imprescindible conocer el cómo se llega a esa situación, cuál es el proceso.

¿Por qué tardaron 18 años en conseguir su objetivo? ¿Cuáles fueron las fases por las que pasó el FLSN durante ese tiempo? La teoría de la movilización colectiva nos habla de ciclos e interciclos de la acción en función de las oportunidades políticas<sup>37</sup>. Los estudiosos inician esa acción a partir de los años 70<sup>38</sup>, pero si

---

<sup>32</sup> GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo. *La violencia en la política: perspectivas teóricas sobre el empleo deliberado de la fuerza en los conflictos de poder*. Madrid: CSIC, 2002, p. 492.

<sup>33</sup> MARTÍN, Alberto. *De Movimiento de Liberación a partido político. Articulación de los fines organizativos en el FMLN salvadoreño (1980-1992)*. Madrid: Tesis doctoral de la UCM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, 2004, pp. 33-36. Disponible en <<http://eprints.ucm.es/tesis/cps/ucm-t28083.pdf>>. (Fecha de entrada 25 agosto 2012).

<sup>34</sup> GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo. Op. cit. (2002), pp. 475-476

<sup>35</sup> SKOCPOL, Theda. *Los Estados y las Revoluciones Sociales: un análisis comparativo de Francia, Rusia y China*. México: Fondo de Cultura Económica, 1984, pp. 37-49.

<sup>36</sup> GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo. Op. cit. (2002), p. 498. Aunque hay autores que lo consideran mera propaganda, SKOCPOL, Theda (Op. cit, 1984, p. 449) o CASTAÑEDA, Jorge (Op. cit, 1984, p. 128).

<sup>37</sup> TARROW, Sidney. *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Editorial Alianza ensayo, 2004, p. 201-226.

queremos entender la conformación, creación y aprovechamiento de esas oportunidades tenemos que acercarnos a otras posibilidades en las que se introduzca la emergencia, la articulación, el incremento de seguidores, la represión, las coaliciones, la lucha y el resultado<sup>39</sup>.

¿Existían en Nicaragua condiciones para el derrocamiento del régimen que, al fin y al cabo, era el objetivo último del movimiento? o diciéndolo de otro modo ¿Existía la oportunidad política? A nuestro entender no existieron veinte años de oportunidad política, sino sólo al final con la destrucción del régimen y la movilización popular. Esto fue lo que supo aprovechar el FSLN. Pero ¿Qué parte de culpa tuvo el movimiento guerrillero en su creación? Dentro de los ciclos e interciclos nosotros colocamos el nacimiento no en un momento de oportunidad política, si bien creemos que sigue una tradición interna nicaragüense de disidencia armada, aquel se produce en un momento en el que las oportunidades políticas se cierran y no es hasta mediados de los años 70 cuando realmente se abre para la consecución del objetivo antisomocista. Por lo tanto, en las ondas de los interciclos de movilización el nacimiento correspondería a una fase de descenso, produciéndose la apertura en el momento de subida. La pregunta sería ¿Incide el trabajo del FSLN de “Acumulación de fuerzas en silencio” en ese ascenso?

En 1959 se crea en Managua el grupo Juventud Patriótica, formado por universitarios partidarios de la lucha armada. De ahí, junto con el Movimiento Nueva Nicaragua surge el 23 de julio de 1961, en Tegucigalpa, el Frente de Liberación Nacional (FLN) con jóvenes radicales disidentes del Partido Socialista y del Partido Conservador.

En 1962 se le añadirá el adjetivo Sandinista<sup>40</sup>, de esta forma se crean unos marcos de referencia con la población apelando a unas señas de identidad nacionales: la lucha contra el imperio de Augusto César Sandino. Si seguimos a Casquette<sup>41</sup>, estos marcos de referencia presentan “*un esquema interpretativo que simplifica y condensa el mundo exterior al señalar y codificar los objetivos, situaciones, acontecimientos, experiencias y acciones que se han producido en el entorno presente o pasado del individuo*”. En resumen, la figura de Sandino es utilizada como marco de referencia de resistencia y lucha contra el mal, en el caso de Augusto eran los USA, y en este los Somoza, aunque la superpotencia norteamericana estuviese entre bambalinas apoyando la dinastía.

¿Por qué surge el FSLN? ¿Qué situación hubo en Nicaragua para el surgimiento de una guerrilla? Según McAdam y otros<sup>42</sup>, los movimientos sociales surgen cuando hay una suma de las contradicciones sociales, de marcos compartidos y organización de los militantes. Dependen del grado de apertura del régimen en cuestión y su tendencia a la represión.

---

<sup>38</sup> PETRAS, James F. Op. cit. (1986), p. 300.

<sup>39</sup> TILLY, en GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo. Op. cit. (2002), p. 504.

<sup>40</sup> MARTÍ i PUIG, Salvador. Op. cit. (2002), p. 7.

<sup>41</sup> CASQUETTE, Jesús. Op. cit. (1998), pp. 69-76.

<sup>42</sup> McADAM, Dough; McARTHUR, John D. y ZALD, Mayer N. *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. Madrid: Editorial Istmo, 1999, pp. 21-46.

¿Cuándo optan estos movimientos por la vía armada? Hemos encontrado dos posturas diferentes en relación con los Estados y el surgimiento de la violencia política. Por un lado Jesús Casquette<sup>43</sup>, diferencia entre Estados fuertes que reprimen y Estados débiles que absorben las demandas; es en los primeros donde surge la violencia. Pero si seguimos a Tarrow<sup>44</sup>, los fuertes realizan la represión y surge la violencia, mientras que en los débiles se produce la exclusión de las reivindicaciones, por lo que también surge la violencia. Existen otras versiones que explica Bataillon<sup>45</sup>. Según las teorías de la dependencia la causa principal es la imposibilidad de absorber inputs y transformarlos en outputs por parte del Estado somocista, mientras que si seguimos a la Teoría de la Movilización de Recursos fueron la llegada de estos, principalmente a través de Cuba, lo que permitió la creación y mantenimiento. Haciendo una simplificación de todo ello, existen dos caminos: la situación de Nicaragua a principios de los 60 y el foquismo.

¿Qué tipo de Estado era Nicaragua en los años de surgimiento del FSLN? En 1962 gobernada el país Luís Somoza Debayle, y su hermano Anastasio era el jefe director de la Guardia Nacional. El sistema somocista es calificado por Bataillon<sup>46</sup> como caudillismo, centrado en el control político por el Partido Liberal Nacional, y el control de los medios de coerción por la Guardia Nacional. La característica principal de la vida política era la corrupción clientelar en los cargos públicos, así como ciertos derechos privados, con una pequeña apertura a la discusión como válvula de escape pergeñada por su padre y fundador de la dinastía Anastasio Somoza García. Sus hijos fueron cerrando esta posibilidad. Luís aumentó la represión tras el asesinato de su padre, mientras que Anastasio Somoza Debayle cerró todas las vías. Aquí es el momento en el que toda la sociedad nicaragüense se pone en contra de la dictadura, cuando ya no quedaban más salidas el FSLN, como organización radical, es el que conduce la parte que consigue los resultados más satisfactorios del proceso.

En la historia de Nicaragua, la posibilidad de disentir del poder establecido por medio de las armas es algo que viene de lejos, desde las luchas entre los modelos conservador y liberal, encarnadas por las ciudades de Granada y León respectivamente; a la ocupación de los Estados Unidos del país desde 1910 hasta la más llamativa y publicitada rebelión de Augusto César Sandino contra ellas, que entre 1926 y 1933 obtuvo numerosas victorias contra el cuerpo de marines. Con Anastasio Somoza García se rompe este equilibrio. El primer Jefe director nicaragüense de la Guardia Nacional, aunque surge de las filas liberales, funda un nuevo partido de coalición entre parte de estos y de los conservadores, el Partido Liberal Nacional. El segmento de la élite que se queda fuera del partido no lo hace de las posibilidades de negocio que llegan en unas décadas de desarrollo económico. Los hijos, Luís y Anastasio, continúan esta política de prebendas, con el control de la vida política y económica. Además consiguen enriquecer el patrimonio familiar con la participación en numerosas empresas.

La violencia política no parece algo ajeno a la sociedad nicaragüense cuando nace el FSLN. ¿Qué nivel de conflictividad había en ese momento? Siguiendo los

---

<sup>43</sup> CASQUETTE, Jesús. Op. cit. (1998), pp. 89-91.

<sup>44</sup> TARROW, Sidney. Op. cit. (2004), p. 122-125

<sup>45</sup> BATAILLON, Guilles. Op. cit. (2008), p. 28.

<sup>46</sup> *Ibidem*, pp. 22-28.

trabajos de Jeffrey Gould<sup>47</sup> y Onofre Guevara<sup>48</sup> era un momento de declive de la lucha de las clases desfavorecidas. La represión, la arbitrariedad ejercida por la Guardia Nacional, la propia política del régimen, cortaron las oportunidades para la disensión, por lo que la estrategia armada se convertirá en casi la única posibilidad.

Otra gran obra, por el tamaño y la aportación de datos, para entender la beligerancia de la sociedad nicaragüense antes del nacimiento del FSLN es la de Chuno Blandon<sup>49</sup>. En ella se expone la violencia contra el régimen desde 1934 hasta 1960.

¿En qué grado influyó la Revolución Cubana en el nacimiento del FSLN? La entrada de Fidel en La Habana constituyó un hito internacional que cambiará la forma de entender la lucha. En el contexto de la Guerra Fría, los EE.UU. estrecharán los lazos con los países latinoamericanos afectos. En el caso de Somoza no tuvo ningún problema, incluso utilizó Puerto Cabezas como base de apoyo a la invasión de Bahía Cochinos<sup>50</sup>. Por parte de los movimientos nicaragüenses la influencia del foquismo fue muy rápida. Ya en 1959 un grupo de guerrilleros, entre los que se encontraba Carlos Fonseca, fue masacrado en El Chaparral, Honduras. En protesta, y porque pensaban que Fonseca estaba muerto, los estudiantes de León realizaron una manifestación que terminó con cuatro muertos por la represión de la Guardia Nacional<sup>51</sup>. Los dos acontecimientos pasaron a convertirse en leyenda de la lucha tras 1979 y se siguen celebrando hoy en día.

Para la teoría castro-guevarista las sociedades subdesarrolladas están permanentemente al borde de la insurrección, por lo que basta un empujón para que la revolución se pusiese en marcha<sup>52</sup>. González Calleja critica esta visión por falta de realismo, pero ¿no fue esta la salida que los movimientos nicaragüenses tomaron? Aunque, desde luego, sin la rapidez que quizá el Che o Castro hubiesen deseado.

En resumidas cuentas, además de Cuba, tenemos unos movimientos anti somocistas que vienen ya desde la época del fundador: recordemos que Anastasio Somoza García fue asesinado en la Casa del obrero de Managua en 1956 por el poeta y, después de la acción, mártir de la revolución Rigoberto López Pérez, siendo el último, pero no el primero de los atentados, que sufriera. Consideramos legítimo y una obligación cuestionar el fundamento único foquista como creación del FLSN. Labor del investigador es conocer en qué medida tuvo su fundamento en las movilizaciones internas y en qué parte al espejo cubano.

Desde los primeros años las cosas no van bien. La Guardia Nacional asesta golpes duros contra la guerrilla, por lo que esta debe emprender una estrategia defensiva. Si bien los enfrentamientos se siguen produciendo, desde mediados de los 60 hasta 1974, el FSLN establece un camino que ellos mismos llaman de

---

<sup>47</sup> GOULD, Jeffrey. *Aquí todos mandamos igual*. Managua: IHNCA, 2008. 402 p.

<sup>48</sup> GUEVARA LÓPEZ, Onofre. *Cien años de Movimiento Social en Nicaragua: relato cronológico*. Managua: IHNCA, 2008. 207 p.

<sup>49</sup> BLANDON, Chuno. *Entre Sandino y Fonseca*, Managua: Editorial Segovia Ediciones Latinoamericanas, 2008.

<sup>50</sup> FERRERO BLANCO, María Dolores. Op. cit. (2010), p. 175.

<sup>51</sup> GUEVARA LÓPEZ, Onofre. Op. cit (2008), p. 116.

<sup>52</sup> GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo. Op. cit. (2002), p. 486.

“acumulación de fuerzas en silencio”. Su oportunidad se va cerrando y el organismo cambia su estrategia de enfrentamiento por otra de penetración y concienciación de la sociedad nicaragüense. ¿Fue un cambio de estrategia consciente o simplemente una solución provisional ante la coyuntura?

Alberto Martín<sup>53</sup> nos habla de la teoría de la adaptación racional en la que la estructura de oportunidad política (EOP) supone un cambio en la estrategia y estructura de las organizaciones, que conlleva una respuesta nueva a los cambios, amenazas y oportunidades ambientales que la arena política en la que se mueve ofrece. La mayoría de la literatura se centra en estos aspectos exógenos, la organización espera a que las oportunidades se abran; pero siguiendo a Sidney Tarrow<sup>54</sup>, Martín también nos expone la posibilidad que tienen estos movimientos, por medio de su evolución y trabajo, de crear nuevas EOP. No sólo tenemos que ver a los movimientos sociales, de cualquier tipo, como unos entes pasivos en espera de oportunidad, una vez creados y asentados intentan influir en el medio circundante para generar oportunidades con las que conseguir sus objetivos.

A este trabajo se puso la organización. La nueva estrategia propone la creación de una base en la montaña que extienda sus ramificaciones por todo el país y por toda capa social. No tiene de recursos y opta por estrategias con menor implicación humana y material, pero elevados costes sociales: terrorismo y guerrilla (urbana y rural)<sup>55</sup>.

Dos son los momentos principales por los que atraviesa la guerrilla rural en el adiestramiento de guerrilleros para la lucha<sup>56</sup>. En 1963 en los ríos Coco y Bocay se crearon los primeros campamentos en unas condiciones poco organizadas para la supervivencia, lo que llevó a su desaparición. En 1967 el principal enclave guerrillero fue situado en Pancasán, en la cordillera Dairense, al este de Matagalpa fue neutralizado por la Guardia Nacional y los dirigentes tuvieron que exiliarse. Tomás Borge, Turcios y Fonseca fueron a Cuba, mientras Humberto Ortega terminó en Costa Rica<sup>57</sup>. ¿Cómo se crearon? ¿Qué apoyos tuvieron? ¿Qué consecuencias tuvieron? ¿Qué les inspiraba para mantener la lucha ante un futuro tan incierto? Muy pocas cosas hemos encontrado sobre ello además de relatos costumbristas de los sufrimientos de los guerrilleros y el apoyo campesino.

Por lo que se refiere a la guerrilla urbana, la zona donde mayor penetración tuvo fue en el noroeste de Nicaragua y sobre todo en la ciudad de León. Estudiantes universitarios de la UNAN-León fueron los primeros en crear estructuras y acciones de apoyo a la población. Según nos relata Omar Cabezas<sup>58</sup> en los Círculos de estudios era el lugar donde se reclutaba y el Frente Estudiantil Revolucionario era la organización clandestina que a través de la legal CUUN realizaba acciones en la universidad. A partir de ahí se fue ramificando por todas las principales ciudades del país. ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué estructuras y estrategias tenía? ¿Cómo se

---

<sup>53</sup> MARTÍN, Alberto. Op. cit. (2004), p. 42.

<sup>54</sup> TARROW, Sidney. En: MARTÍN, Alberto. Op. cit. (2004), p. 44.

<sup>55</sup> GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo. Op. cit. (2002), p. 445.

<sup>56</sup> BORGE, Tomás. *Apuntes iniciales sobre el FSLN*. Managua: Ediciones Dirección Política Ministerio del Interior, 1983, 44p.

<sup>57</sup> MARTÍN i PUIG, Salvador. Op. cit. (2002), p.17.

<sup>58</sup> Una deliciosa obra para entender las penalidades que allí pasaron es CABEZAS, Omar. *La Montaña es algo más que una inmensa estepa verde*. Managua: Anama ediciones, 2007. 176 p.

conectaban? ¿Qué conexiones tenían con la guerrilla rural? Muchas preguntas quedan sin contestar.

Es la época de la mística de las montañas, un interciclo entre el nacimiento y el periodo revolucionario de los años 70, que supone la creación de la leyenda guerrillera que posteriormente dará un aura de autoridad superior. Omar Cabezas explica con una metáfora la creación de este hombre nuevo al estilo guevarista, la mística de las montañas: *“la montaña, el lodo y la lluvia los lavaron de las taras de la sociedad burguesa”*<sup>59</sup>. Dará lugar a la creación de una organización fuerte, jerárquica militar, centralizada, reducida, con dedicación exclusiva y casi religiosa<sup>60</sup>, que a partir de 1969 tendrá ya unos objetivos claros con la aprobación del Programa Histórico del FSLN en 1969 por la Dirección Nacional<sup>61</sup>.

Dos son los principales interrogantes que surgen de esta época. Por un lado, ¿cómo consiguieron crear esa estructura militar? Y por otro ¿cómo crearon las estructuras de conexión campo-ciudad?

Pero el panorama en el que la organización se movía también cambiaba. Dos fechas fueron clave en el inicio de la transición. En 1968 la Conferencia Episcopal Latinoamericana aprueba la puesta en práctica de los acuerdos del Concilio Vaticano II, lo que llevó a la creación de los Comités Eclesiásticos de Base a principios de los 70, prosperando en los barrios más pobres, y el surgimiento en 1973 del Movimiento Cristiano Revolucionario<sup>62</sup>. La Iglesia Católica empezaba a tomar partida por los más pobres. Es un aspecto bastante importante dentro del proceso de lucha pero ¿hasta qué punto estaba involucrada la jerarquía eclesiástica en la desaparición del régimen somocista? Bataillon<sup>63</sup> nos relata como el día 20 de julio es el Arzobispo de Managua, Obando y bravo, quien toma juramento a los miembros de la Junta de Gobierno para la Reconstrucción Nacional. Aún hay más, a su lado estaba el enviado especial de Carter presidiendo la ceremonia. Esto nos lleva al planteamiento de hasta qué punto fue real el antiimperialismo. ¿Fue un paso atrás político en beneficio de la consecución de los objetivos o fue otra adaptación fruto de la coyuntura?

En diciembre de 1972 hubo un terremoto que devastó Managua. Rápidamente Anastasio Somoza Debayle se hace con el control de la ayuda internacional y deja fuera del beneficio a gran parte de la élite económica del país. Esto supone que el rechazo de ese grupo a la dinastía empieza a cocinarse.

Una acción es la que cambia todas las posibilidades para la guerrilla: la toma de la casa de José María del Castillo, Ministro de Agricultura, el 27 de diciembre de 1974. A partir de ese momento la lucha sandinista salta a los medios de comunicación, tanto nacionales como internacionales. Parte de la cultura política centroamericana, según Bataillon<sup>64</sup>, es la dinámica de competiciones en el poder y arreglos en la cumbre, siempre y cuando den muestras de poder. Con esta acción el

---

<sup>59</sup> CABEZAS, Omar. Op. cit. (2007), p. 74.

<sup>60</sup> MARTÍ i PUIG, Salvador. Op. cit. (2004), p. 21.

<sup>61</sup> *Ibidem*, p. 15.

<sup>62</sup> *Ibidem*, pp. 9-10

<sup>63</sup> BATAILLON, Guilles. Op. cit. (2008), p. 192.

<sup>64</sup> *Ibidem*, pp. 68-69.

FLSN dio un golpe dentro del tablero político de Nicaragua, ya que fue un éxito. Ante la creación de UDEL por Pedro Joaquín Chamorro, el FLSN se vio con la necesidad de realizar una acción que le incluyese como un actor importante dentro de la arena política.

Quedan conformadas de esta forma las tres grandes líneas políticas de Nicaragua a finales de los 70. Por un lado está el Estado Somocista que va perdiendo todo tipo de apoyos, por otro la oposición cívica encabezada P. J. Chamorro y por último la vía revolucionaria con el FSLN.

Además de perder los apoyos sociales internos, Anastasio Somoza Debayle pierde los políticos externos: EE.UU. La ley marcial y la represión consecuente de la Guardia Nacional es una nota negativa en un informe al Congreso norteamericano, e implicó la retirada de la ayuda militar el 28 de marzo de 1977<sup>65</sup>, lo que llevará al levantamiento de la ley en septiembre. El fin de la ayuda económica será en febrero de 1978<sup>66</sup>. ¿Será este el fin de la intromisión de EE.UU. en los asuntos nicaragüenses? ¿En qué grado la política de derechos humanos de Carter está más influenciada por una coyuntura internacional en la que ya no interesa tanto el control de los países centroamericanos que en un intento de establecer la democracia representativa?

P. J. Chamorro será el líder carismático de toda la oposición cívica y reformista de la élite nicaragüense. Hijo de dirigentes históricos del partido conservador, director del principal diario nicaragüense, *La prensa*, desde su tribuna dirigió sus ataques contra la dictadura. Fue encarcelado, torturado, exiliado y por fin asesinado una mañana del 10 de enero de 1978<sup>67</sup>. Las grandes familias nicaragüenses que se identificaban con Chamorro ya no están a salvo; además el movimiento queda descabezado de su líder, con lo que la separación del régimen es ya total. ¿Supondrá esto una bajada en la influencia de esta vía para la destrucción del estado somocista? ¿En qué medida tendrá fuerzas para imponer su política en el pacto con el FLSN para crear la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional? ¿Hasta qué punto, tal y como afirma Bataillon en su libro, la vía tercerista se apropia del discurso de Chamorro?

El FSLN tras el éxito de la acción de la casa de Chema del Castillo se divide en las tres tendencias, reunificadas con una Dirección Nacional única el 13 marzo de 1978<sup>68</sup>. La mayoría de literatura histórica se dedica a explicar las tres posturas, faltaría indicar su imbricación, disputas y juegos de poderes en el seno del FSLN<sup>69</sup>. ¿Cómo fue el proceso de división? ¿Qué lo produjo? ¿Qué importancia tuvo Cuba en la reunificación? ¿Fue un hecho natural ideado por los propios líderes o fue una imposición desde la Habana? ¿Cómo se reestructuró la guerrilla tras la reunificación?

---

<sup>65</sup> Ibídem, p. 151.

<sup>66</sup> Ibídem, p. 171.

<sup>67</sup> Ibídem, p. 157.

<sup>68</sup> MARTÍ i PUIG, Salvador. Op. cit. (2002), 26.

<sup>69</sup> NOLAN, David. *La ideología sandinista y la revolución nicaragüense*. Barcelona: Ediciones 29, 1986. 246 p.

### 3. Conclusiones

La Historia del tiempo presente tiene muchos peligros, por eso el historiador debe ser primero consciente de ellos y después conseguir solventarlos. Unos objetivos claros pueden llevar a solucionar los problemas, cuando menos, de una forma honesta.

En el trabajo que presentamos hemos optado por realizar un análisis de los principales puntos en los que la historiografía se centra a la hora de estudiar la guerrilla nicaragüense, con el objetivo de conocer y hacer explícito qué es lo que piensan los historiadores y demás estudiosos de las sociedades humanas sobre este fenómeno. Para ello, nos hemos centrado en la evolución del Frente Sandinista de Liberación Nacional desde su nacimiento en 1961, hasta la salida de Anastasio Somoza Debayle del país y la llegada de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional el 20 de julio de 1979.

Nuestro método de trabajo ha consistido en presentar un breve estado de la cuestión, exponiendo las principales carencias a las que está sujeta la literatura sobre el tema, para, en un segundo momento, centrarnos en los contenidos y las líneas de investigación principales.

No hemos encontrado un libro actual que recoja estas tendencias y direcciones exclusivamente para el espacio de lucha armada contra la dinastía somocista. Existen memorias, trabajos sobre comparaciones entre las guerrillas centroamericanas y libros donde se les incluye dentro de la historia general de Nicaragua, pero ninguno se centra en la evolución, estructuración y consecución de objetivos del FSLN de una forma concreta. En este sentido, algunos títulos unen el momento revolucionario con el de aplicación que se dio en los 80. Todos ellos inician la investigación en los últimos años de la década de los 70, dejando a un lado el proceso que se llevó a cabo, tanto en las montañas como en las ciudades, desde su nacimiento hasta la insurrección popular de 1978.

Echamos en falta publicaciones que traten el tema de la construcción del FLSN como principal organización insurgente en el país centroamericano. Creemos, que es algo necesario para poder entender la evolución de la insurgencia armada contra la dinastía desde principios de los sesenta, entroncando con la lucha que ya se había iniciado en los primeros años de instauración del régimen.

Muchas han sido las memorias que se han publicado pero ninguna que trate el tema en profundidad. Si bien, centros como el IHNCA están apoyando estas publicaciones, no hay un estudio que las investigue desde su interior, simplemente se está potenciando que personajes importantes y anónimos de la época cuenten su historia de vida, sin argumentar los motivos por los que se explicita la memoria, ni por qué en ese preciso momento.

A través de todas las lecturas realizadas hemos trazado un camino por el cual transitar a lo largo de los dieciocho años que el FSLN lucha contra la dinastía somocista, que hemos dividido en tres partes fundamentales: nacimiento, acumulación de fuerzas en silencio y los años revolucionarios.



Aunque si bien existe un consenso académico de la influencia cubana en 1959 en su nacimiento, nosotros pretendemos exponer, sin dejar de tener este hito como fundamental, que existe un sendero ya trazado por la tradición de disidencia armada dentro de la sociedad nicaragüense. De hecho, sin retrotraernos hasta el propio Sandino, el primero de los somozas fue asesinado en 1956 por Rigoberto López Pérez. Por lo tanto creemos importante encontrar un equilibrio, más allá de la explicación única de influencia cubana, que es inestimable. ¿En qué grado esta disidencia armada pertenece a la cultura política nicaragüense? ¿Qué nuevas características le agregó la experiencia guevarista-castrista para hacerla diferente de esa tradición?

Otra idea sobre la creación de la guerrilla habla de la dinámica interna del país. Las inconformidades surgen en los momentos de desarrollo del capitalismo, originando movimientos sociales para demandar mejoras en las condiciones de vida de la población. Esta es la situación en la que se encontraba Nicaragua, con un alza de la producción de café y algodón para el mercado internacional, por lo que era caldo de cultivo para la disidencia contra el régimen de las nuevas posiciones que se iban generando en la sociedad.

A principios de los 60, Nicaragua estaba inmersa en una ley marcial, impuesta por Luís Somoza tras la muerte de su padre y llevada a cabo por su hermano Anastasio, Jefe Director de la Guardia Nacional. Una brutal represión es llevada a cabo por esta institución armada, fundada por los norteamericanos en sus años de ocupación, lo que hace que la oposición al régimen se debilite, surgiendo así grupos más radicales que, según los autores de estudios sobre movimientos sociales, se crean en fases de descenso del ciclo de protesta.

La estructuración y organización del FSLN dentro de la sociedad nicaragüense se produjo en la década siguiente. Escasos son los estudios desde las Ciencias Sociales que se acercan a este proceso, y los que lo hacen tienen sólo la perspectiva de la memoria y la gran mayoría de ellos la llaman “Acumulación de fuerzas en silencio”.

Teniendo en cuenta que las oportunidades políticas para los movimientos sociales estaban cerradas debido a la represión y control del régimen, el FSLN toma la estrategia de realizar un trabajo de introducción en la sociedad y acercamiento a las clases más desfavorecidas. En primer lugar, la llevan a cabo desde las montañas en un intento de emular las ideas llegadas de Cuba, pero todo son problemas y derrotas. El inicio es el de río Coco y Bocay en 1963, pero el más importante es el de Pancasán en 1967, siendo ambos desarticulados por la Guardia Nacional.

La principal necesidad y la mayor dificultad, es explicar las conexiones entre esta guerrilla rural y la urbana. El trabajo realizado en las ciudades nicaragüenses, sobre todo en la zona noroeste del país, les lleva al reclutamiento de cuadros en las filas universitarias. Lo que origina preguntas cuyas respuestas no hemos encontrado en la producción historiográfica: ¿Fue esta estrategia algo pensado o por otro lado fue una adaptación a la situación? ¿Cómo crearon las estructuras de la guerrilla? ¿Cuáles fueron las conexiones entre el campo y la ciudad? ¿Cuál era el proceso para la captación de nuevos miembros?

Por último, nos queda el periodo de los años revolucionarios, desde la salida a la luz internacional de la lucha, con el secuestro de la casa de José María del Castillo en 1974, hasta el exilio de Somoza en 1979. Aunque es la época mejor estudiada del proceso revolucionario, de hecho, la clasificación del FSLN se realiza por estos años como perteneciente a la segunda ola, todavía quedan incógnitas por despejar.

La arena política de la disidencia al régimen estaba formada por varios competidores: la iglesia, los Estados Unidos, la oposición cívica y el FSLN. Dentro de la lucha por el control se establecen alianzas y acuerdos entre ellas, siguiendo, una vez más la cultura política del país de pactos en la cumbre descrita por Bataillon. De estos juegos de poder surge victorioso el FSLN, pero ¿hasta qué punto?, ¿cómo lo consigue?

La muerte de Pedro Joaquín Chamorro supone el descabezamiento de la oposición cívica. Bataillon, como hemos apuntado más arriba, expone su idea de que fue aprovechado por la Vía tercerista para apropiarse de su discurso y acercar al FSLN a las posiciones moderadas. Por lo tanto es de rigor preguntarse por el surgimiento de las diferentes tendencias dentro de la organización armada y por el papel de cada de ellas en esta arena política. Recordemos que hasta el propio año 1979 no existe un frente común con diferencias, expulsiones y muertes: ¿Cómo se consiguió?

El papel de la Iglesia es bastante relevante en el proceso. Mientras los miembros básicos organizan al sector popular de la población, la jerarquía mantiene un discurso de condena de las acciones del régimen. Si la guerrilla es de inspiración comunista y surge del foquismo ¿por qué los miembros del FSLN, que pertenecen a la Junta de Gobierno, son bendecidos el 20 de julio de 1979 en la plaza de la Catedral de Managua? Y siguiendo el razonamiento, si la guerrilla es antiimperialista, como buenos seguidores de Augusto César Sandino, ¿Qué hacía el enviado especial de Jimmy Carter al lado del Arzobispo cuando los bendecían? ¿Es una adaptación a la situación, una continuación de la cultura política del país de pactos en la cumbre?

De esta forma entendemos nosotros el proceso revolucionario llevado a cabo por el FSLN, como un desarrollo continuo que se tiene que incluir dentro de la sociedad en que surge, además de las influencias externas, siempre existentes. Entender cómo nace y como crece es algo sumamente necesario para entender su importancia en los últimos treinta y cinco años de la historia de Nicaragua. La exclusividad que supone el único triunfo de la revolución en América Latina tras Cuba, trae consigo un reto intelectual para intentar comprender un proceso complejo, largo y tortuoso que nos lleve a entenderla de una forma completa, estableciendo una posibilidad de comparación con otras y un modelo para el futuro.

#### **4. Bibliografía**

ALEGRÍA, Claribel y FLAKOLL, Darwin J. *Nicaragua: La revolución sandinista, Una crónica política 1855-1979*. México: Era editorial, 1982.

- AMNISTÍA INTERNACIONAL. República de Nicaragua: informe de Amnistía Internacional incluyendo las recomendaciones de una misión enviada a Nicaragua entre el 10 y el 15 de mayo de 1976. Londres, 1977.
- ARIAS, Pilar. *Nicaragua: revolución. Relatos de combatientes del frente sandinista*. México: Editorial Siglo XXI, 1980. 226 p.
- BALTODANO, Mónica. *Memorias de la lucha sandinista*. Managua: Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica de la Universidad Centroamericana, INHCA-UCA, 2010. Vol. 1. *De la forja de la vanguardia a la montaña*. 685 p. Vol. 2. *El crisol de las insurrecciones: Las Segovias, Managua y León*. 488 p. Vol. 3. *El camino a la unidad y al triunfo: Chinandega, Frente Sur, Masaya y la toma del Búnker*. 554 p.
- BATAILLON, Gilles. *Génesis de las guerras intestinas de América Central (1960-1983)*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2008. 373 p.
- BLANDON, Chuno. *Entre Sandino y Fonseca*. Managua: Editorial Segovia Ediciones Latinoamericanas, 2008.
- BORGE, Tomás. *Apuntes iniciales sobre el FSLN*. Managua: Ediciones Dirección Política Ministerio del Interior, 1983. 44p.
- CABEZAS, Omar. *La Montaña es algo más que una inmensa estepa verde*. Managua: Anama ediciones, 2007. 176 p.
- CARDENAL, Ernesto. *Vida perdida (memorias I)*. México: Fondo de Cultura Económica de España, 2004. 447 p.
- CARDENAL, Ernesto. *Las ínsulas extrañas (memorias II)*. México: Fondo de Cultura Económica de España, 2004. 487 p.
- CARDENAL, Ernesto. *La revolución perdida (memorias III)*. Madrid: Trotta, 2004. 482 p.
- CASQUETTE, Jesús. *Política, cultura y movimientos sociales*. Bilbao: Editorial Bakear, 1998. 254 p.
- CASTAÑEDA, Jorge. *La utopía desarmada: intriga, dilemas y promesa de la izquierda en América Latina*. Barcelona: Ariel, 1995. 579 p.
- CHAMORRO CARDENAL, Pedro Joaquín. *Diario Político*. Managua: Editorial Nueva Nicaragua, 1990. 350 p.
- DA SILVA CATELA, Ludmila. *De eso no se habla. Cuestiones metodológicas sobre los límites y el silencio en entrevistas a familiares de desaparecidos políticos, en Historia, antropología y fuentes orales*. 2000, vol. 2, n. 24, pp. 69-75.

- DUEÑAS GARCÍA DE POLAVIEJA, Ignacio. Historia oral de la resistencia nicaragüense al somocismo: el proyecto de Ernesto Cardenal en Solentiname como paradigma de la liberación. *Naveg@mérica, Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas* [en línea], 2012, nº8. Disponible en <<http://revistas.um.es/navegamerica/article/view/150111>>.
- FERRERO BLANCO, María Dolores. *La Nicaragua de los Somoza 1936-1979*. Huelva: Universidad de Huelva, 2010. 801 p.
- GARCÍA MÁRQUEZ, Gabriel [et al]. *Los Sandinistas*. Bogotá: Editorial la oveja negra, 1979. 288 p.
- GUEVARA LÓPEZ, Onofre. *Cien años de Movimiento Social en Nicaragua: relato cronológico*. Managua: IHNCA, 2008. 207 p.
- GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo. *La violencia en la política: perspectivas teóricas sobre el empleo deliberado de la fuerza en los conflictos de poder*. Madrid: CSIC, 2002. 630 p.
- GOULD, Jeffrey. *Aquí todos mandamos igual*, Managua: IHNCA, 2008. 402 p.
- KRUIJT, Dirk. *Guerrillas: guerra y paz en Centroamérica*. Barcelona: Icaria, 2009. 271 p.
- MARTÍ i PUIG, Salvador. *Nicaragua 1977-1996. La revolución enredada*. Madrid: Libros de la catarata, 1997. 288 p.
- MARTÍ i PUIG, Salvador. *La izquierda revolucionaria en Centroamérica: el FSLN desde su fundación a la insurrección popular*. Barcelona: Working Papers, Institut de Ciències Polítiques i Socials, UAB, 2002. 35 p.
- MARTÍN, Alberto. *De Movimiento de Liberación a partido político. Articulación de los fines organizativos en el FMLN salvadoreño (1980-1992)*, Madrid: Tesis doctoral de la UCM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, 2004. 299 p. Disponible en <<http://eprints.ucm.es/tesis/cps/ucm-t28083.pdf>>.
- McADAM, Dough; McCARTHY, John D. y ZALD, Mayer N. *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. Madrid: Editorial Istmo, 1999. 527 p.
- NOLAN, David. *La ideología sandinista y la revolución nicaragüense*. Barcelona: ediciones 29, 1986, 246 p.
- ORTEGA, Humberto. *La epopeya de la insurrección*. Managua: Lea Grupo Editorial, 2010. 628 p.
- PÉREZ, Justiniano. *GN versus FSLN. Análisis de un pasado reciente*. Miami: Publicaciones y Distribuciones Orbis, 2008, 197 p.

PETRAS, James F. Capítulo XV. *La Revolución Nicaragüense en una perspectiva Histórica*, en *Clase, Estado y poder en el Tercer Mundo. Casos de conflicto de Clase en América Latina*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1986, pp. 296-309.

RAMÍREZ, Sergio. *Adiós Muchachos*. Madrid: Ed. Alfaguara, 2007. 320 p.

ROUQUIE, Alain. *Guerras y paz en América Central*. México: Fondo de Cultura Económica, 1994.

SKOCPOL, Theda. *Los Estados y las Revoluciones Sociales: un análisis comparativo de Francia, Rusia y China*. México: Fondo de Cultura Económica, 1984. 500 p.

SOTO, Ángel. *El presente es Historia*. Centro de Estudios Bicentenario, Santiago de Chile: CIMAS Facultad de Comunicación Universidad de los Andes, 2006. 119 p.

TARROW, Sidney. *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Editorial Alianza ensayo, 2004. 352 p.

VILAS, Carlos M<sup>a</sup>. *La Revolución Sandinista*. Madrid: Editorial Legasa, 1987. 410 p.

#### **WEBS**

Memoria centroamericana. Disponible en <<http://mc.enlaceacademico.org/>>. (Última entrada 22 de septiembre de 2012).

CEDEMA. Disponible en <<http://www.cedema.org/index.php?ver=portada>>. (Última entrada 22 de septiembre de 2012).

National Security Agency. Disponible en <<http://www.nsa.gov/index.shtml>>. (Última entrada 22 de septiembre de 2012).

Texas University. Disponible en <<http://lanic.utexas.edu/>>. (Última entrada 22 de septiembre de 2012).