

El volumen *Sagrado y sacrílego (ῥσιος y ἀνόσιος) en la Tragedia Griega* de Ana C. Vicente Sánchez se inscribe en el ámbito de los estudios sobre la religiosidad griega y parte de un principio fundamental de la labor filológica: fundamentar la investigación en el análisis directo de los textos. Desde esta premisa, la autora desarrolla una lectura minuciosa de numerosos pasajes de la tragedia ática con el fin de delimitar el sentido y uso de ῥσιος y sus cognados dentro del corpus trágico.

La obra incluye un prefacio de Esteban Calderón Dorda, que sitúa el estudio en el panorama actual de la investigación y subraya su relevancia en el campo, y se cierra con el habitual apartado bibliográfico y un *Index locorum*. El cuerpo del trabajo comienza con una introducción en la que se ofrece el estado de la cuestión sobre las principales interpretaciones de ῥσιος, especialmente en relación con ἱερός. Este recorrido se completa con el análisis del primer testimonio que confronta explícitamente ambos conceptos (Tucídides II 52,3), y con una serie de precisiones metodológicas.

El núcleo de la investigación se organiza en tres capítulos, dedicados respectivamente a Esquilo, Sófocles y Eurípides, conforme a una estructura clara y sistemática, que facilita el seguimiento de un recorrido necesariamente acumulativo por numerosos pasajes. En cada capítulo se estudia sucesivamente el adjetivo ῥσιος, su negación adverbial, οὐχ ῥσιος, y la forma con alfa privativa, ἀνόσιος. Las apariciones de estos términos se presentan y comentan atendiendo a su contexto, valor específico, posición dentro de la tragedia, emisores y referentes. La autora no se limita a clasificar los testimonios, sino que introduce, cuando es necesario, interpretaciones sobre pasajes de textualidad o significado dudoso. Cada capítulo se cierra con un análisis de conjunto de los principales valores y funciones de esta terminología en el tragediógrafo correspondiente. El capítulo dedicado a Eurípides es más amplio, debido al mayor número de testimonios conservados. Esto permite una subdivisión temática más detallada y muestra la diversidad de contextos en los que se emplean ῥσιος y sus derivados. Además de su aplicación al culto, a la veneración de los dioses y a otros ámbitos especialmente protegidos por la divinidad, destaca la divinización del concepto (Ὀσία). La autora dedica, además, un apartado específico a los casos en que esta terminología se aplica a las propias divinidades, cuando ciertos dioses, como Apolo, aparecen vinculados a situaciones y acciones propias del ámbito mortal. Se trata de un uso exclusivo de Eurípides dentro del corpus estudiado.

En las conclusiones generales se señalan las semejanzas y diferencias entre los tres tragediógrafos estudiados. La comparación permite distinguir valores compartidos por Esquilo, Sófocles y Eurípides, junto a otros de presencia

más puntual. Su amplitud depende, lógicamente, del material conservado, pero permite identificar los principales contextos en los que se emplea esta terminología, como el culto y la veneración a los dioses, o la súplica y el asesinato dentro del ámbito familiar. Junto a ellos, se registran otros usos vinculados con la hospitalidad, las honras fúnebres, la justicia y los juramentos, las uniones y emociones amorosas, el respeto debido a los padres o el incesto y su descendencia. Se observan ciertas tendencias: en Esquilo destaca su aplicación al ámbito cultural; en Sófocles, su vinculación con la esfera familiar, como las exequias y las uniones incestuosas, y sus repercusiones sociales; y en Eurípides, su relación con el ámbito parental, sobre todo con el asesinato familiar, junto al culto y una amplia variedad de relaciones interpersonales. El análisis se completa con el estudio de la derivación léxica, así como de los emisores y receptores de este campo terminológico. Concluye la autora poniendo en valor la importancia de este léxico en el contexto religioso de las representaciones teatrales, donde funciona como vehículo de reflexión acerca de la relación del ser humano con la divinidad. Desde esta perspectiva, es posible trazar su evolución semántica en la Atenas del siglo V a. C. Precisamente, nuestra distancia respecto al auditorio contemporáneo de estas tragedias hace necesario estudiar el significado y los matices de estas palabras, a fin de recuperar y comprender con mayor precisión su sentido.

En conjunto, se trata de un estudio bien planteado y estructurado. A partir de un minucioso recorrido por las obras de los tres grandes tragediógrafos clásicos, se ofrece un examen de los testimonios especialmente útil para aproximarse a la concepción griega de la religiosidad. Esta concepción se despliega en ámbitos diversos, desde la correcta ejecución del culto hasta las relaciones interpersonales, y permite comprender mejor qué actitudes eran consideradas acordes con la divinidad y cuáles se percibían como contrarias a ella en el marco de la vida comunitaria. En definitiva, la obra ofrece una contribución rigurosa y esclarecedora al estudio del léxico religioso griego y de su función en la tragedia ática.

Jorge J. Linares Sánchez
Universidad de Murcia
E-mail: jls12311@um.es