

Flores philosophorum et poetarum: Tras la huella del Speculum doctrinale de Vicente de Beauvais es un volumen que supone la culminación del trabajo doctoral de la Dra. Irene Villarroel Fernández, y ha sido editado por la Fédération International d'Instituts d' Études Médiévales (FIDEM) a través de la Fundación Ana María Aldama Roy de Estudios Latinos, pues la tesis de la Dra. Villarroel fue declarada ganadora del VII Premio Internacional de Tesis Doctorales (2017) de la citada fundación, lo que conllevaba la publicación de su trabajo en este medio.

Así, la autora nos presenta con esta obra la edición del texto de un florilegio medieval denominado *Flores philosophorum et poetarum* cuyo contenido procede de los libros V y VI de la enciclopedia *Speculum doctrinale* del fraile dominico Vicente de Beauvais (s. XIII). Tal edición viene precedida por un escrupuloso estudio del origen del texto, desde la autoría de Vicente de Beauvais hasta la consolidación del contenido y función de los *Flores philosophorum et poetarum* en sí mismos.

La obra se divide en dos bloques bien diferenciados: el estudio (desde lo general hasta lo particular) del texto y su génesis, y la edición del propio texto. En el primer bloque encontramos a su vez dos capítulos: el primero centrado en el estudio de los libros V y VI del *Speculum doctrinale*, es decir, en el origen textual de la obra editada, y el segundo ya dedicado íntegramente al análisis particular de los *Flores philosophorum et poetarum*.

El primer capítulo comienza con una breve introducción a la figura del autor, Vicente de Beauvais, que sirve de reseña biográfica en la que se resume de manera somera la vida del fraile. Es un poco más extenso el apartado dedicado a la producción literaria de Vicente de Beauvais, diferenciando en él dos vertientes fundamentales: los tratados menores y el *Speculum maius*, su gran obra enciclopédica y en la que se enmarca el *Speculum doctrinale*, que servirá de base para el tratado que es el foco de estudio de esta obra, los *Flores philosophorum et poetarum*. En todo este capítulo se observa una concisión extraordinaria, que presenta los datos conocidos y elementales de manera precisa sin necesidad de rodeos ni circunloquios, rasgo de la autora del estudio que es confirmado a lo largo de todo el volumen. El segundo apartado del primer capítulo sirve de presentación para el *Speculum doctrinale* tanto en su estructura y contenido como de los testimonios manuscritos que se conservan de la obra. No profundiza la Dra. Villarroel en el contenido global de la obra, sino que para ello remite a otros estudios. Destaca este apartado por la aportación del listado de once manuscritos que contienen, ya sea total o parcialmente, esta parte de la enciclopedia de Vicente de Beauvais, en el que a cada manuscrito le acompaña una breve descripción codicológica y paleográfica, aunque no especialmente detallada (como sí las encontramos en el capítulo siguiente sobre los siete testimonios manuscritos de los libros V y VI del *Speculum doctrinale*) debido a que tales descripciones de estos manuscritos no son relevantes para el estudio que se propone. Es digno de alusión finalmente en este apartado la mención de testimonios manuscritos no conservados de esta obra de Vicente de Beauvais (pp. 14-15).

El último apartado de este primer capítulo centra la atención del estudio sobre el propio texto de Vicente de Beauvais y es el más desarrollado. Trata sobre los libros V y VI y expone la estructura interna y el contenido particular de esos libros dentro del *Speculum doctrinale* de forma exhaustiva, explica y discute los conceptos de *actor* y *auctoritas* empleados por el propio Vincente de Beauvais en el desarrollo de su obra, anota sucintamente los cambios que operan en la inclusión de los pasajes de otros autores en el marco de la obra y, sobre todo, presenta el estudio de la circulación independiente de estos dos libros (los más exitosos del *Speculum doctrinale*, p. 27), describiendo de forma amplia cada una de las siete copias manuscritas de esta tradición separada del conjunto de la obra. En esta ocasión la descripción de los testimonios es minuciosa y rigurosa, basándose en el estudio *in situ* de Villarroel Fernández en cada uno de los casos. Se aportan todos los datos relevantes codicológicos y paleográficos, así como la descripción del contenido completo de los manuscritos, para establecer de esta manera la relación de la circulación independiente con obras similares.

A continuación, comienza el segundo capítulo, que desgrana en cuatro apartados la elaboración del florilegio *Flores philosophorum et poetarum* a partir de la circulación independiente de los libros V y VI del *Speculum doctrinale*. El primer apartado (“De enciclopedia a florilegio”) es una breve introducción a las variaciones que se explican en el segundo y el tercero (“Modificaciones en la estructura de la obra” y “Modificaciones en el contenido de la obra”) y que dan lugar a la concepción de ese nuevo opúsculo separado de su origen. En estos dos apartados se da cuenta de todos los mecanismos que operaron para transformar una parte de una enciclopedia en un florilegio. Los mecanismos (tanto de estructura: numeración y referencias internas, como de contenido: los pasajes seleccionados, su orden y las manipulaciones que sufren) están comentados y ejemplificados de manera sucinta pero esclarecedora. Seguidamente, en relación con el último apartado del capítulo anterior está el apartado cuarto de este segundo capítulo, donde se enumeran todos los testimonios manuscritos del florilegio una vez que han operado y se han mantenido todos los cambios, que son seis, y, al igual que en el apartado correspondiente del capítulo anterior, la descripción codicológica, paleográfica y de contenido es minuciosa y precisa debido a la lectura *in situ* de los códices. El apartado del estudio que parece más destacable de todo el volumen es el último de este capítulo, donde se concentran todos los datos aportados anteriormente y se ofrece el análisis pormenorizado de la historia textual del florilegio comenzando con el *stemma codicum* que presenta la filiación de los testimonios y siguiendo con una exposición exhaustiva, rigurosa y, sin duda, provechosa para investigaciones posteriores sobre el tema de las variantes manuscritas de todo el texto, estableciendo en todo momento las relaciones necesarias y pertinentes entre testimonios.

Todo esto da lugar a la segunda parte del volumen que es la propia edición del texto del florilegio basada en todo lo expuesto en el estudio. En esta parte, en primer lugar, se establecen los criterios de la editora para la presentación del florilegio, que en un texto de esta naturaleza han de quedar expuestos y claros para comprenderlo en su lectura. Así, en las páginas 71 y 72 explica las decisiones que ha tomado para la ortografía (lo más cercana posible al autor del florilegio), la tipografía (el uso de la cursiva y las versalitas como señas de diferenciación interna relacionadas con señalizaciones propias de los testimonios manuscritos) y la inclusión de tres aparatos debido a esa naturaleza del texto (de fuentes, crítico e intertextual). Así, teniendo claros los criterios de la editora, la lectura del texto, de una extensión nada despreciable en absoluto (se extiende entre las pp. 79-716), se hace rápida y ágil, cualquier duda queda solventada de manera inmediata gracias a la información de los aparatos, y se mantiene la rigurosidad mostrada en el estudio en todo momento en la presentación y edición del texto.

El volumen termina con el listado de referencias bibliográficas (que como se espera de un trabajo tan amplio es extenso y adecuado) y tres útiles índices, especialmente el primero, (uno de autores antiguos, medievales y renacentistas, otro de autores contemporáneos y un tercero de manuscritos).

De esta manera, el volumen es la muestra de la rigurosidad y eficacia en el estudio de la investigadora y editora, así como de su estilo conciso pero certero en la presentación de los datos y de la edición del texto, que será de gran utilidad para posteriores investigaciones sobre el autor, la obra o trabajos similares en el mismo campo.

Pablo Piqueras Yagüe
Universidad de Murcia
Email: pablo.piqueras@um.es