

VV.AA., *La (inter)textualidad en Plutarco. Actas del XII Simposio Internacional de la Sociedad Española de Plutarquistas*, Sanz Morales, M. - González Delgado, R. - Librán Moreno, M. - Ureña Bracero, J. (eds.), Cáceres-Coimbra, 2017.

Las Actas del XXII Simposio Internacional de la Sociedad Española de Plutarquistas se presentan bajo el título *La (inter)textualidad en Plutarco* y cuentan con la participación de treinta y cinco autores de muy diversa procedencia que reflejan el carácter diverso e internacional de los estudios plutarqueos en la actualidad. Ofrecemos a continuación una recopilación general de todos los contenidos del volumen que puede ser de utilidad para los interesados en la materia.

El primero de los cuatro capítulos está conformado por las siguientes aportaciones: “Nuevos hallazgos papiráceos de Plutarco” de José Antonio Fernández Delgado y Francisca Pordomingo; “Plutarco: fonología, morfología y texto editado” de Manuel Sanz Morales; “Las regiones fértiles de la tierra: nueva propuesta crítica a Plu., *De Facie* 938D” de Aurelio Pérez-Jiménez; “Alcune note ai *Regum et imperatorum apophthegmata*”, de Serena Citro y “Alcune note al *De Liberis Educandis*” de Fabio Tanga.

La segunda parte del libro la integran los artículos: “El texto de Arquíloco en Plutarco” de Esteban Calderón Dorda; “El retrato del poeta Simónides en la obra de Plutarco” de Luísa de Nazaré Ferreira; “Las citas de y a las poetisas en la obra de Plutarco” de Dámaris Romero González; “El nacimiento de Alejandro en Plutarco (*Alex.* 2.4, *Per.* 3.3) y en Heródoto (6.131.2): intertextualidad y recepción” de José Antonio Clúa Serena; “Una batalla, dos relatos: Temístocles en Salamina entre Heródoto y Plutarco” de Pilar Gómez; “A proposito del discurso di Sisifo (Crizia, Fr. 19 Sn.-K.)” de Giovanna Alvoní; “Plutarco (*Vida de Dión*) y Platón (*Cartas*), de Ana C. Vicente Sánchez; “The old man and the soul. Plato’s Laws 10 in Plutarch’s *De animae procreatione*” de Bram Demulder; “Los compuestos hipocráticos en Plutarco” de Ignacio Rodríguez Alfageme; “La recepción plutarquea de la materia poética helenística: el ejemplo de los *Ἐρωτικά Παθήματα* (Part. 23 *Sobre Quilónide*)” de Rafael J. Gallé Cejudo y “Le citazione letterarie nel *De laude ipsius* di Plutarco: alcune osservazioni” de Alessio Sacco.

El tercer capítulo lo conforman “Las citas de Plutarco en Aulo Gelio” de Ramiro González Delgado; “El motivo del abismo en la luna en Plutarco y la literatura cristiana primitiva” de Israel Muñoz Gallarte; “De Plutarco a Eusebio: Alejandro y Constantino, ¿dos vidas paralelas?” de José B. Torres Guerra y “Eunapio de Sardes, Plutarco y el architexto biográfico antiguo” de Javier Campos Daroca.

El cuarto capítulo reúne los siguientes trabajos: “Plutarco bifronte. Notas y reflexiones sobre la recepción de su obra” de Carlos García Gual; “Plutarco de Queronea y Erasmo de Rotterdam: dos traducciones al castellano del *Περὶ δυσωπίας*” de César Chaparro Gómez; “La *Parallela minora* en el *Dialogo en laude de las mugeres* de Juan Espinosa” de Álvaro Ibáñez Chacón; “Plutarco cristianizado: testimonio de la naturaleza divina en el humanista Lorenzo de Zamora” de Jesús-M^a Nieto Ibáñez; “Plutarco en las crónicas de indias: un caso de intertextualidad en el libro X de la Monarquía indiana de Juan de Torquemada” de Germán Santana Henríquez y “Zubiri y algunas citas de Plutarco” de Luis Miguel Pino Campos.

El quinto y último capítulo está compuesto por: “Pour une approche «littéraire» des *Vies*: comment lire le texte biographique” de Françoise Frazier; “Estructura formal y elementos religiosos en las vidas de Plutarco: Aristides” de José García López; “*Quaestiones convivales*: composizione e fonti, tradizione e riprese” de Angelo Casanova; “Considering tit for tat: the programmatic introduction

to *Non posse suaviter vivi secundum Epicurum*” de Geert Roskam; “Texto e contexto em Plutarco: o Uso do termo *politeuma* nas *Vidas* e nos *Moralia*” de Delfim F. Leão; “El término ἄσμενος en Plutarco” Vicente M. Ramón Palerm; “*Hetairai* and *Pornai* in Plutarch” de Nuno Simões Rodrigues y “Gli animali e gli uomini in Plutarco” de Paola Volpe.

La estructura bajo la que se presentan estas actas da cabida a muy diversos tipos de acercamientos filológicos a la obra del Queronense y, aunque no es posible reseñar individualmente todos ellos con exhaustividad, comentaremos aquí algunos de ellos, seleccionados con un criterio puramente subjetivo, que sirvan como muestra de lo que podemos encontrar en este volumen. Como bien indica el sugerente título de estas actas, todos los trabajos que la conforman, desde aquellos de índole más puramente textual y ecdótica hasta los de carácter literario, histórico y filosófico, tienen rigurosamente presente el texto plutarqueo.

Así pues, en el ámbito de la papirología plutarquea, encontramos un análisis sintetizado de los nuevos fragmentos papiáceos atribuidos a Plutarco en “Nuevos hallazgos papiáceos de Plutarco” de José Antonio Fernández Delgado y Francisca Pordomingo. Tanto las características físicas de estos testimonios como las textuales desvelan la calidad tanto del formato en el que circulaba la obra del Queronense como del propio texto transmitido. Este análisis nos deja ver, por tanto, la importancia que juegan los trabajos papirológicos en el estudio de la recepción de un autor y aporta pruebas de que, en el caso de Plutarco, la datación de algunos de los papiros nos informa de que la obra del autor estaba en circulación en época muy temprana.

En segundo lugar, como ejemplo de los análisis que estudian a Plutarco como receptor del texto o de los datos biográficos o estilísticos de otros autores, podemos hablar del artículo “Las citas de y a las poetisas en la obra de Plutarco” de Dámaris Romero González. El análisis de las citas de otros autores en Plutarco es prolífico y en este caso se centra en los testimonios dedicados a las poetisas Corina, Telesila, Cleobulina y Mirtis, descartando a Safo por los ya abundantes trabajos dedicados al estudio de la misma en Plutarco. En estos cuatro casos se analiza el modo en el que se cita o se alude a cada una de ellas y se intenta justificar la razón por la que Plutarco lo hace. Por poner un ejemplo, las alusiones a Corina, que consideraba el contenido literario más importante que la forma, sirven como testimonio que justifica esta visión que también Plutarco tenía de la poesía. Por otra parte, también dentro de este apartado encontramos estudios más orientados a la literatura comparada como “El nacimiento de Alejandro en Plutarco (*Alex.* 2.4, *Per.* 3.3) y en Heródoto (6.131.2): intertextualidad y recepción” de José Antonio Clúa Serena, que recoge un análisis textual comparativo entre estos dos episodios – el de Plutarco, que narra el sueño de Filipo, y el de Heródoto, que narra el sueño de Jantipa, la madre de Pericles – que evidencia a través de una tabla la dependencia textual de los dos pasajes y, además, estudia la significación de la figura del león, que aparece en ambas narraciones, y que está estrechamente ligada, como prueban fuentes atestiguadas, al personaje de Aquiles, tan importante para Alejandro, y al personaje de Heracles.

En tercer lugar, perteneciendo al grupo de aportaciones que analizan la recepción de Plutarco y el estudio de su obra como fuente de otros textos ya en la Antigüedad, encontramos “Eunapio de Sardes, Plutarco y el architexto biográfico antiguo” de Javier Campos Daroca. En este análisis, partiendo de la noción de “architexto” de Genette, se estudian las reflexiones que dentro de su propia obra hace Eunapio de Sardes, autor de *Vidas de filósofos y sofistas*, sobre el género biográfico. En ellos queda manifestada la importancia que adquiere Plutarco, citado explícitamente en dos ocasiones por Eunapio y también aludido implícitamente, y la relación que mantiene el

género biográfico con la historiografía, discutida por Eunapio a partir de análisis y alusiones a otros textos.

En cuarto lugar, “Plutarco bifronte. Notas y reflexiones sobre la recepción de su obra” de Carlos García Gual nos ofrece una visión panorámica de la recepción de la obra de Plutarco. Este análisis se centra en la doble vertiente de sus textos, ensayística y biográfica, y en la importancia que este desdoblamiento adquiere en los estudios de recepción y de tradición. Carlos García Gual traza un recorrido general de las preferencias de la recepción centrándose en España y pasando por Italia, Francia, Inglaterra y EEUU. Por consiguiente, a través de la exploración de traducciones, comentarios e imitaciones que se han hecho de la obra de Plutarco, como las *Vidas de los españoles célebres* de José Quintana, nos enseña cómo oscila el interés hacia una de esas dos vertientes de la obra del Queronense dependiendo de épocas e influencias. En suma, este trabajo constituye una interesante aportación de carácter introductorio y sintético a la recepción de la obra de Plutarco.

En el último apartado del libro están reunidos los artículos concernientes a aspectos literarios, históricos y filosóficos de la obra de Plutarco. En él podemos encontrar el trabajo “Pour une approche «littéraire» des *Vies*: comment lire le texte biographique” de Françoise Frazier, que a partir del análisis del estudio de Verdegem sobre la *Vida de Alcibíades*, expone las limitaciones que entrañan los métodos narratológicos aplicados a los textos biográficos de Plutarco, en los que la distinción y la alternancia de pasajes narrativos y descriptivos está tan presente y es susceptible de jerarquización. En una segunda parte, el autor ejemplifica su visión literaria de este tipo de textos a través del análisis de la *Vida de Antonio*. En este último capítulo del libro también encontramos el trabajo “Gli animali e gli uomini in Plutarco” de Paola Volpe que explora desde una perspectiva comparatista, citando textos de muy diversos autores, la visión de Plutarco (*De sollertia animalium*, *Bruta animalia ratione uti*, *De esu carni*) sobre las correspondencias entre animales y hombres, tema de estudio que demuestra, desde la variedad de testimonios citados y aportando una perspectiva profunda y fundamentada, que preocupaciones tan candentes en la actualidad como el vegetarianismo o el especismo, vienen siendo discutidas con muchos matices ya desde antiguo.

Por último, cabe decir que el volumen queda concluido con un índice de lugares que será sin duda un útil complemento para todos aquellos especialistas e interesados que necesiten consultar el tratamiento de pasajes concretos y que culmina esta recopilación de trabajos centrados en Plutarco reflejando el rigor y el empeño que caracteriza al conjunto de la obra que reseñamos.

Andrea Giménez Bonete
Universidad de Murcia
E-mail: andrea.gimenez1@um.es