

*Myrtia*, n° 29 (2014), 163-180

El hexámetro de Dionisio el Periegeta. II  
[The Hexameter of Dionysius Periegetes. II]

Adriano Muñoz Pascual\*  
Profesor de Enseñanza Secundaria

**Resumen:** En este segundo artículo, en el que continuamos con nuestro estudio sobre el hexámetro de Dionisio el Periegeta y la situación que ocupa dentro del proceso evolutivo del hexámetro griego, nos centramos en otras cuestiones métricas, como las cesuras y los *zeugmata*, destacamos una serie de particularidades referentes al final de hexámetro, y nos ocupamos de varios hechos relativos a la prosodia, concretamente de la elisión, la crasis, la sinecesis, la *correptio epica*, el hiato y el alargamiento de vocales.

**Abstract:** In this second paper, in which we continue our study on the hexameter of Dionysius Periegetes and the role it plays within the development of the Greek hexameter, we focus on another set of metric questions, as the caesuras and the *zeugmata*. Furthermore, we emphasize a number of features relating to the end of the hexameter, and we deal with several facts concerning prosody, specifically elision, crasis, sinecesis, *correptio epica*, hiatus and vowel-lengthening.

**Palabras clave:** Dionisio Periegeta, métrica griega, hexámetro griego.

**Keywords:** Dionysius Periegetes, Greek metric, Greek hexameter.

**Recepción:** 10/03/2013

**Aceptación:** 27/02/2014

0. Los estudios iniciados por Hermann Fränkel<sup>1</sup> con su teoría de los cuatro  $\kappa\tilde{\omega}\lambda\alpha$  marcaron el camino a seguir a través de una nueva línea de investigación en el campo del hexámetro. Demostró que las cesuras del verso épico se hallan ligadas a conjuntos en el sentido del verso. Como expresa de manera diáfana el profesor Luis

---

\* Dirección para correspondencia: Dpto. de Filología Clásica. Facultad de Letras. Universidad de Murcia. C./Sto. Cristo 1, 30071, Murcia (España). E-mail: adriano.munoz@um.es

<sup>1</sup> Cf. H. Fränkel, "Der Homerische und der Kallimachische Hexameter", *Wege und Formen frühgriechischen Denkens*, München, 1955, pp. 100-156.

Gil<sup>2</sup> con los propios términos de Fränkel: “al ritmo mecánico de las largas y de las breves se superpone el ritmo espiritual de las palabras y contenidos. Ambos ritmos se determinan mutuamente y se pone de relieve en la recitación, que se ajusta tanto al sentido de la frase como a la estructura del verso. Las pausas métricas de éste se agrupan en tres segmentos (A, B, C), que dividen el hexámetro en cuatro partes”. Otros estudiosos han seguido esta senda, añadiendo nuevas aportaciones al análisis de Fränkel, algunos a favor de sus teorías y otros en clara contraposición. Entre estos eruditos cabe destacar a Porter<sup>3</sup>, Rossi<sup>4</sup>, Kirk<sup>5</sup>, Beck<sup>6</sup> y Lasso de la Vega<sup>7</sup>.

Para el estudio de las principales cesuras y *zeugmata* presentes en la *Periegesis*, hemos considerado las apositivas (prepositivas y postpositivas) como palabras ligadas a otras<sup>8</sup>. También comparamos los porcentajes de aparición de los mismos con las cifras de los poetas arcaicos, de los helenísticos y de algunos poetas tardíos.

<sup>2</sup> En L. Gil, “El verso épico”, en L. Gil (ed.), *Introducción a Homero*, Madrid, 1963, pp. 184-195.

<sup>3</sup> Cf. H. N. Porter, “The early Greek Hexameter”, *YCIS* 12 (1951), pp. 3-63. Para Porter los  $\kappa\tilde{\omega}\lambda\alpha$  son unidades rítmicas, en lugar de unidades de sentido, como en Fränkel.

<sup>4</sup> Cf. L. E. Rossi, “Estensione e valore del colon nell’ esametro omerico”, *StudUrb* 39 (1965), pp. 235-273. En este trabajo se confirma la teoría de Fränkel y se analiza también la relación de  $\kappa\tilde{\omega}\lambda\alpha$  y fórmula.

<sup>5</sup> Cf. G. S. Kirk, “Studies in some technical aspects of homeric style. I. The structure of the Homeric hexameter”, *YCIS* 20 (1966), pp. 76-104. Reducirá los cuatro  $\kappa\tilde{\omega}\lambda\alpha$  de Fränkel solamente a dos y distingue entre  $\kappa\tilde{\omega}\lambda\alpha$  de sentido y  $\kappa\tilde{\omega}\lambda\alpha$  rítmicos.

<sup>6</sup> Cf. R. Beck, *Meter and Sense in Homeric Verse*, Urbana, 1971. Beck critica los trabajos de los estudiosos anteriores y expone su teoría de la “Introducción y Continuación de Unidades de Sentido”, en la que enumera una serie de puntos positivos (los principales son el comienzo de verso y las cesuras medias) y negativos (los *zeugmata*) para la relación existente entre sentido y metro dentro del hexámetro griego.

<sup>7</sup> Cf. J. S. Lasso de la Vega, “Perspectivas actuales en el campo de la métrica griega”, *EClas* 84 (1979), pp. 207-236. Lasso, ferviente defensor de Fränkel, ensalza sus teorías ya que, gracias a ellas, podemos abstraernos de las unidades métricas y alcanzar el verdadero espíritu que yace escondido bajo la forma misma del hexámetro, de una manera parecida a la dicotomía alegórica de Platón entre cuerpo-alma.

<sup>8</sup> Para las partículas apositivas véase H. Fränkel, *op. cit.* Su sistema deja claro este punto: las apositivas forman “word-groups”: las prepositivas introducen una unidad de sentido y las postpositivas la cierran. Por ello no deben ser tratadas, en este nivel métrico, como palabras independientes. En caso de que, en los *zeugmata*, se produzca una infracción debido a la presencia de una de estas partículas hablaremos siempre de faltas “menores” o “leves”.

1. Las **cesuras**, como su propio nombre indica, señalan un corte, una pausa dentro del verso y de su ritmo. Nieto las considera “un fenómeno métrico-sintáctico con implicación en el plano del ritmo y del significado del verso”<sup>9</sup>. Su función es la de ejercer como “pausas rítmicas en correlación estrecha con los cortes en el énfasis retórico o en el sentido de las frases del verso” como señala Luis Gil<sup>10</sup>.

Es habitual que todo verso épico tenga una cesura en el tercer metro: bien la **pentemímera** o bien la llamada **trocaica** o **femenina**<sup>11</sup>. Ambas actúan como cesuras medias en el hexámetro. En la *Ilíada* solamente un 1.1% de los hexámetros no presentan una pausa central y en la *Odisea* la cifra es similar: 1.3%; en Arato el porcentaje es de 0.7%, y en Apolonio de tan sólo 0.33%. Calímaco no presenta ningún verso sin una de estas cesuras<sup>12</sup>, como luego harán Nono, Pamprepio, Coluto y Museo. Antes de ellos Trifiodoro presenta un 0.29%; y después las *Argonáuticas Órficas* presentan un 1.17%, con un claro retroceso hasta alcanzar las cotas homéricas. A lo largo del poema de Dionisio sólo encontramos tres versos (0.25% del porcentaje total) en los que no aparece ninguna de las dos cesuras:

- v. 630: ἐν δ' Ἀσίῃ πολὺς Ὠκεανός· τρισσοὺς γὰρ ἐλίσσω
- v. 753: οἶτε βόας μὲν ἀναίνονται καὶ ἴφια μῆλα,
- v. 1104: πάντῃ δ' αὖ πέτρησιν ὕπο φλέβες ὠδίνουσι

La presencia de una palabra polisílaba situada en el centro del hexámetro en los versos 630 y 753 y la anástrofe del verso 1104 imposibilitan la aparición de ninguna de estas pausas que denominamos medias; de esta manera la heptemímera se convierte en la cesura principal en estos tres versos<sup>13</sup>. De entre las dos medias la más usada por Dionisio es la trocaica: la encontramos en 763 versos a lo largo de la *Periegesis*, lo que traducido en porcentaje significa un 64.33%; en contrapunto tenemos 420 versos en los que aparece la pentemímera, o sea un 35.41%. La mayor presencia en el verso

---

<sup>9</sup> Cf. J. M. Nieto, “La cesura: metro y sentido en el verso griego”, *Emerita* 60 (1992), pp. 225-234.

<sup>10</sup> Siguiendo a Fränkel. Cf. L. Gil, “El verso épico”, *op. cit.*, p. 194.

<sup>11</sup> Éste fenómeno es conocido como ley de Varrón o ley de Lehrs.

<sup>12</sup> Y su aliado “innovador” Nicandro tan sólo un caso, 0.06% de sus versos. Véase M. L. West, *Greek Metre*, Oxford, 1982, pp. 153-155. Este libro contiene gran cantidad de datos acerca del hexámetro en general y también sobre las distintas etapas de su historia.

<sup>13</sup> Según M. L. West, *op. cit.*, p. 36, en el verso épico siempre interviene una cesura en el *metrum* III, o tras la larga del cuarto metro cuando se halla presente una palabra polisílaba.

épico de la cesura femenina es algo tradicional, que ya se daba en los poemas homéricos y cuyo uso se acentúa a lo largo de la historia evolutiva del hexámetro en detrimento de la pentemímera. Así en la gran mayoría de los autores<sup>14</sup>:

- Homero: F. 56.8% / P. 42.0%
- *Himnos*: F. 56.6% / P. 42.5%
- Hesíodo: F. 47.4% / P. 50.2%
- Arato: F. 51.5% / P. 47.8%
- Apolonio: F. 63.2% / P. 36.7%
- Calímaco: F. 71.8% / P. 28.2%
- Dionisio: F. 64.3% / P. 35.4%
- Nono: F. 81.1% / P. 18.9%

Comprobamos que desde la *Ilíada* y la *Odisea* la trocaica predomina sobre la pentemímera, y conforme vamos avanzando en el tiempo esta diferencia se incrementa paulatinamente hasta llegar a Nono. Interesante es resaltar el carácter innovador de Calímaco también en este punto<sup>15</sup>, que vuelve a aparecernos como un adelantado a su época. Y de nuevo encontramos ese marcado conservadurismo en Arato, en el que se produce una recesión al aumentar el uso de la pentemímera: de

<sup>14</sup> Sea F. = Trocaica / P. = Pentemímera. Los porcentajes se han obtenido del estudio de M. Van Raalte, *Rhythm and Metre. Towards a systematic description of Greek Stichic Verse*, Assen-Maastricht-Wolfeboro, 1986 (que a su vez recoge los datos de la obra de J. F. Jaekel, *De poetarum Sicolorum hexametro*, Leipzig, 1902), exceptuando los de Hesíodo y los *Himnos* para los que hemos consultado a H. N. Porter, *art. cit.* Los porcentajes de los Opianos son para las *Haliéuticas* de F. 74.6% / P. 25.2% y para las *Cinegéticas* de F. 60.7% / P. 38.9%, el primero en clara resonancia con la línea trazada por Calímaco, mientras que el segundo mantiene un carácter más conservador; cf. T. Silva, *El hexámetro de Opiano de Anazarbo y Opiano de Apamea*, Cádiz, 1998. En Quinto de Esmirna, según se deduce de los datos de B. J. Rodríguez Pérez, “Estudios métricos sobre los *Posthomérica* de Quinto de Esmirna”, *Tabona* 4 (1983), pp. 225-251, encontramos F. 80.5% / P. 18.9%, cifras que se acercan hasta rozar las de Nono. Trifiodoro también se incluye en la vertiente innovadora: F. 77.4% / P. 22.2%, mientras que las *Argonáuticas Órficas* son más próximas al conservadurismo: F. 59.4% / P. 39.3%, aproximándose sus cifras a las homéricas; cf. M. Sánchez Ortiz de Landaluce, “Estudio métrico de las *Argonáuticas Órficas* I. Outer Metric”, *Exc Phil* 2 (1992), pp. 81-102, y “Estudio métrico de las *Argonáuticas Órficas* II. Hechos prosódico-métricos”, *Exc Phil* 3 (1993), pp. 87-114. Los seguidores de Nono comparten sus cifras: Pamprepio F. 75.4% / P. 24.5%, Museo F. 80.1% / P. 19.8% y Coluto F. 77.1% / P. 22.8%; para Coluto y Museo véase M. L. Nardelli, “L’ esametro di Coluto”, *J.Ö.B.* 32 (1982), pp. 323-333, y “L’ esametro di Museo”, *KOINΩNIA* 9 (1985), pp. 153-156, y también M. Sánchez Ortiz de Landaluce, *art. cit.*; para Pamprepio consúltese E. Calderón Dorda, “El hexámetro de Pamprepio”, *Byzantion* 65 (1995), pp. 349-361.

<sup>15</sup> Según H. Fränkel, *op. cit.*, la predilección calimaquea por la cesura trocaica es debida al hecho de que la asimetría entre las dos partes del verso es inferior a la producida por la pentemímera.

nuevo podemos poner en relación este hecho con Hesíodo, sobre todo con los *Trabajos y Días*, en los que los porcentajes de esta cesura son muy elevados. Esta vez Dionisio no compartirá este hecho con sus colegas, los poetas didácticos, aunque tampoco seguirá la estela de Calímaco: nuestro autor se sitúa junto a Apolonio y su postura tradicionalista, no tan radical como la del poeta de los *Fenómenos*.

Las cesuras medias suelen estar acompañadas por una o más cesuras complementarias: la tritemímera, la heptemímera y la diéresis bucólica. Aunque hallamos versos en los que solo tenemos una cesura central:

- Ej (v. 21): Κασπίης τε μεσηγὺ καὶ Εὐξείνιοιο θαλάσσης·

El debilitamiento gradual de la pentemímera tiene como consecuencia que en los autores más innovadores (que poseen unas cifras más elevadas para la trocaica) cuando aparece esta cesura lo haga seguida de un apoyo posterior: bien la heptemímera, bien la diéresis bucólica. En Calímaco y Nono<sup>16</sup> irá siempre acompañada por una de estas dos, o por ambas a la vez. En la *Periegesis* encontramos 18 hexámetros en los que aparece esta cesura sin ninguna de las dos posteriores: vv. 9, 73, 266, 278, 361, 407, 413, 539, 563, 593, 610, 623, 633, 672, 906, 937, 993, 1177; indicar que en 6 de estos versos sí que está presente la tritemímera: 9, 361, 623, 633, 906, 937. En Opiano, *Haliéuticas*, sólo se dan 14 casos, mientras que en Opiano, *Cinegéticas*, la elevada cifra de 145 versos<sup>17</sup>; en Trifiodoro sólo hallamos un caso, en Museo dos, y en Coluto ninguno<sup>18</sup>.

La **diéresis bucólica**: la diéresis y la cesura se diferencian en que la primera se produce entre dos metros del verso, mientras que la segunda ejerce de pausa en un mismo metro. Su principal cometido es marcar la cláusula final del verso, junto con la **heptemímera**, introduciendo el cuarto *κῶλον*, el más largo según Rossi<sup>19</sup>, ya que es un lugar reservado para las fórmulas. A lo largo del proceso evolutivo del hexámetro épico se produce una relación proporcional entre la heptemímera y la diéresis bucólica parecida a la que ocurre entre la pentemímera y la trocaica: desde el período

---

<sup>16</sup> Según R. Keydell, *Nonni Panopolitani Dionysiaca*, Berlin, 1959 (pp. 35-42, “De Nonni ratione metrica”), encontramos siete excepciones en Nono: “*masculinae caesurae adiungitur altera caesura uel post longum quartum uel post biceps quartum uel post utrumque. Repugnant 13, 290; 34, 15 et 179; 35, 117; 40, 120; 47, 625*”.

<sup>17</sup> Cf. T. Silva, *op. cit.*

<sup>18</sup> Cf. M. Sánchez Ortiz de Landaluze, *art. cit.*

<sup>19</sup> Cf. L. E. Rossi, *art. cit.*, que denomina a las cesuras y diéresis simplemente “incisiones”.

arcaico la diéresis bucólica ha predominado sobre la heptemímera, y, conforme progresamos en el tiempo, el incremento de la bucólica aumenta hasta llegar a su punto álgido en el helenismo (y en especial en los poemas “bucólicos” de Teócrito, por los que recibe esta nomenclatura); pero en algunos poetas imperiales constatamos una reducción notable en relación a las cifras helenísticas y un regreso a los porcentajes homéricos, e incluso algún retroceso respecto a éste; finalmente Nono rescata la frecuencia helenística, pero con unos números más moderados<sup>20</sup>. Las frecuencias de estas dos cesuras en Dionisio son de un 25.97% para la heptemímera (en 308 versos) y de un 58.68% para la diéresis bucólica (en 696 versos). Dionisio se vuelve a acercar, al igual que ocurría con la pentemímera y la trocaica, a los números de Apolonio de Rodas.

De la *tritemímera* diremos que es la cesura más importante del primer segmento del hexámetro. En Dionisio aparece, como es habitual ya desde Homero, siempre ligada a las otras cesuras, como cesura secundaria. Alcanza un porcentaje de 49.24% (presente en 584 versos), cifra superior a la de la heptemímera.

2. Los *zeugmata* funcionan de manera correlativa a las cesuras, aunque éstos son más normativos, y, junto con ellas, son uno de los principios básicos y fundamentales de la versificación griega. Su cometido principal consiste en evitar finales de palabra en determinados puntos del verso. Analizamos a continuación las tendencias más habituales en Dionisio:

Zeugma de Hermann. Se tiende a evitar el final de palabra tras el troqueo del cuarto pie. En Homero nos hallamos ante una tendencia<sup>21</sup>, que disminuirá en poetas como Teócrito<sup>22</sup>; Apolonio y Calímaco, por el contrario, siguen este *zeugma* a

<sup>20</sup> Siguiendo a M. L. West, *op. cit.*, los porcentajes para la diéresis bucólica son: Homero 47%; Apolonio 57%; Calímaco 63%; Teócrito: grupo épico 50%, grupo mímico 59%, grupo bucólico 74%. En cambio Trifiodoro 43.70% o las *Argonáuticas Órficas* 45.33% hacen patente este retroceso del que hemos hablado; las cifras de Nono alcanzan el 51.01%. De la heptemímera diremos que Homero presenta un 43% (según S. E. Basset, “The Hephthemimeral Caesura in Greek Hexameter Poetry”, *TAPhA* 48, 1917, pp. 85-110) mientras que Nono tan sólo un 24.37%; véase también M. Sánchez Ortiz de Landaluze, *art. cit.*

<sup>21</sup> Cf. M. L. West, *op. cit.*, p.38, quien cita alrededor de 50 casos; M. Cantilena, en Fantuzzi – Pretagostini 1995, pp. 9-68, cita 66 excepciones, o sea un 0.24% (vol. I 1995, pp. 9-68).

<sup>22</sup> 10 casos en los que esta ley se infringe, un 0.38%. Cf. la Tesis de A. Mojena, *La estructura del hexámetro de Teócrito*, Madrid, 1989.

rajatabla<sup>23</sup>. Dionisio secunda también a sus modelos alejandrinos en el cumplimiento de esta ley: de las 20 aparentes infracciones presentes en la *Periegesis* (7, 11, 159, 165, 189, 318, 391, 401, 641, 676, 684, 750, 768, 771, 810, 850, 867, 929, 961, 1027), se consideran toda ellas “leves” debido a las apariciones de partículas apositivas como δε, τε, μεν, γε, τοι, έ, γαρ, κε y τις, que conforman palabra fonética, y de la conjunción copulativa και.

- v. 11 : λοξὸν ἐπὶ γραμμῆσι, Γάδειρά τε και στόμα Νείλου,
- v. 768: τοῖς δ' ἐπὶ και Χάλυβες στυφελὴν και ἀπηγέα γαῖαν

Los autores posteriores más refinados serán igual de escrupulosos en su cumplimiento (o más todavía si cabe): Nono lo respeta siempre, y lo mismo harán Pamprepio y Coluto<sup>24</sup>.

Ley de Naeke. Según este *zeugma* no hallamos final de palabra tras el espondeo del cuarto metro (es el también llamado *zeugma* bucólico). Homero infringe esta ley un 4.4% de las veces, Hesíodo un 2.8%<sup>25</sup>; los alejandrinos se muestran, como es de esperar, divididos al respecto: Teócrito presenta 49 excepciones y Arato 30, mientras que Nicandro sólo una y Calímaco ninguna; Apolonio adoptará (de nuevo) una postura intermedia con sus 68 casos<sup>26</sup>. En el poema encontramos 51 casos de incumplimiento (2, 84, 142, 179, 199, 231, 238, 269, 282, 288, 307, 308, 310, 332, 333, 334, 350, 418, 423, 426, 464, 469, 471, 477, 487, 564, 571, 603, 662, 705, 708, 725, 730, 741, 753, 754, 822, 865, 871, 876, 886, 894, 911, 912, 970,

<sup>23</sup> Cf. M. Lenchantin de Gubernatis y G. Fabiano, “Problemi e orientamenti di metrica greco-latina”, *Introduzione allo studio della cultura classica* II, Milano, 1973, pp.381-476.

<sup>24</sup> Los Opianos en cambio presentan infracciones: el de las *Haliéuticas* incumple la norma con dos excepciones, mientras que el de las *Cinegéticas* atenta contra ella con sus 49; cf. T. Silv, *op. cit.*, p.486. En Trifiodoro encontramos un caso de incumplimiento según Sánchez Ortiz de Landaluce, aunque lo justifica (lo cual concuerda con West, que nos dice que en Trifiodoro no encontramos ningún caso); y en Museo se incumple una vez, pero, del mismo modo, Nardelli mantiene que esta excepción estaría justificada. En cambio en las *Argonáuticas Órficas* hallamos cinco excepciones según Sánchez Ortiz de Landaluce (dos o tres completas para West). Cf. M. L. Wes, *op. cit.*, p. 178-179, M. L. Nardelli, *art. cit.*, “L’ esámetro di Museo”, *art. cit.*, p. 156, M. Sánchez Ortiz de Andaluze, “Estudio métrico de las *Argonáuticas Órficas* II. Hechos prosódico-métricos”, *art. cit.*, p.111, y E. Calderón Dorda, *art. cit.*, p. 356.

<sup>25</sup> Para Homero y Hesíodo, consúltese E. G. O’Neill, “The Localization of Metrical Word-Types in the Greek Hexameter. Homer, Hesiod and the Alexandrians”, *YCS* 8 (1942), p.159.

<sup>26</sup> Cf. M. L. West, *op. cit.*, p. 154-155. Téngase en cuenta que la cantidad de versos conservados de Apolonio supera con creces la del resto de autores.

1020, 1086, 1103, 1129, 1141, 1161), de entre los cuales sólo podemos considerar 38 como infracción: 2, 84, 142, 179, 199, 231, 238, 282, 307, 308, 310, 332, 333, 334, 423, 464, 471, 487, 564, 571, 603, 662, 725, 730, 754, 822, 865, 871, 876, 894, 911, 912, 970, 1020, 1086, 1103, 1129, 1161; el resto queda excluido por la presencia de apositivas.

- Ej. infracción (v. 2): *καὶ ποταμοὺς πτόλιάς τε καὶ ἀνδρῶν ἄκριτα φύλα,*
- Ej. infracción “menor” (v. 753): *οὔτε βόας μὲν ἀναίνονται καὶ ἴφια μῆλα,*

Aún así es un número muy elevado (y más si tenemos en cuenta el porcentaje de aparición de espondeos en el cuarto metro, de tan sólo un 20.74%): la proporción de no cumplimiento de esta ley es incluso mayor que en Arato y en Teócrito, y también que en las *Argonáuticas* de Apolonio. El 3.20% de Dionisio se acerca a los poemas homéricos, e incluso supera a los de Hesíodo. Nono cumple siempre esta ley, y lo mismo harán Pamprepio y Museo<sup>27</sup>. Coluto, en cambio, infringe esta norma tres veces, o sea un 0.76%<sup>28</sup>.

3. Pasemos ahora a comentar dos cuestiones que me han parecido reseñables en lo que se refiere a los finales de hexámetro en la *Periegesis*: los monosílabos al final de verso y la presencia de palabras polisílabas en los dos últimos metros.

Un monosílabo al final de verso sólo puede aparecer si está en combinación con la diéresis bucólica: este fenómeno es conocido como **ley del monosílabo final**. Dionisio, al igual que su predecesor Calímaco<sup>29</sup>, evita concluir los versos con palabras monosilábicas. Sólo los admite cuando está presente la diéresis bucólica y por tanto se cumple, como ya hemos dicho, esta ley. Todos los sustantivos monosílabos que aparecen en la *Periegesis* se hallan combinados con la diéresis bucólica:

<sup>27</sup> Cf. M. Sánchez Ortiz de Andaluze, “Estudio métrico de las *Argonáuticas Órficas* II. Hechos prosódico-métricos”, *art. cit.*, p. 112, y E. Calderón Dorda, *art. cit.*, pp. 355-356.

<sup>28</sup> Antes que él, Opiano *Haliéuticas* presenta cinco faltas (0.14%), y Opiano *Cinegéticas* 47 (2.19%); Quinto y Trifodoro tampoco la respetaron e incumplen la ley en 128 y 10 ocasiones respectivamente (1.45 y 1.44%). La cantidad de infracciones en las *Argonáuticas Órficas* también es elevada: 36 (2.64%). Cf. B. J. Rodríguez Pére, *art. cit.*, p.244, M. Sánchez Ortiz de Andaluze, “Estudio métrico de las *Argonáuticas Órficas* II. Hechos prosódico-métricos”, *art. cit.*, p. 112 y T. Silva, *op. cit.*, p.497.

<sup>29</sup> Y como después hará Nono y su escuela.



- Cumplimiento (v. 583): ἤμαθ' ὁμοῦ καὶ νύκτας ἀειφανὲς ἀγκέχεται πῦρ·
- Cumplimiento (v. 759): ἐσχατιάς· παρὰ δέ σφι δυσήμενος ἐκτέταται χθών,
- Cumplimiento (v. 966): ἴδει θαλπομένοισι μελαίνεται ἀναλέος χρώς·
- Cumplimiento (v. 1179): ἄλλαι δ' ἄλλοῖαι· τῶς γὰρ μέγας ἐφράσατο Ζεύς.

Tan sólo hallamos cuatro casos (9, 32, 469, 875) en los que esta ley aparentemente se incumpla, y en todos aparece la partícula enclítica τε, que conforma palabra fonética con la anterior:

- Ejemplo (v. 9): πρῶτην μὲν Λιβύην, μετὰ δ' Εὐρώπην Ἀσίην τε.

Por tanto no se puede hablar propiamente de infracción.

La cantidad total de monosílabos finales en la obra, contando las apositivas, es de 13 (1.09%) y su distribución es la siguiente: la partícula copulativa τε aparece siete veces (vv. 9, 32, 304, 464, 469, 875, 914); una vez los pronombres μιν (v. 933) y σφιν (v. 965); y una vez también los sustantivos πῦρ (v. 583), χθών (v. 759), χρώς (v. 966) y Ζεύς (v. 1179).

Hay otro fenómeno relativo al final de hexámetro que está presente en 211 versos del poema (un 17.79% de la obra), y que creemos conveniente examinarlo con detenimiento: la aparición de palabras polisílabas en los dos últimos metros. Es un porcentaje realmente elevado cubierto por una serie de polisílabos, generalmente verbos con aumento, en tercera persona del plural o participios, y genitivos en -οιο junto con dativos en -οισι, aunque también encontramos una gran cantidad de nombres propios de dioses y héroes, o de carácter geográfico.

Pasemos ahora a la enumeración de dichas palabras: ἐστεφάνωνται, -ωσεν (vv. 4, 430, 555, 1006); Αἰγύπτιοι (vv. 12, 214, 227, 689); Σαυροματάων (vv. 15, 653); Ἑλλήσποντος, -ον (vv. 17, 821); νοσφίζουσιν (v. 19); ἠυδάξαντο (vv. 22, 94); Ὠκεανοῖο (vv. 27, 56, 63, 177, 452, 580, 587, 612, 624, 722, 932, 1082, 1108, 1163); ἀνθρώποισι(ν) (vv. 36, 451); ἡέλιοιο, -οισιν (v. 40, 84, 237, 487, 590, 970, 1095); ἀμφιτρίτη, -ης, -αις (vv. 53, 99, 134, 169, 201, 297, 324, 481, 614, 706, 862, 1065); Ἡρακλῆος, -ῆα (vv. 64, 454, 790, 808); ἀρχομένοισιν (v. 69); ἀμφοτεράων, -έροισιν (vv. 71, 277, 279, 620); κοιρανέοντες (v. 78); ἐρρίζωται, -ωνται (vv. 80, 491); μικλήσκουσιν (vv. 115, 389, 422, 641, 850); ἀμφινέμονται (vv. 127, 164, 635); ἐσχατόωσαν (v. 135); Εὐρωπείης (vv. 152, 280, 562, 615); Αἰθιοπήων, -ῆες (vv. 179, 218, 559); ἐρχομενάων, -ένοισιν (192, 585, 1037); βουκολέονται (v. 193); ἀμητοῖο (v. 194); μετρηθῆναι, -ήσασθαι (vv. 197, 716); ἐστήρικται (vv. 204, 495, 551);

ἀπλώσαντο (v. 235); ναιετάουσιν (248, 265, 375, 414, 793, 847, 856, 1001); Εἶδοθεείης (v. 259); Ἡριδανοῖο (v. 289); αἰγείροισι (v. 292); ἤλεκτροιο (v. 293); Ἴππημολγοί (v. 309); Κυανέων (v. 313); Παντικάπαιο (v. 314); μορμύρουσι (v. 315); παμφανώνωντα, -αίνουσι (v. 318); Αὔσονιῶν (vv. 333, 467); Πυρρηναῖον (v. 338); Τυρσηνοῖσιν (v. 349); χωσαμένιοι (v. 372); ἠλλάχθησαν (v. 392); Εὐρώταο (v. 411); εἰσορώωσα, -όωντες (vv. 419, 804); Ἴλισσοῖο (vv. 424, 1023); Ὠρεῖθιαν (v. 425); ἀργυροδίνης (vv. 433, 1140); Θερμοπυλάων (v. 438); ἐνναίουσι (v. 453, 910, 1088); ἀμφιέλκτον (vv. 466, 718); ἔστηῦα, -ῆῶτες (vv. 468, 770); Αἰγιαλείης (v. 486); Αἰητίνης (v. 490); Ἀμπρακιῶν (v. 493); Ἀλκινόοιο (v. 494); τηλεθόωσα, -θάουσι (vv. 505, 836); Αἰγαίοιο (vv. 513, 801); Ἡφαίστοιο (v. 522); Εὐξείνιοιο (vv. 541, 681); Ἐρμώναςσα (v. 552); ἐξενέποιμι (vv. 556, 799); ἰσοφαρίζοι (v. 569); Ἀμνιτάων (v. 571); Ἀψύνθιοιο (v. 575); Εἰραφιώτην (v. 576); εἰσαφίκοιο (v. 609); ἡγεμονεύει (v. 629); ἀμφιβέβηκεν (v. 638); Θερμώδοντος (vv. 657, 975); ἐξεγένοντο (v. 658); Καυκασίοισι (v. 663); πευκήεντα (v. 678); Τυνδαριδάων (v. 688); Ἀρμενίοιο (vv. 694, 773, 786, 978); ἐξείνισσαν (v. 701); ἐστήσαντο (v. 702); εἰδῶλοισιν (v. 725); Παρπανισοῖο (v. 737, 1097); Κασπίοισιν, -ιάων (vv. 738, 1039); τιμήεντα (v. 755); ἐκτετάνυσται (v. 772); χαλκεόφωνον (v. 789); Σαγγαρίοιο (v. 811); Ἰοχεαίρης (v. 827); Εὐρυμέδοντος (v. 852); ἀγκυλότοξοι (vv. 857, 1040); Βελλεροφόντης (v. 871); ἐνδιάσκειν (v. 873); αὐδήσαιμι (vv. 881, 1054); ἐμνήσαντο (v. 908); ἐφράσσαντο (v. 909); ἀνθεμόεσσαν (v. 912); Βοστρηνοῖο (v. 913); Ἀντιόχεια (v. 917); ἀντολίηνδε (931); ἵπποσυνάων (v. 974); παιπαλοέντων (v. 976); Εὐφρήταο (vv. 977, 1003); ἀσκήσασα (v. 1008); Ἀτροπατηνοί (v. 1019); ἐκγεγαῶτες (v. 1021); ἠρωίνης (v. 1022); ναρκισσίτην (v. 1031); εἰαμενῆσι (v. 1032); ἐξαλάπαξαν (v. 1058); ἀλλήλοισιν (v. 1079); ἠπερίοιο (v. 1081); ἠπειρῶται (v. 1085); ἡνεμόεντος (1091); κουραλίοιο (v. 1103); ὠδίνουσι (v. 1104); σαμφείροιο (v. 1105); ἀκτίνεσσι (v. 1110); κυανέουσι (v. 1111); πορφυρέουσαν (v. 1122); Ἡμωδοῖο (v. 1146); οἰωνοῖσιν (v. 1150); Ἴσμηνοῖο (v. 1165); τορνῶσαντο (v. 1170); βησσήεντα (v. 1183).

De todos estos versos un 9.27% (110) obedecen a una estructura final d/x, mientras que el 8.51% restante (101) terminan coincidiendo con el esquema s/x; estos últimos, se conocen bajo el nombre de σπονδειαῖζοντες, y Dionisio utiliza estos hexámetros espondáicos como instrumento para otorgar “expresividad” a un concepto determinado. Seguimos aquí a Pierre Fortassier<sup>30</sup>, quien afirma que este tipo

<sup>30</sup> *Le spondaïque expressif dans l’Iliade et dans l’Odyssée*, Louvain-Paris, 1995, el cual se opone a C. H. A. Ludwich, *Quaestionis de hexametris poetarum Graecorum spondaicis*, Halle

de hexámetro era empleado como un recurso estilístico para dotar de relieve a una palabra o a un grupo de ellas. La sustitución en el quinto pie del dáctilo por el espondeo creaba una expresividad estilística que el lector/oyente fácilmente percibía. De esta manera, y debido a la unión de estos dos factores, la palabra quedaba destacada en la parte final del verso. Según W. J. W. Koster<sup>31</sup>, los poetas helenísticos tienden más al espondeo y por ello hacen coincidir los dos últimos metros con una palabra polisílaba que queda separada del resto del hexámetro. J. Soubiran<sup>32</sup> y su “zeugma fonético” demostraron la cohesión entre esta polisílaba espondeica y el resto del verso.

4. La elisión consiste en la eliminación de una vocal breve final cuando a ésta le sigue una palabra que comienza por vocal. A lo largo de la historia del hexámetro la elisión sufre un proceso evolutivo:

- El porcentaje de elisiones por verso disminuye. Así en Homero encontramos un 67%; en el período helenístico tenemos a Apolonio de Rodas con un 56%, a Arato con un 48.8%, a Calímaco con un 46.3% y a Nicandro con un 39.2%; Dionisio<sup>33</sup> presenta un 36.3% (431 versos), mientras que las cifras del resto de autores de época imperial son: un 26.9 % Trifiodoro, un 28.2% Museo, un 16.3% Coluto y el 8% de Nono<sup>34</sup>.
- Las palabras elididas se van reduciendo paulatinamente a las partículas, preposiciones, conjunciones y adverbios. Conforme avanzamos en la historia del hexámetro el uso de la elisión se restringe en las palabras que vamos a

---

1866, que niega en su obra la posibilidad del uso del hexámetro espondeico para conceder gravedad; para el autor francés es aceptable y verosímil el empleo de este recurso estilístico para dar énfasis a una serie de palabras importantes para el conjunto del poema, como pueden ser los nombres de héroes, dioses, determinados lugares y demás palabras clave.

<sup>31</sup> *Traité de métrique grecque suivi d'un précis de métrique latine*, Leyde, 1966, p. 58.

<sup>32</sup> Cf. J. Soubiran, “Les hexamètres spondaïques à quadrisyllabe final”, *GIF* 21 (1969), pp. 329-349.

<sup>33</sup> Los datos que damos son los de versos con elisión. Pero hay que tener en cuenta, como podemos observar en los datos que facilitamos más adelante, que en algún verso se produce más de un caso. Ocurre lo mismo con el resto de autores.

<sup>34</sup> Para los datos de Homero véase J. Schamp, “L’hexamètre du lapidaire orphique: pour une étude métrique des *Orphica*”, *RPh* 55 (1981), p. 80; para los de los alejandrinos J. M. Nieto, *El hexámetro de los oráculos sibílicos*, Amsterdam, 1992, p.76; y finalmente los de los autores de época imperial se toman de M. Sánchez Ortiz de Andaluze, “Estudio métrico de las *Argonáuticas Órficas* II. Hechos prosódico-métricos”, *art. cit.*, p.89.

denominar “propias” de la oración: sustantivo, adjetivo, verbo y pronombre. Así será también en la *Descripción de la tierra habitada*, como comprobaremos a continuación.

- La vocal más elidida suele ser la -ε, seguida por la -α breve. También se elide la -ι breve, la -ο, y los diptongos -αι y -οι. En la obra encontramos ejemplos de todos los casos, excepto del diptongo -οι.

A continuación exponemos todas las elisiones que hallamos en la *Periegesis*:

- Partículas y preposiciones: αἴτ' : 154, 396, 448, 1035; ἀλλ' : 10, 155, 158, 184, 193, 334, 413, 447, 470, 481, 587, 627, 647, 718, 736, 812, 897, 954, 1016, 1039, 1051, 1099, 1101; ἀμφ' : 26, 243, 267, 558; ἀν' : 188; ἀντ' : 548; ἀπ' (ἀφ') : 10, 63, 393, 694, 773, 786, 870, 978; ἄρ' : 899, αὖτ' (αὖθ') : 47, 502; γ' : 465; δ' : 9, 14, 18, 19, 22, 23, 27, 28, 33, 38, 43, 51, 54, 58, 60, 62, 72, 73, 76, 81, 82, 92, 95, 97, 98, 101, 106, 109, 112, 117, 124, 129, 130, 135, 138, 140, 148, 150, 156, 161, 172, 178, 191, 195, 198, 202, 204, 208, 211, 216, 222, 225, 231, 234, 243, 266, 267, 274, 275, 278, 288, 298, 308, 325 (x2), 331, 333, 339, 350, 357, 364, 365, 375, 376, 378, 384, 387, 390, 403 (x2), 407, 413, 418, 419, 420, 426, 428, 429, 431, 437, 457, 460, 467, 478, 491, 495, 498, 502, 510, 517, 518, 520, 525, 527, 530, 533, 536, 539, 545, 547, 555, 556, 565, 596, 598, 603, 608, 615 (x2), 616, 630, 633, 636, 640, 645 (x2), 648, 651, 662, 663, 666, 680, 686, 697, 706, 721, 730 (x2), 738, 746, 762, 767, 768, 773, 780, 783, 784, 787, 799, 805, 813, 822, 826, 830, 833, 837, 847, 851, 854, 858, 861, 874, 876, 877, 881, 892, 893, 894, 905, 908, 923, 927, 930, 944, 947, 948, 951, 952, 965, 967, 973, 975, 978, 979, 989, 992, 1038, 1046, 1050, 1057, 1060, 1061, 1068, 1075, 1078, 1080, 1085, 1092, 1104, 1107, 1112, 1114, 1116 (x2), 1118, 1126, 1128, 1133, 1134, 1140, 1142, 1146, 1149, 1160, 1161, 1167, 1172, 1173, 1177, 1178, 1179, 1181, 1185; δι' : 531; εἶνεκ' (οὔνεκ') : 33, 899; ἐνθ' : 43, 77, 410, 484, 788, 794; ἐπ' (ἐφ') : 8, 73, 77, 110, 130, 145, 147, 219, 222, 243, 252, 266, 272, 274, 283, 348, 366, 370, 374, 406, 452, 471, 519, 538, 575, 622, 656, 698, 721, 736, 738, 770, 787, 800, 812, 819, 865, 888, 894, 904, 913, 915, 926, 949, 969, 973, 1007, 1030, 1034, 1149; εὖτ' : 489, 528; ἦδ' : 252, 310, 1008, 1119; ἦτ' : 58, 87; ἰδ' : 724; ἴν' : 712; κατ' (καθ') : 834, 840, 1167; μετ' (μεθ') : 42, 74, 83, 224, 260, 271, 294, 368, 461, 463, 508, 723, 739, 749, 772, 820, 846, 983, 1123; μεσφ' : 379, 586, 802; μηδ' : 883; μήτ' (μήθ') : 741 (x2); οἴτ' : 51, 143, 412, 910; ὀππότ' (ὀπότ') : 393, 481, 1016;

ὄσσ': 650; ὄστ': 48, 161, 331; ὄτ': 531, 1154, 1158; οὐδ': 240, 577, 628, 673, 710, 713, 744, 895, 995; οὕτ': 229; παρ': 29, 65, 173, 811; ποτ' (ποθ'): 207, 290, 377, 425, 560, 683, 775, 807, 860; ρ': 1076; τ' (θ'): 15, 22, 57, 88, 213, 215, 251, 304, 305, 306, 310 (x2), 338, 379, 385, 387, 389, 399, 401, 421, 427, 458, 496 (x2), 499, 521, 537, 557, 613, 695, 717, 731 (x2), 733, 910, 911, 912, 915, 929 (x2), 1008, 1047, 1056, 1070, 1089, 1096 (x2), 1097, 1109, 1129, 1142, 1157, 1182; τότ': 1017; ὕπ' (ὕφ'): 223, 450, 561, 616, 831, 1066, 1083.

- Sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios: ἄλγε': 967; ἄστε': 321; αὔλακ': 1042; βόσκοντ': 218; δάκρυ': 293; ἐκτέτατ': 1037; ἔλλαχ': 401, 929, 935, 1175; ἤμαθ': 583; θαύματ': 723; κλύζετ': 511, 932; κύματ': 133, 761; μάλ': 303; μαρμαίροντ': 1120; μέγ': 935; Νωρίκι': 321; οἶδματ': 893, 1133; ὄνομ' (οὔνομ'): 646, 648; οὔνόμαθ': 42; πάντ': 345; πῆμ': 792; πρῶτ': 347, 1091; Σιδῶν': 912; στόματ': 1092; φαίνετ': 977; φάρμακ': 1024; φῦλ': 345.

5. Llamamos *crasis* a la fusión o unión de la vocal o del diptongo final de una palabra con la vocal o el diptongo inicial de la palabra siguiente. La *crasis* viene señalada por la *coronis*. Hallamos dos casos en el poema:

- Verso 372: ἔστι δέ τοι κάκειῖθι, Διὸς μέγα χωσαμένοιο,
- Verso 885: ἦ τάχα κὰν ἄλλοισιν ἐπισταμένως ἀγορευόεις

6. Denominamos *sinicesis* al fenómeno prosódico por el cual dos o más vocales se pronuncian juntas para hacer una sílaba larga a efectos métricos<sup>35</sup>. Encontramos cuatro ejemplos con *εω*:

- Verso 368: τοὺς δὲ μεθ' ἐξείης Μεταπόντιοι· ἐγγύθε δέ σφεων
- Verso 389: οὐρέων τ' ἠλιβάτων, τὰ Κεραύνια κικλήσκουσιν.
- Verso 619: τῶν οὐ ῥηΐδιόν μοι ἐνισπέμεν οὔνομα πασέων.
- Verso 739: τοὺς δὲ μετ' ἀντολίηνδε, πέρην κελάδοντος Ἀράξεω,

También un ejemplo con *ιη*:

- Verso 507: Αἰγυπτίης Ῥόδος ἐστίν, Ἰηλυσίων πέδον ἀνδρῶν.

---

<sup>35</sup> Consúltense D. Korzeniewski, *Griechische metrik*, Darmstadt, 1968, p. 25, y M. Ch. Martinelli, *Gli Strumenti del poeta: elementi di metrica greca*, Bologna, 1995, pp. 47 y ss.

7. La *correptio epica* se da cuando una vocal larga, diptongo o triptongo (εηι, εωι), especialmente a final de palabra, se abrevia ante otra vocal<sup>36</sup>. Parece ser que encontramos una tendencia a la reducción en el uso de la *correptio* a medida que la historia del hexámetro sigue su curso: los poemas homéricos presentan un 30.57%, Calímaco un 22.03%, Museo un 16.33 y Nono un 13.30%<sup>37</sup>. La cifra que presenta Dionisio en su obra, un 29.09% (aparece en 345 versos), es muy elevada, alcanzando incluso las cotas homéricas: he aquí de nuevo un rasgo conservador que acerca el poema del Periegeta a las obras antiguas y las arcaizantes<sup>38</sup>.

La mayoría de los casos de *correptio* se producen con el diptongo -αι, destacando de manera especial la conjunción καί, que aparece abreviada infinidad de veces:

- Verso 1: ἀρχόμενος γαῖάν τε καὶ εὐρέα πόντον αἰεῖδεν
- Verso 16: σύρεται ἐς Σκυθίην τε καὶ ἐς Μαιώτιδα λίμνην,

También encontramos casos con -ου, -η, -ει, -οι, -ω, y -η:

- Verso 3: μνήσομαι Ὠκεανοῖο βαθυρρούου. ἐν γὰρ ἐκείνῳ
- Verso 7: σφενδόνῃ εἰοικυῖα· μίαν δέ ἐ καίπερ εὐῶσαν
- Verso 10: ἀλλ' ἦτοι Λιβύη μὲν ἀπ' Εὐρώπης ἔχει οὖρον
- Verso 127: τοῦ μὲν ἐπὶ προχοῆς Παμφύλιοι ἀμφιέμονται,
- Verso 157: τόνῳ ἐειδόμενον περιηγέος ἄμματι τόξου·
- Verso 174: ἦτοι μὲν Λιβύη τετανυσμένη ἐς νότον ἔρπει,

Versos en los que se produce la *correptio*: 1, 2, 3 (x2), 7, 10, 16 (x2), 21, 23, 24, 30, 35, 36, 37, 38, 43 (x2), 49, 50, 54, 63, 70 (x2), 71, 72, 75, 76, 81, 82, 88, 91, 92, 94 (x2), 95, 96, 98, 100, 101, 103, 105, 109, 111, 117, 118, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 135, 136, 138, 139, 140, 146 (x2), 149, 150, 154, 157, 159, 160, 164, 166, 167, 170 (x2), 171, 172, 174, 175, 177, 178, 180, 182, 186, 187, 188, 189, 191, 194,

<sup>36</sup> Cf. M. L. West, *op. cit.*, p. 11: "A long vowel, diphthong, or triphthong (εηι, εωι), especially at word-end, is sometimes shortened before another vowel".

<sup>37</sup> Para las cifras de Homero y las de Calímaco consúltese J. Schamp, *art. cit.*, p. 78; para Museo y Nono el artículo de M. Sánchez Ortiz de Andaluze, "Estudio métrico de las *Argonáuticas Órficas* II. Hechos prosódico-métricos", *art. cit.*, p. 99.

<sup>38</sup> El número real de casos en los que se produce la *correptio* es el de 370, debido a que en algunos hexámetros este fenómeno ocurre por partida doble.

195, 199, 202, 215, 216, 217, 218, 219, 221, 223, 230, 238, 240, 241, 246, 247 (x2), 250, 262, 263, 268, 270, 271, 280, 285, 289, 292, 295, 296, 298, 300, 305, 307, 309, 312, 314 (x2), 317, 328, 335 (x2), 339, 354, 362, 364, 365, 368, 371, 380, 383, 384, 386, 388, 396, 397, 399, 401, 408 (x2), 411, 416, 417 (x2), 433, 436, 437, 442, 444, 445, 446 (x2), 449, 451, 452, 457, 458, 461 (x2), 462, 463, 465, 474, 488, 501, 504, 510, 516, 521, 523, 526, 531, 533, 536, 537, 540 (x2), 545, 546, 550 (x2), 552, 553, 566, 567, 574, 589, 590, 596, 601, 609, 616 (x2), 618, 619, 620, 627, 631, 632, 634, 635, 639, 640, 642, 643, 644, 650, 653, 661 (x2), 664, 668, 672, 678, 681, 682, 683, 687, 690, 691, 693, 695, 696, 701, 706, 710, 711 (x2), 713, 717, 722, 725, 728, 730, 731, 732, 734, 742, 746, 747, 752, 758 (x2), 760, 765, 766, 768, 771, 782, 792, 796, 797, 802, 805, 808, 809, 810, 814, 817, 818, 819 (x2), 820, 824, 825, 829, 831, 835 (x2), 838, 839, 848, 849, 855, 859, 861, 864, 866, 875, 891, 892, 894, 896, 901, 902 (x2), 903, 906, 915, 916, 919, 921, 925, 927, 929, 931, 933, 934, 937, 943, 956, 959, 963, 966, 967, 971, 981, 988, 996, 998 (x2), 999, 1000, 1002, 1004, 1008 (x2), 1013, 1019, 1028, 1029, 1032 (x2), 1034, 1037, 1040, 1045, 1062, 1065, 1067, 1069, 1079, 1081, 1086, 1088, 1091, 1094, 1098, 1107, 1109, 1110, 1124, 1126, 1128, 1129, 1131, 1132, 1135 (x2), 1136, 1140, 1141, 1142, 1153, 1156, 1163, 1166, 1167, 1168, 1174, 1175, 1176, 1178, 1181, 1182, 1183, 1185, 1186.

8. Propiamente hablando, el hiato es el contacto directo que se produce entre la vocal final de una palabra y la inicial de la siguiente. Según West en el hiato ambas vocales retienen sus valores métricos<sup>39</sup>, a pesar de mantenerse en contacto. En la *Periegesis* hallamos hiatos ante vocales largas o diptongos (en los cuales no se produce *correptio* o bien esta no es pertinente):

- Verso 70: ἀγκέχεται, ὅσπερ τε καὶ Εὐρώπης πέλει ἀρχή
- Verso 150: μέσσαι δ' ἔνθα καὶ ἔνθα δύω ἀνέχουσι κολῶναι,

Pero también hallamos hiatos ante vocales breves; ya en la *Ilíada* y la *Odisea* aparecía este tipo, que se explican por la desaparición de digamma, yod, y sigma inicial, y por extensión analógica se extiende a otros vocablos. En la obra encontramos varios ejemplos:

---

<sup>39</sup> Cf. M. L. West, *op. cit.*, p. 14: "Both vowels retain their face values. This is unusual at word-juncture. Epic and elegiac admit it, especially at certain places in the line; many examples, however, involve words originally beginning with the consonant F".

- Verso 7: σφενδόνη εἰοικυῖα· μίαν δέ ἐ καίπερ εὐῶσαν
- Verso 173: ἀνδρὶ παρ' ἀγνώσσουντι πιφασκόμενος τὰ ἕκαστα.

Versos en los que hallamos el hiato: 7, 61, 70, 133, 150, 167, 173, 212, 382, 446 (x2), 469, 498, 512, 535, 544, 549, 552, 620, 641, 671, 672, 705, 726 (x3), 753, 784, 850, 872, 876, 889, 916, 917, 937, 1028, 1068, 1083, 1092, 1109, 1158, 1177. Un total de 39<sup>40</sup>, el 3.29% de los hexámetros del poema.

Exponemos a continuación las cifras relativas para ambos casos, siguiendo la distinción de Silva<sup>41</sup>:

- Ante vocal larga y diptongo: 61, 70, 133, 150, 167, 212, 382, 446, 498, 512, 535, 549, 552, 620, 671, 672, 705, 726 (x2), 753, 784, 876, 889, 937, 1028, 1068, 1083, 1158, 1177; una suma de 28 versos y 29 casos (2.36%).
- Ante vocal breve: 7, 173, 446, 469, 544, 641, 726, 850, 872, 916, 917, 1092, 1109; 13 en total (1.96%).

9. El **alargamiento de vocales** es una licencia métrica presente ya en los poemas homéricos. Se trata de un alargamiento métrico de una vocal breve final de palabra ante una líquida o una nasal. En la *Periegesis* se dan quince casos de este tipo:

- Verso 416: ἔνθα Μέλας, ὅθι Κρᾶθις, ἵνα ῥέει ὑγρὸς Ἰάων,
- Verso 429: Θρηϊκίου· τοῦ δ' ἄντα ποτὶ ῥιπὴν ζεφύροιο
- Verso 469: ἄκρα δέ οἱ Πάχυνός τε Πελωρίς τε Λιλύβη τε.
- Verso 470: ἀλλ' ἦτοι Λιλύβη μὲν ἐπὶ ῥίπην ζεφύροιο
- Verso 504: πολλή τε λιπαρή τε καὶ εὐβοτος, ἧς ὕπερ Ἰδη,
- Verso 555: ἄλλας δ' Ὀκεανοῖο περὶ ῥόος ἐστεφάνονται·
- Verso 572: ὀρνύμεναι τελέουσι κατὰ νόμον ἱερὰ Βάκχω,
- Verso 852: Ἄσπενδον, ποταμοῖο παρὰ ῥόον Εὐρυμέδοντος,
- Verso 914: καὶ Τρίπολιν λιπαρήν, Ὀρθωσίδα τε Μάραθόν τε
- Verso 979: μακρὸς ἐπὶ νότον εἶσι, πάλιν δ', ἀγκῶνας ἐλίξας,

<sup>40</sup> 39 versos, pero 42 hiatos en total para ser exactos, ya que en el verso 446 encontramos dos y en el 726 hallamos tres.

<sup>41</sup> Cf. T. Silva, "Hechos prosódicos y final de palabra en el hexámetro de Arato", en *Studia Hellenistica Gaditana* I, 2003, Cádiz, 2003, pp. 204-205.



- Verso 1019: Γηλοί τε Μάρδοι τε καὶ ἄνδρες Ἄτροπατηνοί.
- Verso 1023: εὔτε γὰρ Ἀκταίοιο παρὰ ῥόον Ἴλισσοῖο
- Verso 1074: ἔλκων Ἴνδὸν ὕδωρ, παρὰ τε ῥείων χθόνα Σούσων.
- Verso 1090: λαβρότατος ῥόον ὠκὺν ἐπὶ νότον ὀρθὸν ἐλαύνων,
- Verso 1100: ψάμμω πεπληθυῖαν ἰδὲ ῥώπεσσι δασεῖαν.  
Hallamos sólo un caso de alargamiento ante oclusiva<sup>42</sup>:
- Verso 1147: ὀρνύμενοι προρέουσιν ἐπὶ Γαγγήτιδα χῶρην,

Una sílaba final terminada en -ν, -ρ, o -ς seguida por una palabra que comienza por vocal podía funcionar a efectos métricos como una sílaba larga<sup>43</sup>. De nuevo encontramos un caso en el poema:

- Verso 381: πόντον ἐς ἀγχιπόρον Ἀκυλήϊον ἔνθα νέασται

10. Para concluir diremos que las cesuras y *zeugmata* presentes en la *Periegesis* de Dionisio sí cumplen la teoría de Fränkel de los cuatro κῶλα o segmentos. Sus porcentajes de las cesuras trocaica y pentemímera son similares a los de Apolonio: 64.3% / 35.4% para Dionisio y 63.2% / 36.7% para el de Rodas: en sendos autores se entrevé el proceso de evolución del hexámetro, en el que disminuye el uso de la pentemímera a favor de la trocaica; además en ambos poetas la proporción de versos sin cesura central es muy parecida: Apolonio 0.33% y Dionisio 0.25% (posteriormente Trifiodoro, con un 0.29%, se acercará a las cifras de los dos). Para el resto de cesuras los números también coincidirán con los de Apolonio (diéresis bucólica 57%, mientras que Dionisio presenta un 58%). Nuestro autor respeta el *zeugma* de Hermann, mientras que la ley de Naeke sí que la incumple en 38 ocasiones; aquí de nuevo se muestra afín a su modelo rodio, que cumple siempre la primera pero infringe la segunda.

El porcentaje total de elisiones, de un 36.3%, responde a la evolución que se presenta en el hexámetro en este hecho prosódico: aquí se sitúa entre las cifras de los helenísticos (Apolonio 56%, Calímaco 46.3%) y los poetas imperiales posteriores

<sup>42</sup> Desde los poemas homéricos percibimos esta licencia métrica en la poesía épica griega.

<sup>43</sup> Cf. M. L. West, *op. cit.*, p. 16: “A final ν, ρ, or ζ when followed by an initial vowel in epic, elegy, Pindar and Bacchylides is sometimes not fully transferred to the following syllable but given a closer, syllable-closing pronunciation”.

(Trifiodoro 26.9%, Nono 8%). Los números de la *correptio* (29.09%) son muy elevados, aproximándose a los de Homero (30.57%) y alejándose de los de Calímaco (22.03%). El porcentaje global del hiato es bajo: un 3.29%.

Este trabajo sobre el hexámetro y la técnica versificatoria de Dionisio el Periegeta se suma a los otros estudios recientes<sup>44</sup> realizados en el ámbito de la filología clásica sobre los autores de época imperial circunscritos entre el Helenismo y la escuela de Nono, como Opiano de Anazarbo, Opiano de Apamea, Quinto de Esmirna, Trifiodoro, estudios que consideramos fundamentales y que sin lugar a dudas contribuyen y aportan datos reveladores para la historia evolutiva del hexámetro griego.

---

<sup>44</sup> Cf. T. Silva, *op. cit.*; B. J. Rodríguez Pérez, *art. cit.*; M. Sánchez Ortiz de Landaluce, *art. cit.*