

ANÁLISIS DE LA CORRESPONSABILIDAD EN LOS HOGARES Y LOS CUIDADOS: UNA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN SOCIO-EDUCATIVA

ANALYSIS OF SHARED RESPONSIBILITY IN HOMES AND CARE: A PROPOSAL FOR SOCIO-EDUCATIONAL INTERVENTION

Iratxe Suberviola Ovejas¹

Profesora Asociada Dpto. de Ciencias de la Educación . Universidad de La Rioja - España

iratxe.suberviola@unirioja.es

Noelia Barbed Castejón²

Profesora Sustituta Dpto. Ciencias de la Educación. Universidad de La Rioja - España

noelia.barbed@unirioja.es

Maribel Martínez López³

Profesora Dpto. de Filologías Hispánica y Clásica. Universidad de La Rioja - España

maribel.martinez@unirioja.es

Remedios Álvarez Terán⁴

Profesora Sustituta Unidad Predepartamental de Enfermería. Universidad de La Rioja - España

emedios.alvarez@unirioja.es

Olaya Fernández Guerrero⁵

Profesora Contratada Doctora Dpto. Ciencias Humanas. Universidad de La Rioja - España

olaya.fernandez@unirioja.es

Resumen: La literatura afirma falta de corresponsabilidad con respecto al reparto de tareas del hogar y de cuidados, siendo los planteamientos socio-educativos que parten de un exhaustivo análisis del contexto, la mejor herramienta para atenuarlo. Este artículo presenta resultados de una investigación cuyo objetivo principal es determinar el grado de responsabilidad-compartida entre parejas españolas en cuanto al reparto de tareas básicas y cuidado de hijos/as. La recogida de datos se realiza a través de un cuestionario ad hoc sometido a un proceso de validez y fiabilidad, con una muestra total de 1022 personas. El análisis de datos combina el estudio descriptivo porcentual y la

Orcid¹: [0000-0001-6368-3732](https://orcid.org/0000-0001-6368-3732)

Orcid²: [0000-0002-1503-0881](https://orcid.org/0000-0002-1503-0881)

Orcid³: [0000-0003-4466-1962](https://orcid.org/0000-0003-4466-1962)

Orcid⁴: [0000-0002-6195-9165](https://orcid.org/0000-0002-6195-9165)

Orcid⁵: [0000-0001-8795-0858](https://orcid.org/0000-0001-8795-0858)

Acceptado: 23.01.2025

Recibido: 22.04.2024



correlación bivariada. Se obtiene diferencia significativa en el grado de implicación de las mujeres en tareas desarrolladas dentro del hogar y en el cuidado de los/as hijos/as, sin embargo, ellos lo hacen en tareas fuera del domicilio. Uno de los resultados más destacable es la diferente percepción que presentan los géneros sobre el nivel de implicación, siendo los varones los que perciben una mayor corresponsabilidad, poniendo de manifiesto cómo los roles tradicionales de género siguen permeando las estructuras familiares. El documento finaliza con propuestas socio-educativas dirigidas a los diferentes agentes socio-educativos orientados a erradicar esos estereotipos.

Palabras clave: coeducación, corresponsabilidad, género, igualdad de género, roles de género.

Abstract: The scientific literature about the distribution of household and care tasks according, affirms the lack of co-responsibility as far as this is concerned, inside and outside the home, and care duties. The socio-educational activities that start from an in-depth analysis of reality is a useful tool to reduce this gender inequality. This article presents results derived from a research project. whose aims to measure the degree of shared responsibility among couples in Spain, focusing in domestic tasks and children care. Data collection is based on an ad hoc questionnaire whose validity and reliability are confirmed. The sample size is 1022 people. The data analysis includes descriptive statistics and bivariate correlations. There has been observed a meaningful difference in the higher degree of women's engagement in household and children care tasks, whereas men show a bigger involvement in the performance of duties out of the house. One of the most noteworthy results is the different perceptions men and women have of the level of involvement, with men perceiving greater co-responsibility. These data demonstrate that traditional gender stereotypes continue to frame family structures. This paper ends with some socio-educational proposals aimed to eradicate these stereotypes, for teachers, students and families.

Keywords: coeducation, gender, gender equality, gender roles, shared responsibility.

1. Introducción

La visión tradicional relaciona la masculinidad con la vida pública, la racionalidad y la correcta gestión emocional, todos ellos aspectos vinculados al poder, la política y el trabajo profesional, es decir, tareas productivas que responsabilizan a los varones de los aspectos materiales y los sitúa en la esfera pública, mientras que las féminas son asociadas con la dependencia, la necesidad de protección, la debilidad en las gestiones emocionales, en definitiva, cualidades más cercanas a tareas de reproducción y crianza, atribuyendo a las mujeres los aspectos domésticos y de cuidados, situándolas en mayor medida en la esfera privada (Díaz-Martínez y Dema, 2013; Suberviola, 2020a).

Sin embargo, materializar la anterior idea en la construcción social puede derivar en consecuencias negativas importantes para ambos géneros, puesto que el despliegue de

una vida personal, familiar y laboralmente equilibrada consiste en la participación igualitaria entre mujeres y hombres en las tareas propias del hogar, en los cuidados de los descendientes y en la incorporación al ámbito profesional. Esa distribución equitativa se consigue fundamentalmente a través de la reorganización de los sistemas socioeducativos y laborales con el fin de introducir la igualdad de oportunidades en el empleo, modificar los roles de género tradicionales, y cubrir las necesidades de atención y cuidado a menores. Esa conciliación busca una optimización de la gestión de la vida familiar, personal y laboral que permita el desarrollo de cualquier persona en esos ámbitos. Conciliar es un derecho de la ciudadanía y una condición fundamental para garantizar la igualdad entre mujeres y hombres y generar una sociedad más justa e igualitaria.

Numerosos estudios sobre igualdad de género realizados a nivel europeo permiten constatar que, en nuestro país al igual que en otros, sigue existiendo desigualdad en lo que concierne a la realización de las tareas domésticas y de cuidados, algo que repercute de modo directo en el desarrollo profesional y lastra las posibilidades de acceso y consolidación de las mujeres a puestos de relevancia dentro del mercado laboral. Las estadísticas reflejan que, en los hogares europeos, y en particular en aquellos donde hay menores, las mujeres siguen asumiendo la responsabilidad de organizar y llevar a cabo las tareas de cuidados en un grado mucho mayor que los hombres (Andrew et al., 2022; McMunn et al., 2020; Starmer et al., 2019). Según el último índice de igualdad de género elaborado por European Institute for Gender Equality en 2023, la tasa de igualdad en cuanto al tiempo dedicado a la realización de tareas de cuidados de descendientes en España se sitúa en el 74.5%, en parámetros donde la corresponsabilidad total estaría definida por el 100%. El informe europeo destaca que existe una persistente brecha de género en lo que atañe a la distribución de las labores del hogar.

Una de las herramientas más potente para atenuar estas diferencias es sin duda la educación formal y no formal, puesto que los centros escolares se constituyen como uno de los principales agentes socioeducativos. Por ello, la necesidad de incluir una perspectiva coeducativa en las diferentes etapas escolares, donde se desplieguen acciones que fomenten la igualdad entre mujeres y hombres (Aragonés et al., 2020; Iqbal, 2022; Pellejero y Torres 2011), puesto que, como se puede observar en las significativas y recientes investigaciones al respecto, la inclusión de la coeducación es una herramienta indispensable en la consecución de una igualdad real y efectiva, entre lo cual, el reparto equitativo de las tareas familiares se posiciona como uno de los principales objetivos (López-García y Saneleuterio, 2018; Rebollo et al., 2017; Subirats et al., 2019; Suberviola, 2020c).

Este enfoque coeducativo debe estar orientado a paliar la socialización diferencial de género, según la cual se presupone que niños y niñas son en esencia distintos y están llamados a desempeñar papeles y roles sociofamiliares diferentes.

El nivel de eficacia de las propuestas socio-educativas a desarrollar está vinculado a una adecuada contextualización, por lo que los planteamientos socio-educativos propuestos deben estar anclados al análisis exhaustivo de la realidad social. En este sentido, la «investigación-acción, técnica y crítica» se sitúa como el método óptimo para este cometido (Bisquerra, 2009). El propósito de este tipo de estudios es hacer más eficaces las propuestas coeducativas, mediante la participación de los agentes socioeducativos en programas de trabajo diseñados por personas o equipos expertos, en los que aparecen prefijados los propósitos del mismo y el desarrollo metodológico a seguir (Melero, 2012).

Los resultados hallados con dicho método de investigación no sólo tienen importancia teórica para el avance del conocimiento en el campo socio-educativo, sino que contribuyen a mejorar las propuestas teórico-prácticas tras el proceso de investigación, buscando actuar como agentes de cambio sociales y educativos, críticos y autocríticos. Esta concepción de conocimiento práctico está alineada con la profesión docente entendida como una artesanía, la cual es desarrollada en base a las experiencias, prácticas y reflexiones de los docentes. En este sentido, autores como Fernández y Johnson, (2015) y Broch y Sanahuja, (2019), apuestan por la investigación-acción como metodología clave para trabajar la coeducación en diferentes ámbitos.

Partiendo de esta premisa, el estudio que se presenta a continuación, contextualizado en la población riojana, tiene como finalidad realizar un diagnóstico realista y exhaustivo sobre la direccionalidad e intensidad de la corresponsabilidad en los hogares de esta comunidad autónoma, tanto en lo que respecta a las tareas domésticas, como en el cuidado de hijos e hijas, con la finalidad última de proponer acciones coeducativas más eficaces y eficientes, que se fundamenten en los datos hallados en el análisis y estén dirigidas a atenuar las diferencias detectadas. En definitiva, identificar los aspectos de mayor desigualdad para incidir y focalizar las propuestas coeducativas en los mismos.

2. Objetivos

En un primer momento se realizó una revisión bibliográfica siguiendo la metodología planteada por Izaguirre et al. (2017). Se seleccionaron las fuentes primarias (libros y tesis de grado) y secundarias (artículos científicos y resúmenes de investigaciones), tanto en formato impreso como digital. Para ello, se utilizaron bases de datos y repositorios como Dialnet-tesis, TDR (Tesis Doctorales en Red), TESEO, DART Europe y Pro-Quest Dissertations & Theses Global. En cuanto a la búsqueda de libros se exploraron

diferentes editoriales españolas y extranjeras sobre educación, incluidas en el Scholarly Publishers Indicator. Además, se rastrearon las bases de datos: Scopus, Web of Science, Eric, Education Database, Google Académico, Journal Citation Report, Social Sciences Citation Index, y Dialnet. La exploración se desarrolló siguiendo las directrices de la metodología PRISMA en su última revisión (Barrios et al., 2021). Se recabaron 187 documentos de los que se utilizaron 89, siguiendo criterios de exclusión como; Falta de relevancia temática, contexto geográfico no aplicable, falta de enfoque de género, escasa calidad metodológica.

En el escaneo bibliográfico se utilizaron las siguientes ecuaciones de palabras clave, tanto en castellano como en inglés: corresponsabilidad, género, cuidados de menores, responsabilidad-compartida, tareas del hogar. Se utilizaron diferentes combinaciones entre los términos y los artículos recolectados. Para mejorar el rastreo documental se utilizaron operadores booleanos como el AND, OR y NOT.

Posteriormente, se desarrolló el análisis de contenido, el cual permitió encontrar los elementos teóricos que facultan para hacer afirmaciones e interpretaciones sobre el objeto de estudio de cara a conformar los resultados.

A partir de dicha revisión de la literatura, se plantea la pregunta de investigación “¿existe corresponsabilidad en los hogares españoles en cuanto a las tareas domésticas y de cuidados?”. De esta, se deriva el objetivo principal “analizar la direccionalidad e intensidad de la corresponsabilidad en la población española que convive en pareja, tanto en lo que respecta a las tareas básicas realizadas dentro y fuera hogar, como en el cuidado de sus hijos e hijas, con el fin de elaborar planteamientos y propuestas coeducativas eficaces, que partan de la realidad existente en los hogares españoles”.

De este objetivo general se desprenden otros específicos vinculados a las variables demográficas estudiadas, como es, analizar la corresponsabilidad según el género, la edad, el nivel educativo, la situación laboral y el lugar de residencia. Además de ello, un último objetivo propone identificar aquellas tareas concretas, dentro de los cometidos básicos y de cuidado de las familias, que son realizadas con mayor frecuencia por los diferentes géneros.

3. Método

Con la finalidad de conocer y estudiar la muestra en base a los objetivos planteados, se trazó un diseño observacional no experimental de tipo correlacional con objeto de analizar la existencia/ausencia de diferencias significativas y su grado de intensidad intergrupos a través del análisis multivarianza.

3.1. Población y muestra

La población objeto de estudio son aquellas personas españolas mayores de 16 años que viven en pareja. La selección de la muestra se ha obtenido a través de un muestreo aleatorio estratificado según género y grupos de edad: 16 a 25 años, de 26 a 35 años, de 36 a 45 años, de 46 a 55 años, de 56 a 65 años y mayores de 65 años. Esto ha permitido valorar el objetivo en los extremos de la población. Con esta técnica se ha obtenido una precisión estadística más elevada, al ser homogénea la población de cada estrato.

Unida a la metodología de selección muestral anterior, se ha utilizado muestreo estratificado combinando una parte fija con una asignación proporcional al tamaño del estrato, esa parte fija se debe a que la mayor parte de las personas encuestadas han sido mujeres (244 hombres y 766 mujeres). Así, considerando un error del 2,9% y una confianza del 95.0% en cada grupo, se ha obtenido una muestra de 1.022 personas, tamaño y error aceptables en los estudios socioeducativos (López-Roldán y Fachelli, 2015), que se reparte como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1.

Distribución de la muestra del estudio según porcentaje de población

	Muestra			
	Hombre		Mujer	
	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
16-25	10	0.97	26	2.54
26-35	29	2.83	122	11.93
36-45	74	7.24	328	32.09
46-55	73	7.14	200	19.56
56-65	46	4.5	73	4.20
Más de 65	13	1.27	16	1.56

Nota. Elaboración propia

3.2. Instrumentos y procedimiento

La recogida de datos se realiza a través de un cuestionario estructurado ad hoc con preguntas cerradas auto-administrables, teniendo en cuenta las recomendaciones para escalas tipo Likert (Matas, 2018).

La utilización de un cuestionario descriptivo y analítico de auto-cumplimentación va a permitir obtener estimaciones de los aspectos bajo estudio y realizar comparaciones entre subgrupos de la muestra, además de garantizar el anonimato, lo que incentiva la veracidad en las respuestas emitidas (Díaz de Rada, 2012).

En el proceso de elaboración del cuestionario se ha puesto el foco en aspectos como el rigor, la comparabilidad y la replicación. Junto a ello, se ha tenido en cuenta que la efectividad del cuestionario es la clara definición de objetivos en la concepción teórica de la encuesta, por lo que cada ítem está ligado con algún aspecto del problema planteado en la investigación. Teniendo en cuenta dichas consideraciones y tras efectuar una revisión bibliográfica exhaustiva del problema objeto de estudio y establecer el diseño del modelo de análisis, se plantea el instrumento de medida «Cuestionario sobre corresponsabilidad en los hogares españoles» (el cuestionario completo puede ser consultado en Suberviola, 2022). Dicho instrumento va dirigido a la población española mayor de 16 años que se encuentre en una de las siguientes situaciones: que conviva en pareja, con independencia de que se tenga o no hijos/as; o que, aunque no conviva, tenga hijos/as en régimen de custodia compartida. El cuestionario está compuesto por variables demográficas (género, edad, nivel educativo, situación laboral y lugar de residencia) y variables de contenidos (engloban los ítems propios de las tareas específicas que componen las tres categorías de análisis: tareas dentro del hogar, tareas fuera del hogar, cuidado de hijos/as) (Tabla 2).

Con objeto de establecer la validez y fiabilidad del instrumento de un modo sistemático y contrastado, este fue sometido a un exhaustivo proceso interjueces mediante una adaptación del método Delphi compuesto por tres fases fundamentales: preliminar, exploratoria y final (Cabero y Infante, 2014) (ver figura 1), a la que se le añadió un paso más en la fase final, aplicando el cuestionario en una prueba piloto con personas representativas de la muestra objeto de estudio.

La versión final obtenida tras el método Delphi se sometió al estudio de los criterios Moriyama. Finalmente, se realiza el alpha de Cronbach (Suberviola y Barbed, 2023). Los resultados obtenidos a nivel de «cuestionario general» muestran que la estructura del cuestionario, la calidad de las preguntas a responder, el contenido de cada pregunta y la interpretación de los ítems obtienen la calificación «muy favorable», puesto que están por encima de los 33 puntos, en parámetros establecidos por Jorna et al. (2015).

Tabla 2.

Descripción de las variables del cuestionario

VARIABLES DEMOGRÁFICAS	Género			
	Edad			
	Nivel educativo			
	Situación laboral			
	Lugar de residencia			
VARIABLES DE CONTENIDO	TAREAS DENTRO DEL HOGAR	Limpieza baños	Lista compra	Planificar menús
		Cocinar	Recoger mesas	Lavar platos
		Hacer colada	Planchar	Organizar armarios
		Hacer camas	Barrer y fregar suelos	Quitar polvo
		Pasar aspiradora	Arreglar desperfectos	Aspectos informáticos
		Limpieza horno	Limpieza cristales	
	TAREAS FUERA DEL HOGAR	Tirar basura	Mantenimiento coche	Ir farmacia
		Gestiones médicas	Hacer compra	Reuniones vecinos
		Gestiones bancarias		
	CUIDADO DE HIJOS E HIJAS	Cuidado general	Acompañamiento tareas escolares	Participación en el centro escolar
		Medicaciones y revisiones médicas	Acompañamiento extraescolares deportivas	Organización mochilas
		Material escolar	Acompañamiento extraescolares no deportivos	Acostar y levantar de la cama
		Preparación almuerzo	Ayuda comidas	Ayuda higiene
		Organización festejos	Organización visitas a familiares	Comprar ropa y calzado
	Percepción general sobre el reparto de tareas			

Grado en el que se considera que en el hogar hay un reparto igualitario de tareas

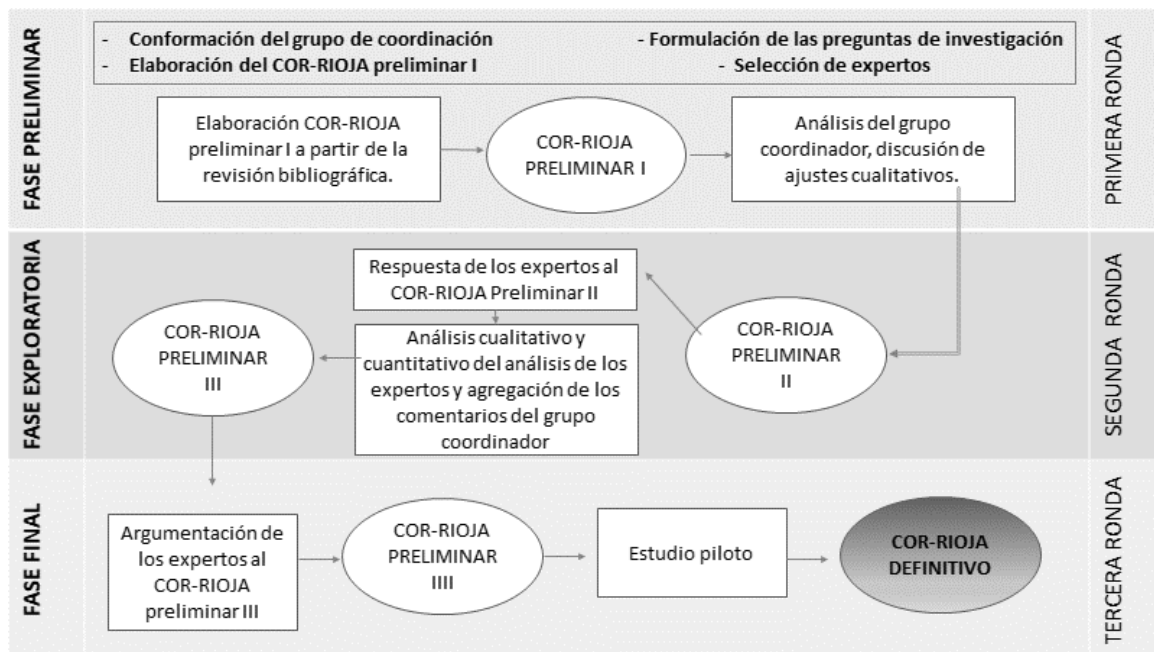
Nota. Elaboración propia

Los datos hallados en el estudio de cada uno de los ítems indican que todos ellos resultan razonables, comprensibles, intuitivos, está justificada su presencia, están bien definidos y son pertinentes para la obtención de la información deseada. Además, el cálculo del coeficiente alpha de Cronbach señala coincidencia en la totalidad de los

ítems con el considerado como adecuado, con resultados dentro del intervalo 0.72-0.98 en términos de autores como Rodríguez-Sotamayor et al. (2020), pudiendo afirmar que el cuestionario presenta una óptima consistencia interna.

Figura 1.

Adaptación del modelo Delphi para adecuarlo al estudio.



Nota. Elaboración propia

Previo a la aplicación del instrumento, este fue enviado a la comisión ética de la universidad obteniendo dictamen favorable. Todo el proceso se desarrolló bajo el código ético propuesto por el Committee on Publications Ethics y por Estalella (2022) propias de las investigaciones socio-educativas. Los datos fueron recogidos entre los meses de febrero a mayo de 2022

3.3. Metodología de análisis de datos

En el estudio se han llevado a cabo dos metodologías de análisis. Ambas se han empleado tanto para cada uno de los ítems de forma independiente, como para las tres categorías que se han mencionado anteriormente (tareas dentro del hogar, tareas fuera del hogar, cuidado de hijos e hijas).

- Análisis descriptivo en el que se estudian porcentualmente las respuestas obtenidas en la aplicación del cuestionario, relacionando las variables demográficas con las variables de contenido.

- Análisis correlacional, en el que se establece la significatividad o no-significación de las diferencias obtenidas entre las diferentes variables demográficas y las variables de contenido. Esta tarea se ha acometido utilizando el programa R, que permite hacer un análisis de correlación bivariada, que, además de comprobar si existe correlación entre dichas variables, posibilita saber si la relación es fuerte, moderada o débil, y en qué dirección se establece la misma.

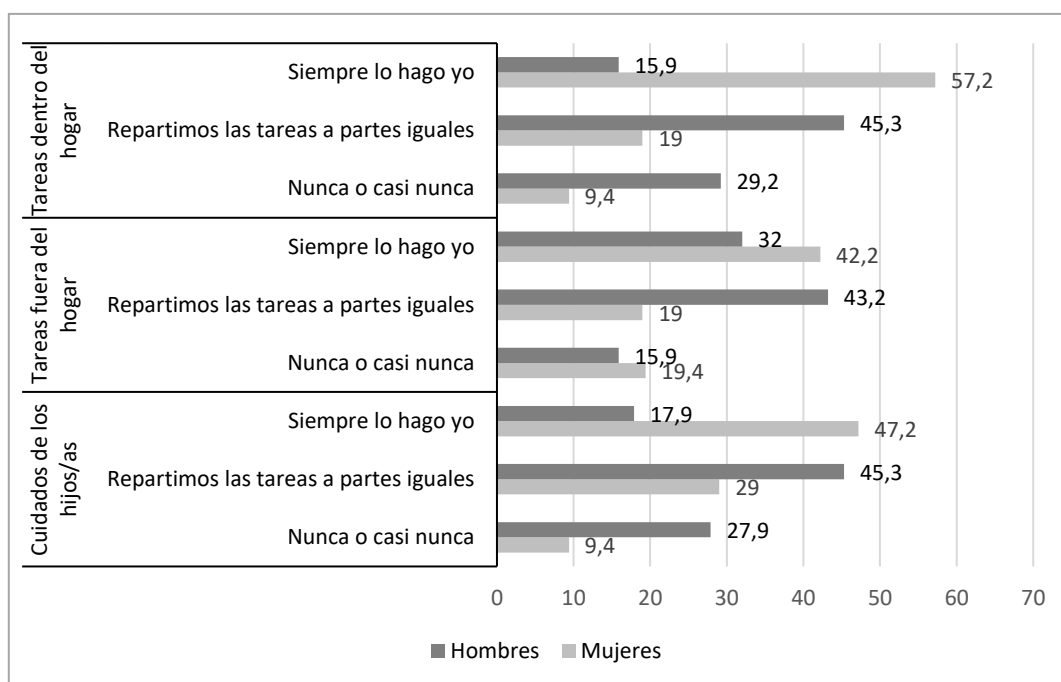
4. Resultados

4.1. Análisis descriptivo con la variable género

El análisis descriptivo más interesante de cara al estudio de la corresponsabilidad es el que estudia la desagregación por género. Se presenta a continuación una figura que resume la distribución entre mujeres y hombres respecto a las tareas que se realizan dentro y fuera del hogar y el cuidado de hijos e hijas.

Figura 2.

Distribución porcentual de la percepción de corresponsabilidad por género



Nota. Elaboración propia

Se aprecia que las mujeres y los hombres tienen una percepción bastante desigual sobre el reparto de las tareas. Casi la mitad de los hombres, concretamente el 44.6 % manifiesta que reparten las tareas equitativamente con sus parejas, mientras que sus parejas femeninas afirman compartirlas de forma igualitaria en un 22 % (Figura 2).

4.2. Análisis correlacional

4.2.1. Percepción de la corresponsabilidad a nivel global

En las familias con hijos y/o hijas obtenemos un $I = (0.894, 1.997)$ con un p -valor = $6.27 \cdot 10^{-7}$, por lo que tenemos que desechar la H_0 afirmando que existen diferencias significativas en la percepción entre hombres y mujeres, de modo que ellos consideran en un nivel significativamente mayor que las tareas se reparten equitativamente. En cuanto a las familias sin descendientes también encontramos significatividad en las diferencias con un $I = (0.0902, 1.5258)$ y un p -valor = 0.0275 . Es interesante destacar la horquilla entre géneros en las familias con hijos y/o hijas, frente a las familias sin descendientes a su cargo, siendo mayor la diferencia en la percepción en las primeras.

Para llevar a cabo el análisis de esta variable, se han establecido 3 rangos de valores teniendo en cuenta los porcentajes obtenidos en el análisis descriptivo, de modo que las respuestas «nunca y casi nunca» quedarían agrupadas en un rango entre (1 - 2.4309), las respuestas «a partes iguales» en (2.431 - 3.6183) y «casi siempre o siempre» (3.6183 - 5).

Encontramos diferencias significativas en la implicación de las mujeres en las tareas realizadas dentro de casa, frente a los hombres, con una significatividad importante con un p -valor = $5.453 \cdot 10^{-6}$ y un $I = (0.5190 - 1.2676)$.

Tabla 3.

Análisis de la corresponsabilidad en las tareas a nivel global

CORRESPONSABILIDAD TAREAS GLOBAL				
	Muestra	I	p-valor	Significatividad
Familias totales	1029	(0.4734, 1.4081)	$8.91 \cdot 10^{-5}$	Significativo
Familias con hijos	561	(0.894, 1.997)	$6.27 \cdot 10^{-7}$	Significativo
Familias sin hijos	468	(0.0902, 1.5258)	0,0275	Significativo

Nota. Elaboración propia

En cuanto a las tareas fuera del hogar encontramos una significatividad leve e inversa en las familias con hijos/as, a favor de los hombres, ya que ellos afirman realizar mayor número de tareas fuera del hogar que las mujeres, con un p -valor = 0.02707 y un $I = (-0.8882, -0.0569)$. Sin embargo, esta significatividad no se aprecia en las familias sin hijos.

Se obtiene una diferencia significativa de alta intensidad en las tareas relacionadas con el cuidado de los hijos/as entre hombres y mujeres, siendo ellas las que afirman

cargar con esta responsabilidad en mayor medida que ellos, con un p-valor = $6.763 \cdot 10^{-12}$ y un I = (0.4264, 0.7410) (Tabla 3).

4.2.2. Percepción de la corresponsabilidad según la variable «edad»

Para llevar a cabo el análisis de esta variable se han establecido tres rangos de valores teniendo en cuenta los porcentajes obtenidos en el análisis descriptivo. De modo que las respuestas «nunca y casi nunca» quedarían agrupadas en un rango entre (1 – 2.4309), las respuestas «a partes iguales» en (2.431 - 3.6183) y las respuestas «casi siempre o siempre» en un intervalo entre el (3.6184 - 5) (Tabla 4).

Tabla 4.

Análisis de la corresponsabilidad según la variable edad

CORRESPONSABILIDAD TAREAS DENTRO DEL HOGAR				
	Muestra	I	p-valor	Significatividad
16-35 años	186	(0.3360/2.3334)	0.0113	Significativo
36-45 años	407	(-0.1970/1.2499)	0.1489	No significativo
46-55 años	278	(-0.0375/1.429)	0.06237	No significativo
>55 años	153	(0.2251/1.7037)	0.01137	Significativo
CORRESPONSABILIDAD TAREAS FUERA DEL HOGAR				
16-35 años	186	(-0.3661/1.7725)	0.1792	No significativo
36-45 años	407	(-1.0568/0.3826)	0.3473	No significativo
46-55 años	278	(-1.1774/0.4407)	0.3622	No significativo
>55 años	153	(-1.1293/0.6208)	0.5611	No significativo
CORRESPONSABILIDAD CUIDADO HIJOS E HIJAS*				
16-35 años	60	(0.5489/1.2396)	$2.76 \cdot 10^{-5}$	Significativo
36-45 años	306	(0.3823/0.7706)	$6.323 \cdot 10^{-8}$	Significativo
46-55 años	175	(0.0924/0.6424)	0.0094	Significativo

Nota. Elaboración propia.

*Se desestima el análisis del último grupo de edad debido al reducido tamaño de la muestra en el que únicamente 19 personas mayores de 55 años afirman tener menores a su cargo.

Por otro lado, en el análisis de esta variable se ha tenido que unir los grupos de edades 16-25 y 26-35 y los grupos 56-65 y >65. Esto es debido a que la muestra de los grupos por separado no era lo suficientemente grande como para poder realizar el análisis estadístico.

Así mismo, se aprecia que, en todos los grupos de edad analizados, existen diferencias significativas en el reparto de las tareas relativas al cuidado de los hijos/as entre hombres y mujeres, recayendo la mayor carga en ellas. Se debe destacar que en los grupos «16-35 años» y «36-45 años» la diferencia significativa es de alta intensidad.

4.2.3. Percepción de la corresponsabilidad según la variable «nivel educativo»

Para llevar a cabo el análisis de esta variable se han establecido tres rangos de valores teniendo en cuenta los porcentajes obtenidos en el análisis descriptivo. De modo que las respuestas «nunca y casi nunca» quedarían agrupadas en un rango entre (1 – 2.4309), las respuestas «a partes iguales» en (2.431 - 3.6183) y las respuestas «casi siempre o siempre» entre (3.6184 - 5). Además de ello, se debe puntualizar que, en el análisis de esta variable se agrupan «estudios primarios» y «sin estudios» en un único grupo, puesto que la muestra de personas sin estudios es demasiado pequeña para poder realizar un análisis estadístico (Tabla 5).

Tabla 5.

Análisis de la corresponsabilidad según la variable nivel educativo

CORRESPONSABILIDAD TAREAS DENTRO DEL HOGAR				
	Muestra	I	p-valor	Significatividad
Est. Primarios/inferiores	41	(-0.1129/2.4664)	0.071	No significativo
Secundarios	320	(0.2134/1.5193)	0.0137	Significativo
Universitarios	682	(0.3682/1.3829)	0.0009	Significativo
CORRESPONSABILIDAD TAREAS FUERA DEL HOGAR				
Est. Primarios/inferiores	41	(-1.3968/1.9756)	0.7152	No significativo
Secundarios	320	(-0.997/0.381)	0.357	No significativo
Universitarios	682	(-0.6263/0.5114)	0.841	No significativo
CORRESPONSABILIDAD CUIDADO HIJOS E HIJAS*				
Secundarios	167	(0.4464/1.0111)	3.208·10 ⁻⁶	Significativo
Universitarios	377	(0.3107/0.6983)	9.987 ⁻⁷	Significativo

Nota. Elaboración propia.

*Se elimina del análisis correlacional al grupo «estudios primarios/inferiores» puesto que únicamente se cuenta con una muestra de 17 personas de esta categoría que afirma tener hijos/as menores a su cargo.

Como se puede observar, en el grupo de personas con estudios primarios o inferiores no se aprecian diferencias significativas en la implicación en las tareas dentro del hogar

entre géneros. Con mucha probabilidad estos resultados están condicionados por el reducido número de muestra en este grupo y la distribución de hombres y mujeres en la misma, por lo que hay que tomar estos datos con cautela.

Con respecto a las tareas realizadas fuera del hogar, no se aprecian diferencias significativas, sin embargo, se observan diferencias significativas de alta intensidad en la percepción del cuidado de los hijos/as afirmando que la mayor carga de estas tareas recae sobre las mujeres frente a los hombres, tanto de las personas que tienen estudios universitarios, como en las que tienen estudios secundarios.

4.2.4. Percepción de la corresponsabilidad según la variable «situación laboral»

Para llevar a cabo el análisis de esta variable se han establecido tres rangos de valores teniendo en cuenta los porcentajes obtenidos en el análisis descriptivo, de modo que, las respuestas «nunca y casi nunca» quedarían agrupadas en un rango entre (1 - 2.4309), las respuestas «a partes iguales» en un tanto (2.431 - 3.6183) y las respuestas «casi siempre o siempre» en un intervalo entre el (3.6184 - 5). De cara a poder realizar el análisis estadístico, los grupos evaluados quedan reducidos a tres; el primero, al que se le denomina «población ocupada», está compuesto por personas autónomas, o con trabajo por cuenta ajena a tiempo completo o a tiempo parcial, tanto en la modalidad presencial como en la modalidad teletrabajo.

El segundo de los grupos, «población parada», aglutina a las personas que afirman estar en paro o no haber tenido un empleo remunerado nunca. El tercer agrupamiento, «población inactiva», recoge a las personas jubiladas y a los/as estudiantes.

De los datos obtenidos se puede extrapolar que existe una diferencia significativa en la percepción de la realización de las tareas dentro del hogar tanto en la población activa como en la población inactiva. Sin embargo, no se puede afirmar que esta diferencia sea la misma entre población parada. En este sentido, se debe matizar que el tamaño de la muestra y, la dispersión entre hombres y mujeres puede estar incidiendo en los resultados (Tabla 6).

Tabla 6.

Análisis de la corresponsabilidad según la variable situación laboral

CORRESPONSABILIDAD TAREAS DENTRO DEL HOGAR				
	Muestra	I	p-valor	Significatividad
Población ocupada	828	(0.2791/1.1601)	0.0016	Significativo

Población parada	87	(-2.2668/5.0651)	0.3265	No significativo
Población inactiva	111	(0.4457/1.9689)	0.0024	Significativo
CORRESPONSABILIDAD TAREAS FUERA DEL HOGAR				
Población ocupada	795	(-13137/-0,503)	$18 \cdot 10^{-6}$	Significativo
Población parada	79	(-2.995/4.3478)	0.6101	No significativo
Población inactiva	107	(-0.3792/14.545)	0.2418	No significativo
CORRESPONSABILIDAD CUIDADO HIJOS E HIJAS				
Población ocupada	466	(0.3669/0.7092)	$4,16 \cdot 10$	Significativo
Población parada	45	(2.3123/0,1218)	0.06346	No significativo
Población inactiva	27	(-2.5711/0.4407)	0.1189	No significativo

Nota. Elaboración propia.

En cuanto a la situación laboral, se observa cómo la población ocupada, que representa a la mayoría de la muestra encuestada, presenta diferencias significativas en cuanto al reparto de tareas fuera del hogar, siendo ellos los que afirman realizar mayor número de tareas en este sentido. Sin embargo, estas diferencias no se aprecian en la población parada o inactiva.

En cuanto al cuidado de los hijos e hijas, los resultados obtenidos muestran una diferencia significativa de alta intensidad entre la población ocupada, siendo ellas las que afirman realizar en mayor grado las tareas relacionadas con la crianza. No se aprecia significatividad entre la población parada ni entre la población inactiva. No obstante, estos datos deben ser interpretados con cautela puesto que la muestra de ambas categorías es muy reducida.

4.2.5. Percepción de la corresponsabilidad según la variable «lugar de residencia»

Del mismo modo que en las variables anteriores, se establecen tres rangos de valores, de modo que, las respuestas «nunca y casi nunca» quedarían agrupadas en un rango entre (1 – 2.4309), las respuestas «a partes iguales» en (2.431 - 3.6183) y las respuestas «casi siempre o siempre» en un intervalo entre (3.6184 - 5) (Tabla 7).

Tabla 7.

Análisis de la corresponsabilidad según la variable lugar de residencia

CORRESPONSABILIDAD TAREAS DENTRO DEL HOGAR				
	Muestra	I	p-valor	Significatividad
Ciudad	554	(0.2408/1.3351)	0.005	Significativo

Menos de 10.000	247	(0.7931/2.0441)	$5.54 \cdot 10^{-5}$	Significativo
Más de 10.000	180	(0.2109/1.8567)	0.01525	Significativo
CORRESPONSABILIDAD TAREAS FUERA DEL HOGAR				
Ciudad	554	(0.2146/1.1843)	0.0050	Significativo
Menos de 10.000	247	(-0.4937/0.9752)	0.5062	No significativo
Más de 10.000	180	(-1.5022/0.3697)	0.2243	No significativo
CORRESPONSABILIDAD CUIDADO HIJOS E HIJAS				
Ciudad	554	(0.2509/0.7144)	$6.946 \cdot 10^{-5}$	Significativo
Menos de 10.000	247	(0.5201/1.5288)	$3.469 \cdot 10^{-5}$	Significativo
Más de 10.000	180	(0.2375/0.9170)	0.0014	Significativo

Nota. Elaboración propia.

Con respecto a las tareas dentro del hogar, se obtienen diferencias significativas, de modo que ellas consideran que realizan estas tareas con mayor frecuencia, tanto en las familias con descendencia como sin ella. Es importante destacar que la diferencia se hace más significativa, llegando a una disparidad de alta intensidad, en los pueblos de menos de 10.000 habitantes.

Con respecto a las tareas fuera del hogar, se puede apreciar una diferencia significativa en la muestra que vive en ciudad, donde ellas afirman realizar más estas tareas. Sin embargo, con respecto a otros municipios de gran tamaño, las diferencias no son significativas, como tampoco lo son en las poblaciones pequeñas.

Con relación al cuidado de los hijos e hijas, se observa la misma tendencia que en las variables anteriores, siendo ellas las que afirman realizar, con una mayoría de significación, las tareas relacionadas con el cuidado de los hijos/as.

5. Discusión

A pesar de que los distintos niveles de implicación de mujeres y hombres en las tareas domésticas y de cuidados tienden a acercarse en las últimas décadas, algo que parece un objetivo loable y percibido positivamente por parte de la sociedad (Thébaud, et al., 2021), no es menos cierto que unas y otros siguen dedicando diferentes tiempos y presentan diferente nivel de compromiso en las tareas familiares, algo que continúa lastrando a las mujeres en mayor porcentaje.

Como se ha mencionado anteriormente, uno de los objetivos propuestos consistía en identificar qué tareas son realizadas en mayor medida por hombres y cuáles por mujeres. A este respecto, de la investigación se concluye que, en lo que atañe a las tareas y responsabilidades domésticas, los hombres se encargan mayoritariamente del

mantenimiento del coche, las pequeñas reparaciones en el hogar y las gestiones con la comunidad de vecinos, mientras que las mujeres son las que se ocupan de organizar armarios, planchar, planificar y preparar las comidas, así como las tareas relacionadas con la limpieza del hogar, especialmente limpiar los baños. Las tareas que se distribuyen de modo más equitativo entre hombres y mujeres son recoger la mesa y lavar los platos.

Estos datos inducen a pensar que los hombres realizan aquellas tareas más agradables, mientras que las mujeres las necesarias, independientemente de si son o no gratas. Además, en ellas recae no solo la realización de la tarea, sino su planificación y organización, y se encarga también de todas las actividades relacionadas con los cuidados de menores, tal y como aparecen en otros estudios nacionales como el de Rebollo et al. (2012) y el de Aragonés et al. (2020). No obstante, se aprecia como la corresponsabilidad entre los miembros de la pareja aumenta a medida que aumenta el nivel educativo de los mismos, al igual que también se aprecia esta tendencia en las generaciones más jóvenes, corroborando los resultados de estudios como el de Almanza y Hortensia (2017), Fuller (2020) y Maureira et al. (2022).

Un hecho destacable es la diferente percepción sobre el reparto equitativo de tareas que presentan los diferentes géneros, de modo que ellos consideran que es mucho más equitativo de lo que ellas afirman. Este hecho aumenta su intensidad en las familias con hijos menores frente a las familias sin hijos. Posiblemente esta diferencia se deba a que, a más volumen de trabajo, mayor diferencia en la percepción sobre la responsabilidad, siendo las mujeres las que tienen una visión más realista de la cantidad de tareas que suponen los cuidados del hogar y de los miembros de la familia, y del esfuerzo y tiempo necesarios para su realización, percibiendo una menor equidad en el reparto (González et al., 2018).

Otra posible explicación a esta diferente percepción puede ser que la presión social esté influyendo en las respuestas de los diferentes géneros, de modo que, las respuestas dadas están mediatizadas por los parámetros sociales en cuestión de igualdad de género que la sociedad actual está demandando. Esta presión social podría suponer que se dulcifican las respuestas atenuando las desigualdades existentes, más cuando en las preguntas sobre las tareas concretas la diferencia en la realización de las tareas es muy evidente.

En el estudio, se determina que los hombres presentan diferencias a favor en la mayoría de las tareas realizadas fuera del hogar. Este hecho se podría deber a que dichas tareas forman parte de la esfera pública, espacio históricamente ocupado

preferentemente por ellos, mientras que para las mujeres se reservaba el espacio doméstico (Rodríguez-González, 2018). Sin embargo, las mujeres puntúan más en ítems de fuera de casa como hacer las compras o realizar gestiones médicas, acciones más estereotipadas del género femenino (Tamajón, 2019).

En este sentido, es interesante destacar la diferencia manifiesta entre las familias con hijos/as frente a las familias sin hijos/as, siendo significativamente mayores en las primeras. Este hecho podría deberse a que durante la crianza la carga de trabajo familiar se amplía considerablemente y, es entonces, cuando salir de casa puede suponer un «alivio», «un privilegio», puesto que posibilita poder evadirte por un periodo de tiempo del estrés del domicilio. Un hecho similar, con connotaciones parejas, ocurrió en el confinamiento por COVID 19, en el que eran los hombres los que en mayor porcentaje salían de casa para realizar las tareas permitidas y ellas las que asumían en mayor medida los cuidados y apoyos escolares de hijos e hijas y las tareas de organización y limpieza (Suberviola, 2020b).

Ahondando en esta idea, en cuanto a las tareas relacionadas con el cuidado de los hijos e hijas, los datos apuntan que los hombres se encargan más de tareas con implicación social fuera del hogar, como son el acompañamiento a actividades extraescolares deportivas y la organización de festejos menores, corroborando la tendencia que sitúa a los hombres en el ámbito público y social (Durán, 2018).

Por otro lado, se aprecia que independientemente de la situación laboral, las mujeres se encargan en mayor medida de las tareas que tienen que ver con el cuidado de los hijos e hijas, como la alimentación, los cuidados sanitarios y la ropa. Según datos del European Institute for Gender Equality, un 84% de las mujeres se encarga de estas tareas, frente a un 42% de los hombres (EIGE, 2022), datos similares a los obtenidos en este estudio entre la población española.

También se hallan diferencias en el reparto de tareas según el número mayor o menor de habitantes del lugar de residencia. En las poblaciones más pequeñas las diferencias en el reparto de las tareas domésticas y de cuidados recaen más en las mujeres que en las poblaciones con más de 10.000 habitantes y en las ciudades. Esto puede deberse a que en las zonas rurales se mantiene un estilo de vida más tradicional o conservador, por lo que perdura la construcción social androcéntrica que fija las tareas asignadas a hombres y a mujeres de manera más acentuada que en los núcleos de población más grandes (Dirección General de Desarrollo Rural, Innovación y Formación Agroalimentaria, 2022).

Teniendo en cuenta que el paradigma de este estudio está basado en la investigación-acción técnica y crítica, a la luz de las conclusiones extraídas se indican una serie de propuestas socioeducativas, dirigidas a las comunidades educativas de los centros escolares y orientadas a avanzar hacia una corresponsabilidad real, igualitaria de los géneros, que ayuden no solo a lograr la plena conciliación de la vida personal, familiar y laboral para todos/as las integrantes del núcleo familiar, sino que también permita un mayor bienestar personal tanto de hombres y mujeres, como de niños y niñas, favoreciendo la salud psico-emocional de los mismos.

Propuesta 1. Incluir en las diferentes etapas educativas talleres coeducativos en los que se enseñe a todo el alumnado, con independencia del género, diferentes tareas, habilidades y destrezas para la vida cotidiana, relacionados con el cuidado personal, el cuidado de menores, el mantenimiento del hogar, mantenimiento de coche, etc., evitando de este modo estereotipar estas tareas. Las herramientas en competencias familiares y domésticas pueden ayudar a crear climas de desarrollo emocional más relajado tanto en los núcleos familiares como escolares, fomentando modelos de masculinidad y de feminidad donde se atenúen los roles y estereotipos de género.

Propuesta 2. Ofertar cursos para los diferentes agentes socioeducativos en el ámbito de la conciliación y la corresponsabilidad, orientados a adquirir las herramientas que capaciten para desarrollar una eficaz concienciación y coeducación del alumnado, de modo que habilite al profesorado para incluir esos contenidos de manera transversal en el desarrollo de sus materias. El objetivo es que no se trate como una educación dirigida a un enfoque puntual o concreto sobre un tema, sino a la concepción intrínseca que conlleva una forma de ser, de ver y de entender la vida que recorre todos los aspectos de la misma.

Propuesta 3. Ofertar cursos y charlas, y convocar premios literarios al margen de las actividades académicas regladas, donde se aborden las nuevas masculinidades.

Propuesta 4. Realizar campañas audiovisuales de concienciación enfocadas a cada franja de edad y a cada variable relacionada con la corresponsabilidad. Las campañas de este tipo contribuyen a reforzar los logros obtenidos a través de otras iniciativas incluidas en estas propuestas (Belmonte y Guillamón, 2008).

Propuesta 5. Realizar actividades de sensibilización y formación destinadas de forma específica a municipios de menos de 10.000 habitantes. Dado que en el estudio se ha detectado que la corresponsabilidad es menor en los municipios de menor tamaño, parece importante poner en marcha actuaciones específicas destinadas a reforzar este aspecto en los entornos rurales españoles.

Propuesta 6. Impulsar modelos de corresponsabilidad que puedan tener presencia en fiestas y tradiciones populares. Ayudarse de los festejos y costumbres populares para educar y reeducar a todos los sectores de edad en la corresponsabilidad en todos los niveles y aspectos, propiciando la creación de un personaje popular con perspectiva de género, cuyas tramas, orientadas al público infantil, pero también al público adulto que le acompaña, recojan aventuras donde la violencia no aparezca como recurso humorístico y en las que acciones como cambiar una rueda o rellenar el depósito del limpiaparabrisas, acudir al taller, limpiar los baños, tender la ropa, elegir la ropa del bebé, cambiar un pañal, etc., sean ejecutadas por personajes masculinos y femeninos indistintamente y de manera natural en la narración, sin convertirse en los objetos centrales de esta. Este tipo de referentes populares servirá para favorecer nuevas masculinidades y feminidades, y fomentará el desarrollo de la infancia basada en modelos de convivencia más igualitarios.

6. Conclusiones

La corresponsabilidad en los hogares y el reparto equitativo del compromiso en el cuidado de los hijos e hijas son temas inexorables en la consecución de la justicia social. Una sociedad donde las responsabilidades familiares se comparten de manera equitativa es una sociedad que valora la igualdad de género y promueve un sentido más profundo de comunidad, cooperación y justicia. Al desenmascarar y analizar la diferente socialización de género a los que hombres y mujeres estamos expuestos y desplegar acciones orientadas a su atenuación, estamos abogando por un cambio cultural que avance hacia una sociedad donde el género no suponga desigualdad de oportunidades.

En nuestro estudio, hemos podido comprobar que, si bien, se están produciendo pequeños avances en la implicación de los varones en tareas del hogar y los cuidados de los descendientes, algo que se puede apreciar en el análisis de los diferentes grupos de edad, no es menor cierto que estos avances son escasos y que hoy en día, en los hogares sigue recayendo un mayor peso en las mujeres en cuanto a las tareas realizadas dentro del hogar y en las vinculadas a los cuidados y organización de los hijos e hijas.

La división tradicional de roles en los hogares, donde las mujeres asumen la mayor parte de las tareas de cuidado, perpetúa la desigualdad entre mujeres y hombres. Esta disparidad no solo limita las oportunidades de las féminas en el ámbito laboral y/o académico (Suberviola, 2024), sino que también subestima la importancia de la participación activa de los padres en la crianza de sus hijos. La corresponsabilidad no solo empodera a las mujeres, sino que también enriquece la experiencia de paternidad, permitiendo a los padres forjar relaciones más cercanas y significativas con sus hijos e hijas.

Además, el reparto equitativo de tareas en el hogar beneficia directamente a los descendientes, puesto que la presencia activa de ambos progenitores en la vida de sus hijos e hijas tiene un impacto positivo en su desarrollo emocional, cognitivo y social. Esto no solo contribuye a la formación de ciudadanos más equitativos y conscientes, sino que también prepara a las futuras generaciones para un mundo en el que se espera que todos asuman responsabilidades y deberes de manera justa.

7. Bibliografía

- Almanza, A. M., y Gómez, A. H. (2017). Masculinidades emergentes a través de la trayectoria del padecimiento: implicaciones para el cuidado de la salud de varones que viven con VIH. *Universitas Psychologica*, 16(2), 1-9. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-2.metp>
- Andrew, A., Cattan, S., Costa, M., Farquharson, C., Kraftman, L., Krutikova, S., y Sevilla, A. (2022). Gendered division of paid and domestic work under lockdown. *Fiscal Studies*, 4, 325-340. <https://doi.org/10.1111/1475-5890.12312> CONTRIBUTED PAPER The
- Aragonés, M., Rosser, A., y Gil-González, D. (2020). Coeducation and gender equality in education systems: A scoping review. *Children and Youth Services Review*, 111, 104837-104845. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104837>.
- Barrios, K. V., Orozco, D. M., Pérez, E. C. y Conde, G. (2021). Nuevas recomendaciones de la versión PRISMA 2020 para revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Acta Neurológica Colombiana*, 37(2), 105-106.
- Belmonte, J., y Guillamón, S. (2008). Co-educar la mirada contra los estereotipos de género en TV. *Comunicar*, 31, 115-120. <https://doi.org/10.3916/c31-2008-01-014>
- Bisquerra, R. (2009). Metodología de la investigación educativa. In A. Latorre (Ed), *La investigación acción* (pp. 370-394). La Muralla.
- Broch, D., y Sanahuja, A. (2019). Trabajando la coeducación a través del cuento de «La Cenicienta» desde un proceso de investigación-acción. *Tendencias Pedagógicas*, 34, 169-182. doi: 10.15366/tp2019.34.013
- Cabero, J., y Infante, A. (2014). Empleo del método Delphi y su empleo en la investigación en comunicación y educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 48, 1-16. <https://doi.org/10.21556/edutec.2014.48.187>
- Díaz-Martínez, C., y Dema, S. (2013) *Sociología de género*. Editorial Tecnos.
- Díaz de Rada, V. (2012). Ventajas e inconvenientes de la encuesta por Internet. *Papers*, 97(1), 193-223. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v97n1.71>
- Dirección General de Desarrollo Rural, Innovación y Formación Agroalimentaria (2022). *Diagnóstico de la Igualdad de Género en el Medio Rural 2021*. Ministerio de Industria, Pesca y Alimentación del Gobierno de España. <https://ng.cl/vdcgw>

- Durán, M. A. (2018). *La riqueza invisible del cuidado*. Universitat de Valencia.
- EIGE. European Institute for gender equality (Ed.) (2023). *Comparing scores 2023*. <https://ng.cl/vygm4>
- Estalella, A. (2022). *Ética de la investigación para las ciencias sociales*. Universidad Complutense de Madrid.
- Fernández, B., y Johnson, D. (2015). Investigación-acción en formación de profesores: Desarrollo histórico, supuestos epistemológicos y diversidad metodológica. *Psicoperspectivas, individuo y Sociedad* 14(3), 93-105. <http://dx.doi.org/10.5027/psico-perspectivas-Vol14-Issue3-fulltext-626>
- Fuller, N. (2020). *Difícil ser hombre: nuevas masculinidades latinoamericanas*. Fondo Editorial de la PUCP.
- González-López, M. J., Lapuerta, I., Martín-García, T., y Seiz, M. (2018). Satisfaction with Work-Life Balance: Couples with Egalitarian Practices in their Transition to First-Time Parenthood in Spain. *L'Année sociologique*, 68(2), 341-366. <https://ng.cl/varztx>
- Iqbal, A., Hassan, S., Mahmood, H., y Tanveer, M. (2022). Gender equality, education, economic growth and religious tensions nexus in developing countries: A spatial analysis approach, *Heliyon*, 8(11). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11394>.
- Izaguirre, R., Rivera, R. y Mustelier, S. (2017). *La revisión bibliográfica como paso lógico y método de la investigación científica*. Universidad Nacional de Guinea Ecuatorial. <https://lc.cx/oCOiVN>
- Jorna, A. R., Castañeda, I. E., y Martínez-Véliz P. (2015). Construcción y validación de instrumentos para directivos de salud desde la perspectiva de género. *Horizonte Sanitario*, 14, 101-110. <https://doi.org/10.19136/hs.v14i3.979>
- López-García, R. y Saneleuterio, E. (2018). Algunos personajes Disney en la formación infantil y juvenil: otro reparto de roles entre sexos es posible. *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, 13, 209-224. <https://doi.org/10.18002/cg.voi13.5390>
- López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad de Barcelona. <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 38-47. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>

- Maureira Cid, F., Flores Ferro, E., Castillo-Retamal, F., y González Flores, P. (2022). Masculinidades y femineidades en estudiantes de educación física de Chile. *Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación*, 45, 456-461.
- Melero, N. (2012). El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social: Un análisis desde las ciencias sociales. *Cuestiones Pedagógicas*, 21, 339-355. <http://hdl.handle.net/11441/12861>
- McMunn, A., Bird, L., Webb, E., y Sacker, A. (2020). Gender Divisions of Paid and Unpaid Work in Contemporary UK Couples. *Work, Employment and Society*, 34(2), 155-173. <https://doi.org/10.1177/0950017019862153>
- Pellejero, L., y Torres, B. (2011). La educación de la sexualidad: el sexo y el género en los libros de texto de Educación Primaria. *Revista de Educación*, 354, 399-427. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-354-005>
- Rebollo, M. A., Piedra de la Cuadra, J., Sala, A., Sabuco, A., J., y Bascón, M. (2012) La equidad de género en educación. Análisis y descripción de buenas prácticas educativas. *Revista de Educación*, 358, 129-152. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2012-358-186>
- Rebollo, M. A., Ruiz-Pinto, E., y García-Pérez, R. (2017). Preferencias relacionales en la adolescencia según el género. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(1), 58-72. <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/1022>
- Rodríguez-González, S. (2018). Brechas de género en el mercado laboral: una mirada crítica ante el horizonte 2030. *Revista Atlántida: Revista Canaria de Ciencias Sociales*, 9, 69-89. <https://n9.cl/67ivd>
- Rodríguez-Sotamayor, Y., Pardo, A., Castañeda, I., y González-Longoria, Y. (2020). Construcción y validación del cuestionario conciliación vida laboral-familiar como factor de calidad de los servicios estomatológicos. *Medisur*, 18(5), 10-16. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v3i1.75>
- Starmer, A., Frintner., Matos, P., Chloe, B., y Freed, M. (2019). Gender Discrepancies Related to Pediatrician Work-Life Balance and Household Responsibilities. *Pediatrics*, 144 (4): e20182926. <https://doi.org/10.1542/peds.2018-2926>
- Suberviola, I. (2020a). Suberviola Ovejas, I. (2020). La socialización diferencial emocional de género como factor predictor del carácter. *iQual. Revista de Género e Igualdad*, (3), 80-93. <https://doi.org/10.6018/iqual.369611>

- Suberviola, I. (2020b). Estudio exploratorio sobre la opinión de las familias en el desarrollo de las tareas escolares durante la pandemia COVID19. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 119. <https://bit.ly/4gbGqLs>
- Suberviola, I. (2020c). Aspectos básicos sobre el concepto y puesta en práctica de la coeducación emocional. *Foro de Educación*, 18(1), 189-207. <http://dx.doi.org/10.14516/fde.682>
- Suberviola, I. (2022). *Cuestionario sobre corresponsabilidad en los hogares españoles*. <https://doi.org/10.6084/mg.figshare.21733331.v2>
- Suberviola, I y Barbed, N. (2023). Validación de contenido del cuestionario de corresponsabilidad entre géneros CORGEN. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 16(31), 19-32. <https://doi.org/10.55777/REA.V16I31.4463>
- Suberviola, I. (2024). The Influence of Gender on Early School Dropout. *The International Journal of Interdisciplinary Educational Studies*, 20(1). <https://doi.org/10.18848/2327-011X/CGP/v20i01/119-141>
- Suberviola, I, Gurría, M. I., y Martínez-García, A. (2025). Study of the concept and dimensions of gender-based violence and its connection to adolescence and its link to education. *Environment and Public Health Research*, 2(2), 2021. <https://doi.org/10.59400/ephr2021>
- Subirants, M., Tome, A., Solsana, N. (2019). *Por qué es importante reforzar la coeducación: Dossier Grao*.
- Tamajón, M. (2019). El regreso a la 'perfecta casada' durante el primer franquismo. In J.A Fliter., J.M. Alcántara., y J.D. Mata (Eds.), *XV Jornadas de historia y patrimonio sobre la provincia de Sevilla: La provincia de Sevilla entre la dictadura de Primo de Rivera y el final del franquismo*, (pp. 495-508). <https://ng.cl/snr8l>
- Thébaud, S., Kornrich, S., y Ruppanner, L. (2021). Good Housekeeping, Great Expectations: Gender and Housework Norms. *Sociological Methods y Research*, 50(3), <https://doi.org/10.1177/0049124119852395>

Cómo referenciar este artículo(*)/How to reference this article(*):

Suberviola Ovejas, I. (2025): Análisis de la corresponsabilidad en los hogares y los cuidados: una propuesta de intervención socio-educativa. *iQUAL. Revista de Género e Igualdad*, 8, 169-194, doi: 10.6018/iqual.599311

Suberviola Ovejas, I. (2025): Análisis de la corresponsabilidad en los hogares y los cuidados: una propuesta de intervención socio-educativa. [Analysis of shared responsibility in homes and care: a proposal for socio-educational intervention]. *iQUAL. Revista de Género e Igualdad*, 8, 169-194, doi: 10.6018/iqual.599311

(*) El artículo presentado se corresponde con los principales resultados de una investigación realizada de forma cooperativa y con peso equitativo por las autoras.

(*) Financiado por la Dirección General de participación y Derechos Humanos del Gobierno *Anonimizado*, con código OTCA220419.