

# La documentación museográfica en el Reino Unido: tendencias actuales

M<sup>a</sup> TERESA MARÍN TORRES

## SUMMARY

*A reflection on the present state of the United Kingdom's museums, especially in the areas of information and documentation. The paper analyses the historical background, the different kinds of museums, their different structures and staff, the development of management policies and the extent of standardisation in museum documents and information systems.*

*PALABRAS CLAVE. Museos. Documentación e Información Museográfica, "Collections Management", Reino Unido.*

Realizamos un estudio y una aproximación de la situación de los museos británicos centrándonos específicamente en cuestiones relativas a la información y la documentación de las colecciones. La investigación se basa en la consulta de fuentes documentales y en las visitas realizadas a diferentes museos escogidos por su representatividad en el Reino Unido<sup>1</sup>.

## 1. INTRODUCCIÓN.

Los museos en el Reino Unido tienen una larga tradición y una estructura organizativa diferente con respecto a los museos del resto de Europa, aunque los museos europeos de corte tradicional se alejan todavía más del modelo museístico desarrollado en los Estados Unidos. También dentro de la Europa continental hay diferencias en las estructuras museísticas, aunque

---

1 Agradecer, en primer lugar, al profesor Jesús Pedro Lorente, de la Universidad de Zaragoza, que posibilitara mi estancia en el departamento de Museum Studies en la Universidad de Leicester, así como a la profesora Janet Owen por supervisar mi trabajo de investigación. También a Richard Langley del Museo de Derby, Ruth Parkinson del British Museum, Andrew Roberts del Museo de Londres, Ian Mornson del Museo Nacional de Escocia y Kathenne Futers en la Asociación para la Documentación en los Museos (MDA) y al personal administrativo del departamento en Leicester, Barbara Lloyd y Jo Taylor.

en menor grado que con respecto a los del ámbito anglosajón. Aún de carácter público y de gestión estatal en su mayora, difieren en cuanto a niveles de descentralización administrativa, como es el caso de Alemania frente a estructuras más centralizadas como Francia e Italia<sup>2</sup>. España, tras las transferencias en materia de museos a las comunidades autónomas y la promulgación de la Ley de Patrimonio Histórico de 1985 a la que siguieron la Ley de Museos de Titularidad Estatal de 1987 y las diferentes leyes de museos y de patrimonio dictaminadas por las comunidades autónomas, se asemeja más al caso alemán en estas últimas décadas de finales de siglo<sup>3</sup>. Entre Estados Unidos y el Reino Unido la diferencia estriba en los mayores niveles de independencia de los museos en el primer caso frente al segundo, donde existen algún tipo de relación con agencias gubernamentales que intervienen directamente en un museo a través de financiación con subvenciones y ayudas, asesoramiento, etc. El entramado de organizaciones y agencias gubernamentales que están de algún modo relacionadas con los museos en este país es bastante complejo. Pero es interesante su análisis para alcanzar el objetivo que nos hemos propuesto, como es el estudio de los museos y en concreto el apartado de la Documentación Museográfica en Gran Bretaña.

La Documentación e Información Museográfica ("Museum Information and Documentation"), según la tendencia anglosajona, se incluye como proceso que tiene que ver con la gestión de las colecciones en los museos, dentro del término "Collections Management". El término comenzó a utilizarse en la década de los años setenta del siglo XX en los Estados Unidos expandiéndose hacia el área británica, y su concepto incluye ante todo dos funciones esenciales como son la conservación y la documentación de los objetos de los museos y la información asociada a ellos. Sobre ello señala Anne Fahy: "Es un término general aplicado al cuidado físico y a la documentación de las colecciones. Como es tan amplio, abarca efectivamente un amplio rango de actividades que a veces pueden parecer dispares. Lo que tienen en común es el objetivo de la protección de las colecciones y de su información asociada de la degradación, robo y destrucción, y el permitir el acceso físico e intelectual de los objetos. Tales actividades no son nuevas, y han formado parte del cuidado "curatorial" básico desde hace muchos años"<sup>4</sup>.

## 2. ORGANIZACIÓN Y TIPOLOGÍAS DE LOS MUSEOS BRITÁNICOS

Una de las razones que explican el diferente desarrollo de los museos en Gran Bretaña frente a los del continente es de carácter histórico. Los museos que surgieron a partir de los siglos XVIII y XIX se originaron en gran medida por donaciones de colecciones privadas a sociedades independientes o benéficas. Es el caso del Ashmolean Museum de Oxford, gracias a las realizadas por Elias Ashmole, heredero de las colecciones del botánico y naturalista John Tradescant, que inauguró una genealogía muy interesante de museos universitarios<sup>5</sup>. También el

2 Vid. entre otros: WRIGHT, P.: "Museums and the French State", *Museums Journal*, ag. 1989, pp. 23-31.

3 Vid. MARÍN TORRES, M.T.: *La gestión de la información en la legislación sobre museos*. Actas del VI Congreso Nacional de ANABAD, pp. 631-637.

4 FAHY, A.: "Introduction", en Id. (ed.): *Collections Management*. Londres, Nueva York: Routledge, 1995, p. 2.

5 Las colecciones se instalaron en el edificio atribuido a Sir Christopher Wren, inaugurado en mayo de 1683. Vid. WHITE, C.: *The Ashmolean and its collections*, en I y II *Jornadas de Museos Universitarios*, nov.-dic. 1997. Alicante: Universidad, 1999, pp. 55-65.

del Museo Británico, que compró en 1753 las colecciones privadas de sir John Sloane a los ejecutores de su testamento, gracias a un decreto del Parlamento Británico. Ambos casos se corresponderían con los modelos evergético y comercial respectivamente entre los cuatros definidos por Krzysztof Pomian y que se dan en la transformación de las colecciones privadas en museos públicos a partir del siglo XVIII<sup>6</sup>. El modelo "evergético", que es el más frecuente en el Reino Unido, corresponde a colecciones privadas que sus propios fundadores legan a sus ciudades, al estado, o a una institución educativa o religiosa para su accesibilidad pública, como sería el caso del Ashmolean Museum de Oxford. Son los museos más frecuentes, aunque suelen tener importancia secundaria con respecto a los grandes museos nacionales europeos<sup>7</sup>. En los Estados Unidos también son los mayoritarios con la ventaja de no tener que rivalizar con grandes museos nacionales, siendo evergético desde el museo local más modesto hasta los más importantes como la Smithsonian Institution o el Metropolitan Museum. Los correspondientes al modelo comercial los define Pomian como aquellos que se originaron por la compra de las piezas de sus colecciones y el ejemplo más conocido lo ve en el British Museum

En el siglo XIX además de surgir los principales museos de carácter municipal en Gran Bretaña nació la Asociación de Museos, en concreto en 1888, que como organización de carácter profesional continúa en la actualidad desarrollando su labor. Los promotores de la idea de una asociación de los museos británicos acudieron en un primer momento a la de Bibliotecas para ver si los conservadores de museos podían tener cabida en aquella. Sin embargo, la Asociación Británica se opuso, en 1888, al considerar que aunque ambas profesiones tenían afinidades (la de bibliotecario y conservador) debían seguir un camino diferentes. En el caso de España sí se produjo esta alianza con la creación en la administración pública del Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Anticuarios (los Anticuarios se incluyeron por Real Orden de 12 de junio de 1867)<sup>9</sup>, formándose muchos de ellos en la Escuela Diplomática, siendo los ejercicios de las oposiciones para el ingreso en el cuerpo conjuntas para las tres ramas.

Hay unos dos mil quinientos museos en el Reino Unido que están gestionados por unas ochocientas autoridades diferentes. Básicamente la estructura museística británica se centra en los museos nacionales, los de las administraciones locales, los universitarios, los militares y una gran proporción de museos independientes.

Los nacionales destacan por su gran autonomía en la gestión administrativa (así por ejemplo, intervienen en el nombramiento del personal y en la distribución de los gastos). Aunque no existe una definición de lo que es un museo nacional suelen tener estas características: sus colecciones tienen una importancia nacional, son gestionados por patronatos (*trustees*), están parcial o totalmente financiados por el gobierno y aunque el personal es nombrado por el mismo museo

---

6 POMIAN, K.: *Collectors and Curiosities*. Cambridge: Polity Press, 1990, pp. 261-267. Los otros modelos son el museo tradicional y el revolucionario.

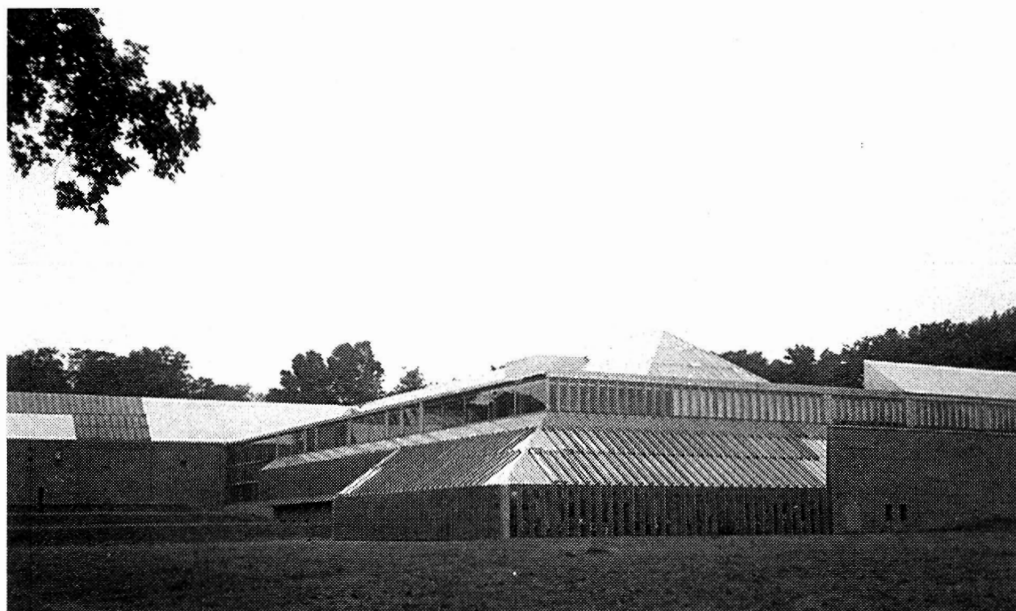
7 *Ibid.*, p. 264.

8 LEWIS, G.: *Museums in Britain: a historical survey*. En: Thompson, J.M. (ed.): *The Manual of Curatorship*. Oxford: Butterworth-Heinemann, 1992, p. 30. En el caso español también se dio una simbiosis inicial entre ambas profesiones, y durante muchos años las oposiciones públicas para los cuerpos facultativos de conservadores de museos se realizaron conjuntamente con el de bibliotecarios y archiveros. También durante muchos años existió una asociación profesional relacionada con los museos, ANABAD, junto a bibliotecarios y archiveros y más tarde documentalistas.

9 HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, F.: *Manual de Museología*. Madrid: Síntesis, 1994, p. 108.

el Gobierno puede pedirles asesoramiento especializado cuando lo necesite<sup>10</sup>. Aunque los miembros del patronato sean nombrados por el Gobierno tienen gran libertad de acción a la hora de administrar el museo y por tanto en la toma de decisiones. Existen diecinueve museos nacionales (trece en Londres, dos en Edimburgo, uno en Cardiff y dos en Belfast) siendo el más grande y antiguo de todos el British Museum, que fue fundado en 1753<sup>11</sup>. Los museos nacionales pueden tener filiales en otros lugares. Así por ejemplo el Museo Nacional de Gales tiene once filiales. Estos museos normalmente no funcionan solo con fondos gubernamentales, aunque algunos sí como el Museo de Sir John Soane o el Museo de Londres, de carácter municipal, sino que buena parte de ellos provienen de su autogestión.

Los museos de carácter local son muy significativos en el Reino Unido, por la importancia de las administraciones locales en este país, que son fundamentalmente los consejos de distritos y los condados. Normalmente se fundaron en el siglo XIX, y aproximadamente ascienden a unos ochocientos. Así por ejemplo, el Servicio de Museos de la ciudad de Glasgow está formado por museos tan destacables como la Colección Burrell (lám. 1) y el museo Kelvingrove entre otros, y la importancia de las colecciones gestionadas, el elevado porcentaje de visitantes por año, así como la gran partida presupuestaria y el número del personal destinado a los museos, explican



Lám. 1. Exterior del edificio de la Burrell Collection. Las colecciones fueron donadas por el naviero Sir William Burrell (1861-1958) a la ciudad de Glasgow. El edificio, del arquitecto Barry Gasson debía albergar una gran variedad de objetos artísticos

10 *Museums Matter*. Londres: Museums & Galleries Commission, 1.992.

11 Entre los nacionales en Londres destacar el museo Victoria and Albert, la National Gallery, la Tate Gallery, el museo de la Ciencia y el museo de Historia Natural.

la calidad y el éxito de este Servicio. Otros museos municipales no tienen esa entidad, son de pequeño tamaño y están ligados a la biblioteca pública local con personal a tiempo parcial muchas veces bajo gestión de los servicios de turismo.

Los museos universitarios forman otro grupo importante siendo el Reino Unido un país pionero en la fundación de museos de este tipo, como supuso la fundación del Ashmolean de la universidad de Oxford, el más antiguo de todos. Hay alrededor de unos trescientos museos y colecciones de carácter univesitario. Se financian a través de los recursos gubernamentales que otorgan los Departamentos de Educación y de un organismo específico (Universities Funding



Lám. 2. Hunterian Art Gallery, Universidad de Glasgow. Se encuentra junto a la Biblioteca y posee fondos muy interesantes, como dibujos y grabados de Whistler, y la reconstrucción de la casa de Ch. R. Mackintosh.

Council), aunque en realidad se ayuda a los museos y colecciones más importantes. Estos museos son los que tienen mayores problemas ya que las universidades británicas tienen autonomía financiera y cada vez reciben menos fondos. También en Glasgow se encuentra uno de los museos con más tradición, como es el Hunterian Museum y la Hunterian Art Gallery (lám. 2).

Otro grupo a destacar son los museos independientes, que también forman un grupo destacable, y que están ligados a sociedades de carácter benéfico en su mayoría cuando no forman parte de alguna empresa. La Asociación de los Museos Independientes (AIM) tiene afiliadas unas ochocientas instituciones.

Esta tipología general de los museos británicos está en estrecha relación con una serie de instituciones gubernamentales. Por un lado tenemos el departamento del Patrimonio Nacional que sustituyó en 1992 a la antigua Oficina de Artes y Bibliotecas comprendiendo además las oficinas escocesas, galesas y norirlandesas. Por otro lado está la Comisión de Museos y Galerías (MGC), fundada en los años de la década de los treinta del presente siglo llevando muchos años asesorando y promoviendo el desarrollo de los museos. Sus miembros directivos son nombrados por el primer ministro, aunque en principio tienen un carácter independiente e imparcial siendo el principal organismo asesor del gobierno en el tema de museos.

También existen los nueve Consejos de Museos de Área (AMCs) más en contacto con museos regionales, a los que asesoran y que a su vez son coordinados y patrocinados por la Comisión de Museos y Galerías.

### 3. LA ASOCIACIÓN PARA LA DOCUMENTACIÓN EN LOS MUSEOS (MDA)

La Asociación para la Documentación en los Museos en el Reino Unido (MDA) se creó a finales de los años setenta con sede en Duxford (Cambridge). Vino a suceder a I.R.G.M.A. (Information Retrieval Group of the Museum Association) un grupo de personas que hacia los años finales de la década de los sesenta vieron la necesidad de una normalización documental en los museos y el potencial de la introducción de los ordenadores en los mismos. Por esos años la MDA creó unas fichas de inventario por materias en relación con las diferentes especialidades de los museos y desarrolló el programa informático GOS. Los museos enviaban en un primer momento las fichas completadas a la MDA que centralizaba en una base de datos todos los datos enviados por los museos, y a su vez la asociación les enviaba los índices impresos para localizar información de sus colecciones. Como señalan Orna y Pettit: "utilizar GOS no era un trabajo pusilánime, y visto desde la perspectiva actual, parece duro y pesado y difícil de manejar, pero tuvo el mérito de basarse en un análisis meticuloso y en una estructura segura de registro"<sup>12</sup>. La Asociación a lo largo de su historia ha actuado siempre como centro de asesoramiento en documentación para los museos desarrollando cursos de especialización y formación, publicaciones sobre documentación en los museos y organizado conferencias internacionales de gran trascendencia. Su importancia ha sido por tanto muy grande para los museos británicos.

Tras GOS se desarrolló el programa MODES a principios de los noventa, un software que

---

<sup>12</sup> Using GOS was not a job for the faint-hearted, and seen from today's perspective, it looks heavy and clumsy and hard to manage, but it had the merit of being based on meticulous analysis and a sound record structure. ORNA, E.; PETTIT, C.: *Information Management for Museums*. Londres: Gower, 1998, p. 182.

se popularizó mucho sobre todo en los museos de tamaño pequeño y medio. Sin embargo, dejó de desarrollar sistemas informáticos, dedicándose con exclusividad a la documentación museográfica y al asesoramiento. Las empresas de sistemas informáticos pueden vender sus productos limitándose la MDA a dar recomendaciones para la gestión documental.

Ha trabajado para el desarrollo de una normativa de documentación museográfica para el Reino Unido, las conocidas como normas SPECTRUM (Standard Procedures for Collections Recording Used in Museums), publicadas en 1994, tras tres años de trabajo por parte de unos setenta profesionales de museos del país. Estas normas se dividen en veinte capítulos correspondientes a los veinte procedimientos en relación con la documentación realizados en los museos.

Las normas, aunque no son obligatorias, son las recomendadas a nivel gubernamental, ya que reúnen los requisitos que pide la Comisión de Museos y Galerías británica (MGC) para que un museo quede registrado en la primera etapa (ahora ya está implementándose la segunda), lo que supone una cantidad importante de subvenciones y ayudas económicas por parte gubernamental. A los museos no se les impone por tanto las normas de documentación museográfica pero les resulta ventajoso el que cumplan ciertas condiciones de calidad para poder recibir ayudas.

Otra preocupación de la MDA ha sido el control terminológico, es decir, la normalización de las informaciones utilizadas en la descripción de los objetos de las colecciones y por tanto la creación de índices de vocabulario controlado. Así, desde 1996 se han creado índices para la Etnografía, de Nombres de Lugares (topónimos), de museos de la Medicina y se está realizando el *thesaurus* de Arqueología en el que se lleva trabajando desde hace dos años, así como el de armas y los relativos a los museos del ferrocarril. Se centraliza en la organización todos los *thesauri* sobre colecciones y listas de términos existentes, muchos de los cuales pueden realizarse por los propios museos, muchas veces de pequeño tamaño, y los que la MDA puede sugerir vínculos con el resto de los museos o con *thesauri* famosos como el *Art and Architecture Thesaurus* (desarrollado por la Fundación Paul Getty) o el *thesaurus British Standards Institution Root Thesaurus*. Pero sin lugar a dudas el *thesaurus* mejor establecido en el Reino Unido, y uno de los más logrados, es el utilizado por los museos de historia social e industrial (*Social History and Industrial Classification*), de gran proyección en este país. Es simple pero muy útil para museos pequeños con diversidad y variedad de colecciones.

En conclusión la documentación en los museos británicos no tenía una norma establecida a nivel público, como ocurre con países como España, en que a nivel de los museos estatales está desarrollando la normativa relativa a la Documentación museográfica<sup>13</sup>, al igual que se está realizando a nivel de Comunidades Autónomas. En nuestro país las administraciones públicas tratan de desarrollar una normativa documental previamente al establecimiento de un programa informático único para los museos conforme el sistema de una red territorial (en este caso, está primando el de las Comunidades Autónomas). En el Reino Unido, ante la ausencia de una legislación estatal (la única legislación existente son los reglamentos a nivel particular en cada museo), la MDA se erigió como organización donde estudiar con profundidad estos problemas.

---

13 *Normalización documental de museos*. Madrid: Ministerio de Educación y Cultura, Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales, 1996.

Si en un primer momento tendió a desarrollar un programa informático, ahora se ha dado cuenta de la necesidad de dictaminar una normativa documental y dejar libertad a los museos a la hora de escoger sus sistemas informáticos. Era necesario por algunas negligencias que se estaban produciendo en la gestión de algunas colecciones en los museos. Estas normas, Spectrum, se están intentado implementar sin carácter coercitivo de cara a una mayor uniformidad y calidad de la información gestionada en los museos, previamente a la realización de un programa informático estándar y único.

Es significativo como en los últimos folletos editados por la MDA está subrayando el concepto de "Gestión de Información", frente al de "Documentación" y se está definiendo a sí misma como organización dedicada a favorecer las necesidades de gestión de información de museos, galerías y organizaciones relativas al patrimonio, y difundiendo el lema "MDA: en apoyo de la gestión de la información cultural". La misma evolución que está sufriendo el concepto de Documentación es aplicable a la Documentación Museográfica, primando el término "Gestión de la Información en los Museos". Como se señala en sus folletos: "El sector del patrimonio cultural se está enfrentando a un vertiginoso cambio, no tanto por el desafío que está suponiendo el impacto incrementado de las tecnologías de la información y la comunicación. La MDA se asegura activamente de que los museos e instituciones patrimoniales estén bien equipadas de cara a aprovechar las TIC [tecnologías de la información y comunicación] para llevar a cabo sus funciones; para cumplir su misión educativa en términos de creación de conocimiento informativo y demostrando la contabilización de sus colecciones".

#### 4. ESTUDIO EN PARTICULAR DE ALGUNOS MUSEOS EN EL REINO UNIDO.

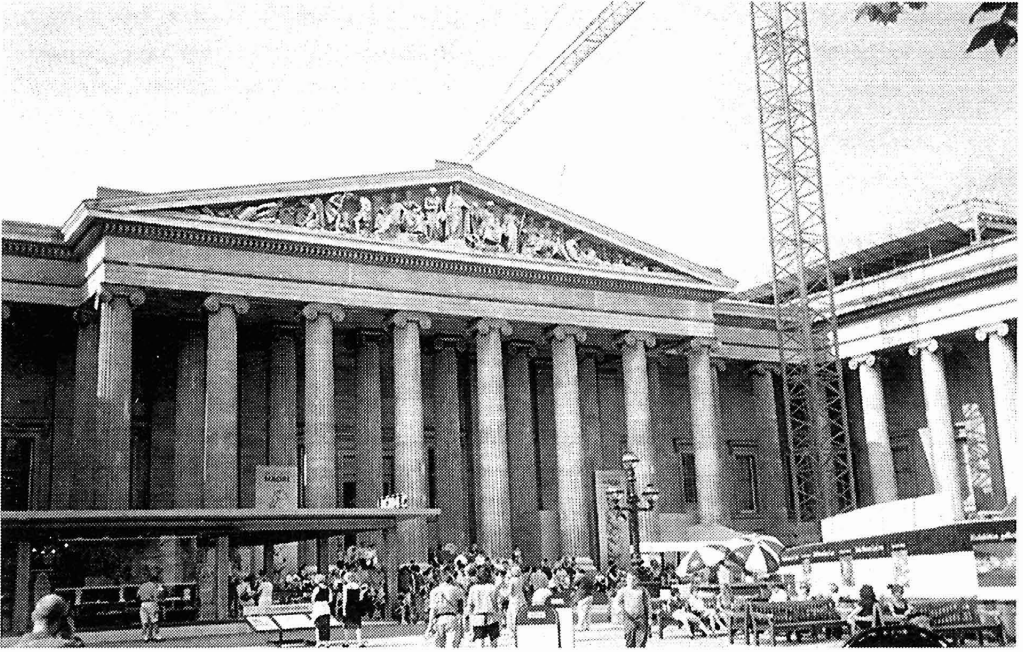
La situación de la Documentación es por lo general bastante buena. La labor de la Asociación para la Documentación en los Museos ha sido productiva a pesar de la incompreensión o dificultades que haya podido tener en algunos momentos, como fue la de los inicios de la automatización en los museos en los años setenta, o ya en estos últimos años, cuando desistió en seguir desarrollando programas a nivel informático para la gestión de las colecciones museográficas dedicándose en exclusividad a la labor de asesoría en documentación. Pero su labor a lo largo de muchos años en esta parcela de la Museología, se está reflejando en la mejor gestión de las colecciones en los museos gracias a sus labores de apoyo, y de todo el estudio teórico en paralelo que ha suscitado. Así, la MDA, junto con el Comité para la Documentación del Consejo Internacional de Museos (el CIDOC del ICOM), y el Getty Information Institute de Los Angeles<sup>14</sup>, son las organizaciones en relación con la información museográfica más destacables a nivel internacional.

Para concluir se estudia la situación de la cuestión documental de varios museos elegidos por su representatividad. En los diecinueve museos nacionales en el Reino Unido, además de los museos-filiales relacionados con ellos, existen sistemas de documentación diferentes para sus colecciones, y quizás los más representativos por el éxito en sus sistemas de gestión de las

---

14 Destacar estudios como el de THORNES, R.: *Protecting Cultural Objects in the Global Information Society*. Los Angeles: The J. Paul Getty Trust, 1997.





Lám. 3. Museo Británico en remodelación.



Lám. 4. Museo Británico. Interior.

colecciones son el British Museum, el Museo de Londres y el Museo Nacional de Escocia. Entre los de mayor tradición está sin duda el Museo Británico (láms. 3-4), que fue inaugurado en 1759, y con colecciones que han ido aumentando desde entonces, a pesar de que en la década de los años ochenta del siglo XIX se separaran las colecciones de historia natural y en 1973 la British Library, estimándose que alberga en la actualidad unos seis millones de objetos. Con diez departamentos especializados o áreas de conservación por especialidad (Monedas y medallas, Egipcia, Griega y Romana, etc.) ha tenido diferentes sistemas de documentación a lo largo de su historia, a veces varios en el mismo departamento. Además de los inventarios, han existido todo tipo de catálogos, unos publicados, otros inéditos y diferentes instrumentos documentales de las colecciones. Ante estas diferentes prácticas dentro del mismo museo y la existencia de colecciones sin documentar, se planteó el problema de su necesaria sistematización para acceder a toda la información contenida en las colecciones, con un control de inventario exhaustivo y su indización por materias. Ante tanto tamaño de información sin controlar y para su más adecuada gestión fue necesario el desarrollo de sistemas de documentación informatizados. Ello ocurrió en la década de los años setenta cuando se vió que los tradicionales sistemas de documentación manuales (fichas de inventario) no lograban un control efectivo de la información.

El primer departamento en que se vio muy necesario su puesta al día fue el de Etnografía con problemas muy serios en la documentación en las colecciones además de su representatividad por la diversidad y diferente tipología de las mismas. El programa que se implementó fue el que por aquellos momentos estaba desarrollando la Asociación para la Documentación en los Museos, el paquete de software GOS y un procesador de entrada de datos interactivo, VETIN-PUT. En la década de los años ochenta el proyecto también se implementó en otros departamentos (como el de Monedas y Medallas, Antigüedades orientales y japonesas, Antigüedades medievales, etc). El departamento de Antigüedades egipcias había desarrollado su propio programa aunque en 1986 se unió al que desarrollaba el departamento de Monedas y medallas, quizás el más destacable, ya que este último departamento había contratado personal especializado (el Information Retrieval Group, IRG) para el desarrollo de su sistema de documentación automatizado. En estos dos departamentos la labor de documentación fue bastante laboriosa, debido sobre todo a que existían diferentes tipos de numeración, y muchas veces había que cotejar el registro con el objeto simultáneamente.

Al año siguiente se vio la necesidad de que todos los departamentos tuvieran una misma base de datos centralizada por lo que se escogió un sistema de información común (&MAGUS) que se puso en práctica hace unos diez años. Así el trabajo de IRG, que había trabajado en los departamentos de Monedas y medallas y Antigüedades egipcias, también se extendió a otros departamentos del museo, cambiando su nombre a partir de esos momentos por el de Sección de Gestión de Datos de las Colecciones (CDMS).

El sistema de información &MAGUS (Museum and Art Gallery Users System) se viene utilizando por tanto desde hace bastante tiempo en el Museo Británico. El sistema de gestión de información tiene una gran cantidad de campos de datos, si tenemos en cuenta que está formado por 63 bases de datos, además de por gran cantidad de tablas de autoridades y thesauri de cara a la consistencia de la información. En estos procesos de control terminológico participan representantes de todos los departamentos del museo, de acuerdo a las normativas a nivel británico e internacional. El sistema cumple los requisitos necesarios para la gestión de la gran cantidad de

información existente en el museo y satisface sus complejas necesidades. Sin embargo tiene el inconveniente de no tener un entorno gráfico atrayente, pero esto es algo que se va a mejorar, teniendo en cuenta los adelantos en imagen y comunicación de los últimos años, y que los museos son instituciones idóneas a la hora de ofrecer imágenes muy útiles para los sistemas multimedia. Lo positivo está en que se han logrado los objetivos de crear un sistema eficaz para la gestión de la información textual, una información de gran complejidad, debido a la gran cantidad y diversidad de las colecciones que alberga este importante museo. En el futuro se pretende la creación de un nuevo Centro de Información que va a ocupar un cincuenta por ciento del espacio de la planta baja, ahora que la British Library se ha trasladado a St. Pancras, y para este centro será fundamental la creación de un Sistema de Información de las Colecciones Multimedia de acceso público a través de redes<sup>15</sup>.

Hay otros museos en el Reino Unido reunidos en un consorcio conocido como LASSI, (Larger Scale Systems Initiative) que utilizan el sistema de bases de datos llamado MultiMIMSY (el sistema de gestión es Oracle). En el consorcio participa la MGC y ocho museos británicos, entre ellos el Museo de la Ciencia, y en general es un sistema apropiado para museos de gran tamaño bastante sofisticado, que cumple con las normativas y las tendencias de las tecnologías de la información y comunicación actual. MultiMIMSY es un sistema de gestión no sólo de las colecciones sino también de muchas de las actividades realizadas en un museo, y permite integrar texto libre, imágenes, video, animación y sonido. Uno de los museos que utiliza MultiMIMSY, aunque no está incluido en el consorcio, es el Museo de Londres un museo de carácter histórico que alberga una gran variedad de colecciones.

En Escocia el nivel de uniformidad es mucho mayor que en el resto de los territorios que conforman el Reino Unido y en general la situación de los museos es bastante buena, como por ejemplo puede comprobarse en el Museo Nacional de Escocia (lám. 5), ya que hay una preocupación grande por el desarrollo de estas instituciones que probablemente sean las que mejor expresan la búsqueda de una identidad y cohesión nacional, como puede verse en muchas de las autonomías españolas, como Cataluña. El organismo preocupado por la buena situación de los museos en Escocia es el Scottish Museum Council y uno de los proyectos más interesantes que se están llevando a cabo allí es un programa de carácter educativo, SCRAN, de cara a que los alumnos en las escuelas puedan aprovechar los ricos recursos de las colecciones museo gráficas y del patrimonio escocés, a través de sistemas multimedia en CD-ROM que también pueden consultar a través de Internet.

Los sistemas de documentación e información en los museos de autoridades locales (condados, municipios) pueden variar considerablemente de un museo a otro. Siempre se ha de tener presente el concepto de autogestión de los museos británicos lo que hace que cada museo pueda escoger un determinado sistema a la hora de documentar y gestionar sus colecciones. Uno de los softwares más populares en los museos de tamaño pequeño y medio es la base de datos de tipo jerárquico MODES Plus. Gozó de gran popularidad precisamente porque fue la que a finales de los años ochenta desarrolló la Asociación para la Documentación en los Museos (MDA) aunque dejó de implementarlo en los años iniciales de la presente década. A partir de esos momentos se

---

15 CHAPMAN, M.: *CDMS and &MAGUS: a Guide to the Computerisation of the British Museum Collections*. Informe de 1997. Agradecer también las informaciones de Ruth Parkinson.



Lám. 5. Museo Nacional de Escocia, Edimburgo.



Lám. 6. Derby Museum and Art Gallery. Sala dedicada al pintor Joseph Wright (1734-1797).

constituyó una asociación independiente, los Usuarios de MODES, para continuar desarrollando e implementando este programa<sup>16</sup>.

Uno de los museos que tienen este sistema es el de Derby (lám. 6), que como la mayoría de las instituciones de este tamaño, fueron fundados en el siglo XIX asociados a las bibliotecas públicas municipales. Sus libro de registro más antiguo procede de esta época (con dieciséis volúmenes desde 1879 a 1934). A partir de 1976 se siguieron las fichas tipo de la MDA, que fueron informatizadas a través del programa MODES en 1992. Se acometió el inventario retrospectivo y en la actualidad existen alrededor de unos 64.300 registros. Cumple los requisitos de documentación y las guías para el registro de la Comisión de Museos y Galerías (MGC), lo que es una señal de calidad. El sistema es útil para el tipo y cantidad de colecciones albergadas en este museo, aunque tiene una parte negativa, como es la de estar realizado en DOS y por tanto sin un entorno gráfico en el que pueda contemplarse la pieza junto a los datos del inventario, aunque se está buscando también la actualización del mismo y su adaptación a los sistemas multimedia existentes en la actualidad. En 1998 se realizó un catálogo de las pinturas y dibujos del pintor de Derby Joseph Wright, que se benefició del excelente nivel en el control de la documentación existente en el museo, realizándose también una versión en CD-ROM que ha servido

16 Publican un boletín llamado *Modes+Plus+News: Newsletter of the MODES Users Association*.

para comprobar que también es posible la presentación de toda las colecciones existentes en el museo (que van desde la historia natural, pasando por la arqueología, la etnografía y las bellas artes).

Estas son, a grandes rasgos, las tendencias museográficas y documentales que se han podido comprobar en la actualidad en el Reino Unido, uno de los países que junto con los Estados Unidos y Canadá, van a la cabeza en las tecnologías de la información y comunicación en el mundo de la cultura y de los museos.