
Estudio del Comportamiento Informacional de los investigadores de la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Murcia

Study of the Information Behaviour of researchers from the Faculty of Communication and Information Science of the University of Murcia

Francisco Nicolás Sanz

Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Murcia. Campus Universitario de Espinardo.
30100 Murcia.fns19986@um.es

Resumen

Este trabajo examina, mediante una encuesta en línea, el Comportamiento Informacional de los investigadores de las dos áreas de la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Murcia con respecto a su conocimiento y uso de los activos informativos de la Biblioteca Digital de su universidad. Se parte de la hipótesis de que estos servicios representan un apoyo fundamental para su actividad investigadora y de que son dos comunidades investigadoras muy afines, conocedoras de los buenos hábitos y prácticas del Comportamiento Informacional, esperando poder definir patrones homogéneos entre ambas áreas. Los resultados han permitido confirmar gran parte de los supuestos iniciales aunque se han presentado algunas divergencias entre ambos grupos de investigadores analizados, junto a la verificación del escaso aprovechamiento de algunos servicios.

Palabras clave: Investigación Científica, Comunicación, Documentación, Comportamiento Informacional, Universidad de Murcia, Biblioteca Universitaria, Activos de Información.

Abstract

This paper examines, through an online survey, the Informational Behavior into the researchers of the two areas of the School of Communication and Information Science of the University of Murcia, regarding their knowledge and use of the information assets available in their digital library their university. It starts from the assumption that these services represent a fundamental support for their research and they are two very similar communities, aware of the habits and practices of Informational behavior, expecting to define homogeneous patterns between both areas. The results have confirmed much of the initial assumptions although there have been some differences between the two groups of researchers analyzed. We also detected a scant use of some services, which should be corrected.

Keywords: Scientific Research, Communication Information Science, Informational Behavior, University of Murcia, Academic Library, Information Assets.

1. Introducción

La sociedad contemporánea en la que el ser humano se desarrolla considera desde hace décadas la información como un bien valioso, hasta el punto de reconocerla como un bien estratégico y llega a hablar de la Sociedad de la Información, gracias a las aportaciones de teóricos procedentes de diversos ámbitos, tales como Peter Drucker, Fritz Machlup (1) y, sobre todo, el sociólogo japonés Yoneji Matsuda, quien la define como:

“sociedad que crece y se desarrolla alrededor de la información y aporta un florecimiento general de la creatividad intelectual humana, en lugar de un aumento del consumo material” (2).

La Sociedad de la Información posee, como característica inherente, el aumento exponencial de los datos, sobre todo y en especial a partir del desarrollo industrial producido tras la Segunda Guerra Mundial, llevándonos hacia una Sociedad del Conocimiento en la que el dato es transformado en saber (3) para poder obtener un beneficio, ya sea económico, social, cultural, etcétera. Asimismo, la Sociedad de la Información viene de la mano del desarrollo de numerosas instituciones culturales y científicas que ven en la investigación el método más eficaz para el desarrollo de nuevos descubrimientos, la mejora del bienestar social y, en especial, lo que nos ocupa en este trabajo, para dar respuesta a necesidades de información de usuarios, ya sean individuales o

colectivos (en nuestro caso, los investigadores de la Universidad de Murcia).

Las necesidades de información de las personas surgen de las conexiones neuronales cerebrales que, unidas a otros factores externos (4), conllevan en el sujeto una determinada conducta para satisfacer dichas carestías informativas. Esta forma de actuar, que se ha dado en llamar Comportamiento Informacional, se puede ser estudiar bajo la aplicación de estudios de usuarios para caracterizar cómo surgen, se manifiestan y satisfacen estas necesidades, reconociendo las interacciones y usos dados a la información, para poder llevar a cabo la mejora de los sistemas de información a los que acceden y desde los cuales se nutren, en este caso, para sus investigaciones científicas, o para detectar qué conductas erróneas se producen, pudiendo elaborar pautas genéricas de investigación científica que ayuden a los investigadores a realizar más y mejores investigaciones.

El Comportamiento Informacional ha sido estudiado por un gran número de autores que han intentado desarrollar los enfoques y las metodologías adecuadas para la comprensión de este comportamiento en la búsqueda informativa. Así, autores como Wilson (1981), Ellis (1989), Kulthau (1991), Dervin (1992) y Erdelez, Fisher y McKechnie (2005), entre otros, asientan modelos que ayudan a comprender cómo se comportan los usuarios, bien individualmente o como comunidad, ante las necesidades informativas que se les plantean debido al aumento exponencial de la información y a la gran cantidad de sistemas de acceso a la misma.

Analizar este comportamiento es especialmente útil para comprender cuáles son las necesidades y los patrones de búsqueda informativos, tanto genéricos como específicos, surgidos del desarrollo de la actividad investigadora en el ámbito docente universitario, quien realiza una doble labor en su quehacer diario: impartir enseñanzas (la docencia en su sentido estricto) y realizar investigaciones que, respaldadas por las instituciones académico-científicas anteriormente señaladas, hacen avanzar el área de conocimiento en el que desarrolla su actividad laboral y, por ende, la Ciencia.

Para nuestra investigación hemos elegido la comunidad científica donde se ubican nuestros estudios de grado y máster (el personal docente e investigador de la Facultad de Comunicación y

Documentación de la Universidad de Murcia) para contrastar el grado de uso que hace la misma de los servicios ofertados por la Biblioteca General de nuestra universidad. Nuestro análisis se ha llevado a cabo a través de una encuesta en línea (no había tiempo material de realizar un *'focus group'* que nos ayudase a determinar individualmente los patrones de búsqueda informativa) en la búsqueda de patrones homogéneos entre las distintas áreas de conocimiento y en la determinación del grado de dependencia que dichos investigadores tienen de fuentes externas a esta biblioteca (como pueden ser los motores de búsqueda y/o redes sociales) a la hora de llevar a cabo sus investigaciones.

2. Objetivos

Como se indicaba en el párrafo anterior, este estudio tiene como objetivo principal el conocimiento del Comportamiento Informacional de los investigadores de la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Murcia a la hora de recabar fuentes de información para la realización de su actividad investigadora.

Nuestra investigación tiene otros dos objetivos secundarios. El primero de ellos es averiguar el grado de dependencia de estos investigadores hacia el uso de los motores de búsqueda presentes en Internet, intentando además escrutar su comportamiento en la búsqueda de información en relación a los mismos, reconociendo cuáles son los más utilizados, así como el número de páginas consultadas para llegar al resultado esperado, el tipo de búsqueda realizada y el uso de operadores de búsqueda. Asimismo, en esta segunda sección del estudio se pretende comprobar el conocimiento y uso de los buscadores académicos (Google Scholar, Scirus, etc.). En segundo lugar, se intentará reconocer qué otras formas para recopilar bibliografía emplean ambos grupos de investigadores y si entre las mismas figura el uso de las redes sociales.

3. Metodología

El estudio ha sido realizado a partir del análisis y reconocimiento previo de todos los recursos de los que el investigador dispone en el sitio web de la Biblioteca de la Universidad de Murcia, valorando su acceso e importancia en el desarrollo de una búsqueda informativa básica. Asimismo, se han tenido en cuenta los motores de búsqueda más relevantes en la investigación y las redes sociales más conocidas.

La encuesta ha sido el método elegido para recopilar información. Ha permitido comprobar el nivel de conocimiento, acceso y uso por parte

del personal docente e investigador de las áreas de Comunicación (Periodismo, Publicidad y Relaciones Públicas y Comunicación Audiovisual), por un lado, y los investigadores de Biblioteconomía y Documentación por el otro, de una serie de activos y recursos informativos específicos (catálogo, buscador de recursos Xabio, revistas electrónicas, bases de datos y el buscador de libros electrónicos) disponibles en el sitio web de la Biblioteca General de la Universidad de Murcia (6), y más específicamente en el apartado de su Biblioteca Digital (7), intentando establecer paralelismos y divergencias entre los hábitos de los dos tipos de investigadores. El conocimiento de estas respuestas en relación a dichos recursos de la Biblioteca Digital, que se anticipa como uno de los principales apoyos a la tarea investigadora, debe suponer una interesante ayuda para el desarrollo de pautas científico investigadoras futuras en relación a los recursos disponibles en la Biblioteca Digital de la Universidad de Murcia.

Una vez identificados los recursos informativos existentes, se ha analizado la composición de los diferentes grupos de investigación de la Facultad de Comunicación y Documentación: ocho en total. La información básica de cada grupo es accesible por medio del portal Curie de la Universidad de Murcia (8). Tras este análisis, se ha seleccionado una población de 45 investigadores, clasificados por área principal de conocimiento (Comunicación o Documentación). Todos los miembros encuestados forman parte del personal docente e investigador vinculado contractualmente con la Universidad de Murcia, descartando a todo aquel investigador colaborador que no tenga relación contractual laboral con la institución. Es posible que algunos investigadores de la Facultad hayan quedado excluidos de este estudio porque no estén adscritos a estos grupos de investigación.

La tercera etapa de nuestra investigación ha sido plantear el diseño de una encuesta como herramienta para la obtención de información sobre el Comportamiento Informacional de esta colectividad, intentando detectar unos patrones de búsqueda básicos, en unos casos con preguntas de carácter cerrado (cuyas respuestas son Sí/ No o respondiendo entre un número determinado de respuestas concretas predeterminadas de antemano) y otras de carácter abierto, en las que, por un lado, el investigador pudiese dar su opinión de por qué lleva a cabo (o no) determinados comportamientos o accesos a ciertos recursos de los que dispone la Biblioteca Digital de la Universidad de Murcia o fuera de ésta, y por otro lado, pudiese dar su opinión sobre otros activos informativos a los

que accede para investigar, que le son de utilidad y que pueden o no formar parte de la Biblioteca de la Universidad de Murcia.

Estas encuestas se han realizado mediante el portal de encuestas de la Universidad de Murcia (9), a través del cual los miembros de la comunidad universitaria pueden diseñar encuestas, publicarlas y explotar los resultados obtenidos, con la ventaja de estar integrado con la base de datos corporativa de la Universidad de Murcia. Con esta herramienta informática hemos diseñado una encuesta con dieciséis preguntas. La encuesta es de carácter anónimo y unívoco y ha sido remitida durante los meses de marzo y abril a los encuestados, mediante invitación personal a su correo electrónico de la Universidad de Murcia. El funcionamiento de dicha encuesta como instrumento de recogida de datos fue validado mediante diferentes pruebas previas a su envío definitivo, para corroborar la correcta vinculación de las preguntas y que el acceso a la misma se realizaba correctamente una vez recibidas las invitaciones a participar en la encuesta.

Esta encuesta cuenta con tres secciones bien definidas que permiten el análisis pormenorizado de los datos obtenidos. Todos los bloques van precedidos por la determinación del área de investigación (Comunicación o Documentación), como dato clave para el posterior análisis y comparación de los patrones informativos resultantes del estudio, y del tipo de investigador (se distinguen según su condición de a) Asociados no doctores o becarios b) Asociados doctores, ayudantes doctores o contratados doctores c) Profesores titulares y d) catedráticos). Éste es un dato que no influye en el desarrollo de la investigación, pero se considera relevante para posteriores usos de los resultados en el ámbito de la mejora de los sistemas de información de la Universidad de Murcia y en la mejora de la capacidad investigadora de dicha población.

La primera de las secciones del cuestionario, denominada Recursos web de la Biblioteca de la Universidad de Murcia, consta de ocho preguntas que permiten analizar, mediante los siguientes ítems, el conocimiento y uso de los activos informativos relevantes disponibles en la Biblioteca Digital de la Universidad de Murcia:

- -Acceso a los recursos de la Biblioteca.
- -Acceso al Catálogo de la Biblioteca. Este ítem está vinculado al tipo de búsqueda que se lleva a cabo en el Catálogo de la Biblioteca, distinguiéndose entre la búsqueda global o por subcatálogos.

- -Conocimiento y uso del buscador de recursos XABIO.
- -Conocimiento, uso y modo de acceso a las revistas electrónicas disponibles. Se distingue entre cuatro opciones básicas: acceso a través de un enlace de un motor de búsqueda, de un enlace desde Wok, Scopus o alguna base de datos similar, acceso desde el sitio web de la revista o acceso a través de la Biblioteca de la Universidad de Murcia. Esta pregunta es de respuesta múltiple por lo que los datos recogidos podrán ser analizados sobre el total de los encuestados.
- -Conocimiento y uso de las bases de datos para el desarrollo de sus investigaciones. Se citan seis de las bases de datos más representativas en estas áreas del conocimiento como son Web of Knowledge, Scopus, LISTA, ISOC, ERIC y DIALNET.
- -Reconocimiento de otras bases de datos no analizadas en dicha encuesta. Con esta cuestión se pretende analizar qué bases de datos utilizan en mayor medida, para poder comprobar si se ofrece acceso desde la Biblioteca.
- -Conocimiento y uso del buscador de libros electrónicos disponible.
- -Conocimiento y uso de otros recursos disponibles no analizados mediante las preguntas anteriores. De carácter abierto, se pretende comprobar qué otros recursos disponibles son aquellos que más utilizan para su actividad investigadora.

El segundo bloque, denominado Motores de búsqueda, cuenta con seis ítemes y pretende analizar el comportamiento informativo y el grado de dependencia que el investigador de dichas áreas tiene respecto a los sistemas de recuperación de información en la Web cuando lleva a cabo sus investigaciones. Son los siguientes:

- -Motor de búsqueda utilizado para llevar a cabo sus investigaciones. Se plantean los cinco motores más representativos en la actualidad en una pregunta de respuesta múltiple, como son Google, Bing, Yahoo, Ask, AOL Search, por lo que el análisis arrojará datos estadísticos globales de todos los investigadores (pese a ello se podrá parcelar por áreas para la definición de los patrones ya

comentados). Esta cuestión lleva implícito el conocimiento de otros buscadores, que quedará reflejado si utilizan otros buscadores distintos a los citados.

- -Número de páginas consultado para obtener el resultado esperado. Este ítem nos arrojará datos significativos de la fiabilidad de los resultados ofrecidos por el motor y si el investigador consigue o no fácilmente los resultados esperados cuando accede a los mismos.
- -Tipo de búsqueda realizada. Se ha escogido esta pregunta para conocer si el investigador reconoce el uso de la búsqueda básica o por el contrario, si utiliza la búsqueda avanzada para poder acotar los resultados obtenidos por el motor y hacer más exhaustivas y precisas sus búsquedas.
- -Uso de los operadores de búsqueda. Al igual que en el ítem anterior, se reconocen los operadores de búsqueda (o consulta) como elementos claves para una investigación más profunda, eficaz y exhaustiva debido a la ingente cantidad de documentos que devuelven los motores de búsqueda, por lo que se desea conocer si su uso entre los investigadores de ambas áreas está generalizado.
- -Uso de los buscadores académicos. Los buscadores académicos se han consolidado como fuentes de referencia investigadora, por lo que esta cuestión pretende analizar qué porcentaje de estos investigadores los utilizan para sus investigaciones y cuál es el motivo por el cual no los utilizan.
- -Uso del motor de búsqueda para acceder a recursos electrónicos disponibles de modo directo. Las enormes facilidades de las que disponen los investigadores con los motores de búsqueda quedan reflejados en esta pregunta, pues se desea observar qué cantidad de ellos lo utilizan como vía de acceso principal a los resultados esperados a través de otros recursos disponibles en la Red.

La tercera de las secciones se dedica a la Recopilación de bibliografía. Consta de dos preguntas claras. La primera, de carácter abierto, alude a qué otras formas de recopilar bibliografía para llevar a cabo sus investigaciones poseen los investigadores de dicha muestra y, la segunda, donde se pretende conocer qué redes

sociales consultan para llevar a cabo sus investigaciones. En este último caso, se ha generalizado el uso de estas redes (Facebook, la red de 'microblogging' Twitter y Google Plus, así como Mendeley Web, Research Gate o Academia.edu, más enfocadas al ámbito científico y educativo), por parte de grupos de investigadores, por lo que es de interés conocer si su uso en la investigación en las áreas de Comunicación y Documentación está extendido.

La encuesta fue realizada entre los meses de marzo y abril de 2014 y la aceptación entre los profesores implicados consideramos ha sido de un nivel medio-alto. Tras la recepción de los resultados, y ante la imposibilidad temporal de realizar un 'focus group' donde analizar los comportamientos informativos de los investigadores *in situ*, con el fin de respaldar y ofrecer un mayor rigor en los resultados de las encuestas, se llevó a cabo la explotación de las mismas mediante la selección de un filtro principal sobre el ítem área de conocimiento, que devolviera las gráficas y estadísticas correspondientes a cada uno de los grupos que deseamos analizar, de manera individual, pormenorizada y, por otro lado, un filtro vacío de contenido en citado ítem, que nos devolviese dichas estadísticas de modo global con las respuestas de todos los investigadores.

Una vez elaboradas las gráficas, exportadas en formato de hoja de cálculo, se procede a su análisis y desarrollo descriptivo-narrativo, mostrando los patrones de cada grupo así como sus similitudes y diferencias más significativas, estableciendo con ello el comportamiento informacional de cada investigador en relación a los recursos analizados de la Biblioteca de la Universidad de Murcia, a los motores de búsqueda, las redes sociales y las diversas formas de recopilación bibliográfica que poseen.

4. Comportamiento Informacional

El Comportamiento Informacional es una subdisciplina de las Ciencias de la Información (10) que, mediante métodos de investigación cualitativos y cuantitativos, pretende dar a conocer y comprender las formas en las que el ser humano se relaciona con la información en todas sus etapas evolutivas y cómo se puede resolver una necesidad de información. Esta disciplina aborda el comportamiento informativo definido por Tom Wilson como:

“la totalidad del comportamiento humano en relación a los recursos y canales de información, abarcando la búsqueda de información, activa y

pasiva, y el uso de información. Incluye, tanto la comunicación cara-a-cara con otros, como la recepción pasiva de información” (11).

El Comportamiento Informacional surge ligado al concepto de necesidad de información y comienza a estudiarse por la explosión informativa generada tras la Segunda Guerra Mundial, durante el transcurso de la Royal Society Scientific Information Conference de 1948, celebrada en Londres, donde se pretendía comprender cómo se usaba la información científica. Son muchos los autores que abordan esta disciplina desde múltiples enfoques, tales como Wilson (1981), Krikelas (1983), Ellis (1989) y Kuhlthau (1991). Todos estos autores abordan el Comportamiento Informacional con el propósito de generar modelos que ayuden a entender por qué surgen estas necesidades de información y el comportamiento humano en relación a las fuentes y/o activos informativos, siendo los de Krikelas, Kuhlthau y Wilson los más citados en la bibliografía internacional.

Krikelas (12) desarrolla en 1983, un modelo basado en la corriente psicológica conductista, donde es preciso determinar los estímulos de entrada (las necesidades de información) y observar las respuestas ofrecidas por el ser humano, respondiendo éste en función de cómo cambia su entorno, adaptándose. Para este autor, el comportamiento de búsqueda, por tanto, varía según la consciencia del estado de incertidumbre que posee el individuo, que genera una necesidad de información específica y que es resuelto mediante un comportamiento externo, un comportamiento en la búsqueda de información, comprendido como “cualquier actividad de un individuo dirigida a identificar un mensaje que satisfaga una necesidad percibida como tal”. Para este autor, las necesidades son resueltas mediante las fuentes internas, ya sean memoria, los archivos personales y las observaciones directas o externas, a través de la consulta de fuentes, ya sean bibliográficas o personales.

Por otro lado destaca el Modelo de Proceso de búsqueda de información (ISP) de Kuhlthau (13), que descansa sobre la teoría del 'sense-making' de Dervin (14) que considera que el ser humano da sentido a su vida y, por ende, a su relación con la información, y le lleva a crear un modelo donde estudia, mediante sucesivas etapas, el conjunto de sentimientos, pensamientos, acciones y tareas lleva a cabo el ser humano en el proceso de búsqueda de

información. Este proceso de búsqueda de información será la forma en la que el ser humano da sentido a esta información para que pueda ser convertida en conocimiento sobre un asunto concreto, proceso en el cual entran en juego factores físicos, afectivos y cognitivos de todo tipo.

Mientras tanto, Wilson propone su modelo, revisado y actualizado en el año 2000, de Comportamiento Informativo (15), englobando en el mismo el comportamiento en la búsqueda de información de Kulthau. Para él, la necesidad de información está sometida a la influencia del contexto en el que se desarrolla el ser humano (variables ambientales, psicológicas, demográficas, roles sociales o interpersonales, ambientales y la fiabilidad de la fuente), por lo que según su teoría riesgo-solución, muchas de estas necesidades, al no plantear ningún estado de alerta, no comportan la activación de un comportamiento en la búsqueda de información. Wilson describe, junto al de comportamiento informacional nombrado al comienzo de este epígrafe, conceptos importantes dentro de modelo de comportamiento informativo, como son:

- comportamiento de búsqueda informativa ('Information seeking behavior'): búsqueda consciente para satisfacer una necesidad que nos lleva a conseguir un propósito),
- comportamiento de exploración informativa ('Information searching behavior'): implica la interacción con el sistema (persona-ordenador) o al nivel intelectual (elegir una búsqueda booleana o determinar los criterios para decidir cuál de los dos libros seleccionados en el mismo estante de la biblioteca es más útil) que implica aplicar criterios de relevancia de los datos o la información recuperada y
- comportamiento de uso de la información ('Information use behavior'): que coincide con los actos físicos y mentales para incorporar información nueva a nuestro conocimiento, como pueden la división de secciones en un texto o la comparación de información nueva con otra anterior.

Este autor, en su definición de Comportamiento Informacional ya habla de formas o caminos de búsqueda atención pasiva o sin búsqueda premeditada, la búsqueda pasiva derivada en la

adquisición de información que puede ser relevante para el individuo, búsqueda activa al perseguir un objetivo y la búsqueda en curso continua, actualizada. Cabe destacar que en el ámbito investigador son estas dos últimas las más frecuentes, pues se parte de una hipótesis analizada y se posee un objetivo que cumplir. Otro aspecto importante a considerar es que el Comportamiento Informacional está ligado, para algunos autores, al término a Alfabetización Informacional, como afirma Uribe Tirado (16).

4.1. Comportamiento Informacional en la investigación.

Ellis, Cox y Hall (1993) serían de los primeros en realizar una comparación entre los patrones de búsqueda de información de científicos en Física y Química y en Ciencias Sociales mediante entrevistas cualitativas en las Universidades de Manchester y Sheffield, no pudiendo determinar comportamientos de búsqueda diferentes, pese a quedar constatado que la comunicación electrónica entre los investigadores supone una revolución en las formas de obtener información. Hermann (2001) caracterizó la actividad informativa del profesorado universitario en el entorno digital mediante la revisión de un gran número de trabajos que fomentan el uso de las nuevas tecnologías de la información.

Meho y Tibbo (2003) realizaron una revisión del modelo de Ellis de información del comportamiento de búsqueda de los científicos sociales, analizando mediante entrevistas por correo electrónico a sesenta profesores de catorce países, encontrando y desarrollando un nuevo modelo entre los científicos con cuatro etapas relacionadas la búsqueda, acceso, tratamiento y redacción final. Calva González (2003) determinó las necesidades de información de los investigadores en Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de México, relacionándolo con la etapa concreta de la investigación, el tipo de investigación realizada y la categoría de dicho investigador, concluyendo que estas variables no tenían influencia en los tipos de necesidades obtenidos por las encuestas realizadas.

Hemminger y otros (2007) corroboraron, mediante una encuesta web a novecientos dos investigadores académicos de la Universidad de Carolina del Norte, que su comportamiento de búsqueda está cambiando debido a la gran disponibilidad de recursos electrónicos,

atestiguando con ello una mayor dependencia de los recursos basados en la web y un menor número de visitas a la biblioteca, lo que permite asegurar que las bibliotecas deben potenciar sus recursos electrónicos a la vez que los materiales físicos que poseen.

Alemany Martínez y Candela Hidalgo (2011) estudian las actividades de formación de la Biblioteca de la Universidad de Alicante dirigidas a profesores e investigadores, para poder maximizar el rendimiento de los recursos que ésta pone a disposición de los mismos, proponiendo un modelo propio de competencias informacionales e informáticas en las titulaciones de los estudios de grado de la Universidad de Alicante.

Ladrón de Guevara y otros (2012) pretendieron conocer si los docentes investigadores de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba eran usuarios remotos de las bibliotecas universitarias e identificar sus hábitos y conductas en relación con el uso de la Web, lo que le permitió construir un perfil de usuarios para poder satisfacer sus necesidades de información en relación a la biblioteca de esta facultad.

Karlsson y otros (2012) estudiaron las competencias de búsqueda de información, prácticas y conocimientos de once estudiantes finlandeses, investigadores y especialistas de la información (mediante entrevista), encontrando que tenían un mínimo contacto con la biblioteca y muy pocos usaban la figura del bibliotecario, reconociendo en este estudio que se debe dar una mayor colaboración entre bibliotecarios y docentes investigadores para mejorar el proceso de búsqueda de información.

Dukić (2013), por otra parte, intenta determinar el grado en el que los profesores universitarios utilizan y reconocen las bases de datos en línea como una herramienta de apoyo a la investigación y cuál es el papel que juegan los bibliotecarios en su promoción. Los resultados fueron contundentes, son conocidas pero usadas con menor frecuencia que otros países más desarrollados que Croacia, por lo que los bibliotecarios pueden responder a las necesidades de los usuarios de manera más eficiente y eficaz. Valero Rivero y Ponjuán Dante (2014) analizan el comportamiento informacional de una comunidad científica médica de la provincia de Sancti Petri (Cuba) formada a partir de un proyecto colaborativo, demostrando que la biblioteca es muy utilizada, al igual que las publicaciones periódicas en

línea y que el contacto entre científicos era una forma común de conseguir documentos científicos de primera mano.

De esta revisión bibliográfica podemos concluir el importante papel que juegan las bibliotecas, tanto de instituciones de educación superior como científicas, y sus recursos informativos, en el Comportamiento Informacional de los investigadores de cualquier disciplina.

5. Ámbito

El estudio se ha desarrollado dentro del entorno de la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Murcia (17). El origen de este centro se remonta al curso 1988/89, cuando se pone en marcha (adscrita a la Facultad de Letras) la titulación de Diplomado en Biblioteconomía y Documentación, la primera carrera estructurada en forma de asignaturas y créditos en nuestra universidad, bajo el rectorado del profesor Antonio Soler Andrés. En el curso 1991/1992 se fundaría la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación, con sede en el Edificio "B" del Campus de Espinardo. En este mismo curso académico se crea el Departamento de Información y Documentación, que implantaría los estudios de doctorado en Información y Documentación.

En julio de 1999 se inauguró el actual edificio y en octubre comenzaron los estudios de Licenciado en Documentación (2º ciclo). Pero el hecho más relevante sería la modificación de su denominación de Escuela Universitaria a Facultad, por parte del Consejo de Gobierno de la Universidad de Murcia, incorporando también los Estudios de Doctorado del Programa "Técnicas y Métodos Actuales en Información y Documentación", coordinados por el Departamento de Información y Documentación de esa recién denominada facultad" (18).

En el curso 2000/2001, dentro del Departamento de Información y Documentación, se crea el área de conocimiento de Comunicación Audiovisual y Publicidad y se inicia el título propio de Máster en Periodismo y Comunicación Audiovisual, que confluiría en la creación de los estudios de Licenciado en Periodismo y de Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas (sus segundos ciclos respectivos). Así, la Facultad de Biblioteconomía y Documentación pasaría a denominarse Facultad de Comunicación y Documentación (19) ya en el siguiente curso 2002/2003.

5.1 La Facultad hoy

La Facultad de Comunicación y Documentación ha sufrido, al igual que todas las facultades españolas y europeas que imparten estudios similares, un importante cambio tras el desarrollo e implantación del nuevo Espacio Europeo de Educación Superior con el denominado Plan Bolonia. Dicho marco de enseñanza, que se inicia en 1998 con la Declaración de la Sorbona (20) y con la Declaración de Bolonia un año más tarde (declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación), hace hincapié en:

“...una concienciación creciente en la mayor parte del mundo académico y político, y en la opinión pública, de la necesidad de establecer una Europa más completa y de mayor alcance construida, en particular, mediante el desarrollo y fortalecimiento de sus dimensiones intelectual, cultural, social y científica y tecnológica” (21)

El proceso que se desarrolla desde estas declaraciones es lo que llevará a las universidades españolas a sustituir sus antiguos planes de estudios por otros adaptados al nuevo Espacio Europeo de Educación Superior. Por ello, la Facultad de Comunicación y Documentación introdujo los Grados en Información y Documentación, en Comunicación Audiovisual, en Periodismo y en Relaciones Públicas y Publicidad en septiembre de 2010, manteniendo a día de hoy, aunque próximos a su extinción, las Licenciaturas en Periodismo, en Documentación y en Publicidad y Relaciones Públicas, así como la primigenia Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación. En el caso de los estudios de postgrado ofrece actualmente el Máster Oficial en Gestión de Información en las Organizaciones y dos Másteres más para el próximo curso 2014/2015: el Máster en Comunicación Móvil y Contenidos Digitales, aprobado ya por la ANECA (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación) y el Máster en Análisis de Tendencias Sociales, de Consumo y Estrategias de Comunicación, pendiente de aprobación a fecha de hoy por parte de dicha agencia evaluadora de la calidad, y un Doctorado en Gestión de Información, completando así el proceso adaptativo al Plan Bolonia.

Parece evidente que esta facultad ha cumplido los objetivos del Plan Bolonia con la adaptación de sus titulaciones, la introducción de sistemas de garantía de la calidad, la implantación del ETCS (*European Credits Transfer System*) o

Sistema de Transferencia Europea de Créditos, que equipara las horas de enseñanza entre las diferentes universidades europeas) y el cumplimiento de la Ley Orgánica de Universidades.

5.2 Comunicación y Documentación, dos caras de una misma moneda

La Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Murcia cuenta con un único departamento, mayoritario en sus titulaciones, el de Información y Documentación, del que forman parte los investigadores analizados y que aglutina a más del cincuenta por ciento del profesorado total de dicho centro (22). Este departamento está compuesto por docentes de los grados, másteres y doctorados citados en el punto anterior y tiene adscritos ocho grupos de investigación (23) que desarrollan su actividad en el área de Comunicación o en la de Documentación, si bien en muchas ocasiones pueden desarrollar investigaciones en común.

Estos grupos cuentan con un total de 132 investigadores, contando tanto aquellos miembros que tienen relación contractual con la Universidad de Murcia y que se dedican a la investigación (los 45 a los que se les envió la encuesta) como a los colaboradores (alumnos de máster y doctorado fundamentalmente). Estos grupos de investigación son los siguientes:

- E053 10. Bibliotecas, archivos y cultura de la información
- E053 09. Comunicación corporativa y sociedad de la información
- E020 10. Comunicación, discurso y tecnologías: aproximaciones interdisciplinarias
- E053 07. Comunicación social, cultura y tecnología
- E053 06. Fuentes del conocimiento y técnicas documentales. Sistemas de innovación y transferencia tecnológica (FUSIDIT)
- E053 02. Grupo "SEMIDOC"
- E053 08. Sistemas de información y comunicación
- E053 03. Tecnologías de la información

Estas dos áreas tienen delimitadas sus ámbitos competentes. En el caso de Comunicación, desarrollan líneas de investigación sobre la Sociedad de la Información, la identidad y la cultura de los medios de comunicación, la

comunicación corporativa e institucional, ligado a los estudios de Comunicación Audiovisual, Relaciones Públicas, Publicidad y Periodismo; mientras que en el área de Documentación se desarrollan investigaciones acerca del diseño y organización de sistemas de información documental, las tecnologías de la información y la Alfabetización Informacional, entre otros temas.

5.3 Biblioteca

La Universidad de Murcia, como institución académica superior, dispone de una biblioteca que sirve de apoyo a la investigación. Este servicio se inicia en el período previo a la Guerra Civil, concretamente el curso 1935-1936. En un comienzo cuenta con volúmenes procedentes de la antigua Biblioteca Provincial y Universitaria (24) y con algunos fondos procedentes de las cátedras y de donaciones bibliográficas. Será años después, ya en los inicios de la universidad democrática, cuando comiencen a proliferar bibliotecas de centro en las nuevas facultades y escuelas universitarias de la universidad, dirigidas por personal especializado y siendo aprobado el actual "Reglamento del Servicio de Biblioteca Universitaria" el 8 de junio de 1995 (modificado en abril de 2005), dándole la actual dimensión social y cultural a dicho servicio e institución universitaria. En los primeros estatutos democráticos de la Universidad de Murcia (de 1984) ya se hacía mención al Servicio Universitario de Biblioteca y de Intercambio Científico. En los actuales aparece con su actual denominación, "Biblioteca Universitaria".

Este servicio, en la actualidad, cuenta con tres misiones dentro de la comunidad universitaria, definidas en el documento del II Plan Estratégico de la Biblioteca de la Universidad de Murcia: Horizonte 2020 (25), entre las que destaca la segunda: "dar soporte a la docencia y aprendizaje, investigación y gestión", y la tercera, "potenciar el desarrollo y el uso de la Biblioteca y Archivo Digital 2.0, Internet y las redes sociales". Esta declaración deja bien a las claras que interesa conocer cómo se comportan los usuarios para poder satisfacer todas las líneas de actuación posibles. Asimismo, asegura una biblioteca centrada en "construir y ofrecer un catálogo de servicios y productos colaborativos de calidad, basado en la gestión sostenible de los recursos", recordando el porqué de este estudio, analizar qué recursos usan dentro de su campo de actuación los investigadores analizados y cuál es, en definitiva, su comportamiento informacional.

El investigador de la Universidad de Murcia tiene a su disposición en la Biblioteca numerosos servicios divididos en categorías: instalaciones y equipamientos, información bibliográfica e institucional, adquisición de bibliografía docente y de investigación para PDI y gestión de sugerencias de compra o desideratas para el resto de usuarios, un depósito digital de documentos (DIGITUM), consulta y préstamo, préstamo interbibliotecario, formación de usuarios, servicios especiales para personas con discapacidad y reproducción de documentos siguiendo la reglamentación en materia de propiedad intelectual.

De entre estos servicios cabe destacar el de información bibliográfica e institucional, que engloba consultas en los mostradores de atención a usuarios o dirigidas a bibliotecarios temáticos, el acceso a la Biblioteca Digital (revistas, bases de datos, libros electrónicos...), el acceso a catálogos especializados de la Biblioteca, a boletines de novedades y al servicio de consulta en línea *Pregunte al Bibliotecario* (26). El acceso a la Biblioteca Digital es el núcleo de este estudio, en la búsqueda del comportamiento ante los activos informativos que la Universidad de Murcia posee en su sede electrónica, comprobando su uso y su eficacia real.

La Biblioteca de la Universidad de Murcia, presente en todos los campus de la Universidad, posee quince dependencias físicas repartidas por los diferentes recintos universitarios y una Biblioteca Digital, presente en su sede web y que da acceso ilimitado a la colección de recursos y servicios digitales de la institución. Por ello, este estudio ha considerado, por ser los más comúnmente utilizados por los investigadores, y que serán analizados en nuestra encuesta, los siguientes recursos:

- Catálogo: es la principal fuente de información si se desea recuperar monografías o artículos. Este catálogo cuenta a su vez con numerosos subcatálogos específicos entre los que destaca el catálogo Alba de monografías, da acceso a la búsqueda en línea de los recursos especificando las dependencias donde deseamos buscar (ya sean hemerotecas, bibliotecas u otros lugares). Está considerado como catálogo de acceso en línea al público y podemos llevar a cabo en él búsquedas por autor, materia, título, editorial, fecha de

publicación o formato. Existen otros subcatálogos, como son DIGITUM (27); el de recursos electrónicos; la Biblioteca Digital Floridablanca, que permite el acceso abierto al Fondo Histórico de la Universidad de Murcia, con más de 200.000 páginas visualizadas; el subcatálogo de publicaciones periódicas (libros y revistas en formato papel y electrónico); el de libros electrónicos, el de tesis doctorales, el de publicaciones editadas por la Universidad de Murcia y el de la colección Familias, Sociedad y élites de poder, entre otros.

- Buscador de recursos XABIO: multibuscador que permite la búsqueda integrada de multitud de recursos de información de la Biblioteca Digital de la Universidad de Murcia, aglutinando el catálogo, el repositorio DIGITUM, bases de datos, revistas electrónicas y otros recursos disponibles por la Red, lo que permitirá una visión global del tema a investigar, pudiendo conocer qué recursos están disponibles en cada área de investigación. Este buscador remite también a recursos electrónicos suscritos por la universidad y en acceso abierto con enlace al texto completo. Este buscador permite al investigador disponer de un espacio privado virtual de consulta donde guardar sus consultas, con lo que luego podrá generar su propia bibliografía. Creemos importante que los investigadores lo conozcan y usen.
- Revistas electrónicas: se da acceso a numerosas revistas electrónicas en acceso abierto y restringido a través de diferentes convenios estatales y supranacionales (acceso reservado a los grupos de investigación, a los estudiantes de Doctorado y de Máster). El investigador posee un listado (28) desde el cual acceder a un sitio local en donde podrá buscar y conocer las revistas electrónicas disponibles, ya sea por título, por materias o, ya en una búsqueda avanzada, por título, ISSN, editor o categoría. En la página principal de las revistas electrónicas el investigador podrá observar las revistas editadas por la Universidad de Murcia, las de acceso restringido a los investigadores, las revistas electrónicas propias de la institución y las revistas en acceso abierto a través de la misma. El

acceso a estas revistas es analizado por la actualidad de las mismas y a que su conocimiento y uso supone aportar la base teórico-práctica de muchas de las investigaciones llevadas a cabo en las áreas estudiadas. El aspecto que más nos interesa de estas revistas es el conocer cómo llevan a cabo su acceso, pues será sintomático de un acceso sencillo y coherente a través de la Biblioteca Digital o si, por el contrario, acceden a ellas de otra forma, lo que indicará el desconocimiento y desuso de las revistas a través de la web de la Biblioteca, suponiendo un coste elevado que puede verse reducido en el futuro.

- Bases de datos: como las revistas electrónicas, suponen uno de los recursos más utilizados por los investigadores de nuestro campo. La universidad acceso a numerosas bases de datos de acceso restringido. La bibliotecas informa de las condiciones de uso y de acceso de cada una, así como su creador, su tipo (bibliográfica, con resumen...), sus fuentes, contenido, cobertura, lengua, actualización, edición y tipo de software requerido. Hemos escogido algunas de las más representativas en Comunicación e Información para conocer si se hace un uso extensivo para realizar investigaciones. Nos interesa conocer, también qué otras bases de datos pueden necesitar dichos investigadores que no se encuentren en la Biblioteca Digital, sirviendo este estudio de enlace entre las necesidades de estos usuarios y la misma.
- Buscador de libros electrónicos: la Biblioteca Digital pone a disposición de los investigadores un buscador de libros electrónicos que permite el redireccionamiento a dichos recursos situados en enlaces externos. Estos libros pueden ser buscados por título, ISBN, autor y editor. Del mismo modo que el resto de recursos disponibles a través de la Biblioteca Digital, estos documentos podrán ser descargados, almacenados y reproducidos sus contenidos con fines de estudio, docencia e investigación pero no podrá ser distribuido a personas ajenas a la UMU ni se permitirá su uso comercial.

6. Resultados

Este estudio ha sido realizado sobre una población de 45 investigadores, repartidos de forma homogénea, 22 de Documentación y 23 de Comunicación. Se han recogido un total de 31 respuestas, lo que supone un 68,8% del total de los encuestados.

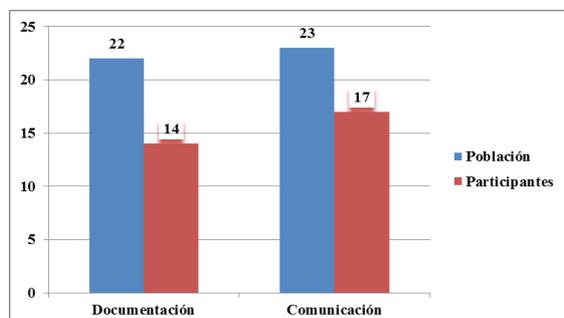


Figura 1. Distribución poblacional de la encuesta

En la Figura 1 observamos la participación de cada área de investigación respecto del total de respuestas, necesiándose para la validación de los resultados que el porcentaje de respuestas de ambos grupos fuese similar (o con una diferencia inferior al 15% entre ambos), ya que de otro modo éstos se hubieran desvirtuado, acumulándose más información de un grupo que de otro. En este caso podemos destacar que los docentes investigadores analizados acogieron la encuesta con gran interés, y pensamos que la pertenencia del autor de este trabajo a la institución investigada ha ayudado a ello. Mostraron un poco más de interés los investigadores del área de Comunicación, con un 73,9% de respuestas de los encuestados del área, frente al 63,6 de Documentación.

En la Tabla I (Tabla I, en Apéndice) podemos observar la distribución de los resultados por el tipo de investigador, según su relación contractual con la Universidad de Murcia, destacando una mayor participación en la investigación por parte de los profesores titulares en primer lugar y los asociados doctores, ayudantes doctores o contratados doctores en segundo. Bajo estos dos tipos investigadores se aglutina el 71,1 % de todos los encuestados a los que se dirigió la encuesta (18 y 14 respectivamente), son los grupos mayoritarios, siendo lógico haber obtenido un mayor número de respuestas.

Sección 1: Recursos web de la Biblioteca Digital

Los recursos web de la Biblioteca Digital de la Universidad de Murcia son los instrumentos y herramientas para la selección de información y recopilación de bibliografía que el investigador

tiene a su disposición de parte de la institución universitaria, por lo que se pretende estudiar el conocimiento y uso de los recursos disponibles en dicho servicio universitario.

Los investigadores analizados, tanto del área de Documentación como de Comunicación, han coincidido, en un uso entre lo habitual y lo ocasional de los recursos de la Biblioteca Digital de la Universidad de Murcia (más de la mitad de los encuestados, un 51,6%, accede de manera habitual a dichos recursos, siendo un 48,4% los que lo usan de forma ocasional). Los porcentajes entre las dos áreas estudiadas son similares, variando en casi un 3% el uso habitual de los recursos por parte de los investigadores en Comunicación (52,9% frente a 50% de Documentación). Esta cuestión se halla ligada a otra acerca de los motivos que llevan al investigador a no acceder a dichos recursos, algo a lo que ninguno de los encuestados se vio obligado a contestar tras las citadas respuestas afirmativas.

ÍTEM	COMUNICACIÓN		DOCUMENTACIÓN	
	SÍ	NO	SÍ	NO
Acceso al catálogo	94,1%	5,9%	85,7%	14,3%
Acceso al catálogo: Búsqueda por subcatálogos	62,5%	27,7%	91,7%	8,3%
Conocimiento buscador recursos Xabio	58,8%	41,2%	100%	0%
Uso buscador recursos Xabio	90%	10%	50%	50%
Conocimiento de las revistas electrónicas	64,7%	35,3%	92,9%	7,1%
Uso de las revistas electrónicas	90,9%	8,1%	92,3%	7,7%
Conocimiento buscador recursos electrónicos	70,6%	29,4%	57,1%	42,9%
Uso buscador recursos electrónicos	40%	60%	50%	50%

Tabla II. Conocimiento y uso de los recursos de la Biblioteca Digital de la Universidad de Murcia

El acceso al catálogo de la Biblioteca de la Universidad de Murcia, el instrumento principal de acceso a las monografías y artículos de las

revistas electrónicas disponibles en la institución, permite observar que 28 de los 31 participantes en la encuesta reconocen acceder al mismo, lo que supone un 90,3% del total (porcentajes por áreas en Tabla II). En relación a esta última cuestión, en la siguiente pregunta enlazada, el estudio comprueba los motivos esgrimidos por los encuestados por los cuales no acceden al catálogo (tres respuestas). En un primer caso el investigador considera que dicho recurso posee bibliografía desactualizada y en un segundo caso no se utiliza para investigación sino para la preparación de material didáctico para el desarrollo de las clases en la Universidad (ambas respuestas procedentes del área de Documentación). En el tercero de los casos se constata que el investigador recurre al uso de otros recursos frente a este catálogo, como es el caso de Google Scholar (respuesta procedente del área de Comunicación).

La siguiente cuestión planteada a los investigadores que usaban el catálogo (12 en Documentación y 16 en Comunicación) hace referencia al empleo de la búsqueda global o por subcatálogo observándose que 21 de los 28 encuestados utiliza la búsqueda por subcatálogo, frente a 7 que realizan la búsqueda global (porcentajes por áreas en Tabla II).

En el análisis del conocimiento que los investigadores de las áreas analizadas poseen del buscador de recursos Xabio, los resultados globales muestran que el 77,4% de los encuestados conoce dicho recurso, mientras que las estadísticas particulares (mostradas en la Tabla II), permiten observar que un alto porcentaje de los investigadores de Comunicación manifiesta no conocerlo, mientras que todos los investigadores de Documentación lo conocen. Tras obtener los resultados acerca del conocimiento del multibuscador Xabio, se intentó averiguar si era utilizado para la investigación, siendo utilizado por dos tercios de los encuestados totales para sus investigaciones (porcentajes por áreas en Tabla II). Asociada a dicha pregunta, se obtienen los motivos generales por los cuales este recurso no es utilizado por parte de los investigadores (ocho encuestados), entre los que destacan: la falta de hábito e información sobre este recurso, la elección de otras fuentes de referencia como principal forma de investigación (en dos casos), la consideración de que los multibuscadores generan desconfianza en el investigador, el hecho de no haber encontrado fondos de interés para su investigación a través de dicho recurso, la preferencia de búsqueda en un recurso específico frente a un multibuscador, la

constatación de que genera ruido documental y por último, su uso de forma esporádica.

Tras este multibuscador, se analizó el conocimiento que los investigadores tienen de las revistas disponibles de su área de investigación, siendo suficientemente conocidas por 24 de los 31 encuestados totales (porcentajes por áreas en Tabla II). Otro aspecto complementario a su conocimiento, es el uso que se hace de estas revistas. De modo global, 22 de los 24 investigadores que afirman conocerlas dicen manejarlas habitualmente para sus investigaciones (porcentajes por áreas en Tabla II).

Tras distinguir el conocimiento y uso de las revistas electrónicas, resultó interesante conocer el modo de acceso a las mismas mediante una pregunta multirespuesta. Así, la estadística general muestra un mayor acceso a través de la Biblioteca de la Universidad de Murcia, siendo elegido por 14 encuestados, seguido de un acceso a través de un enlace de un motor de búsqueda y el acceso a través del sitio web de una revista con 10 encuestados; por último, 8 investigadores escogieron como vía de acceso un enlace desde Wok, Scopus o alguna base de datos similar. En el área de Documentación es el acceso a través de la Biblioteca el que ocupa el primer lugar, al igual que en Comunicación, que además se conjuga con el acceso a través de un enlace de un motor de búsqueda.

La Universidad de Murcia, como se ha explicitado en apartados anteriores, dispone de acceso a diferentes bases de datos en acceso abierto y restringido, por lo que se deseaba conocer qué bases de datos de las dos áreas son más consultadas mediante una pregunta multirespuesta. Se observa, de forma global, la consulta mayoritaria de Dialnet (un 80,6% de los encuestados) seguida de las bases de datos Web of Knowledge y Scopus, ambas con un 58,1% (18 de los encuestados totales). Las otras tres bases de datos referenciadas en la encuesta son, para estas dos áreas investigadoras, de un menor uso, con un 29% ISOC, un 16,1% LISTA y ERIC con un 6,4%, quizá por ser más próximas al área de la Documentación y decantarse dichos investigadores por el uso de fuentes de carácter internacional como las tres primeras mencionadas (en el caso de los investigadores de Comunicación no se utilizan ni ERIC ni LISTA, algo lógico ya que las materias de estas bases de datos no pertenecen a su ámbito concreto de estudio, quedando algo lejanas). Si consideramos los resultados de cada área,

observamos que Dialnet es, igualmente, la más consultada, con 10 investigadores de Documentación y 15 de Comunicación. En Documentación, la segunda más consultada es Web of Knowledge con 9 respuestas, mientras que en Comunicación es Scopus con 10. Reseñable es que LISTA, especializada en Biblioteconomía, no sea más usada en Documentación, donde sólo 5 admiten consultarla.

Se realizó una pregunta abierta al investigador para que aportara otras que son de su interés, para poder concretar las más utilizadas en sus investigaciones. En el área de Comunicación cabe destacar que los investigadores hacen referencia a Academic Search Premier (del proveedor de bases de datos EBSCO, de acceso restringido desde direcciones IP de la Universidad de Murcia, referenciado por dos investigadores), Sage Journals Online (de la editorial Sage), ProQuest (del proveedor de servicios documentales y tecnológicos ProQuest), Latindex (bases de datos del Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal), TESEO (Base de datos de Tesis Doctorales del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de España), las bases de datos proporcionadas por el Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y por otras Universidades (así como la de la Red Universitaria de Bibliotecas, Rebiun), las bases de datos proporcionadas por la Biblioteca Nacional de España, los sistemas SABIO de recursos de las Universidades españolas, las bases de datos de las editoriales de revistas científicas internacionales y sobre todo, Google Scholar, escogido por tres investigadores como fuente de referencia habitual.

Mientras tanto, en el área de Documentación se hace referencia a las bases de datos LISA (especializada en Biblioteconomía, Documentación, Tecnologías de la Información y Gestión del Conocimiento), TDR (Tesis Doctorales en Red), TEMARIA (base de datos de revistas digitales en Biblioteconomía y Documentación, dirigido desde la Facultad de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Barcelona), PASCAL (del Instituto de Información Científica y Técnica del Centro Nacional de Investigación Científica en Francia), la base de datos de Astronomía y Física de la NASA, los repositorios Scielo (Biblioteca Científica Electrónica en Línea para la difusión de investigaciones en el ámbito latinoamericano) y E-LIS (repositorio temático especializado en Biblioteconomía, Archivística,

Información y Documentación). Estos investigadores coinciden con los encuestados de Comunicación en el interés por TESEO (referenciada por 3 encuestados), las bases de datos del CSIC, Latindex, ProQuest y Google Scholar (2 de los encuestados de Documentación). Cabe destacar que ocho investigadores no mostraron interés por otras bases de datos más allá de las propuestas en la cuestión anterior (3 en Documentación y 5 en Comunicación).

El buscador de libros electrónicos no es muy conocido. De las 31 respuestas recibidas sobre este servicio, 18 dicen desconocerlo. Del mismo modo sucede con su uso de cara a las investigaciones, donde un 53,8% de aquellos que lo conocen declaran no utilizarlo (porcentajes de ambos ítemes por áreas en Tabla II).

Para finalizar esta sección se realizó una pregunta abierta donde el investigador podía indicar qué otros recursos electrónicos de la Biblioteca de la Universidad de Murcia utiliza habitualmente. En el área de Comunicación se declaró el uso del gestor bibliográfico Endnote, las guías temáticas de cada área del conocimiento (que te redirige a enlaces de interés), los índices de impacto, disponibles electrónicamente a través de la Biblioteca Digital para comprobar las acreditaciones académicas y los sexenios, el acceso a Rebiun y al catálogo ALBA. Los investigadores en Documentación también usan los gestores bibliográficos, complementados con otros recursos tales como las normas UNE de calidad de la Asociación Española de Normalización, los libros electrónicos, la lista de Autoridades de la Biblioteca Nacional, el repositorio institucional de la Universidad de Murcia DIGITUM (éste citado en dos ocasiones) así como las bases de datos y revistas electrónicas disponibles a través de la Biblioteca Digital. Diecisiete de los investigadores analizados confirmaron no usar otros recursos electrónicos de la Biblioteca de la Universidad de Murcia, cinco en Documentación y doce en Comunicación.

Sección 2: Motores de búsqueda

Los motores de búsqueda son una de las principales herramientas empleadas por los investigadores. En una primera cuestión global, se observa cómo todos los investigadores utilizan el motor Google en sus investigaciones, quedando relegados Bing, Yahoo, Ask y AOL Search a un uso muy bajo (todos son usados al menos por un investigador, excepto Ask, que no es usado por ninguno de ellos). En un caso

particular, un investigador del área de Comunicación consideró el uso del buscador Google Scholar, reflejado en la respuesta "Otros". Tras esta pregunta se pretendía conocer el número de páginas consultadas para llegar al resultado esperado, donde 13 de los 31 investigadores afirman consultar las dos primeras páginas, 9 acceden a cuatro o más páginas, siendo 7 los que consultan hasta la tercera página de resultados y sólo 2 investigadores los que consideran la primera página de resultados (probablemente por la realización de una búsqueda muy precisa).

Los resultados obtenidos permiten afirmar que en el área de Comunicación se realiza una búsqueda exhaustiva habitualmente, accediéndose por regla general a 4 páginas de resultados o más en el 41,2% de los casos, frente al 14,3% del área de Documentación (en este punto sí se ha detectado una gran diferencia en el comportamiento). El investigador en Documentación consulta, en un 57,1% de los casos, hasta la segunda página de resultados, frente al 29,4% de los investigadores en Comunicación. Cabe destacar que ningún investigador del ámbito de la Documentación revisa únicamente la primera página de resultados, frente a 2 casos de investigadores de Comunicación, lo que supone un 11,8% de su área.

ÍTEM	COMUNICACIÓN		DOCUMENTACIÓN	
	SI	NO	SI	NO
Realización búsqueda básica	41,2%	58,8%	50%	50%
Uso de operadores de búsqueda	64,7%	35,3%	57,1%	42,9%
Uso buscadores académicos	100%	0%	85,7%	14,3%
Uso del motor de búsqueda para acceso a recursos electrónicos disponibles en Internet	94,1%	5,9%	92,1%	7,9%

Tabla III. Motores de búsqueda

Otro aspecto fundamental en el manejo de los buscadores es el tipo de búsqueda que realizan los investigadores. Los resultados muestran que 17 de los encuestados realizan una búsqueda avanzada, frente a 14 que realizan una búsqueda básica (porcentajes por áreas en

Tabla III). Asociado a los tipos de búsqueda analizados en el párrafo anterior, el estudio pregunta por el uso de los operadores de búsqueda (booleanos preferentemente), donde 12 de los investigadores, 6 de cada área, no los utilizan para acotar la búsqueda, lo que supone un 39% de los investigadores analizados (porcentajes por áreas en Tabla III). Tras precisar este aspecto, se preguntó al investigador por qué no utilizaba dichos operadores. De entre las respuestas ofrecidas por los encuestados, cabe destacar el desconocimiento de 5 investigadores del área de Comunicación, así como el no considerarlo necesario en el caso restante de esta área (6 de 17 no los utilizan); en el ámbito de la Documentación, pese a ser usados por 8 de los 14 encuestados, se alegan motivos tales como el replanteamiento de la búsqueda inicial con términos y criterios nuevos, el hecho de no considerarse necesarios habitualmente (referenciado en tres ocasiones), el uso de palabras clave que les suele servir para concretar una búsqueda determinada y, por último, la realización de búsquedas aleatorias.

Otro de los aspectos estudiados es el uso de los buscadores académicos tipo Google Scholar o Scirus por parte de estos grupos de investigación. En este caso, 29 investigadores utilizan estos buscadores (porcentajes por áreas mostrados en Tabla III), justificándose en los otros dos casos el no utilizarlo por considerarse investigaciones de "corto recorrido" que no necesitan de dichos buscadores y, en el último caso, por no haberse necesitado para la investigación (es conveniente señalar que estos motivos proceden del área de Documentación, habiendo respondido todos los encuestados de Comunicación afirmativamente a dicha pregunta).

Esta sección se completó con una cuestión clave, si el investigador utilizaba el motor de búsqueda para acceder a recursos electrónicos disponibles en Internet de modo directo (bases de datos, repositorios, etc.). Al igual que en la cuestión anterior, 29 de ellos respondieron afirmativamente, mientras que un investigador de cada área declaró no utilizarlo como principal método de búsqueda (porcentajes de ambas áreas en Tabla III).

Sección 3: Recopilación de bibliografía

En esta sección se preguntó al investigador, en un primer término, por las formas de recopilar bibliografía que emplea habitualmente (pregunta abierta). Los investigadores en Documentación indicaron ó la lectura de sumarios y artículos de

revistas, libros y catálogos especializados (en otro caso de las novedades y reseñas llegadas desde la lista de distribución de la Biblioteca de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca), el acceso a fuentes de información primarias (contactos profesionales explicitado por dos investigadores, foros de discusión y webs temáticas), el análisis bibliográfico de los trabajos que lee (citado por cinco investigadores), la recopilación de información bibliográfica mediante gestores bibliográficos (dos de los investigadores) y en último lugar el uso del servicio de préstamo interbibliotecario de la Universidad de Murcia. Por su lado, los investigadores en Comunicación, a la hora de recopilar bibliografía, concretaron el análisis de bibliografía citada por otros autores (seis de ellos declaran este análisis), la consulta directa en revistas y actas de congresos del sector, el seguimiento en redes sociales a personas e instituciones de interés así como el de bibliografía y recomendaciones de otros profesionales cercanos, el acceso a bibliotecas de ámbito nacional, el uso de gestores de referencias y de sistemas gestores de bases de datos (Windows Base, File Maker), el acceso a la hemeroteca y a las novedades editoriales de la Biblioteca de la Universidad de Murcia, la consulta en librerías (en dos investigadores), el acceso a catálogos y referencias del Instituto de la Comunicación y otras instituciones, la realización de listas de bibliografía propias y la consulta física en sala en la Biblioteca de la Universidad de Murcia. Cabe reseñar que un investigador de cada una de las aéreas aseveró no llevar a cabo ningún tipo de recopilación bibliográfica.

En la última parte del estudio, se consultó a los investigadores, mediante una pregunta multirespuesta, en qué medida accedían a las redes sociales para llevar a cabo sus investigaciones, así como una pregunta abierta, vinculada a la anterior, en la que expresar qué otras redes consultan para sus investigaciones. En el primer caso, Facebook y LinkedIn son utilizadas por 9 de los 31 investigadores, mientras que Twitter es manejada por 8 de los investigadores. En el área de Documentación la más usada es LinkedIn (5 encuestados), mientras que en Comunicación ésta ocupa el último lugar, con tres respuestas, siendo la más utilizada Twitter con 7 investigadores. Para el estudio de la segunda pregunta cabe reseñar que se tomaron las respuestas "Otras" de la anterior, donde siete investigadores negaron usar las redes sociales (de las once respuestas), concretando el uso de Mendeley

Web por parte de un investigador de Documentación y de Research Gate y Academia.edu (esta última en dos ocasiones) en el ámbito de la Comunicación.

7. Conclusiones

Este estudio confirma que los investigadores de las áreas de Comunicación y Documentación de la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Murcia tienen un patrón homogéneo de conocimiento y uso de los recursos informativos existentes en la Biblioteca Digital de su universidad, con pequeñas diferencias atribuidas a su formación académico científica, al área de conocimiento en el que se desenvuelven y al tipo de investigaciones realizadas. Asimismo, el servicio de biblioteca se confirma como un apoyo básico de estas comunidades a la hora de llevar a cabo sus indagaciones, observándose como todos los emplean de manera habitual u ocasional.

Ambas comunidades científicas consultan su herramienta principal, catálogo, y subcatálogos, si bien desde la Biblioteca General se debería reforzar la confianza en el mismo. Ligado a este catálogo, el multibuscador de recursos XABIO presentó resultados dispares tanto en conocimiento como en uso, ya que mientras que en Documentación es muy reconocido (si bien no es utilizado), un elevado porcentaje de Comunicación no lo conoce (y por tanto tampoco lo usa). Sería una de las herramientas a potenciar ante la población universitaria.

Las revistas electrónicas si son conocidas con acceso y uso constante, justificando así los esfuerzos del personal especializado en mantener actualizados los enlaces a las mismas y dejando patente la confianza que el investigador posee en este recurso (cada vez más costoso debido a las subidas de precio de las suscripciones). Al igual que sucede con las revistas, los investigadores analizados evidencian una consulta habitual de las bases de datos, coincidiendo ambas áreas en una mayor consulta, de entre las propuestas en el cuestionario, de DIALNET, posicionada por delante de otras como Web of Knowledge y Scopus, que ratifica el crecimiento de esta base de datos a nivel científico.

De entre todos los recursos que la Biblioteca Digital posee y cuya mención fue requerida en este estudio, es especialmente relevante el hecho de que diecisiete encuestados no usasen alguno de los servicios por desconocimiento o por falta de costumbre en su uso. Creemos

interesante fomentar el conocimiento y uso del resto de recursos disponibles, explotándolos al máximo para obtener una mayor capacidad investigadora.

En la segunda fase del estudio ha quedado patente que los investigadores de ambas áreas muestran una gran dependencia de los motores de búsqueda (siendo Google el preferido). Poco a poco, los buscadores académicos se están haciendo un hueco.

De nuestro análisis se desprende que las comunidades científicas analizadas, además de tener en cuenta a los recursos electrónicos de la Biblioteca Digital de la Universidad de Murcia, hacen uso de los motores de búsqueda, poseen formas reconocidas de recopilar bibliografía de apoyo para sus investigaciones y muchos de ellos emplean gestores de referencias bibliográficas. Pese a coincidir en estas pautas, se reconoce en el área de Documentación un menor número de formas de recopilación bibliográfica, casi todas vinculadas al entorno en línea (a excepción del préstamo interbibliotecario que, en ocasiones, también implica acceso a documentos digitales), frente al área de Comunicación, que muestra un acceso a servicios tan importantes como la hemeroteca científica y la consulta en sala en secciones específicas del área (Relaciones Públicas, Publicidad, Periodismo, Comunicación Audiovisual...), unido al uso de gestores de bases de datos y el acceso a bibliotecas digitales nacionales y a librerías (ya sean físicas u online).

El uso de las redes sociales se está posicionando entre las áreas analizadas como un nuevo método de recopilación bibliográfica, pese a la reticencia de algunos de los encuestados. Aún parece pronto para aventurar que éstas vayan a imponerse como método de recopilación bibliográfica en el futuro.

Notas

- (1) Comienza a estudiar la sociedad postindustrial de la información. Fuente: Machlup, F. (1962). *The Production and Distribution of Knowledge in the United States*. Princeton University Press.
- (2) Masuda, Y. (1984). *La sociedad informatizada como sociedad post-industrial*. Madrid: Tecnos.
- (3) Tal y como se demuestra en la denominada "Pirámide del Conocimiento", donde el dato pasa por cuatro estadios o transfor-

maciones: dato, información, conocimiento y sabiduría. Fuente: Rowley, J. (2007). The wisdom hierarchy: representations of the DIKW hierarchy. *Journal of Information Science* 33 (2): 163-180. [doi:10.1177/0165551506070706](https://doi.org/10.1177/0165551506070706).

- (4) Calva González habla de "conocimientos, experiencia, habilidades, capacidades, entre otros". Fuente: Calva González, J.J. *El fenómeno de las necesidades de información: su investigación y modelo teórico*. CUIB, UNAM, México. (s.f.). http://cuib.unam.mx/publicaciones/4/fenomeno_necesidades_modelo_JUAN_JOSE_CALVA_GONZALEZ.html2
- (5) Página web del Departamento de Información y Documentación, Universidad de Murcia: <http://www.um.es/web/infodoc/>
- (6) Sede electrónica de la Biblioteca General: <http://www.um.es/web/biblioteca/>
- (7) La Biblioteca Digital de la Universidad de Murcia está ubicada en: <http://www.um.es/web/biblioteca/contenido/biblioteca-digital>
- (8) Portal disponible en: https://curie.um.es/curie/portal_submenu_du?opcmenu=3&seof_codigo=1&sec_codigo=3
- (9) Portal de encuestas accesible mediante el enlace <http://www.encuestas.um.es>
- (10) Bates, M. J. (2010). *Information Behavior. Encyclopedia of Library and Information Sciences*. New York: CRC Press, vol. 3, 2381-2391 <http://pages.gseis.ucla.edu/faculty/bates/articles/information-behavior.html>
- (11) Wilson, T.D. (2000). Human Information Behavior. *Informing Science* Vol.3, Nº2, p.49
- (12) Krikelas, J. (1983). Information-seeking behavior: patterns and concepts. *Drexel Library Quarterly*, 19, 5-20 http://www.researchgate.net/publication/234557909_Information-Seeking_Behavior_Patterns_and_Concepts
- (13) Kuhlthau, C. Inside the search process: information seeking from the user's perspective. *Journal of the American Society for Information Science*, v. 42, n. 5, 361-371 https://comminfo.rutgers.edu/~kuhlthau/information_search_process.htm

- (14) Dervin, B. (1992). From the mind's eye of the user: the sense-making qualitative-quantitative methodology. *Qualitative research in information management*. Colorado: Libraries Unlimited, 61-84. <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?articleid=883659&show=abstract>
- (15) Wilson, T.D. (2000). *Human Information Behavior*.
- (16) Lo describe como "poder localizar, seleccionar, recuperar, organizar, evaluar, producir, compartir y divulgar (Comportamiento Informacional) en forma adecuada y eficiente esa información". Fuente: Uribe-Tirado, A. (2009). El conocimiento y reconocimiento de los modelos de comportamiento informacional. Un aspecto necesario para los servicios de información Web 2.0 y la Alfabetización Informacional-DHI desde las bibliotecas., 2009. En *XVI Coloquio Internacional de Bibliotecarios, Guadalajara, México, Feria Internacional del Libro FIL*. <http://eprints.rclis.org/14146/>
- (17) Sede web de esta facultad: <http://www.um.es/comunicacion/>
- (18) Información extraída de la página web de la Facultad de Comunicación y Documentación: <http://www.um.es/web/comunicacion/contenido/centro/conocenos/historia>
- (19) Información disponible en el BORM 212 de 13 de septiembre de 2003, página 15113.
- (20) Texto recogido en la página del Espacio Europeo de Educación Superior: http://www.eees.es/pdf/Sorbona_ES.pdf [
- (21) Declaración de Bolonia. Bolonia, 19 de Junio de 1999. Disponible la página web del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte: http://www.educacion.gob.es/boloniaensecundaria/img/Declaracion_Bolonia.pdf
- (22) Listado de personal docente e investigador de la Facultad de Comunicación disponible a través de la URL de la Universidad de Murcia <http://www.um.es/web/comunicacion/contenido/centro/pdi>
- (23) Listado completo y más información en: <https://curie.um.es/curie/index.du>
- (24) En 1932 el rectorado de la Universidad de Murcia toma conciencia de su importancia, deseando "formar una sola y bien formada biblioteca bajo la dirección responsable del Cuerpo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos". Fuente: Aparicio Fernández, M.C. La biblioteca de la Universidad de Murcia. *Boletín de ANABAD*, Jul.-dic. 1996, vol. XLVI, n. 1, 187-196
- (25) Documento disponible en la sección Calidad de la Biblioteca Universitaria, donde aparecen los planes estratégicos llevados a cabo por la Universidad de Murcia desde el año 2004: <http://www.um.es/documents/793464/1528805/Plan+Estrat%C3%A9gico+-+Horizonte+2020.pdf/a458e23f-6ba7-4647-9ca7-4676a8321816>
- (26) Información extraída de la Carta de Servicios de la Biblioteca Universitaria. <http://www.um.es/documents/793464/0/Carta+de+Servicios+BUMU+revisada+2013+01+25/d6ecc3f0-d362-4086-915b-7d5ef6d4c53e>
- (27) Repositorio institucional en acceso abierto de la Universidad de Murcia donde estudiantes e investigadores depositan sus trabajos de investigación (Trabajos Final de Grado, Trabajos Final de Máster, tesis, etcétera). Disponible a través de: <http://digitum.um.es/xmlui/>
- (28) Fuente: <http://sfx.greendata.es/umu/az>

Referencias

- Alemany Martínez, D., Candela Hidalgo, A.R. (2011). Pautas de comportamiento en la búsqueda de información en el entorno de la Universidad de Alicante: acciones desde la docencia y los servicios bibliotecarios. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=201022652011> [14-03-2014]
- Calva-González, J.J. (2003). Las necesidades de información de los investigadores del área de Humanidades y Ciencias Sociales. *Revista General de Información y Documentación*, 13 (2), 155-180. <http://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/RGID0303220155A/9952> [23-01-2014]
- Dervin, B. (1992). From the mind's eye of the user: the sense-making qualitative-quantitative methodology. *Qualitative research in information management*. Libraries Unlimited, 61-84. <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?articleid=883659&show=abstract> [14-01-2014]
- Dukić, D. (2013). Online databases as research support and the role of librarians in their

- promotion: The case of Croatia. *Library Collections, Acquisitions, and Technical Services*, 37 (1-2), 56-65. [doi:10.1016/j.lcats.2013.09.005](https://doi.org/10.1016/j.lcats.2013.09.005)
- Ellis, D. (1989). A behavioural approach to information retrieval system design. *Journal of Documentation*, 45 (3), 171-212. [doi:10.1108/eb026843](https://doi.org/10.1108/eb026843)
- Ellis, D., Cox, D. & Hall, K. (1993). A comparison of the information seeking patterns of researchers in the physical and Social Sciences. *Journal of Documentation*, 49 (4), 356-369. [doi: 10.1108/eb026919](https://doi.org/10.1108/eb026919)
- Erdelez, S., Fisher, K. E. and McKechnie, L. (2005). *Theories of Information Behavior*. Information Today, Inc.
- Hemminger, B.M. et al. (2007). Information seeking behavior of academic scientists. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. Vol.54. Nº18. 2205-2225. doi.wiley.com/10.1002/asi.20686
- Herman, E. (2001). End-users in academia: meeting the information needs of university researchers in an electronic age: Part 2 Innovative information-accessing opportunities and the researcher: user acceptance of IT-based information resources in academia. *Aslib Proceedings*, 53 (10), 431-457. <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?articleid=863938> [10-03-2014]
- Karlsson, L. et al. (2012). From Novice to Expert: Information Seeking Processes of University Students and Researchers. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 45, 577-587. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042812023312> [16-03-2014]
- Krikelas, J. (1983). Information-Seeking Behavior: Patterns and Concepts. *Drexel Library Quarterly*, 19 (2), 5-20. http://www.researchgate.net/publication/234557909_Information-Seeking_Behavior_Patterns_and_Concepts [14-02-2014]
- Kulhthau, C. (1991). Inside the Search Process: Information Seeking from the User's Perspective. *Journal of the American Society for Information Science* 42 (5), 361-371. https://comminfo.rutgers.edu/~kuhlthau/information_search_process.htm [06-03-2014]
- Ladrón de Guevara, M.C. et al. (2012). Los docentes investigadores de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba como usuarios remotos de bibliotecas universitarias. *Información, Cultura y Sociedad*, n. 26, 65-81. <http://eprints.rclis.org/19621/> [23-02-2014]
- Meho, L.I., Tibbo, H.R. (2003). Modeling the Information-Seeking Behavior of Social Scientists: Ellis's Study Revisited. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, vol. 54, n. 6, 570-587. <http://eprints.rclis.org/8364/> [11-04-2014]
- Valero Rivero, D. y Ponjuán Dante, G. (2014). Análisis del comportamiento informacional en la comunidad científica de la provincia de Sancti Spíritus formada a partir de un proyecto colaborativo. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 25 (2). <http://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/574> [12-03-2014]
- Wilson, T.D. (1981). On user studies and information needs. *Journal of Documentation*, 37, 3-15. <http://www.informationr.net/tdw/publ/papers/1981infoneeds.html> [11-03-2014]

Apéndice

ANEXO 1. MODELO ENCUESTA Estudio del Comportamiento Informacional de los investigadores de la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Murcia

Área de investigación

- Comunicación
 Documentación

Tipo de investigador

- Asociados no doctores o becarios
 Asociados doctores, ayudantes doctores o contratados doctores
 Profesores titulares
 Catedráticos

Sección 1: Recursos Web Biblioteca Universidad de Murcia

1. En el desarrollo de su actividad investigadora, ¿accede a los recursos de la Biblioteca Digital de la Universidad de Murcia?

- Habitualmente
 Ocasionalmente
 No suelo hacerlo

-En caso de no acceder a estos recursos, ¿puede explicar el motivo?

2. ¿Accede al Catálogo de la Biblioteca?

- Sí
 No

-En caso de no hacerlo, ¿puede explicar el motivo?

Si accede habitualmente al Catálogo de la Biblioteca, ¿emplea la búsqueda global o la búsqueda por algún subcatálogo (Digitum, ALBA, recursos electrónicos, fondo antiguo...)?

- Búsqueda global
 Búsqueda por subcatálogo

3. ¿Conoce el buscador de recursos Xabio de la Universidad de Murcia?

- Sí
 No

-Si conoce el buscador Xabio, ¿lo utiliza en el desarrollo de sus investigaciones?

- Sí
 No

-Si lo conoce pero no utiliza el buscador de recursos Xabio de la Universidad de Murcia, ¿puede explicar la razón?

4. ¿Conoce qué revistas electrónicas de su ámbito investigador están disponibles a través de la Biblioteca Digital de la Universidad de Murcia?

- Sí
 No

-En el caso de que conozca las revistas electrónicas disponibles en su ámbito investigador a través de la Biblioteca Digital ¿las utiliza para llevar a cabo su actividad investigadora?

- Sí
 No

-Al utilizar la amplia colección de revistas digitales que pone a su disposición la Biblioteca Digital de la Universidad de Murcia, ¿Cómo accede a ellas?

- Siguiendo un enlace de un motor de búsqueda
- Siguiendo un enlace desde Wok, Scopus o alguna base de datos similar
- Accedo al sitio Web de la revista y navego por el mismo
- Accedo a través de la Biblioteca de la Universidad de Murcia

5. En el desarrollo de su actividad investigadora, ¿consulta habitualmente alguna de estas bases de datos?

- Web of Knowledge
- Scopus
- LISTA
- ISOC
- ERIC
- Dialnet

6. ¿Qué otras bases de datos son de su interés para el desarrollo de sus investigaciones?

7. ¿Conoce el buscador de libros electrónicos disponible a través de la Biblioteca Digital de la Universidad de Murcia?

- Sí
- No

Si conoce el buscador de libros electrónicos disponible a través de la Biblioteca Digital de la Universidad de Murcia ¿Lo utiliza?

- Sí
- No

8. En caso de haber utilizado otros recursos electrónicos de la Biblioteca de la Universidad de Murcia ¿Podría indicar cuáles?

Sección 2: Motores de búsqueda

1. Indique el motor de búsqueda Web que usa habitualmente en sus investigaciones (si suele usar más de uno, márkelos igualmente)

- Google
- Bing
- Yahoo
- Ask
- AOL Search
- Otros

-En caso de usar otro motor de búsqueda distinto de los anteriormente mencionados ¿Podría indicar cuál(es)?

2. De estos motores de búsqueda ¿Cuántas páginas de resultados consulta para llegar al resultado esperado?

- 1
- 2
- 3
- 4 o más

3. Cuando utiliza un motor de búsqueda para su investigación ¿Qué tipo de búsqueda realiza?

- Básica
- Avanzada

4. Al realizar una consulta en un motor de búsqueda, ¿utiliza operadores de búsqueda (¿¿, site, consulta*, OR, AND¿) que le permitan acotar sus resultados?

- Sí
 No

-En caso de no utilizar operadores de búsqueda al realizar una consulta en un motor de búsqueda ¿Por qué?

5. En el desarrollo de sus investigaciones, ¿hace uso de buscadores académicos tipo Google Scholar, Scirus o similares?

- Sí
 No

-En caso de no hacer uso de los buscadores académicos ¿Por qué?

6. ¿Utiliza el motor de búsqueda para acceder a resultados disponibles en recursos electrónicos disponibles en Internet de modo directo (bases de datos, repositorios...)?

- Sí
 No

Sección 3: Recopilación de bibliografía

1. ¿Qué otras formas posee para recopilar bibliografía para llevar a cabo sus investigaciones?

2. A la hora de llevar a cabo sus investigaciones ¿consulta alguna red social de las mencionadas a continuación?

- Facebook
 Twitter
 LinkedIn
 Otras

-En caso de utilizar otras redes sociales para llevar a cabo sus investigaciones ¿Podría indicar cuáles?

2. Tablas y figuras

Tabla I. Distribución de respuestas según el tipo de investigador
 (Según relación contractual con la Universidad de Murcia)

Tipo de investigador				
	Participación	Población	% Población (Población/ Número total de investigadores analizados)	% Muestra (Participación/ Total respuestas obtenidas)
Asociados no doctores o becarios	7	10	22,2	22,6
Asociados doctores, ayudantes doctores o contratados doctores	10	14	31,1	32,2
Profesores titulares	12	18	40	38,7
Catedráticos	2	3	6,7	6,5
TOTALES	31	45	100%	100%