

Análisis de género y productividad científica de las profesoras españolas del área de Biblioteconomía y Documentación.

Gender analysis and scientific productivity review of the Spanish professors in the field of Librarianship and Information Science

Margarita Cano Belmonte (allendelmar@gmail.com)

Resumen

Se presenta un análisis de la producción científica y grado de colaboración de las profesoras del Área de Biblioteconomía y Documentación en comparación con los profesores. Para ello, una vez localizados los nombres de las profesoras y profesores del área realizamos búsquedas en la Base de datos ISOC y el análisis de los resultados señala el 42% del total de la producción científica (2169 trabajos) pertenece a mujeres; mientras que su grado de colaboración científica se sitúa en el 53,6%. Si bien en el área de Biblioteconomía y Documentación hay un mayor número de profesoras (54,1%) la producción científica es menor a la de los hombres.

Palabras clave: Estudios de Género, Análisis de la Producción Científica, Colaboración Científica, Biblioteconomía y Documentación, Educación Superior, España.

Abstract

This job is the result of an analysis of the scientific production and degree of collaboration of female professors of Librarianship and Information Science in Spain. For it, once located the names of female professors and men professors, we realized a set of searches in the ISOC database. The analysis of the results indicates 42% of the total scientific production (2169 documents) belongs to women, while their degree of scientific collaboration stands at 53.6%. While in the area of Information Science is a greater number of females (54.1%) scientific production is lower than that of men.

Keywords: Gender Analysis, Scientific Productivity Analysis; Scholarly Collaboration, Librarianship and Information Science, Higher Education, Spain.

1. Introducción

La participación de la mujer en la Ciencia ha sido y es mínimo tanto en la creación como en la transmisión lo que demuestra que existen obstáculos para la participación y el fomento del conocimiento por parte de las mujeres. Estos obstáculos surgen de la pervivencia en nuestra sociedad de modelos tradicionales, estereotipos, creencias y mitos que actúan de forma inconsciente. Estas creencias se estructuran bajo la influencia de factores relacionados con todos los ámbitos de sociedad como la familia, la educación y la Ciencia (Eynde, 1994).

Según el informe She Figures 2009 (p.18) las mujeres científicas representan el 30% del total de los investigadores en Europa. Este porcentaje va en aumento, así en el periodo de 2002 al 2006 el porcentaje aumento un 6,3% anual mientras que en los hombres fue de un 3,7%. Las mujeres con un doctorado en 2006 alcanzó el 45% en comparación con el de los hombres que fue de un 39,6% en 2001. Los campos donde hay más mujeres doctoras son en los de educación, artes y humanidades, agronomía y veterinaria, servicios sociales y sanitarios. Por el

contrario en la rama de Ingeniería y Arquitectura el porcentaje de mujeres se sitúa en el 26,8%. También en este informe se habla (p.66) de la segregación vertical o techo de cristal, termino más utilizado en España y que más adelante mencionamos al hablar de la situación de la mujer en diferentes ámbitos de la sociedad. El porcentaje de alumnas es superior al masculino y las mujeres obtienen casi la mitad de los doctorados, pero ocurre que cuanto más alto se sube en los puestos de responsabilidad, menor es la presencia de mujeres en estos niveles. Las mujeres representan el 44% de los investigadores de grado C (postdoctorado) y tan sólo el 18% de los de grado A (profesores titulares). Solamente el 13% de las instituciones de educación superior y el 9% de las universidades están dirigidas por mujeres, y sólo el 22% de los miembros de los consejos de administración son mujeres.

En España, como señala Arranz (2004, p.225) la situación es similar, donde "los porcentajes más altos de mujeres se corresponde a los estudios que se agrupan en torno a las disciplinas de Humanidades mientras que las tasas más bajas se encuentran en el área de las carreras técnicas agrupadas en Ingeniería y Tecnología".

Por otro lado, según el informe Datos y Cifras del Sistema universitario Español, 2010-2011 del Ministerio de Educación, “ el 54,2% del total de estudiantes universitarios son mujeres, su presencia es mayoritaria en todos los niveles de formación universitaria: el 54,3% entre los estudiantes de primer y segundo ciclo y grado, el 54,1% entre los estudiantes de másteres oficiales y el 51% entre los de doctorado. Sin embargo, el número de catedráticas no sobrepasa del 14% (Mujer y Ciencia 2007).

Alonso Arroyo, et. al (2010, p. 626) señalan que “la preocupación por favorecer la igualdad de género a nivel gubernamental tiene como uno de los hitos más destacados en España la creación en 2005 de un organismo específico adscrito al Ministerio de Educación a través de la Secretaria General De Política Científica y Tecnológica de la Unidad de Mujeres y Ciencia (UMYC), cuya misión es favorecer la incorporación de las mujeres en condiciones de igualdad al sistema científico español (BOE, 2005). También a lo largo de los últimos años numerosas universidades e instituciones científicas han creado organismos y han promovido acciones para favorecer la promoción de la igualdad entre hombres y mujeres”.

En las últimas décadas los estudios bibliométricos han alcanzado gran importancia debido a que esta herramienta nos permite obtener información del número de documentos publicados por una institución o un país, los grupos de investigación o los individuos con mayor productividad científica en las distintas áreas del conocimiento. Del mismo modo, desde hace unos años se están usando para realizar análisis de género con el objetivo de conocer la situación entre hombres y mujeres.

Los estudios de géneros han recibido diversos nombres como Estudios de las Mujeres (Women's Studies) o Estudios Feministas aunque en la actualidad es el término Estudio de Género el más aceptado. Los orígenes de estos estudios están unidos a los movimientos feministas de los años sesenta y setenta del siglo XX, en Estados Unidos e Inglaterra principalmente. A lo largo de estos últimos treinta años ha tenido un importante desarrollo hasta el punto que se han institucionalizado estando presentes en universidades donde se imparte másteres o cátedras así como en centros de investigación como es el caso del CSIC en España. Los estudios de género producen conocimiento diferente que permite cuestionar el sistema androcéntrico de la ciencia actual que ha alejado a las mujeres de la producción científica (Palacios, 2009, p. 66-67) y limita el desarrollo intelectual de las mujeres así como la oportunidad de participación en los dife-

rentes ámbitos de la sociedad y la aportación de una mirada distinta en el estudio del conocimiento especialmente en la ciencia y la tecnología. Las mujeres se encuentran con dos tipos de discriminación: la jerárquica, donde las mujeres quedan relegadas a disciplinas y trabajos concretos, donde las tareas o campos están feminizados y la territorial, en la que mujeres altamente cualificadas son mantenidas en los niveles inferiores o chocan con el llamado “techo de cristal”, forma encubierta de discriminación ejercida de forma sutil y oculta que en muchos casos se realiza de manera inconsciente (Sedeño, 2008).

En España no hay muchos estudios sobre producción científica que incluya la variable de género. De los artículos sobre este tema consultados se desprende que la producción científica ha aumentado tanto por el incremento de autoras como de trabajos publicados, aunque publican menos que los hombres. La Unión Europea creó un grupo de trabajo sobre Mujeres y Ciencia en 1998, que elaboró el llamado informe ETAN, donde se analizaba la situación de las mujeres en este ámbito y se exponían toda una serie de recomendaciones para promover la igualdad de género (ETAN, 2000). Una de las conclusiones de este informe fue que la “infrarepresentación de las mujeres amenaza los objetivos científicos de alcanzar la excelencia, además de ser un derroche y una injusticia”.

En la comunicación presentada en el V Foro de Evaluación de la Calidad de la Investigación y de la Enseñanza Superior sobre los estudios de género en diez países de Europa se apunta que Inglaterra es el país que más publica con el 69% de la producción seguido de Holanda con 10%. España solamente alcanza el 1% del total con 47 documentos publicado desde 1975 hasta 2007 (Civera, C. et al. 2008).

2. Objetivos

Para conocer las desigualdades de género es necesario llevar a cabo un análisis de carácter cuantitativo que permita visualizar las semejanzas o diferencias en cuanto a su producción y hábitos de investigación. Como señala Torres-Salina, Muñoz-Muñoz y Jiménez-Contreras (2011, p. 12) quien cita a Huyery Westholm (2002) «sin datos no hay visibilidad; sin visibilidad no hay prioridad».

El objetivo general de este trabajo es analizar la producción científica de las profesoras del área de Biblioteconomía y Documentación. Y como objetivos específicos averiguar cuáles son las profesoras españolas del área de Biblioteconomía y Documentación más productivas y conocer

el grado de colaboración científica de las profesoras del área de Biblioteconomía y Documentación. Nuestras hipótesis de partida son que las profesoras de Biblioteconomía y Documentación españolas publican menos artículos científicos que los profesores; y que la colaboración científica entre las profesoras de Biblioteconomía y Documentación españolas es menor que la de los profesores de la misma área.

3. Material y método

En la realización de este estudio se ha utilizado la base de datos bibliográfica ISOC del CSIC para localizar trabajos sobre estudios de género y también para averiguar la producción científica de los profesores del área de Biblioteconomía y Documentación. La metodología que se ha seguido para la realización de este trabajo es la propia de los estudios bibliométricos, basándonos principalmente en dos indicadores: la productividad científica y la colaboración científica. A continuación en enumeran las fases seguidas:

1. Revisión bibliográfica. Búsquedas en la bases de datos: ISOC, Dialnet, LISA, LISTA e ISI Web; y en distintos catálogos de bibliotecas para localizar trabajos sobre la temática.
2. Recopilación del nombre de las profesoras y profesores del área de Biblioteconomía y Documentación. Se localizaron los Departamentos universitarios con docencia en esta área a través de la Web de cada Universidad. En el caso de la Universidad Politécnica de Valencia se contactó con la Secretaría del Departamento al no aparecer ningún listado con los miembros del Departamento.
3. Consulta en base de datos ISOC para localizar artículos científicos producidos por las profesoras y profesores del área. Se realizaron casi cuatrocientas búsquedas usando la opción de búsqueda simple de la base de datos.
4. Tabulación de los datos obtenidos.
5. Análisis de los datos y redacción del informe final.

4. Resultados y discusión

4.1 Producción científica

De 375 profesores y profesoras del área de Biblioteconomía y Documentación de las 13 universidades con esta área de conocimiento, 203 son mujeres y 172 son hombres. Según el artículo de Torres-Salinas et al (2011, p. 14) existen disciplinas donde la mujeres representan más

del el 50 %, como ocurre en este caso, donde el numero de profesoras es mayor que el de profesores, sin embargo el número total de artículos publicados por las profesoras es menor, 912 artículos, mientras que el de los profesores asciende a 1257 artículos.

Universidad	Total de Profesoras	Número de artículos
U. A Coruña	10	37
U. Alcalá Henares	17	44
U. Barcelona	45	65
U. Carlos III	30	147
U. Complutense	19	126
U. Granada	18	128
U. León	9	46
U. Murcia	8	100
U. Oberta Catalunya	13	23
U. Politéc. Valencia	8	49
U. Salamanca	10	49
U. Valencia	9	35
U. Zaragoza	7	63
Total	203	912

Tabla I. Producción científica de profesoras y Universidades

Estos resultados son similares a otros estudios sobre producción científica de la mujer que demuestran que la productividad científica de las mujeres es inferior a la de los hombres (Torres-Salinas et al, 2011; Alonso Arroyo, et. al , 2010; Mauleón y Bordons, 2010).

Universidad	Total de Profesores	Número de artículos
U. A Coruña	3	38
U. Alcalá Henares	12	8
U. Barcelona	29	109
U. Carlos III	25	217
U. Complutense	17	160
U. Granada	23	208
U. León	1	0
U. Murcia	11	158
U. Oberta Catalunya	12	34
U. Politéc. Valencia	9	48
U. Salamanca	7	88
U. Valencia	13	38
U. Zaragoza	10	151
Total	172	1257

Tabla II. Producción científica de profesores y Universidades

Los resultados conseguidos muestran que de los 2169 artículos analizados el 42% ha sido firmado por mujeres. Este dato está en sintonía con otros estudios de género similares elaborados anteriormente. Así por ejemplo, Torres-Salina, Muñoz-Muñoz y Jiménez-Contreras (2011, p. 18) analizaron la productividad y la citación de las investigadoras en las Ciencias Sociales y Jurídicas en España para el período 1996-2008, en concreto once áreas de conocimiento entre las que se encuentra Biblioteconomía y Docu-

mentación. En general, observaron que en todas las áreas los hombres publican más que las mujeres. En particular, en Biblioteconomía y Documentación hallaron que de los 1925 trabajos tan solo el 34% de ellos fueron firmados por mujeres.

Por otro lado, en Alonso Arroyo, et. al (2010) que han estudiado la producción científica de las profesoras universitarias en el área de las Ciencias de la Salud de la Comunidad Valenciana durante el quinquenio 2003-2007. Han comprobado que el 39,59% de la producción científica ha sido realizada por mujeres.

Por último, en el estudio dirigido por Bordons (2005, p. 143) llamado Incorporación de la dimensión de género a los estudios bibliométricos, analizan la actividad científica del personal investigador del CSIC durante el periodo 1996-2000 a través de indicadores bibliométricos y desde una perspectiva de género, para el área de Humanidades y Ciencias Sociales no encontraron diferencias significativas en la producción por género, si bien en el período que estudiaron solamente se publicaron cuatro documentos.

4.1.1 Autoras más productivas

Nombre	Universidad	Nº de artículos en ISOC
Chaín Navarro, Celia	UM	25
Pinto Molina, María	UG	24
Osca Lluch, M ^a Julia	UV	23
Arquero Avilés, Rosario	UCM	21
Caridad Sebastián, Mercedes	UCIII	18
Izquierdo Alonso, Mónica Ferrer Sapena, Antonia Allo Manero, M ^a Adelaida	UAH UPV UZ	17
Mañá Terré, Teresa	UB	16
Alvite Díez, María Luisa	UL	15
Moro Cabero, M ^a Manuela	US	14
Varela Orol, Concepción	UAC	12

Tabla III. Autoras más productivas en la base de datos ISOC

Nombre	Universidad	Artículos en Web of Science
Osca Lluch, Julia	UV	7
Ferrer Sapena, Antonia	UPV	6
Caridad Sebastián Mercedes	UCIII	3
Arquero Avilés, Rosario Pinto Molina, María Varela Orol, Concepción	UCM UGR UAC	2
Chaín Navarro, Celia Izquierdo Alonso, Mónica Moro Cabero, Manuela	UM UAH USAL	1
Allo Manero, M ^a Adelaida Alvite Díez, María Luisa Mañá Terré, Teresa	UZ UL UB	0

Tabla IV. Autoras más productivas en la base de datos WOS

En la Tabla III presentamos las diez autoras más productivas de acuerdo a los resultados obtenidos en la base de datos ISOC, con un máximo de 25 trabajos y un mínimo de 12 artículos; y en la Tabla IV la producción de dichas autoras en la base de datos Web of Science.

4.2 Colaboración científica

Arquero Avilés (2003) analizó la colaboración científica del área de Biblioteconomía y Documentación en publicaciones periódicas durante el periodo 1975-1984. De los 781 trabajos analizados solo 113 fueron firmados por más de un autor, lo que supone únicamente el 14,5%.

En nuestro estudio del área de Biblioteconomía y Documentación (contando hombres y mujeres) de los 2169 artículos científicos el 51% de los ellos fueron firmados por más de un autor. En cuanto a los datos por género señalar que el 53,6% de los trabajos firmados por profesoras son en colaboración con otros autores; mientras que la colaboración de los hombres es del 49,2%. Este importante aumento en la colaboración científica es debido a la madurez que ha ido adquiriendo el área.

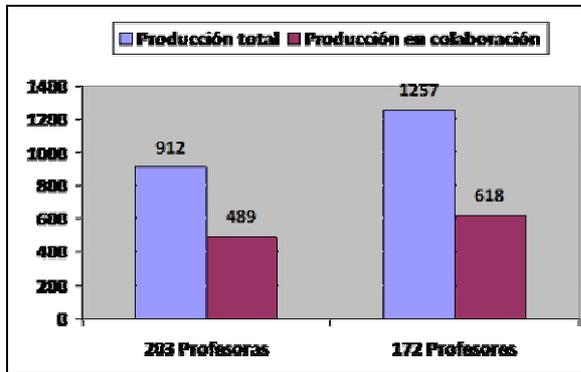


Imagen 1: Producción versus colaboración científica

Universidades	Total de artículos	Artículos colaboración	Colaboración en %
U. A Coruña	37	11	29,7
U. Alcalá Henares	44	29	65,9
U. Barcelona	65	39	60
U. Carlos III	147	74	50,3
U. Complutense	126	72	57,1
U. Granada	128	51	39,8
U. León	46	29	63
U. Murcia	100	61	61
U. Oberta Catalunya	23	10	43,5
U. Politécn. Valencia	49	40	81,7
U. Salamanca	49	22	44,9
U. Valencia	35	29	82,8
U. Zaragoza	63	22	34,9

Tabla V. Relación entre producción y colaboración de profesoras

Como puede observarse en la tabla V las universidades donde la colaboración de profesoras es mayor son en primer lugar la Universidad de Valencia con un 82,8%, seguida de la Universidad Politécnica de Valencia con un 81,7% y en tercer lugar la Universidad de Alcalá de Henares con 65,9% de colaboración.

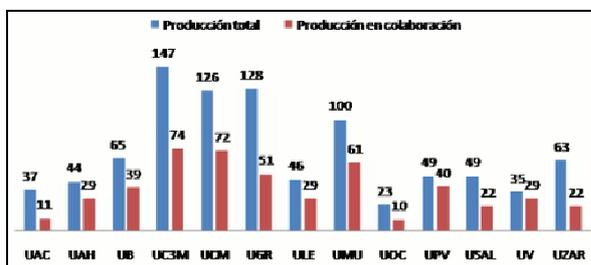


Imagen 2 Producción total y en colaboración de las profesoras de las universidades españolas

Universidades	Número total de artículos	Número de artículos en colaboración	Colaboración en %
U. A Coruña	38	12	31,6
U. Alcalá Henares	8	1	12,5
U. Barcelona	109	55	50,4
U. Carlos III	217	99	45,6
U. Complutense	160	67	41,9
U. Granada	208	109	52,4
U. León	0	0	0
U. Murcia	158	112	70,9
U. Oberta Catalunya	34	15	44,1
U. Politécn. Valencia	48	27	56,2
U. Salamanca	88	51	57,9
U. Valencia	38	22	57,9
U. Zaragoza	151	48	31,8

Tabla VI. Relación entre producción y colaboración de profesores

De las trece universidades analizadas sobre la producción y colaboración de los profesores que se muestran en la tabla V observamos en primer lugar la Universidad de Murcia con un 70,9%, seguida de la Universidad de Salamanca con un 57,9% y con el mismo porcentaje de colaboración la Universidad de Valencia.

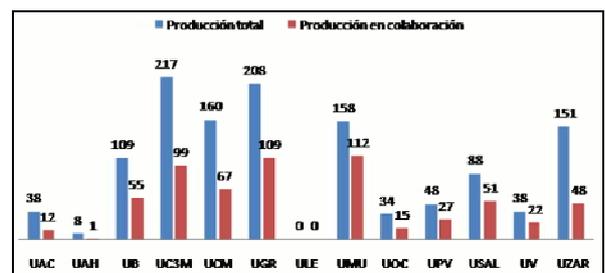


Imagen 3 Producción total y en colaboración de las profesoras de las universidades españolas

De las trece universidades analizadas sobre la producción y colaboración de los profesores que se muestran en la siguiente tabla V observamos en primer lugar la Universidad de Murcia con un 70,9%, seguida de la Universidad de Salamanca con un 57,9% y con el mismo porcentaje de colaboración la Universidad de Valencia.

Universidades	Número total de artículos	Número de artículos en colaboración	Colaboración en %
U. A Coruña	38	12	31,6
U. Alcalá Henares	8	1	12,5
U. Barcelona	109	55	50,4
U. Carlos III	217	99	45,6
U. Complutense	160	67	41,9
U. Granada	208	109	52,4
U. León	0	0	0
U. Murcia	158	112	70,9
U. Oberta Catalunya	34	15	44,1
U. Politécnica Valencia	48	27	56,2
U. Salamanca	88	51	57,9
U. Valencia	38	22	57,9
U. Zaragoza	151	48	31,8

5. Conclusiones

De los 375 profesores y profesoras del área de Biblioteconomía y Documentación en España, 203 son mujeres (el 54,1%) y sin embargo su producción científica es menor (apenas supera el 40%). Esto corrobora nuestra hipótesis de que las profesoras de Biblioteconomía y documentación españolas publican menos artículos científicos que los profesores de la misma área. En cuanto a la segunda hipótesis, los resultados obtenidos no permiten confirmar que la colaboración científica de las profesoras españolas sea menor que la de los profesores, porque el 53,6% de los trabajos realizados por profesoras están firmados por varios autore/as, mientras que la colaboración de los hombres es del 49,2%.

Referencias

- Alonso, A.; Bolaños, M.; González, G.; Villamón, M y Aleixandre, R. (2010). Análisis de género, productividad científica y colaboración de las profesoras universitarias de Ciencias de la Salud en la Comunidad Valenciana (2003-2007). *Revista española de Documentación Científica*. 33:4, p.624-642. <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/issue/view/71>.
- Arranz, F. (2004). Las mujeres y la universidad española: estructura de dominación y disposiciones feminizadas en el profesorado universitario. *Política y sociedad*. 41:2.
- Bordons, M.; Morillo, F.; Fernández, M. T., y Gómez, I. (2003). One step further in the production of bibliometric indicators at the micro level: Differences by gender and professional category of scientists. *Scientometrics*. 57:2, p.159-173 <http://www.scopus.com/results/results.url?sort=plf-f&src=s&st1=Bordons>.
- Bordons, M.; Morillo, F.; Fernández, M. T., y Gómez, I. (2005). *Incorporación de la dimensión de género a los estudios bibliométricos. Proyecto de Investigación financiado por el Instituto de la Mujer. Estudios e investigaciones*. CSIC. <http://www.igualdad.us.es/pdf/incorporación>.
- Civera, C; Osca, J; Peñaranda, M; Tortosa, F y López, M. (2008). Los estudios de género en Europa: Estudio comparativo de la producción científica en estudios de género en 10 países europeos. Universidad del País Vasco-Universidad de Granada. <http://digital.csic.es/handle/10261/9355>.
- Cobos, M. (2008). La desigualdad de género persiste en las universidades españolas. AmecoPress. <http://www.amecopress.net/spip.php?article932>.
- European Commission (2000). *ETAN Report: Science policies in the European Union: Promoting excellence through mainstreaming gender equality*. Luxembourg; European Commission. ETAN Expert Working group on Women and Science. <http://www.amit-es.org/etan.htm>.
- European Commission.(2009). *She Figures, 2009 Statistics and Indicators on Gender Equality in Science*http://ec.europa.eu/research/science-society/document_library/pdf_06/she_figures_2009_en.pdf.
- Eynde, A. (1994). Género y ciencia, ¿términos contradictorios? Un análisis sobre la contribución de las mujeres al desarrollo científico. *Revista Iberoamericana de Educación*. 6, 79-101. <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie06a03.htm>.
- Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) (2005). *Mujer y Ciencia: la situación de las mujeres investigadoras en el sistema español de ciencia y tecnología*. <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article1310>.
- Ibañez, L. (2009). Epistemología y Pedagogía de género: el referente masculino como modo de construcción y transmisión del conocimiento científico. *Horizontes Educativos*, 14:1, p.65-75. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=97912444005>.
- INE (2010). *Estadística para la Enseñanza Universitaria en España, curso 2007-2008: Personal docente de los centros propios de las Universidades Públicas por Área de conocimiento, Sexo y Categoría*. <http://www.ine.es>.
- MEC (2010). Datos y Cifras del Sistema universitario Español, 2010-2001. <http://www.educacion.gob.es/dctm/ministerio/educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras/2011-datos-cifras.pdf?documentId=0901e72b80853a2f>.
- Muñoz-Muñoz, A. M. (2006). Presencia y producción científica de las profesoras en la Universidad de Granada (1975-1990). *Investigación bibliotecológica*, 20:40, p.170-186. <http://www.ugr.es/~anamaria/publicaciones.html>.
- Pérez, E.; Alcalá, P. (2006). La Ley de la Ciencia veinte años después: ¿dónde estaban las mujeres. AMIT. <http://www.amit-es.org/www/publicaciones.htm>.
- Sedeño, E. (2000). ¿El poder de una ilusión?: ciencia, género y feminismo. *Feminismo: del pasado al presente*. <http://www.oei.es/salactsi/sedeno2.htm>.
- Torres, D; Muñoz A. M. y Jiménez, E. (2011). Análisis bibliométrico de la situación de las mujeres investigadoras de Ciencias Sociales y Jurídicas en España. *Revista Española de Documentación Científica*. 34:1, p.1-18.

