

El Workshop en Gestión de Información: qué, por qué y para qué.

*Marco general y justificación del desarrollo del Workshop in Information Management (1),
Universidad de Murcia, 4-Septiembre-2011*

Francisco-Javier Martínez-Méndez (Universidad de Murcia; javima@um.es) y
José-Vicente Rodríguez-Muñoz (jovi@um.es)

Resumen

Centrados en el espíritu de reforma educativa que estamos desarrollando en el seno de la Universidad Española, pretendemos aprovechar la oportunidad que representa la asignatura Trabajo Fin de Máster para experimentar con metodologías educativas innovadoras y alternativas. Fomentamos el desarrollo de un trabajo autónomo del estudiante debidamente tutorizado, dentro de un contexto de evaluación global y continuada por parte del claustro de profesores, donde el producto final de la investigación será debatido en el ámbito de un taller de trabajo, donde el estudiante además de mostrar el grado de competencias cognitivas y de investigación adquiridas, deberá demostrar competencias en la comunicación de los resultados obtenidos, tanto en la exposición oral como elaborando un artículo científico que será revisado de forma similar a las revistas científicas, aplicando requisitos de calidad (revisión por pares) y de procedimiento (la revisión, publicación y difusión final de los trabajos se realiza con la herramienta Open Journal Systems). La calificación final será una fórmula ponderada de todos estos factores, hecho que creemos mejora y completa la adquisición de competencias de introducción a la investigación por parte del estudiante, principal objetivo de esta asignatura.

Palabras clave: Trabajo Fin de Máster, Gestión de Información en las Organizaciones, Evaluación Alternativa, Diseño de Competencias, EEES

The Information Management Workshop: object, reason and goal.

Abstract

Centered into the spirit of the educational reform developed within the Spanish University, we intend to take advantage with the opportunity that represents the subject 'Master Thesis' to experiment the application of innovative and alternative educational methodologies. We encourage the development of a student's independent and properly supervised project, within a global assessment by the faculty, framework in which the final results of the research will be discussed in the context of a workshop, event where the students also will show their acquired degree of cognitive and research skills, and they will demonstrate their skills in scientific communication, both in the oral exposition and preparing a journal paper. This paper will be reviewed as in a scientific journal, applying quality standards (peer review) and procedural rules (the review, publication and diffusion of the paper will be done with the tool Open Journal Systems). The final grade will be a weighted formula of all these factors, regard that improve and complete the acquisition of skills in the field of introduction to the research by the student, the main objective of this subject.

Keywords: Master Thesis, Information Management in Organizations, Non-traditional Evaluation, Educational Competences Design, EHEA..

1. Contexto

En el año 1992, UNESCO puso en marcha el programa UNITWIN para el desarrollo de Cátedras UNESCO con el objeto de fomentar "la investigación, la y el desarrollo de programas en la educación superior mediante la creación de redes universitarias y el fomento de la cooperación entre universidades a través de la transferencia de conocimientos y de las fronteras" (UNESCO, 2005). Desde el principio, este programa despertó gran interés y actualmente alrededor de 770 instituciones participan en un número similar de Cátedras establecidas a lo largo de todo el mundo, siendo España y Rusia los países más interesados y Latinoamérica una de áreas destino preferentes. La Universidad de

Murcia, desde prácticamente el principio, cuenta con la Cátedra UNESCO en Gestión de Información en las Organizaciones, coordinada por el Grupo de Investigación de Tecnologías de la Información de la Facultad de Comunicación y Documentación y con sedes permanentes abiertas en la Universidad de La Habana (Cuba) y en la Universidad Autónoma Metropolitana -Unidad Xochimilco- (México), países donde se han desarrollado la mayoría de sus actividades académicas y científicas.

El grueso principal de la actividad desarrollada por esta Cátedra ha sido la Maestría Internacional en Gestión de Información en las Organizaciones, proyecto educativo-científico del cual se han desarrollado hasta ahora 18 ediciones en

varios países: Cuba (principalmente), México y República Dominicana. Esta experiencia representó la primera experiencia de la Universidad de Murcia en la impartición y coordinación de un título académico a nivel internacional. Asimismo, y también de forma pionera, posibilitó la obtención de una doble titulación académica a nivel de posgrado con otra Universidad extranjera. De hecho, tuvieron que desarrollarse normas específicas en ambas instituciones para reconocer esa doble titulación, porque en esa época no era tan frecuente esa idea.

Esto facilitó que algunos egresados de la Maestría (especialmente aquellos que forman parte del mundo académico) gracias al reconocimiento académico mutuo de los estudios pudieran continuar posteriormente sus estudios a nivel de Doctorado y también ha facilitado la mejora de la actividad profesional en muchos casos, al tratarse un título suficientemente reconocido en el contexto donde se desarrolla (especialmente en Cuba y México). De hecho, fue una de las primeras titulaciones en obtener la Acreditación Nacional de Excelencia de la República de Cuba, distinción otorgada a un número muy reducido de proyectos de esta naturaleza.

La Maestría ha permitido (y permite, porque en la actualidad está en marcha una quinta edición en la sede mexicana de la UAM) formar en la materia de Gestión de Información a más de 280 graduados universitarios. Como se decía en el párrafo anterior, algunos de los cuales han podido posteriormente continuar con sus estudios en la Universidad de Murcia y alcanzar la máxima distinción académica con el Grado de Doctor, por lo cual colaboran activamente en la realización de actividades de investigación, tanto en este nivel como en el de doctorado. De hecho, con la entrada en vigor del RD. 1393/2007, la Universidad de Murcia puso en marcha por primera vez el Doctorado en Gestión de Información, nueva propuesta académica donde participan profesores de toda la red configurada alrededor del proyecto de Cátedra UNESCO. Además de las instituciones con sede permanente, se encuentran vinculadas otras universidades de México y de Brasil, lo que nos ha permitido expandir el núcleo de actividades a gran parte de Latinoamérica e incluir un segundo idioma, el Portugués.

Con la entrada en vigor del R.D. 1393/2007 y la acreditación positiva por parte de ANECA del Máster en Gestión de Información en las Organizaciones (adaptado al EEES), se inicia una segunda etapa en todo este proyecto, incorporando graduados españoles por primera vez y como la Universidad de Murcia ha reconocido los estudios de la Maestría en Gestión de Infor-

mación como válidos para acceder al Doctorado, más de un tercio de los estudiantes actuales proceden de Latinoamérica (siendo México de momento el país que más estudiantes aporta). La oferta de posgrado está ahora completada por el Doctorado en Gestión de Información (igualmente acreditado) que se imparte, de momento, en la Universidad de Murcia, formando parte del claustro de profesores compañeros de otras universidades socias en este proyecto. Ahora, con la entrada en vigor y pertinente adaptación de estos estudios de Doctorado al nuevo R.D. 99/2011 comenzamos los trabajos pertinentes para volver a obtener la acreditación nacional y nos ponemos como objetivo final conseguir, junto con otras universidades constituir la Escuela Internacional de Doctorado en Gestión de Información.

2. La Gestión de Información

Como suele ocurrir con otros conceptos científicos de uso extendido, no resulta del todo fácil encontrar una adecuada definición del término Gestión de Información, bien por la abundancia de generalizaciones efectuadas alrededor de este concepto o por la entremezcla que ocasionada por la inserción de expresiones del tipo 'Knowledge Management' o 'Records Management', conceptos relacionados que no sinónimos (Wilson, 2002) como muchas veces aparecen en la literatura científica. También abundan distintos puntos de vista -según el ámbito- e incluso, distintas denominaciones -en este caso muy cercanas- dependiendo de dónde nos hallemos ('Information Management' es más "británico" que 'Information Resources Management', que es más "norteamericano").

Si esto no fuera suficiente, debemos tener en cuenta que "se trata de un campo de amplio alcance que también está relacionado con otros, tales como Sistemas de Información, Informática, Ciencias de la Información y más..." (Maceviciute and Wilson, 2005). Es la misma autora quien destacaba en un artículo anterior que existieron numerosos intentos de definir adecuadamente el marco general de la Gestión de Información y que "en algunos casos engloba la gestión de las tecnologías de la información, la gestión de los sistemas de información y la gestión de las fuentes de información" (Maceviciute and Wilson, 2002).

Sin duda alguna, es nuestro maestro, el profesor Tom Wilson quien identifica esta disciplina mejor que nadie, asignándole el rol de mercado emergente de trabajadores de la información -gestores- cuya percepción de la información abarca la gestión de datos, inteligencia organi-

zacional, inteligencia competitiva, fuentes externas de información y la necesaria tecnología asociada a todos estos procesos. Para el profesor Wilson (2002b), la Gestión de Información es "la aplicación de los principios de gestión para la adquisición, organización, control, difusión y uso de información relevante para el funcionamiento eficaz de las organizaciones de todo tipo. La "información" se refiere aquí a todo tipo de información de valor, si tienen su origen dentro o fuera de la organización, incluidos los recursos de datos, tales como los datos de producción, registros y archivos relacionados, por ejemplo, la función de personal, los datos de investigación de mercado, y inteligencia competitiva de una amplia gama de fuentes. Gestión de la información se trata del valor, calidad, propiedad, uso y seguridad de la información en el contexto del desempeño de la organización".

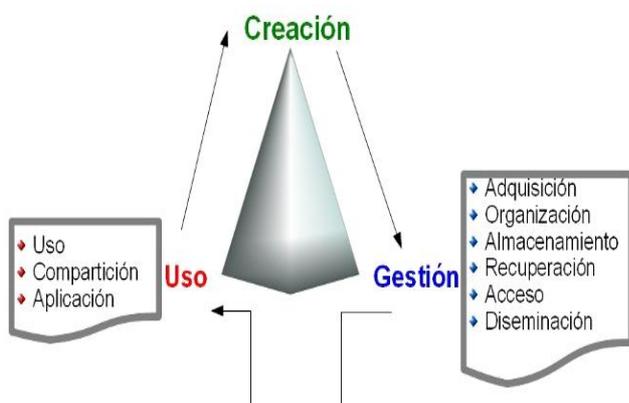


Figura 1. Ciclo de vida de la información propuesto por Tom Wilson (modelo extendido).

3. Estructura general del título

El Máster Oficial que se imparte ya por segundo curso tiene una duración de 60 créditos ECTS (anual). Tiene 8 asignaturas obligatorias (6 créditos cada una de ellas) y el Trabajo Fin de Máster de 12 ECTS de extensión. Es un máster de la modalidad de investigación que pretende aportar al estudiante las bases sólidas para que pueda desarrollar proyectos aplicados o de investigación básica en el campo de la Gestión de la Información y la Comunicación en todo tipo de organizaciones, siendo capaz de desarrollar sus tareas a lo largo de la totalidad del ciclo de vida de la información. Asimismo, y respondiendo a su naturaleza investigadora, persigue proporcionar los conocimientos, destrezas y habilidades de investigación suficientes para que el egresado que lo desee pueda desarrollar su tesis doctoral en este campo.

La asunción de este tipo de competencias se realiza por una doble vía. Por un lado existen asignaturas específicamente orientadas a la adquisición de competencias en investigación (Metodología Científica: un enfoque contemporáneo y el Trabajo Fin de Máster) y por otro lado está el resto de las asignaturas del máster donde el profesorado debe hacer un esfuerzo por mostrar las principales líneas de investigación en cada una de sus materias específicas y el estado de la cuestión (algo totalmente necesario para plantear el posterior desarrollo de una investigación doctoral)

La asignatura de Metodología tiene un carácter introductorio (básico) a la vez que imprescindible a la hora de fomentar una cultura investigadora. Pero es en la asignatura Trabajo Fin de Máster (TFM en adelante) donde las competencias son fruto de la integración de conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos a lo largo del curso, y que capacitan al estudiante para actuar de manera efectiva y eficiente, estando en las mejores condiciones para evaluar las capacidades más directamente vinculadas a la elaboración de un trabajo científico y a su comunicación.

C1. Ser capaz de organizar un periodo de trabajo de investigación, lo que requiere del desarrollo y planificación del trabajo personal.

C2. Aumentar la capacidad de análisis y síntesis en tanto que los problemas a afrontar van a tener un nivel mayor que los desarrollados en las diferentes asignaturas del curso.

C3. Redactar adecuadamente un trabajo de investigación.

C4. Exponer clara y ordenadamente el planteamiento del tema de investigación, su desarrollo, los resultados y conclusiones obtenidas.

C5. Utilizar a nivel de comprensión y expresión otros idiomas.

La adquisición y puesta en práctica conforme a criterios de eficacia, adecuación y oportunidad de las citadas competencias se consideran explícitamente los resultados de aprendizaje previstos. He ahí el "por qué" de esta asignatura. El resumen se debe redactar de forma clara y concisa, sin redundancias ni perífrasis ni información difícil de interpretar, como neologismos o abreviaturas que no se desarrollan. Debe tener un mínimo de cien palabras y un máximo de doscientas cincuenta.

4. Desarrollo del trabajo

Lo realizado hasta ahora con este tipo de asignaturas (que si bien son nuevas guardan mu-

cha similitud con las "líneas de investigación" de los antiguos doctorados) no termina de acoplarse con el espíritu ni la letra de esta asignatura. Habitualmente el estudiante acordaba con un profesor el desarrollo de un trabajo y lo realizaba con mayor o menor nivel de tutoría, obteniendo a final de curso una evaluación y a veces una revisión ante un tribunal que rara vez entraba a valorar de manera profunda esa investigación, que además solía resultar muy heterogénea, tanto en temas como en formatos.

Con nuestra propuesta, el estudiante debe presentar, en un inicio, asesorado por un profesor del máster, una propuesta inicial de TFM donde, además del tema objeto de su interés, aporte la siguiente información:

a. Especificación del problema: declaración de los síntomas perceptibles para la justificación de la propuesta. Objetivos generales y específicos. Hipótesis de la propuesta.

b. Investigación bibliográfica: demostración de las capacidades de selección y evaluación de información bibliográfica.

c. Realización de la propuesta. Metodología y breve descripción de actividades. Cronograma de actividades a desarrollar en la investigación. Principales aportaciones del trabajo.

El siguiente paso es la revisión y posterior aceptación de esas propuestas. Esto se lleva a cabo por medio de la evaluación (en las fases sucesivas necesarias) por dos revisores, ambos profesores del máster (se está contemplando la posibilidad de incorporar asesores externos). Este proceso se lleva a cabo por medio de un sistema OJS implementado específicamente para este propósito. Ambos evaluadores tendrán que cumplimentar un formulario de evaluación destinado a ponderar debidamente el estado de la propuesta inicial, valorando principalmente los siguientes apartados:

1. Título.
2. Especificación del problema.
3. Investigación bibliográfica.
4. Metodología y descripción de actividades.
5. Cronograma de la investigación.
6. Principales aportaciones del trabajo.
7. Valoración global y comentarios.

Sólo con este proceso de evaluación creemos conseguido algunos de los objetivos planteados al principio. Ahora el estudiante se encuentra ya inmerso en un trabajo de investigación científica y debe realizarlo según las pautas habituales

de nuestro entorno, ha debido plantear su propuesta definiendo el problema y exponiendo de forma sintética los pasos a seguir y los objetivos a alcanzar. Además, se le obliga a imbuirse de la cultura de la revisión de la actividad científica, algo básico si quiere seguir desarrollando su carrera investigadora en un futuro. Pero algo más allá del marco competencial, el estudiante descubrirá un nuevo hábitat, el de la comunicación científica, hasta ahora más o menos desconocido.

Tras la aceptación de la propuesta de TFM, el estudiante desarrollará su memoria debidamente autorizado. El tutor es a quien corresponde decidir si el trabajo se ajusta a lo planificado y procederá a su calificación. En la elaboración de la memoria se valorará la correcta y completa descripción de los experimentos, la validez de las conclusiones obtenidas y la concisión y utilización adecuada del lenguaje escrito. Se evaluará asimismo la forma en que el estudiante plantea y discute los resultados obtenidos.

	Competencia evaluada	Procedimiento
Especificación del problema	Análisis del problema.	El estudiante realiza una documentación de la especificación del problema.
Investigación bibliográfica	Práctica de las capacidades de selección de información.	Análisis de las referencias bibliográficas empleadas: actualidad, especificación e internacionalización de las mismas.
Realización de la propuesta	Innovación y creatividad.	Análisis, diseño e implementación de la solución al problema.
Documentación	Redacción adecuada del trabajo de investigación.	Análisis crítico

Tabla I: *Competencias a evaluar por parte del tutor.*

En este punto introducimos una segunda novedad en el proceso evaluativo, la calificación del tutor va a ser sólo una parte de la nota final (entre un 60% y 70%). El estudiante debe acometer la segunda parte de su trabajo: elaborar un artículo por medio del cual debe intentar transmitir a la comunidad científica el fruto de su trabajo y presentar el mismo en el marco de un Workshop que se desarrollará al final del máster con el objeto de propiciar el intercambio científico. Así, cerramos el círculo en este proceso de incorporación del estudiante a la co-

municación científica. El artículo debe presentarse siguiendo un formato y unos estilos de redacción diferentes (más o menos similares a los empleados por la mayoría de las publicaciones científicas). Ese artículo deberá ser revisado tanto por el tutor como por otro evaluador y se volverán a repetir las rondas de revisiones por pares y a ciegas dentro de nuestro sistema OJS.

Tras la evaluación y la maquetación de los artículos, estos formarán parte de la edición del número anual de la revista académica *Cuadernos de Gestión de Información* que pretendemos se constituya en un foro de debate anual sobre esta materia. Se editará de forma digital y en acceso abierto. La redacción del artículo científico y su posterior defensa son requisitos indispensables para la superación de la asignatura, de ahí que se hayan formalizado ambos cual si de una longeva publicación científica se tratara.

Queda abordar la evaluación de las capacidades del estudiante en la exposición de los resultados de su trabajo. Esta defensa se realizará en el seno de un taller de trabajo donde compartirá investigaciones y opiniones con el resto de compañeros de clase, con el profesorado y con especialistas invitados. Una comisión de profesores deberá valorar, más que la pertinencia del trabajo (que ya está evaluado) cómo ha sido el alumno capaz de exponerlas.

	Competencia evaluada	Procedimiento
Elaboración del artículo	Redacción adecuada del artículo.	Respeto por parte del estudiante de las pautas y normas de edición preestablecidas.
Exposición del trabajo realizado	Capacidades comunicativas para la transferencia del conocimiento.	Valoración de la presentación del trabajo en el desarrollo del Workshop así como del material empleado en la misma.
Participación	Capacidad de intercambiar opiniones y aceptar sugerencias.	Valoración del nivel de participación y de discusión en el Workshop.

Tabla II: *Competencias a evaluar en el Workshop.*

Está previsto que la evaluación de este segundo grupo de competencias represente entre un 30% y un 40% de la nota final de la asignatura, si bien esto es un proceso dinámico y susceptible de cambio en próximas ediciones.

5. Reflexiones

El hecho de que podamos leer este trabajo dentro de la revista *Cuadernos de Gestión de Información* demuestra que lo expuesto es ya una realidad. En líneas generales nuestras sensaciones, la mayoría de ellas positivas, nos afianzan en el convencimiento de que esta técnica alternativa de realización y evaluación del TFM ha sido un éxito. Todo esto no hubiera sido posible si el alto grado de implicación e interés de los estudiantes (y también la implicación del profesorado al que se le solicitó un poco más de trabajo en un período bastante complicado).

Las sensaciones antes citadas se plasman en un dato objetivo, el 88% de las propuestas fueron aceptadas en segunda ronda de revisión. Los estudiantes acogieron de buen grado la mayoría de los comentarios realizados por los tutores y los insertaron en sus proyectos de trabajo, con el fin de completar los posibles errores y disfunciones detectados. Otro dato importante es que un 44% de los estudiantes han presentado su solicitud de acceso al Doctorado en Gestión de Información, porcentaje que consideramos más que aceptable.

No obstante, necesitamos más datos y le hemos encargado a la Unidad para la Calidad de la Universidad de Murcia que realice una encuesta de satisfacción a los ya egresados y de la que esperamos extraer nuevos comentarios y sugerencias que nos permitan perfeccionar esta idea.

Para finalizar sólo reiterarnos en que todo esta propuesta es una experiencia, en la cual hemos invertido tiempo e ilusiones (y estamos invirtiendo porque ya hemos comenzado similar proceso en el segundo curso) con el objeto de acercar a los estudiantes de un título de máster a la actividad cotidiana que desarrollamos la mayoría de los investigadores, además de en la búsqueda de la mejora de la excelencia en la realización de los TFM, cuya revisión estamos convencidos que había caído en una rutina perniciosa y no se estaban satisfaciendo debidamente los estándares de calidad con los que nos hemos comprometido con la sociedad que sustenta toda esta actividad.

Notas

- (1) El Comité Editorial consideró interesante introducir este artículo como invitado en el marco del primer número de la revista con el fin de contextualizar el Máster, verdadero origen de esta publicación académica sobre Gestión de Información en las Organizaciones.

Referencias

- Dykstra, M.D. and Wilson, T.D. (1997) The Impact of Doctoral Research in Information Science and Librarianship. BLRIC Report No. 61 October. British Library: London, 1997.
<http://informationr.net/tdw/publ/impact/impact1.html>
- European Curriculum reflection on Library and Information Science Education (2005). Copenhagen: The Royal School of Library and Information Science.
<http://biblis.db.dk/Archimages/423.12.05.PDF>
- Maceviciute, E. & Wilson, T.D. (2002) 'The development of the information management research area'. *Information Research*, 7 (3), paper 133. <http://InformationR.net/ir/7-3/paper133.html>
- Maceviciute, E. & Wilson, T.D. (2005). *Introducing Information Management: An Information Research Reader*. London: Facet Publishing.
- UNESCO. (2005) University Twinning and Networking/UNITWIN.
http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=41557&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Wilson, T.D. (2002) The nonsense of 'knowledge management'. *Information Research*, 8(1), paper no. 144
<http://InformationR.net/ir/8-1/paper144.html>
- Wilson, T.D. (2002b) 'Information management' In: Feather and Sturges (Ed.), *International Encyclopedia of Information and Library Science*, 2nd ed. http://informationr.net/tdw/publ/papers/encyclopedia_entry.html

Apéndice

Utilice esta página y las siguientes para situar tablas y figuras de tamaño superior al ancho de la columna, u otros materiales. Si no la utiliza, borre esta sección.