

LA DIFERENCIACIÓN SOCIAL EN UN ESPACIO PERIFÉRICO: LAS CIUDADES DE VILLENA, YECLA Y ALMANSA

*Ernesto Cutillas Orgilés*¹
Universidad de Alicante

RESUMEN

El análisis de variables socioeconómicas y demográficas en el espacio que conforman las provincias de Alicante, Murcia y Albacete muestra la existencia de una serie de municipios de interior con una marcada especialización productiva en las actividades industriales, además de presentar otras relaciones de funcionalidad. En este territorio distinguimos varias redes de ciudades articuladas por varios corredores naturales que desde hace muchos años contribuyen a mantener diversificada la economía de sus provincias. Descendiendo en la escala de estudio, puede distinguirse una singular red de ciudades intermedias: Villena (Alicante), Yecla (Murcia) y Almansa (Albacete) que se localizan en un enclave periférico de sus respectivas provincias y se hallan alejadas de las principales áreas metropolitanas de la región, y en apariencia, también de las dinámicas demográficas y territoriales del litoral.

Mediante la utilización de técnicas de análisis multivariable, tratamos de profundizar en las relaciones que se producen a escala de barrio en el núcleo urbano de estos municipios, con el fin de delimitar y clasificar los factores que más influyen en la generación de áreas socialmente homogéneas, que en este caso son: el ciclo vital y el estatus socioeconómico de la población.

Palabras clave: red de ciudades, análisis multivariable, espacio social, Villena, Yecla, Almansa.

ABSTRACT

The analysis of socio-economic and demographic variables in the provinces of Alicante, Murcia and Albacete reveals the existence of a series of inland towns that display a distinctive specialisation in industrial activities, in addition to other functional relations. In this area,

Fecha de recepción: 19 de febrero de 2007. Fecha de aceptación: 12 de julio de 2007.

1 Departamento de Geografía Humana, Facultad de Filosofía y Letras, Campus de San Vicente del Raspeig. Apartado 99, 03080 (Alicante). Ernesto.cutillas@ua.es

several city networks can be defined, linked by various natural corridors, which for many years have been helping to ensure the economic diversification of these provinces. By reducing the scale of study, an exceptional network of intermediary cities appears —Villena (Alicante), Yecla (Murcia) and Almansa (Albacete)— located on the outskirts of their respective provinces, far from the main metropolitan areas, and ostensibly also from the demographic and territorial dynamics of the coastline.

Through the use of multivariable analysis techniques, this paper aims to examine the relationships between different neighbourhoods in these cities in depth, in order to define and classify the most influential factors in terms of the creation of socially homogenous areas, which in this case are: the life cycle and socio-economic status of the town.

Key words: network of cities, multivariable analysis, social space, Villena, Yecla, Almansa.

1. INTRODUCCIÓN

En las sociedades postindustriales el hecho urbano adquiere una dimensión que trasciende los límites de las ciudades, pues hay elementos propios de estos espacios que se difunden en el territorio y se solapan con otros elementos de ámbitos urbanos próximos, formando de esta manera las denominadas *redes de ciudades* (Capel, 1974; Dematteis, 1998; Indovina, 1998, 2004; Camagni, 2005). En estos espacios confluyen factores que han permitido superar los modelos clásicos —marshallianos— de desarrollo territorial, pues por un lado están los factores tangibles que tienen un soporte en el territorio, como suelo, vías de comunicación y transporte, recursos, etc...; y por otro lado los factores de carácter intangible que se difunden en los denominados *distritos industriales* (Becattini 1994), como son las innovaciones o los flujos de capital. En ese sentido R. Boix apunta que «UNA RED DE CIUDADES ES UNA ESTRUCTURA EN LA CUAL LOS NODOS SON LAS CIUDADES, CONECTADAS POR VÍNCULOS DE NATURALEZA SOCIOECONÓMICA, A TRAVÉS DE LOS CUALES SE INTERCAMBIAN FLUJOS DE DISTINTA NATURALEZA, SUSTENTADOS SOBRE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE Y COMUNICACIÓN» (Boix, 2006, 2).

Este artículo tiene como objetivo analizar y comparar las estructuras y distribución geodemográfica y social de la población en los barrios de tres ciudades conectadas entre sí: Villena (Alicante), Yecla (Murcia) y Almansa (Albacete), que se caracterizan por su excentricidad en sus respectivas comunidades autónomas y por presentar una similar especialización económica que permite la configuración de una red urbana, cuyos municipios, pese a pertenecer a ámbitos administrativos diferentes, mantienen una relación funcional complementaria. Estos tres municipios son cabecera de sus respectivas comarcas: Villena (Alto Vinalopó), Yecla (Altiplano) y Almansa (Corredor de Almansa), y debido a su localización geográfica —contacto entre la meseta castellana y el litoral mediterráneo— aparecen, aparentemente, aislados de las dinámicas demográficas y sociales de las aglomeraciones urbanas litorales del sureste español. A ese respecto señalemos que existen diversos trabajos que ponen en relieve la relación funcional que existe entre estos municipios en un contexto suprarregional mayor (Ponce, 1989, 1997; Ponce y Puche, 2003), y que contribuyen a conformar el marco teórico y territorial sobre el que se asienta la presente investigación.

Así, frente a las similitudes que tiene la estructura productiva y funcional de estos tres núcleos urbanos, hay que cuestionarse si también pueden establecerse nexos a nivel de barrio desde el punto de vista geodemográfico y social, partiendo de la idea teórica que establecieron Shevky y Bell en 1955, según la cual en el seno de las sociedades más avanzadas se producen cambios (en la sociedad, en las familias y en la organización territorial del espacio urbano) que pueden ser medidos y cuantificados, tal como años más tarde llevaron a la práctica otros investigadores (Timms, 1976). Esta teoría establece tres factores: a) el estatus socioeconómico, b) el estatus familiar o ciclo vital y c) la dinámica migratoria, que por sí solos son capaces de explicar las relaciones que se producen en el interior de las ciudades. Además, hay que añadir la importancia que en esta teoría tienen los actuales conflictos generados por los distintos usos del suelo urbano, especialmente el residencial, pues la posibilidad de acceder a este tipo de suelo —y por consiguiente a una vivienda— condiciona en buena medida la segregación social en las ciudades (Ocaña, 2005a). «LA EXPLICACIÓN DE LOS CONTRASTES SOCIODEMOGRÁFICOS RESIDE EN PROCESOS COMO LA PRODUCCIÓN DE SUELO URBANO» (López, 1989, 387).

Las variables que inicialmente establecen Shevky y Bell en la delimitación de las áreas sociales urbanas, se refieren a la profesión de la población, su nivel de instrucción, relación de las mujeres con la actividad, hogares unipersonales y grupos étnicos, si bien señalan que la utilización de estas variables no deben de emplearse de manera rígida y sistemática, sino que hay que adaptarlas al contexto social y territorial estudiado, así como ser flexibles en la interpretación de sus resultados. El éxito inicial de esta técnica se basó en su simplicidad y en la utilización de un número reducido de variables, lo cual condujo en los siguientes años a validar esta teoría mediante complejas técnicas multivariadas procedentes de la Ecología Factorial (Ocaña, 2005b), que tuvo un gran desarrollo gracias a la aparición de los programas matemáticos informatizados que permiten procesar gran cantidad de variables.

2. LA ACTIVIDAD Y LA MOVILIDAD DE LA POBLACIÓN COMO FACTORES DIFERENCIADORES DEL ÁREA INDUSTRIAL VILLENA-YECLA-ALMANSA. CONTEXTUALIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

Una primera aproximación al conocimiento de la realidad social de las ciudades estudiadas, nos permite considerar dos variables que contribuyen a diferenciar y caracterizar el área objeto de estudio respecto de los otros municipios de sus respectivas provincias: la especialización industrial de las ciudades y la vinculación de la población con las mismas.

2.1. El índice de especialización productiva de Nelson²

La localización geográfica de los municipios estudiados muestra que en los espacios más próximos a éstos también son importantes las actividades industriales, de energía y

2 El *Índice de Especialización Productiva de Nelson*, establece unos umbrales con los que se puede clasificar la estructura económica de los municipios según el tipo de empleo de la población ocupada. La base de esta clasificación consiste en 4 rangos de ciudades que se fijan mediante umbrales marcados por el promedio

de transporte (según la Clasificación Nacional de la Ocupación, CNO93). De hecho varios municipios localizados en el denominado corredor de Almansa, en el Altiplano, en el Valle del Vinalopó y en el eje Ibi-Alcoy-Cocentaina-Muro, constituyen buena parte de los empleos industriales de la región, pues predominan los municipios especializados en estas actividades (mapa 1), que también se extienden a algunos municipios valencianos de las comarcas vecinas del Valle de Ayora y de la Vall d'Albaida (Pérez, 1997).

Esta distribución en el Índice de Especialización Productiva de Nelson, permite identificar unos procesos que ayudan a diferenciar estos municipios respecto de los de su entorno más inmediato. Así, podemos distinguir el reducido peso relativo del sector secundario en las capitales de provincia (mapa 1), al mismo tiempo que estas actividades adquieren mayor protagonismo en sus municipios limítrofes: «EN LAS GRANDES AGLOMERACIONES URBANO-INDUSTRIALES SE HAN PRODUCIDO IMPORTANTES REESTRUCTURACIONES DE SU SISTEMA PRODUCTIVO [...], LAS DIVERSAS TEORÍAS ELABORADAS DESTACARON EL AUMENTO DE LAS DESECONOMÍAS EXTERNAS EN LA GRAN CIUDAD FRENTE A LOS COSTES INFERIORES EXISTENTES EN ESPACIOS MENOS DENSOS Y CADA VEZ MÁS ACCESIBLES» (Méndez, 1997, 305-306). De igual modo, el empleo en el sector industrial nos muestra cómo, a excepción de La Unión en la provincia de Murcia y de Elche en la provincia de Alicante, ninguno de los municipios litorales más densamente poblados de ambas provincias están especializados en actividades industriales, de transporte o de energía; mientras que por lo general, los municipios interiores sí lo están. Se establece así una contraposición productiva entre el litoral y el interior, lo que sin duda repercute en la configuración y en la segregación de las áreas sociales de estos núcleos urbanos del interior.

2.2. La población vinculada

La movilidad de la población no sólo tiene una gran repercusión en la articulación del territorio de las tres provincias donde se localizan las ciudades estudiadas, sino que también la tiene en todo el Eje del Mediterráneo, sobre todo en sus ciudades principales y áreas periféricas. Los cambios de residencia de la población han sido fundamentales en dicho

y la desviación típica de la población ocupada en las distintas ramas de activad. De este modo las ciudades que superen dicho promedio y la desviación típica, entran en uno de esos cuatro umbrales. Así, están las *ciudades con cierta especialización*, que son las que tienen un porcentaje de población ocupada superior a la media en un sector económico concreto. En segundo lugar las *ciudades especializadas*, que son aquellas cuyo valor (S) es la cifra comprendida entre la media y una desviación típica. Las *ciudades muy especializadas*, cuentan con un valor igual a la media más dos desviaciones típicas. Por último, las *ciudades altamente especializadas* tienen la media más tres desviaciones típicas.

$$S = \sqrt{\frac{\sum X_i^2}{n} - \bar{X}^2}$$

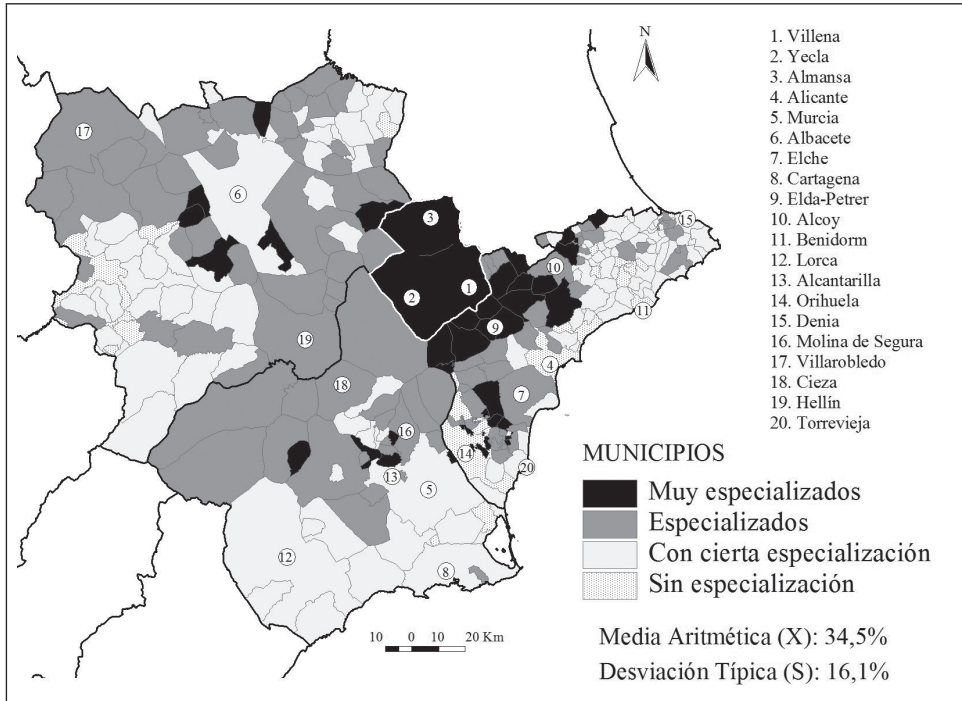
X_i es el valor de cada una de las variables

\bar{X} ; es la media aritmética

n ; es el número de casos

MAPA 1

Índice de Nelson. La especialización productiva de los municipios de las provincias de Alicante, Murcia y Albacete, según las actividades de industria, transporte y energía, 2001.

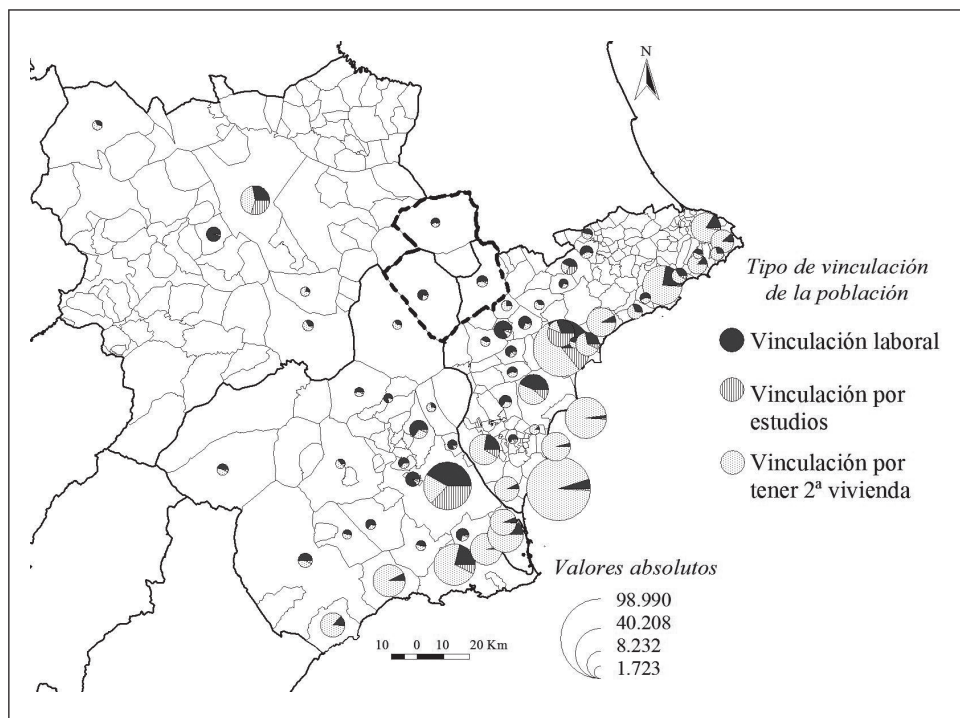


Fuente: INE, Censo de la población de España de 2001. Elaboración propia.

proceso, así como la vinculación de la población no residente en el municipio pero que trabaja allí, estudia allí o posee una segunda residencia allí. La población vinculada, novedad en la información que ofrece el Censo de población de España de 2001, aporta un elemento de gran interés para los estudios geográficos, ya que contribuye a conocer cuál es la carga real de población que soporta un territorio, actualizando de esta manera los conceptos de población de hecho y de derecho (Roquer y Blay, 2002). «LOS DATOS YA DISPONIBLES PERMITEN, FUERA DE UNOS ESTRICTOS LÍMITES GEODEMOGRÁFICOS, REALIZAR ESTUDIOS SOBRE LA MOVILIDAD DE LA POBLACIÓN, COMO APROXIMACIÓN A LOS ANÁLISIS DE JERARQUIZACIÓN, ESPECIALIZACIÓN FUNCIONAL Y COMPLEMENTARIEDAD DEL SISTEMA DE ASENTAMIENTO, DE GRAN AYUDA PARA COMPRENDER EL FUNCIONAMIENTO Y LA ESTRUCTURA DE UN TERRITORIO» (Vinuesa, 2004, 13).

La distribución de la población vinculada en los municipios de las provincias de Alicante, Murcia y Albacete confirma la importancia que tiene el litoral a la hora de atraer a la población, sobre todo por motivos de posesión de segunda residencia (mapa 2). De

MAPA 2
Distribución de la población vinculada en los municipios de las provincias de Alicante, Murcia y Villena, 2001



Fuente: INE, Censo de la población de España de 2001. (Sólo figuran los municipios con más de 1.700 vinculados). Elaboración propia.

hecho el residencialismo es el factor que más contribuye a la movilidad de la población en las tres provincias estudiadas pues representa más del 60,0% de la población vinculada, alcanzando hasta el 70,1% en la provincia de Alicante (404.606 personas). Sin embargo se observa cómo hacia el interior desciende enormemente el peso de la población vinculada, un claro ejemplo de ello es el contraste que se produce entre los 73.093 vinculados en toda la provincia de Albacete y los 98.900 vinculados del municipio de Torrevieja en Alicante. En cambio, si en las zonas litorales el principal motivo de vinculación con sus municipios es tener allí una segunda residencia, en las zonas de interior es el trabajo el motivo que explica la mayoría de los desplazamientos a municipios distintos al de residencia, ya que son las comarcas anteriormente citadas aquéllas que registran las mayores proporciones de esta población vinculada.

La población vinculada por motivos laborales de Villena, Yecla y Almansa supera ampliamente la media de sus respectivas provincias (cuadro 1), pero ante todo destacan

los 1.899 vinculados de Yecla (73,3%); lo que demuestra la importancia que adquieren las actividades industriales, de energía y de transporte en la atracción de población, y en la repercusión que tiene en la dialéctica entre generación de suelo urbano (residencial y/o industrial) y ocupación temporal del territorio.

CUADRO 1.
Tasa de población vinculada y motivo de la vinculación, 2001

| | Población 2001 | Tasa de Población Vinculada | Motivo de la vinculación (% sobre el total de la población vinculada) | | |
|-----------------------|-------------------|-----------------------------------|--|------------------------|---------------|
| | | | laboral | 2ª residencia | estudios |
| Provincia de Alicante | 1.461.925 | 39,5 577.374 | 23,6 136.569 | 70,1 404.606 | 6,3 36.199 |
| Villena | 32.111 | 9,1 2.911 | 53,4 1.554 | 37,6 1.095 | 9,0 262 |
| Provincia de Murcia | 1.190.378 | 24,4 290.781 | 28,1 81.811 | 62,1 180.843 | 9,8 28.127 |
| Yecla | 30.872 | 8,4 2.590 | 73,3 1.899 | 24,1 625 | 2,6 66 |
| Provincia de Albacete | 367.283 | 19,9 73.093 | 27,8 20.325 | 61,2 44.776 | 11 7.992 |
| Almansa | 23.782 | 7,2 1.723 | 56,7 977 | 35,6 613 | 7,7 133 |

Fuente: INE, Censo de la población de España de 2001. Elaboración propia.

3. LOS PROCESOS DE CONCENTRACIÓN RECIENTE DE POBLACIÓN

El estudio de la evolución del número de habitantes durante la década 1991-2001 de las provincias de Alicante, Murcia y Albacete en general, y de Villena, Yecla y Almansa en particular, rompen con las tendencias demográficas de décadas anteriores, cuando las migraciones campo-ciudad y las elevadas tasas de fecundidad resultaban fundamentales para entender las transformaciones sociodemográficas tanto de los hábitats que expulsaban población, como de las ciudades que la recibía.

Las provincias de Alicante y Murcia, en mayor o menor grado, han experimentado significativos crecimientos de población durante el siglo XX. Por el contrario la provincia de Albacete ha registrado descensos en el número de habitantes durante varios intercensales (cuadro 2). En el primer caso, los mayores incrementos de población en la provincia de Alicante corresponden fundamentalmente al periodo 1960-1991, coincidiendo con el desarrollo urbano-industrial de sus principales ciudades (Gozálvez, 1993, 1998). En cambio, en la Región de Murcia los mayores incrementos corresponden a las décadas de 1970-2001, ya que los saldos migratorios regionales dejan de ser negativos, al mismo

tiempo que el crecimiento vegetativo se sitúa muy por delante de la media nacional (Serrano, 2004). En el segundo caso, la provincia de Albacete registra notables pérdidas de población durante la segunda mitad del siglo XX, hasta -9,7% durante el intercensal 1960-1970; y no es hasta el censo de 1991 cuando vuelve a recuperar habitantes, 2,1%. Esta dinámica de recuperación de población debe relacionarse, según A. García (2006), con los cambios en las migraciones interiores, así como con las migraciones de retorno, que transforman las características sociales y demográficas tanto en las áreas de salida como en las de llegada.

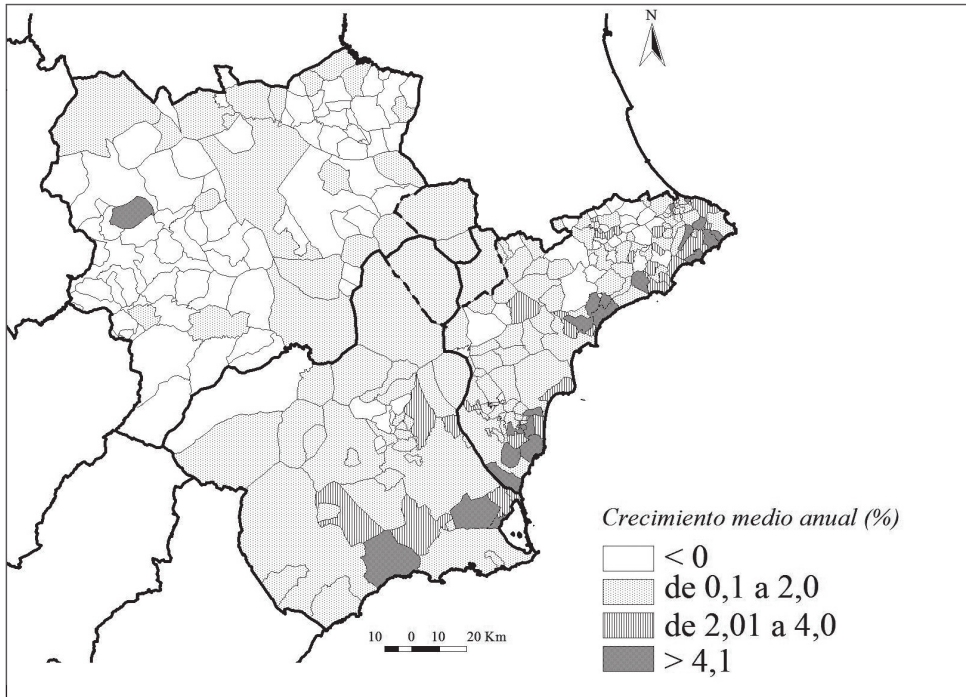
CUADRO 2
Evolución de la población de derecho durante el siglo XX. Porcentaje medio de incremento intercensal (A). Porcentaje medio de incremento anual (B).

| Años | Provincia de Alicante | | Villena | | Provincia de Murcia | | Yecla | | Provincia de Albacete | | Almansa | |
|------|-----------------------|------|---------|------|---------------------|------|--------|-------|-----------------------|-------|---------|-------|
| | (A) | (B) | (A) | (B) | (A) | (B) | (A) | (B) | (A) | (B) | (A) | (B) |
| 1900 | 470.149 | | 14.099 | | 577.987 | | 18.743 | | 237.877 | | 11.180 | |
| 1910 | 497.616 | | 15.692 | | 615.105 | | 22.883 | | 264.698 | | 11.887 | |
| | 5,8 | 0,57 | 11,3 | 1,14 | 6,4 | 0,62 | 22,1 | 2,01 | 11,3 | 1,07 | 6,3 | 0,61 |
| 1920 | 512.186 | | 16.544 | | 638.639 | | 25.331 | | 291.833 | | 12.589 | |
| | 2,9 | 0,29 | 5,4 | 0,53 | 3,8 | 0,38 | 10,7 | 1,02 | 10,2 | 0,98 | 5,9 | 0,57 |
| 1930 | 545.838 | | 17.638 | | 645.449 | | 26.410 | | 332.619 | | 14.630 | |
| | 6,5 | 0,64 | 6,6 | 0,64 | 1,1 | 0,11 | 4,3 | 0,42 | 14,0 | 0,42 | 16,2 | 1,51 |
| 1940 | 607.562 | | 19.065 | | 719.701 | | 22.371 | | 374.472 | | 16.025 | |
| | 11,3 | 1,07 | 8,1 | 0,78 | 11,5 | 1,09 | -15,3 | -1,65 | 12,6 | 1,32 | 9,5 | 0,91 |
| 1950 | 634.065 | | 19.994 | | 756.721 | | 24.046 | | 397.100 | | 15.990 | |
| | 4,4 | 0,43 | 4,9 | 0,48 | 5,1 | 0,50 | 7,5 | 0,72 | 6,0 | 0,59 | -0,2 | -0,02 |
| 1960 | 711.942 | | 21.934 | | 800.463 | | 20.999 | | 370.976 | | 15.391 | |
| | 12,3 | 1,16 | 9,7 | 0,93 | 5,8 | 0,56 | -12,7 | -1,34 | -6,6 | -0,69 | -3,7 | -0,38 |
| 1970 | 920.105 | | 25.473 | | 832.313 | | 20.724 | | 335.026 | | 16.965 | |
| | 29,2 | 2,60 | 16,1 | 1,51 | 4,0 | 0,39 | -1,3 | -0,13 | -9,7 | -1,01 | 10,2 | 0,98 |
| 1981 | 1.148.597 | | 28.279 | | 957.903 | | 25.146 | | 334.468 | | 20.331 | |
| | 24,8 | 2,04 | 11,0 | 0,95 | 15,1 | 1,28 | 21,3 | 1,77 | -0,2 | -0,01 | 19,8 | 1,66 |
| 1991 | 1.334.545 | | 31.141 | | 1.059.612 | | 27.487 | | 341.847 | | 22.488 | |
| | 16,2 | 1,51 | 10,1 | 0,97 | 10,6 | 1,01 | 9,3 | 0,89 | 2,1 | 0,22 | 10,6 | 1,01 |
| 2001 | 1.461.925 | | 32.111 | | 1.190.378 | | 30.872 | | 367.283 | | 23.782 | |
| | 9,5 | 0,91 | 3,1 | 0,31 | 12,3 | 1,17 | 12,3 | 1,17 | 7,4 | 0,72 | 5,7 | 0,56 |
| 2005 | 1.732.389 | | 34.185 | | 1.335.792 | | 33.553 | | 384.640 | | 24.974 | |
| | 18,5 | 4,33 | 6,4 | 1,58 | 12,2 | 2,92 | 8,7 | 2,1 | 4,7 | 1,16 | 5,0 | 1,23 |

Fuente: INE, censos de la población de España. Padrón municipal de habitantes a 1-01-2005. Elaboración propia

MAPA 3

Evolución anual del número de habitantes censados en los municipios de las provincias de Alicante, Murcia y Albacete durante el periodo 1991-2001. (%)



Fuente: INE, censos de la población de España de 1991 y 2001. Elaboración propia.

La evolución del número de habitantes en Villena, Yecla y Almansa durante el siglo XX ha sido dispar (cuadro 2). Dicha evolución ha estado motivada por los cambios relacionados con el auge y el declive de las actividades económicas tradicionales implantadas en los municipios; y en los últimos años con la revalorización residencial, industrial y de servicios de los mismos respecto de sus áreas de influencia. En primer lugar, Villena y Almansa presentan pautas similares de comportamiento en el crecimiento de su población, sin duda motivadas por las relaciones funcionales que ambos municipios comparten a través del Corredor de Almansa y del Valle del Vinalopó (Ponce, 1989, 1997). No obstante, en las décadas centrales del siglo pasado se registraron en Almansa crecimientos medios anuales negativos, mientras en Villena dichos registros durante esa etapa sólo fueron más reducidos que en otros años. De igual modo señalemos que a partir de 1960 la evolución del número de habitantes de Almansa fue más favorable que en el conjunto de su provincia, en 1970-1981 experimenta el mayor crecimiento intercensal, un 19,8% frente al -0,2% de la provincia de Albacete. Por su parte, el crecimiento de Villena desde mediados del siglo

XX queda por debajo de la media de la provincia de Alicante, si bien entre 1960 y 1991 todos los crecimientos intercensales de su población se hallan por encima del 10,0%. En segundo lugar, el crecimiento demográfico de Yecla durante el siglo XX es más fluctuante, sobre todo en las décadas centrales de la centuria, cuando, a diferencia de lo que sucede en el conjunto de su provincia, registra descensos en el número de habitantes en los censos de 1940, 1960 y 1970, para posteriormente mantener un ritmo constante en el aumento de su población durante el último tercio de siglo, sobre todo en 1970-1981 cuando experimenta un incremento intercensal del 21,3%, mientras en las décadas siguientes alcanza crecimientos similares a los del conjunto de su provincia.

4. EL ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL URBANA

El estudio de la segregación social en las ciudades industriales ha suscitado gran interés, pues «LA ACENTUACIÓN DE LAS DIFERENCIAS SOCIO-ESPACIALES A PARTIR DE LA EMERSIÓN DE LA CIUDAD INDUSTRIAL Y LOS PROBLEMAS Y DENUNCIAS QUE DE ELLO SE DERIVAN HA ESTADO EN LA BASE DE ESA ATENCIÓN PRIORITARIA» (Moreno, 1987, 471). En ese sentido, los resultados obtenidos mediante la aplicación de técnicas multifactoriales pueden ser generalizables a otras ciudades que reúnan similares características a las de Villena, Yecla y Almansa, como por ejemplo ser núcleos urbanos especializados en la industria manufacturera y/o agroindustria, o por ser municipios relativamente muy poblados de interior que se encuentran alejados de la influencia de grandes áreas metropolitanas. En esta línea, A. Moreno y J. Vinuesa (1978)³ pusieron de relieve las similitudes sociodemográficas que existían en las principales ciudades españolas y la existencia de modelos urbanos comunes, y que tendrían su continuidad con estudios como los de M^a. C. Ocaña (1998) sobre la delimitación sociofuncional de las ciudades andaluzas, o los de P. Reques y V. Rodríguez (1998) mediante la caracterización social de la población española, entre otros.

Partiendo de que existen similitudes y relaciones funcionales entre las ciudades de Villena, Yecla y Almansa, se ha procedido a realizar un análisis multivariable para identificar y delimitar las áreas socialmente homogéneas en cada una de estas tres ciudades, y averiguar así el grado de segregación social que existe en los barrios en función de los factores resultantes. El estudio se ha realizado sobre las 56 secciones censales que en el año 2001 componen los núcleos urbanos de las tres ciudades: Villena 21, Yecla 18 y Almansa 17. Se han seleccionado hasta 24 variables procedentes de la explotación informática del Censo de Población y Vivienda de España de 2001 ofrecidas por el INE; y en ellas se recoge la información para establecer los factores que más influyen en la segregación social: el estatus socioeconómico, el estatus familiar o ciclo vital y la dinámica migratoria (cuadro 3).

A partir de la matriz casos-variables en donde se correlacionan las 24 variables seleccionadas (cuadro 4), se ha procedido a eliminar aquellas que, o bien no mantenían relación con las otras variables o bien no añadían explicación a la varianza. Ello es debido a que hay variables cuya distribución es tan homogénea en las ciudades que no consiguen explicar las diferencias internas, como es el caso de la población ocupada, los trabajadores en el sector servicios, los trabajadores indefinidos, los hogares en propiedad, los nacidos

3 Citado en Estébanez, 1984.

en el mismo municipio y los nacidos fuera del municipio. El hecho de descartar las variables referidas al lugar de procedencia de la población no significa que éstas no sean importantes, ya que analizadas individualmente pueden contribuir a explicar la segregación social de las ciudades. Sin embargo hemos de tener en cuenta que estudiamos unas ciudades cuyo rango demográfico no alcanza el número de habitantes suficiente para ser consideradas como ciudades medias, que son los 50.000 habitantes (Bellet y Llop, 2000; Ganau y Vilagrassa, 2003), y por lo tanto los contrastes sociales no resultan tan acusados como en las ciudades de mayor rango demográfico. La variable de la población nacida en el extranjero⁴ presenta valores muy bajos que no contribuyen a diferenciar socialmente los barrios de las ciudades estudiadas, con independencia de que la población extranjera pueda determinar el perfil social en enclaves urbanos muy concretos. Resulta difícil estudiar su influencia en estas ciudades atendiendo únicamente a la escala de sección censal, pues su presencia quedaría diluida con la población que en esa misma sección no es extranjera. Un análisis pormenorizado de la distribución de los extranjeros en núcleos urbanos de este tamaño requeriría técnicas más complejas, empezando por un cambio de escala a nivel de manzana, abundante trabajo de campo y sobre todo tomando con mucha cautela los datos proporcionados por los organismos oficiales.

CUADRO 3
Variables seleccionadas para el estudio

| | |
|---|--|
| 1. Índice de Juventud | 13. % de trabajadores manuales (obreros) |
| 2. Índice de Vejez | 14. % de trabajadores no cualificados |
| 3. % de población nacida en el mismo municipio | 15. % de empresarios que emplean personal |
| 4. % de población nacida en otra provincia | 16. % de trabajadores indefinidos |
| 5. % de población nacida en el extranjero | 17. % de trabajadores temporales |
| 6. % de población analfabeta mayor de 10 años | 18. % de población inactiva jubilada |
| 7. % de población sin estudios mayor de 16 años | 19. % de población inactiva femenina enviudada |
| 8. % de población con estudios de tercer grado | 20. % de viviendas construidas entre 1991-2001 |
| 9. % de población activa ocupada | 21. % de hogares en propiedad |
| 10. % de población activa desempleada | 22. % de hogares con hipotecas pendientes |
| 11. % de trabajadores gerentes, funcionarios... | 23. % de hogares unipersonales |
| 12. % de trabajadores en servicios, comercio... | 24. % de hogares compuestos por familias con hijos |

⁴ Los datos del censo corresponden al 1 de noviembre de 2001, de manera que quedan fuera los extranjeros posteriores a esa fecha, coincidiendo con los episodios de mayor crecimiento en el número de estos habitantes (Gozálvez, 2006).

Así pues, una vez descartadas siete de las veinticuatro variables iniciales, se ha procedido a realizar el análisis factorial sobre las diecisiete variables restantes, de cuya estructura factorial reducida se han obtenido 3 factores que explican el 71,88 de la varianza total. Los dos primeros factores son los más importantes, pues entre ambos aportan el 61,08% de la varianza acumulada: 35,88% el primer factor y 25,20% el segundo factor. El tercer factor obtenido es el menos importante al aportar el 10,80% de la varianza total (cuadro 5).

La interpretación de los tres factores obtenidos tras la rotación de la matriz factorial (cuadro 6) muestra para el primer factor la relación que, por un lado, mantienen las variables referidas a: el índice de juventud, el porcentaje de viviendas construidas entre 1991 y 2001 respecto del total de viviendas, los hogares con hipotecas pendientes y los hogares compuestos por una familia con hijos; mientras que por otro lado, se relacionan las variables: índice de vejez, población jubilada, población femenina enviudada y hogares unipersonales. Así, en este factor queda en evidencia la importancia que tienen las variables referidas a la estructura demográfica de la población, la inactividad y las características de los hogares, de manera que quedaría englobado bajo la denominación de ciclo vital.

El segundo factor muestra, por una parte, cómo se relacionan las variables: población mayor de 16 años sin estudios y la población ocupada en trabajos manufactureros (obreros), y por otro lado, las variables referidas a la población con estudios de tercer grado, los trabajadores más especializados (gerentes, directivos, funcionarios...) y los empresarios que emplean personal. Este factor se caracteriza por la importancia que cobran las variables referidas a la ocupación y al nivel de instrucción, por lo que puede interpretarse como un factor indicativo del estatus socioeconómico de la población.

CUADRO 5

Estructura factorial reducida por el método de análisis de los componentes principales

| FACTORES | Valores Propios | % Varianza explicada | % Varianza acumulada |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| F1 | 6,10 | 35,88 | 35,88 |
| F2 | 4,29 | 25,20 | 61,08 |
| F3 | 1,84 | 10,80 | 71,88 |

Fuente: INE, Censo de la población de España de 2001. Elaboración propia.

Por último, el tercer factor informa nuevamente de la relación que se produce entre las variables de ocupación y las del nivel de instrucción, resaltando la complementariedad entre la población analfabeta, la población desempleada, los trabajadores no cualificados y los trabajadores temporales. De manera que resulta reiterativo respecto al segundo factor; por lo que podemos descartarlo al ser el que menor grado de varianza aporta al análisis. Así, para nuestro estudio de la diferenciación social de las ciudades de Villena, Yecla y Almansa nos valdremos del ciclo vital y/o grado familiar y del estatus socioeconómico de la población.

CUADRO 6
Matriz factorial rotada (varimax) por el método de análisis de los componentes principales

| VARIABLES UTILIZADAS | FACTORES | | |
|--|----------|----------|----------|
| | Factor 1 | Factor 2 | Factor 3 |
| 1. Índice de juventud | -0,832 | | |
| 2. Índice de vejez | 0,927 | | |
| 6. % de población analfabeta mayor de 10 años | | | 0,720 |
| 7. % de población sin estudios mayor de 16 años | | 0,644 | |
| 8. % de población con estudios de tercer grado | | -0,856 | |
| 10. % de población activa desempleada | | | 0,704 |
| 11. % de trabajadores gerentes, funcionarios... | | -0,839 | |
| 13. % de trabajadores manuales (obreros) | | 0,921 | |
| 14. % de trabajadores no cualificados | | | 0,896 |
| 15. % de empresarios que emplean personal | | -0,500 | -0,557 |
| 17. % de trabajadores temporales | | | 0,694 |
| 18. % de población inactiva jubilada | 0,873 | | |
| 19. % de población inactiva femenina enviudada | 0,819 | | |
| 20. % de viviendas construidas entre 1991-2001 | -0,680 | | |
| 22. % de hogares con hipotecas pendientes | -0,839 | | |
| 23. % de hogares unipersonales | 0,890 | | |
| 24. % de hogares compuestos por familias con hijos | -0,837 | | |

Fuente: INE, Censo de la población de España de 2001. Sólo puntuaciones superiores a $\pm 0,45$. Elaboración propia.

4.1. El espacio social en las ciudades de Villena, Yecla y Almansa

Los modelos urbanos resultado del estudio de la segregación social en ciudades intermedias en España (aquellas que no llegan a ser por completo de rango mediano⁵ debido a su tamaño demográfico) presentan, en mayor o menor grado, las mismas zonas urbanas que J. Vilagrasa (1995) identifica para las ciudades de tipo medio:

- Unos centros históricos en transición de gran complejidad social en donde coexisten calles con síntomas de marginalidad, con otras, más próximas a los ensanches, susceptibles de experimentar procesos de gentrificación.

5 Señalemos que existen dificultades a la hora de definir qué es una ciudad media. En ese sentido J. Vilagrasa habla de los denominados «centros intermedios», que deben ser considerados como «una red de ciudades entre los 20.000 y unos 200.000 habitantes que no forman parte de áreas metropolitanas, con la aceptación de partida de que estos umbrales, por estar tan alejados, recogen situaciones muy diversas y, probablemente, poco generalizables» (Vilagrasa, 1999, 17).

- Un centro comercial y de negocios con los niveles más elevados de estatus social, que se corresponde con el ensanche de principios del siglo XX.
- Una primera corona habitada por clases medias y con una mezcla social significativa, que coincide con el crecimiento del ensanche.
- Una segunda corona, «los barrios obreros», habitada por grupos de rentas medias y bajas.
- Un sector transversal, «la zona alta», que va desde zonas del ensanche hasta la periferia urbana en donde vive la población con estatus social alto y medio-alto.

4.1.1. *El ciclo vital*

La distribución del ciclo vital en los barrios de las ciudades estudiadas presenta evidentes similitudes, pues en los espacios centrales (cascos antiguos y ensanches) es donde se registran los ciclos vitales más envejecidos (mapa 5). Del mismo modo puede observarse cómo hay zonas aisladas de ese centro que también cuentan con notables grados de envejecimiento, caso del barrio de la Constancia en Villena o de amplias zonas hacia el sur de Almansa; la tipología de estos barrios responden a los barrios obreros o polígonos de viviendas de mitad de siglo XX. Al mismo tiempo, en dirección a la periferia de las ciudades, la tendencia es hacia un rejuvenecimiento del ciclo vital, ya que son los espacios que más recientemente han sido edificados y en donde el perfil predominante de la población es de familias jóvenes con hijos a su cargo, es decir, la situación contraria de gran parte de los cascos antiguos y de los ensanches.

4.1.2. *El estatus socioeconómico*

Al igual que el anterior factor, el reparto del estatus socioeconómico en los barrios de Villena, Yecla y Almansa muestra cómo existen coincidencias. Así, los espacios urbanos que tienen los mayores perfiles socioeconómicos se localizan en los ensanches de las ciudades, justamente quedan emplazados entre los cascos antiguos y el comienzo de los ensanches. Otras zonas de las ciudades que cuentan con elevados grados sociodemográficos se hallan en la periferia, en concreto en el denominado sector transversal. Sin embargo entre ambas zonas, queda una buena parte de la ciudad.

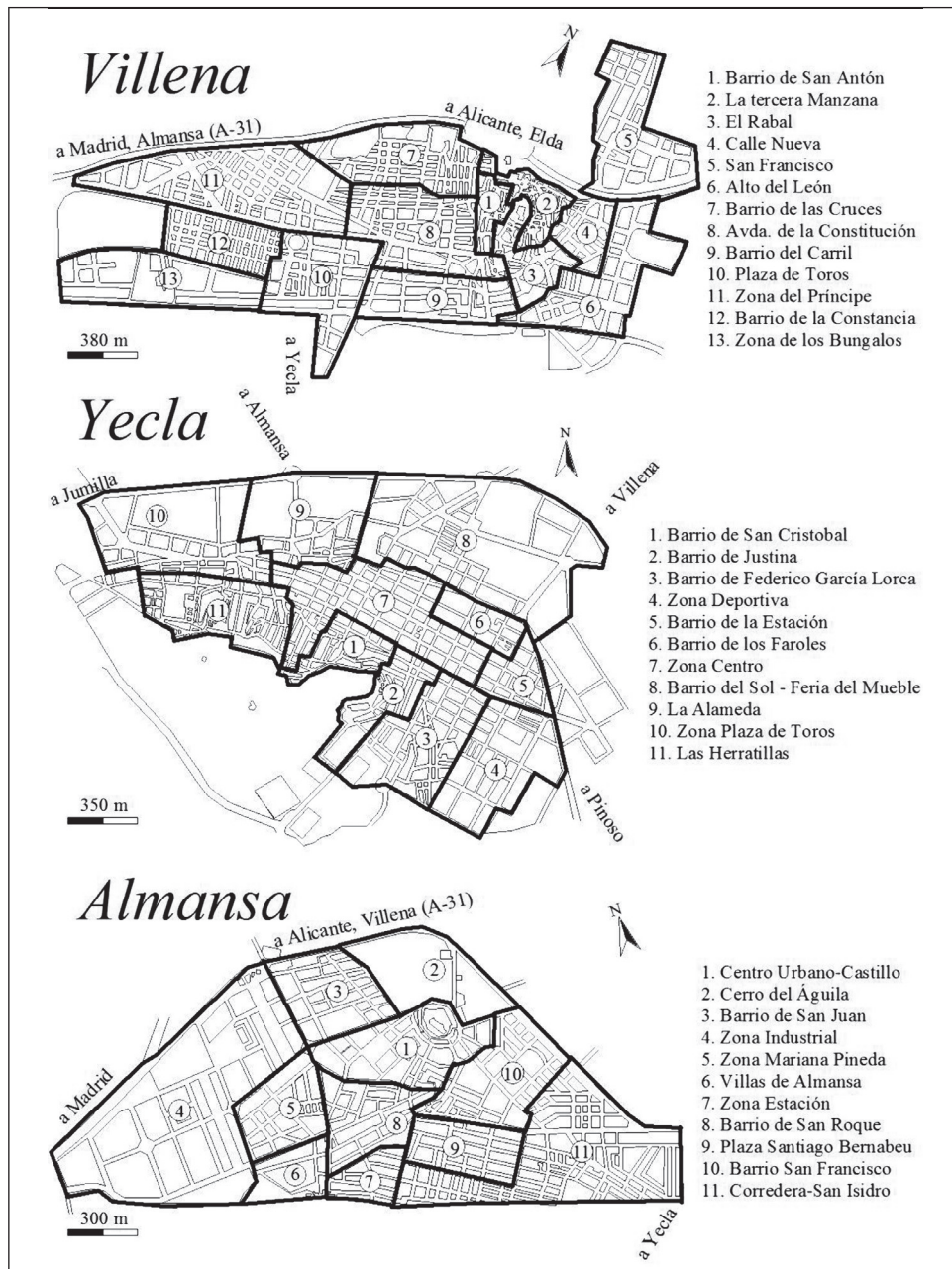
4.2. **La configuración de las áreas sociales según el ciclo vital y el estatus socioeconómico**

Mediante la correlación de los umbrales⁶ fijados para cada uno de los dos factores más importantes obtenidos con el análisis multivariable, se establecen los principales tipos de

⁶ Los umbrales han sido fijados teniendo en cuenta el recorrido de las puntuaciones factoriales de cada uno de los dos principales factores y dividido por 4. Así, para el factor Ciclo Vital cuyo valor máximo es 1,57 y el mínimo es -2,76, obtenemos un recorrido de 4,33, que representa cuatro intervalos de 1,08. El Estatus Socioeconómico cuenta con un valor máximo de 1,55 y mínimo de -2,43, luego el recorrido es de 3,98 y los cuatro intervalos son de 0,99 puntos. De este modo para el primer factor obtenemos 4 valores (1,2,3 y 4) que gradan el Ciclo Vital: 1 → 4, de ciclo vital envejecido a ciclo vital joven. Mientras que los cuatro valores del Estatus Socioeconómico (A, B, C y D) se rigen por el mismo principio: A Medium D, de estatus socioeconómico alto a estatus socioeconómico bajo

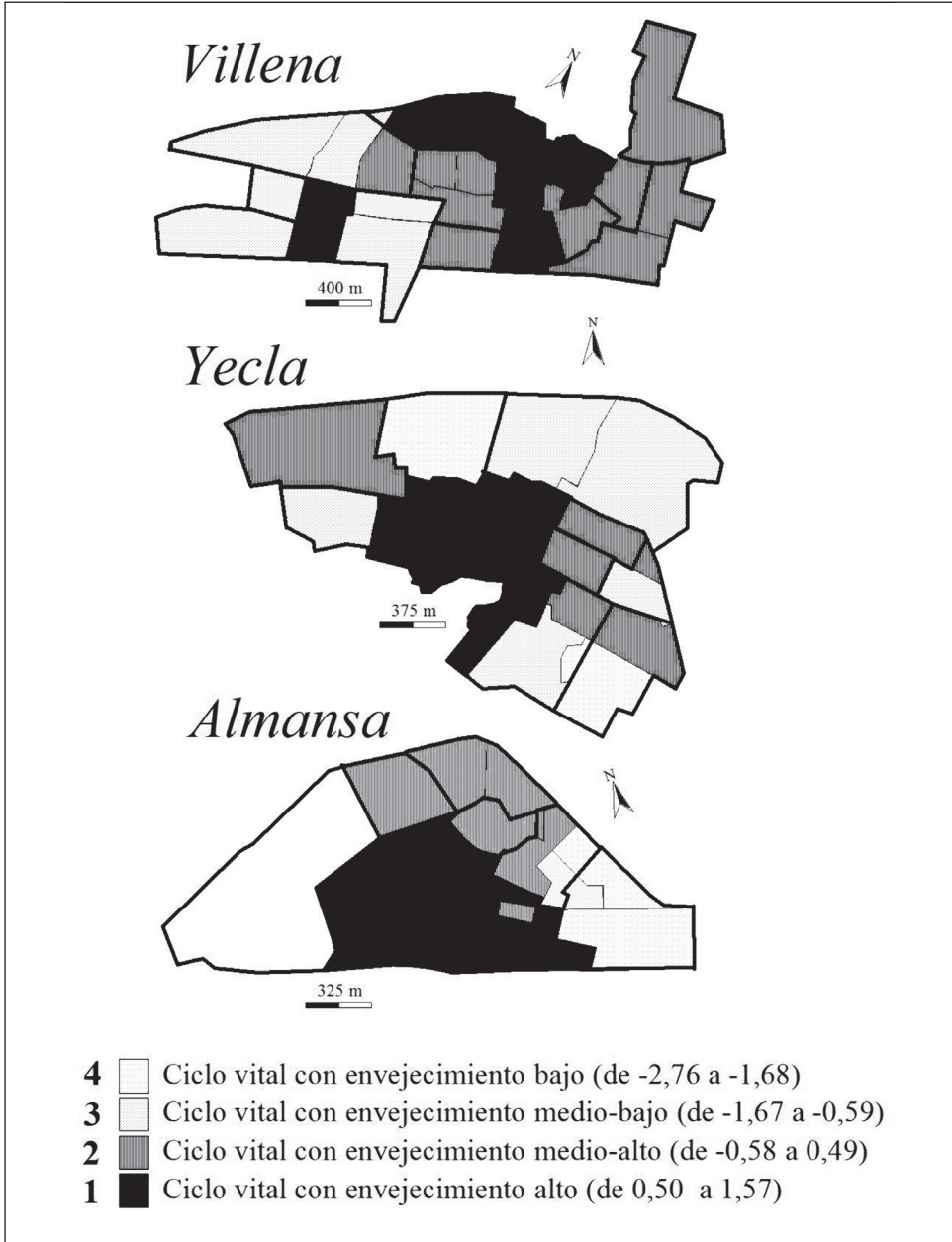
MAPA 4

Distribución de los barrios y zonas urbanas en las ciudades de Villena, Yecla y Almansa



Fuente: Trabajos de campo. Elaboración propia.

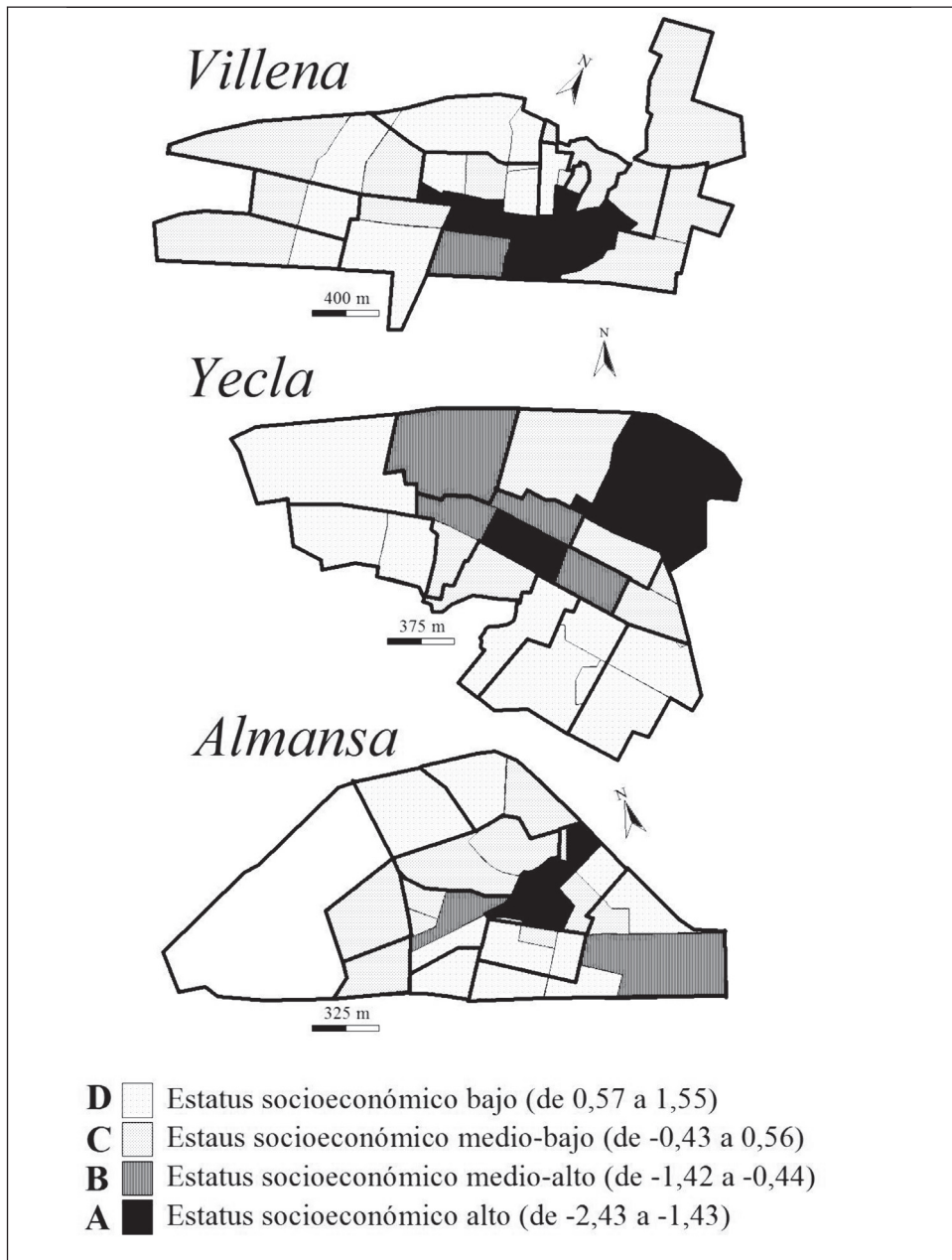
MAPA 5
Distribución del ciclo vital en las ciudades de Villena, Yecla y Almansa



Fuente: INE, Censo de la población de España de 2001. Elaboración propia

MAPA 6

Distribución del estatus socioeconómico en las ciudades de Villena, Yecla y Almansa



Fuente: INE, Censo de la población de España de 2001. Elaboración propia.

áreas sociales en las ciudades de Villena, Yecla y Almansa. Así, podemos distinguir hasta 13 tipos de áreas sociales en el conjunto de las tres ciudades estudiadas sobre la base de las 56 secciones censales que las componen (cuadro 7). En ese sentido hay que señalar que en estas tres ciudades predominan las áreas sociales de tipo D1 puesto que hay 12 secciones censales (14.321 habitantes) englobadas en esta categoría, siguen las áreas de tipo C2 con 8 secciones censales (10.538 habitantes) y las C3 con 6 secciones (9.314 habitantes).

CUADRO 7

Distribución de los tipos de áreas sociales. Número de secciones censales, número de habitantes y porcentaje que representan

| Áreas Sociales | Villena | Yecla | Almansa | TOTAL |
|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|
| A1 | 2 3.785 (12,1) | 1 1.914 (6,4) | 1 887 (3,8) | 4 6.586 (7,8) |
| A2 | 2 4.070 (13,0) | .. | 1 1.860 (7,9) | 3 5.930 (7,0) |
| A3 | .. | 1 680 (2,3) | | 1 680 (0,8) |
| B1 | .. | 2 3.135 (10,6) | 1 1.588 (6,7) | 3 4.723 (5,6) |
| B2 | 1 1.709 (5,5) | 1 2.102 (7,1) | | 2 3.811 (4,5) |
| B4 | .. | 1 1.794 (6,0) | 1 2.529 (10,7) | 2 4.323 (5,1) |
| C1 | 1 695 (2,2) | 2 2.766 (9,3) | 2 2.478 (10,5) | 5 5.939 (7,0) |
| C2 | 5 6.691 (21,4) | 1 1.982 (6,7) | 2 1.865 (7,9) | 8 10.538 (12,5) |
| C3 | 3 4.628 (14,8) | 2 2.739 (9,2) | 1 1.947 (8,3) | 6 9.314 (11,0) |
| D1 | 4 3.721 (11,9) | 2 3.620 (12,2) | 6 6.980 (29,7) | 12 14.321 (17,0) |
| D2 | 1 1.266 (4,1) | 2 3.992 (13,5) | 1 1.773 (7,5) | 4 7.031 (8,3) |
| D3 | 2 4.686 (15,0) | 2 3.702 (12,5) | | 4 8.388 (9,9) |
| D4 | .. | 1 1.250 (4,2) | 1 1.633 (6,9) | 2 2.883 (3,4) |
| Total | 31.251 | 29.676 | 23.540 | 84.467 |

Fuente: INE, Censo de la población de España de 2001. Elaboración propia.

Queda de manifiesto cómo en estas ciudades el envejecimiento es un fenómeno cuya presencia cada vez es más abundante, si bien no es algo exclusivo de este tipo de espacios ya que en el conjunto de España está extendido con mayor intensidad tanto en otro tipo de hábitats como en otras provincias (Chasco y Hernández, 2004). Mientras, el estatus socioeconómico muestra el predominio de las clases medias y medias-bajas, ya que la población englobada bajo el estatus alto, (tipo A), asciende a 8 secciones censales, 13.196 habitantes, frente a los 24.235 habitantes de las 22 secciones de tipo D.

El reparto de las áreas sociales en cada ciudad es bastante similar, sin embargo pueden encontrarse algunos matices. En ese sentido Yecla aparece como la ciudad con mayor heterogeneidad social de las tres al contar con 12 tipos distintos de áreas sociales, mientras que Almansa hace lo propio con 10 tipos, seguida de Villena con 9 tipos. Sin embargo, mientras que en las dos primeras ciudades predominan las áreas D2 o D1, en Villena es la C2, lo que demuestra que en esta última ciudad pueden encontrarse barrios con mayores grados de bienestar; además, hay que tener en cuenta que el 25,1% de su población tiene un estatus socioeconómico alto (tipo A), mientras que en Yecla y Almansa ese porcentaje alcanza el 8,7% y el 11,7%, respectivamente. Del lado opuesto el estatus socioeconómico bajo (tipo D) representa al 31,0% de los habitantes de Villena, frente al 42,4% de Yecla y al 38,6% de Almansa.

En resumen, mediante un análisis de las áreas sociales queda en evidencia, aunque con matices, el bajo estatus social de la población en los municipios industriales de Villena, Yecla y Almansa (tipo D y C), mientras que el ciclo vital presenta un perfil tendente al envejecimiento; todo ello repercute en el grado de segregación social que existe en el núcleo urbano de estos municipios.

5. CONCLUSIONES

Para el estudio de la diferenciación social de estas tres ciudades, consideradas por diversos autores como integrantes de una misma red urbana, se han empleado métodos cuantitativos para delimitar y caracterizar este espacio dentro de su contexto supraprovincial. Así, el Índice de Especialización Productiva de Nelson permite acotar los municipios en relación a su actividad, en este caso con la población ocupada en actividades de industria, transporte y energía. Se han identificado los principales enclaves industriales de las provincias de Alicante, Murcia y Albacete; y cómo las tres ciudades Villena, Yecla y Almansa, forman parte de ese conjunto industrial de interior que se diferencia del litoral. La distribución de la población vinculada ha permitido averiguar la capacidad de carga real que sostienen los municipios y cuál es su motivo, de manera que queda de manifiesto la importancia que tiene la franja litoral de cara a la atracción de población flotante por el hecho de tener allí una segunda residencia; mientras que el motivo de la población vinculada en los municipios de interior, aún siendo numéricamente inferior a la del litoral, obedece fundamentalmente al trabajo. Muy relacionado con los dos elementos anteriores, la evolución en el número de habitantes durante el intercensal 1991-2001, indica una tendencia por la que aumenta el registro de población en los municipios litorales y en las áreas metropolitanas de las grandes ciudades; al mismo tiempo que hay espacios aislados que aparecen ajenos a esas dinámicas de crecimiento, sobre todo en zonas de montaña y

de interior. Por su parte, los municipios industriales, aun experimentando saldos positivos, apenas alcanzan los promedios de sus respectivas provincias.

El estudio de los principales tipos de áreas sociales en las ciudades industriales mediante la utilización de técnicas multivariantes, pese a ser una herramienta de análisis eminentemente cuantitativa, ofrece unos resultados que en mayor o menor grado se ajustan a la realidad social. Estas técnicas pueden ser un complemento eficaz en la caracterización de las ciudades, mucho más teniendo en cuenta la importancia que adquiere el componente social en los estudios geográficos: «TANTO EL ANÁLISIS DE ÁREAS SOCIALES PROPUESTO POR SHEVKY Y BELL, COMO LA APLICACIÓN DE LAS TÉCNICAS FACTORIALES AL ESTUDIO DE LA DIFERENCIACIÓN RESIDENCIAL URBANA [...] TIENE INTERÉS POR DESCRIBIR LOS ESQUEMAS ESPACIALES QUE ADQUIEREN LAS DIFERENCIAS SOCIALES EN EL MEDIO URBANO, Y TAMBIÉN POR IDENTIFICAR LOS MECANISMOS QUE MATERIALIZAN ESTA DIFERENCIACIÓN EN LA CIUDAD MODERNA» (Díaz, 1989, 117).

Pese a que en el análisis inicial se han debido descartar variables referentes al lugar de procedencia de la población, ello no implica que estudiándolas individualmente puedan aportar mayor información acerca de la segregación social intraurbana. En general el resultado obtenido es elocuente, puesto que 58.414 habitantes de estas tres ciudades, el 61,9% de la población urbana, tiene un estatus socioeconómico medio-bajo o bajo. En efecto, del conjunto de las variables empleadas, no todas influyen de manera negativa en el perfil social de la población, es decir, no todos los ocupados que trabajan en la industria o en el transporte deben tener un perfil social bajo; aunque sí existe una estrecha relación entre la temporalidad de los empleos, el bajo nivel de instrucción y la poca cualificación laboral. En cuanto al ciclo vital, se observa respecto al envejecimiento una tendencia común al resto de ciudades, con independencia de su tamaño y de su mayor o menor grado de suburbanización, es decir los nuevos espacios periféricos registran los indicadores más jóvenes del ciclo vital (población joven, hogares con hipotecas, familias con hijos o mayor proporción de nuevas vivienda), mientras que esos mismo indicadores se reducen hacia el centro de la ciudad consolidada, y pese a puntuales procesos de gentrificación, predomina la población más adulta, los hogares unipersonales o la población femenina enviudada.

En conclusión, podemos señalar que el análisis multivariable en las áreas sociales de las ciudades de Villena, Yecla y Almansa muestra de una manera bastante aproximada cuál es la realidad social de estas ciudades; sin embargo, para un acercamiento más completo al conocimiento de esa realidad se hace necesario la utilización de otras técnicas de tipo cualitativo, así como de otro tipo de aportaciones procedentes de disciplinas afines a la Geografía, porque la simple abstracción de cifras matemáticas no puede abarcar por sí sólo la complejidad del territorio.

BIBLIOGRAFÍA

- BECATTINI, G. (1994): «El distrito Marshalliano: una noción socioeconómica», en BENKO, G. Y LIPIETZ, A. (coord.): *Las regiones que ganan*. Edicions Alfons el Magnànim, Valencia, pp. 39-57.
- BELLET, C. Y LLOP, C. (2000): «Ciudades intermedias y urbanización mundial», en BELLET, C. Y LLOP, C. (Ed.): *Ciudades intermedias y urbanización mundial*. Editorial milenio, Lérida, pp. 325-347.

- BOIX, R. (2006): «Redes de ciudades, economías externas y crecimiento», en TARROJA, A. Y CAMAGNI R. (Ed.): *La nueva cultura del territorio*. Diputación de Barcelona, en prensa [<http://www.ecap.uab.es/urban/references/2006/06002.pdf>] Visto en diciembre de 2006.
- CAMAGNI, R. (2005): *Economía Urbana*. Antoni Bosch, Barcelona, 303 pp.
- CAPEL, H. (1974): *Estudios sobre el sistema urbano*. Universidad de Barcelona, Barcelona, 201 pp.
- CHASCO, C. Y HERNÁNDEZ, I. (2004): «Aspectos económicos y territoriales del envejecimiento en España». *Encuentros Multidisciplinares*, nº 16, pp. 47-58.
- DEMATTEIS, G. (1998): «Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y Latinas», en MONCLÚS, J. (Ed.): *La ciudad dispersa*. Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona, Barcelona, pp. 17-33.
- DÍAZ, M^a.A. (1986): «Alcalá de Henares: la diferenciación residencial en una ciudad histórica del área metropolitana de Madrid». *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, nº 6, pp. 253-272.
- DÍAZ, M^a.A. (1989): «Hacia un modelo de diferenciación residencial urbana en España. La aportación del análisis de áreas sociales y la ecología factorial». *Estudios Territoriales*, nº 31, pp. 115-133.
- ESTÉBANEZ, J. (1984): «Los sistemas urbanos», en BIELZA DE ORY, V. (ed.) *Geografía General*. Vol. 2. Taurus, Madrid, pp. 259-320.
- GANAU, J. Y VILAGRASA, J. (2003): «Ciudades medias en España: posición en la red urbana y procesos urbanos recientes», en H. CAPEL (Coord.): *Ciudades, arquitectura y espacio urbano*. Vol. 3. Instituto de Estudios Socioeconómico de Cajamar, vol 3. Almería, pp. 37-73.
- GARCÍA COLL, A. (2006): «Migraciones interiores y transformaciones territoriales», en *Ponencias del Décimo Congreso de Población Española*. En prensa.
- GOZÁLVEZ, V. (1993): «La población valenciana durante la década 1981-1991». *Investigaciones Geográficas*, nº 11, pp. 131-152.
- GOZÁLVEZ, V. (1998) «La población valenciana en la actualidad», *Actas de las II Jornadas sobre la población valenciana*. Vol. 2. Orihuela, pp. 219-256.
- GOZÁLVEZ, V. y Equipo (2006): «Las trabajadoras extranjeras en la España mediterránea. La perspectiva empresarial». *Estudios Geográficos*, nº 261, pp. 523-547.
- INDOVINA, F. (1998): «Algunes consideracions sobre la ciutat difusa». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, nº 33, pp. 21-32.
- INDOVINA, F. (2004): «La ciudad difusa», en MARTÍN, A. (Ed.): *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, pp. 49-59.
- LÓPEZ, B. (1989): «Caracterización social y demográfica del espacio residencial de Gijón, 1981», en *Ponencias de las Primeras Jornadas de Geografía sobre Población Española*. Síntesis, Madrid, pp. 386-390.
- MÉNDEZ, R. (1997): *Geografía Económica: la lógica espacial del capitalismo*. Ariel Geografía, Barcelona, 384 pp.
- MORENO, A. (1987): «La diferenciación social del espacio en Carabanchel». *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, nº 7, pp. 470-479.
- OCAÑA, M^a.C. (1998): *Áreas sociales urbanas: observaciones sobre las ciudades andaluzas*. Universidad de Málaga, Málaga, 255 pp.

- OCAÑA, M^a.C. (2005a): *Población y crecimiento urbano: Málaga, a comienzos del siglo XXI*. Fundación CIEDES, Málaga, 192 pp.
- OCAÑA M^a.C. (2005b): «Microanálisis sociodemográfico de espacios urbanos», *Boletín de la A.G.E.*, n° 40, pp. 5-34.
- PÉREZ, D. (1997): *Reestructuració dels espais industrials de l'eix Alcoi-Cocentaina-Muro*. Instituto de Cultura Juan Gil Albert. Alicante. 449 pp.
- PONCE, G. (1989): *El corredor de Almansa: un estudio geográfico*. Instituto de Estudios Albacetenses, Albacete, 287 pp.
- PONCE, G. (1997): «Industria y medios de transporte en los corredores de Almansa y del Vinalopó». *Investigaciones Geográficas*, n° 18, pp. 99-114.
- PONCE, G. Y MARTÍNEZ PUCHE, A. (2003): *La industria del calzado en el Alto Vinalopó (1850-1977): origen y expansión de una manufactura*. Universidad de Alicante, Alicante, 398 pp.
- REQUES, P. Y RODRÍGUEZ, V. (1998): «Atlas de la población española. Análisis de base municipal». *Scripta Nova*, n° 323. Base cartográfica en CD-rom. [<http://www.ub.es/geocrit/b3w-232.htm>] Visto en diciembre de 2006
- ROQUER, S. Y BLAY, J. (2002): «El censo de población de 2001: «Análisis y valoración de los principales cambios introducidos». *Revista de Geografía*, n° 1, pp. 107-118.
- SERRANO, J.M^a (2004): «Pautas de crecimiento de la población en la Región de Murcia, 1975-2004. Dinamismo y debilidades. Algunas consideraciones». *Papeles de Geografía*, n° 40, pp. 151-171.
- SHEVKY, E. Y BELL, W. (1974): «Análisis de las áreas sociales», en THEODORSON G.A. (Dir.): *Estudios de Ecología Humana*. Vol. 2. Labor, Barcelona, pp. 377-392.
- TIMMS, D. (1976): *El mosaico urbano: hacia una teoría de la diferenciación residencial*. Instituto de Estudios de Administración Local, Madrid, 458 pp.
- VILAGRASA, J. (1995): «Segregación social urbana: introducción a un proyecto de investigación», *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, n° 15, pp. 817-830.
- VILAGRASA J. (1999): «Las ciudades medias y pequeñas en España», *Actas del III Coloquio de Geografía Urbana*. Málaga, pp. 17-49.
- VINUESA, J. (2004): «De la población de hecho a la población vinculada», en *Ponencias del Noveno Congreso de Población Española*. [http://www.uam.es/personal_pdi/filoyletras/juvian/documentos/povinculada.pdf] Visto en diciembre de 2006

