

## LA EXPORTACION ESPAÑOLA DE UVA DE MESA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

*J. M.<sup>a</sup> Gómez Espín; E. Gil Meseguer*  
Departamento de Geografía Física, Humana y Análisis Regional  
Universidad de Murcia

En este trabajo se presentan los rasgos más destacados de la exportación española de uva de mesa en los últimos veinte años, los cambios que se han producido durante este período en su principal área de cultivo y en la localización de las empresas comercializadoras, y las perspectivas de esta fruta en la CEE-12.

Las provincias de Almería, Murcia y Alicante, en los últimos años, reúnen el 55% de la superficie nacional ocupada por este cultivo, en sus variedades exportables, lo que representa más del 65% de la producción nacional. También en este área se concentran el 80% de las empresas encargadas de la distribución de esta fruta al exterior, y más del 90% de la uva exportada en las últimas campañas (68/69 a 85/86) procedía de dicho ámbito.

A Almería corresponde el origen en España de este cultivo de variedades de uva de mesa para exportar<sup>1</sup> y, la primacía en la distribución de estas uvas durante el siglo XIX y primera mitad del XX. Alicante figura a la cabeza en la producción de uva de mesa exportable durante la segunda mitad del XX, a la vez que Murcia lo hace en la distribución hacia el exterior de estas uvas para el mismo período. Fuera del ámbito del Sureste, sólo Valencia y Badajoz tienen importancia en el cultivo y distribución de esta fruta. De ahí que este trabajo se centre en la incidencia espacial, económica y social de esta actividad sobre el Sureste peninsular.

---

I SAENZ LORITE, M. (1977), p. 195. «Unánimemente se afirma que la uva de barco es fruto de una hibridación entre la uva blanca de Jaén y la de Ragol o de colgar».

MENDEZ GONZALEZ, G. 1982. Este tipo de uva aparece por primera vez a principios del siglo XIX en el valle del Andarax, como resultado de una hibridación entre uva destinada a vinificación y uva de Ragol, de la denominada de «colgar», extendiéndose por los municipios de Ohanes, Canjayar y Ragol entre 1830 y 1860.

SAENZ LORITE, M. 1977. El año 1834 es clave para el futuro de este cultivo. En dicho año D. Francisco Valverde embarcó hacia Málaga algunas canastas, en donde rápidamente la uva Ohanes aventajó a las demás gracias a sus cualidades para el transporte.

## 1. EL CULTIVO DE UVA DE MESA EN ESPAÑA

España, primer país del mundo en superficie de viñedo, cuenta con 80.000 hectáreas de este cultivo dedicadas a uva de mesa, de ellas 45.000 corresponden a variedades exportables, localizándose en su mayor parte en cuatro Comunidades Autónomas: Andalucía, Murcia, Valencia y Extremadura.

El cultivo de uva de mesa exportable necesita de un clima y terrenos peculiares, y una mano de obra experta en las numerosas labores que su cuidado exige. También de fuertes inversiones, tanto para la instalación inicial del cultivo como para su mantenimiento, debido a la elevación experimentada en la segunda mitad de este siglo por los costes de mano de obra y productos fitosanitarios.

La uva de mesa prefiere unas condiciones climáticas de ambiente seco y soleado, con abundantes días de sol, bajo riesgo de heladas y granizos, y un régimen de vientos que permita la aireación del fruto. Los suelos han de ser preferiblemente sueltos para permitir la aireación de las raíces y el buen drenaje, facilitado por las condiciones topográficas.

El análisis de las actuales zonas productoras, manifiesta que las áreas en las que vegeta mejor la uva de mesa, corresponden a las vertientes de algunos valles y a depósitos de piedemonte. Entre los primeros destacan: el Valle del Andarax en sus tramos alto y medio (Almería), el Valle del Vinalopó (Alicante) y Valle del Albaida (Valencia) en sus tramos medios. Entre los depósitos de piedemonte destacan: los de la vertiente meridional de la Sierra de Gádor (Almería), y en Murcia los que descienden de las Sierras de Espuña, La Muela y Carrascoy hacia el Guadalentín y, los de los corredores intramontanos que unen el Valle del Segura con el Altiplano Jumilla-Yecla y la cuenca de Fortuna-Abanilla.

La aridez, es la nota común de las principales zonas productoras mencionadas, los débiles totales anuales de precipitación (alrededor de 300 mm), y las elevadas temperaturas, son un factor favorable para el desarrollo de este cultivo, pero fuerza a la necesidad del riego para su desenvolvimiento.

Las lluvias se registran preferentemente en los meses otoñales y primaverales, y en menor cuantía en invierno. Las elevadas temperaturas aumentan la evapotranspiración en estas comarcas y ocasionan la acusada aridez del territorio (sobre todo en verano al ser casi nulas las lluvias) con la consiguiente necesidad de aportar riego a las parras. El régimen de temperaturas sin embargo favorece la aparición de este cultivo y sus variedades tardías, por la suave termicidad de los meses otoñales e invernales en este ámbito surestino.

El cultivo de uva de mesa en sus variedades exportables, necesita del riego al coincidir su máxima actividad vegetativa con el mínimo pluviométrico. La cantidad de agua que consume depende de la variedad de uva de mesa, de la edad del cultivo, de la modalidad de riego utilizado, y de las características físicas del terreno, suelos, topografía, etc.

Respecto a los sistemas de cultivo, los tipos más extendidos son el parral y la espaldera. El primero predomina en las provincias de Almería y Murcia, y el segundo en las de Alicante, Valencia y Badajoz. El parral, tipo almeriense, consiste en una estructura de alambre paralela al suelo, situada a unos dos

metros de éste mediante soportes de madera, con objeto de que la parte aérea de la planta se extienda sobre dicha estructura y permita que los racimos queden colgando de ella, con lo que se facilita su aireación y cuidados. La espaldera, es también una estructura de alambre, pero perpendicular al suelo, de tal forma que los brotes se han de organizar a menor altura que en el parral<sup>2</sup>. Estas formas de organizar el cultivo de la uva de mesa se manifiestan sobre el paisaje, como un manto verde (cuando no se ha caído la hoja) en el caso del parral, o como una sucesión de alineaciones perpendiculares a los caminos y vías de comunicación, en el caso de la espaldera.

La complejidad de este cultivo requiere una fuerte inversión de capital financiero y humano, para lograr las uvas con la calidad que demandan los mercados del exterior, y en los últimos años también el interior. La adecuada instalación de este cultivo exige: preparar el terreno (desmote y nivelación, instalación de la red de riego, abonado de fondo); realizar la plantación (marqueo, apertura de hoyos, plantación de los patrones, cultivo del patrón hasta que se injerta); montar el emparrado (bien sea parral o espaldera); injertar y cultivar el injerto durante el primer año (poda en verde, tratamientos, abonado, riegos, etc.). En la etapa de producción, generalmente a partir del tercer año, son necesarias las siguientes operaciones: poda de invierno, sacar y tirar sarmientos, atar uveros, despampanar, engarpe o macheo (en el caso de la variedad «Ohanes»), colocar bolsas (en el caso de la «Aledo» en el Vinalopó es frecuente), abonado, labores de suelo, de tres a cinco riegos, al menos tres tratamientos que pueden ser más si empeora el estado sanitario de la planta y fruto, ya que le afectan plagas como la araña roja, mildium, oidium, botritis o podredumbre, etc.

La extensión de la superficie nacional de uva de mesa, en los cincuenta últimos años siempre ha superado las setenta mil hectáreas (cuadro I), y la de uva de mesa exportable se sitúa en torno a las cuarenta y seis mil (cuadro II).

CUADRO I. Evolución de la superficie y producción de uva de mesa en España

AÑO	SUPERFICIES EN PRODUCCION (en miles de ha)	PRODUCCION (en miles de Tm)
1940	78'1	175'1
1945	82'4	167'2
1950	95'7	207'2
1955	102'0	202'0
1960	98'0	227'4
1965	78'8	313'2
1970	85'0	390'2
1975	85'3	461'3
1980	78'7	527'6
1985	73'4	561'3

Fuente: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (M.A.P.A.). *Anuario de Estadística Agraria*.

<sup>2</sup> El coste de estas estructuras, en la Región de Murcia en 1986 era de unas quinientas mil pesetas para cubrir una hectárea con parral y de trescientas mil para espaldera.

CUADRO II. Evolución de la superficie, producción y comercio exterior de uva de mesa exportable en España, en los últimos veinte años (1965-1985)

AÑO	SUPERFICIES (en miles de ha)	PRODUCCION (en miles de Tm)	EXPORTACIONES (en Tm)
1965	40'4	187'3	102.881
1970	53'3	228'5	129.726
1975	46'3	311'0	136.343
1980	46'1	379'8	65.750
1985	44'7	439'2	94.054

Fuente: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (M.A.P.A.). *Anuario de Estadística Agraria*.

En los últimos diez años la superficie dedicada a uva de mesa exportable se ha reducido en la provincia de Almería, se mantiene en Murcia y se ha ampliado en la de Alicante. Esta evolución en la expansión del cultivo se debe a cambios en los gustos de los consumidores, encarecimiento de la mano de obra, y sobre todo a la competencia de otras frutas y hortalizas en las zonas de producción (competencia en suelo, agua e incluso mano de obra)<sup>3</sup>.

En cuanto a su distribución por regiones y variedades, predomina la «Ohanes» en Andalucía, «Napoleón» e «Italia» en Murcia, «Aledo» y «Rosetti» en el País Valenciano y «Chelva» en Extremadura.

## 2. LA PRODUCCION DE UVA DE MESA EN ESPAÑA

Los rendimientos de la uva de mesa por hectárea han ido en aumento en los últimos años, se ha triplicado de 1940 a 1985, con oscilaciones de una campaña a otra, debidas sobre todo a causas metereológicas (heladas, granizos, olas de calor, etc.). En el cuadro III pueden observarse esas oscilaciones en la producción de los diez últimos años en la Región de Murcia<sup>4</sup>.

De las variedades exportables destacan por su volumen de producción: «Ohanes», «Aledo», «Napoleón», «Italia», «Cardinal», «Rosetti», «Dominga», «Chelva», «Moscatel», «Alphonse Lavallée», etc. Las cuatro primeras suponen el 95% de la uva de mesa exportada para su consumo en fresco.

La recolección de estas variedades se produce escalonadamente de junio a

3 El Campo de Dalías en la provincia de Almería es un claro ejemplo de esta competencia. Almería ha perdido más de 2.500 hectáreas de parrales de la variedad «Ohanes».

4 La producción media, para unas cuatro mil hectáreas en cultivo en la región de Murcia era según los datos de la Estadística Agraria Regional de unos 15.651 kilos/Ha. Sin embargo el trabajo de campo realizado durante cinco años en explotaciones uveras de las comarcas de la Vega Alta y Bajo Guadalentín da unos rendimientos medios superiores a los de la estadística oficial. Así una hectárea de parral de la variedad «Napoleón» en su tercer año supera los 30.000 kilos. Por lo que sin duda la producción murciana, y quizás también la producción nacional es superior a la reflejada en el Anuario de Estadística Agraria.

CUADRO III. Evolución del viñedo de uva de mesa exportable en la región de Murcia

AÑO	SUPERFICIES (en ha)	CAMPAÑA	PRODUCCION (en Tm)
1976	4.103	1976/77	73.024
1977	4.012	1977/78	65.845
1978	3.873	1978/79	55.319
1979	4.111	1979/80	60.148
1980	4.222	1980/81	56.042
1981	3.950	1981/82	54.928
1982	3.924	1982/83	50.110
1983	3.983	1983/84	54.042
1984	4.201	1984/85	77.600
1985	4.144	1985/86	79.000

Fuente: Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. *Estadística Agraria Regional*.

enero. Se inicia con las denominadas muy tempranas (generalmente bajo invernadero) y tempranas: «Cardinal», «Chasselas» y «Alphonse Lavallée»; continúa con las de media temporada: «Rosetti», «Italia» y «Chelva»; y finaliza con las tardías: «Aledo», «Napoleón» y «Ohanes». En el cuadro IV se ha reflejado la recolección por quincenas de la producción murciana de esta fruta.

CUADRO IV. La recolección de uva de mesa en la región de Murcia (en porcentajes según quincenas de mes)

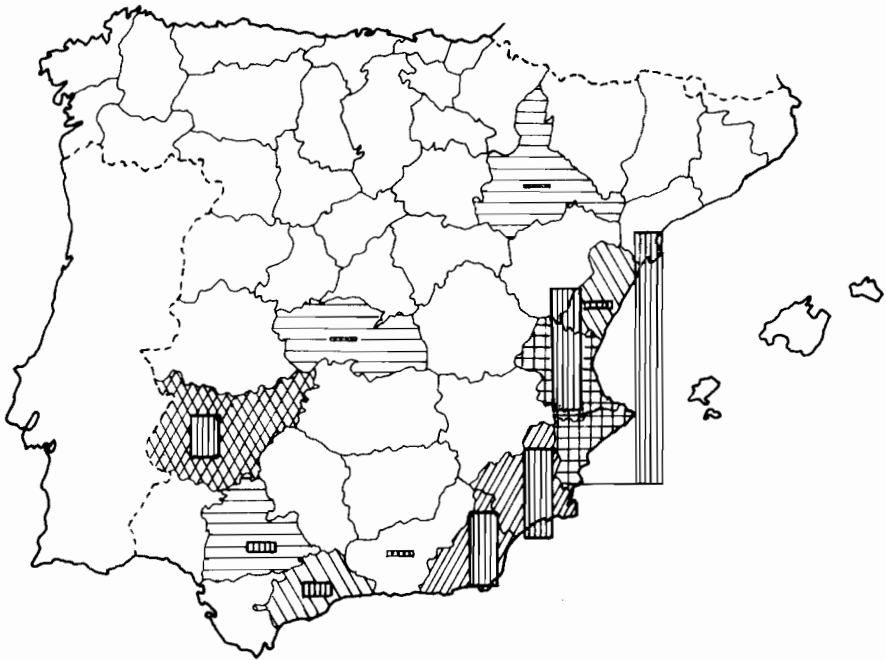
VARIEDAD	AGOSTO		SEPTIEMBRE		OCTUBRE		NOVIEMBRE		DICIEMBRE		ENERO	
	1. <sup>a</sup>	2. <sup>a</sup>	1. <sup>a</sup>	2. <sup>a</sup>	1. <sup>a</sup>	2. <sup>a</sup>	1. <sup>a</sup>	2. <sup>a</sup>	1. <sup>a</sup>	2. <sup>a</sup>	1. <sup>a</sup>	2. <sup>a</sup>
«Italia»	5	25	50	10	10	—	—	—	—	—	—	—
«Dominga»	—	—	—	25	35	30	5	5	—	—	—	—
«Napoleón»	—	—	—	5	20	40	15	15	5	—	—	—
«Ohanes»	—	—	—	—	10	20	25	25	10	5	5	—

Fuente: Elaboración a partir de la información suministrada por las Agencias de Extensión Agraria de Cieza y Alhama.

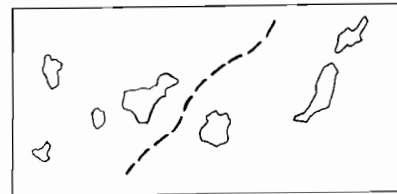
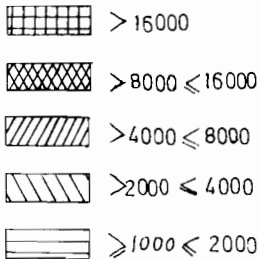
Entre las principales comarcas españolas con mayor producción de uva de mesa exportable; destacan: Valle del Andarax, Valle del Almanzora y Campo de Dalías en Almería; en Murcia el Bajo Guadalentín y la Vega Alta-Altiplano; y en el País Valenciano las de los Valles del Vinalopó y Albaida. Ellas reúnen el 65'65% de la superficie nacional dedicada a uva de mesa exportable y el 79'24% de la producción (fig. 1).

A nivel de la producción podemos distinguir tres tipos de empresas: las cosecheras, las cosechero-fruteras, y las cosechero-exportadoras. Las primeras corresponden a empresas agrícolas que sólo asumen la producción de uva de mesa, en ocasiones también la recolección de ella con su puesta a cargadero a pie del bancal, y raramente el transporte hasta el almacén del intermediario o mayorista en origen. Las cosechero-fruteras asumen además de la producción de la uva de mesa, la función de distribución de ella para el consumo interno. Y las cosechero-exportadoras, son empresas con una organización agroindustrial de

# PRINCIPALES AREAS DE CULTIVO Y PRODUCCION DE UVA DE MESA (1985)



CULTIVO (En Has )



PRODUCCION (En Tms )

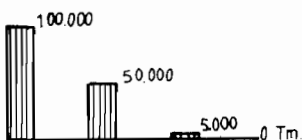


Fig1

carácter capitalista, que reúnen las fases de producción y distribución, esta última hacia los mercados interior y exterior <sup>5</sup>.

De los municipios españoles, destacan por su tradición uvera los de: Ohanes, Ragol, Instinción, Alhama, Canjayar, El Ejido, Béjar y Huércal-Overa en Almería; Alhama, Totana, Aledo, Lorca, Jumilla, Abarán, Blanca y Cieza en Murcia; Novelda, Aspe, Agost, Monforte del Cid y Hondón de Los Frailes en Alicante; Pobra del Duc, Beniganim, Quatretonda, Cheste y Chiva en Valencia.

### 3. DESTINO DE LA PRODUCCION DE UVA DE MESA ESPAÑOLA

El principal destino, en la actualidad, de la uva de mesa española es el consumo en fresco interno (cuadro V), a él se destinan más de la mitad de la producción. A la exportación para su consumo en fresco se ha dirigido, en los últimos años, casi un 20% de la producción uvera, igual cantidad que a las industrias transformadoras de este fruto en mosto y alcoholes. Las pérdidas en este fruto son mínimas ya que destríos y deshechos se utilizan en las alcoholeras y mosteras.

CUADRO V. Destino de la uva de mesa española en los últimos años (en porcentajes)

	1980/81/82	1983/84/85	MEDIA 80-85
Consumo interior en fresco	59'0	56'0	57'5
Consumo exterior en fresco	16'0	23'0	19'5
Industrialización	23'0	19'0	21'0
Pérdidas	2'0	2'0	2'0
Total	100'0	100'0	100'0

Fuente: Dirección General de la Producción Agraria. *El Sector Hortofrutícola Español. Una panorámica actual.*

Al consumo interno (en fresco o industrializado) se destina más del 95% de la producción de las variedades «Rosetti» y «Chelva», más del 85% de las de «Italia» y «Cardinal», más del 60% de las de «Aledo» y «Napoleón», y más de la mitad de la variedad «Ohanes» (cuadro VI).

La exportación de uva de mesa para el consumo en fresco, en los últimos años, se mantiene en torno a una media de 100.000 toneladas por campaña (fig. 2). Alcanzó su máximo en volumen exportado en la campaña 1970/71 con

<sup>5</sup> En cuanto a los mecanismos para la adquisición de la uva (formas de compra), varían según el tipo de empresa. Desde las colectivas como cooperativas y sociedades agrarias, en las que cada uno de sus socios aporta la producción de su explotación agraria para la venta a través de la cooperativa o SAT. A las organizadas como empresas individuales, sociedades limitadas y anónimas, en las que además de comercializar la producción propia, extiende su red de abastecimiento fuera incluso de la región donde tiene su sede (es el caso de la mayor parte de las empresas murcianas que extienden su aprovisionamiento, según campañas, a las provincias de Almería y Alicante).

# PRODUCCION DE UVA DE MESA EXPORTADA

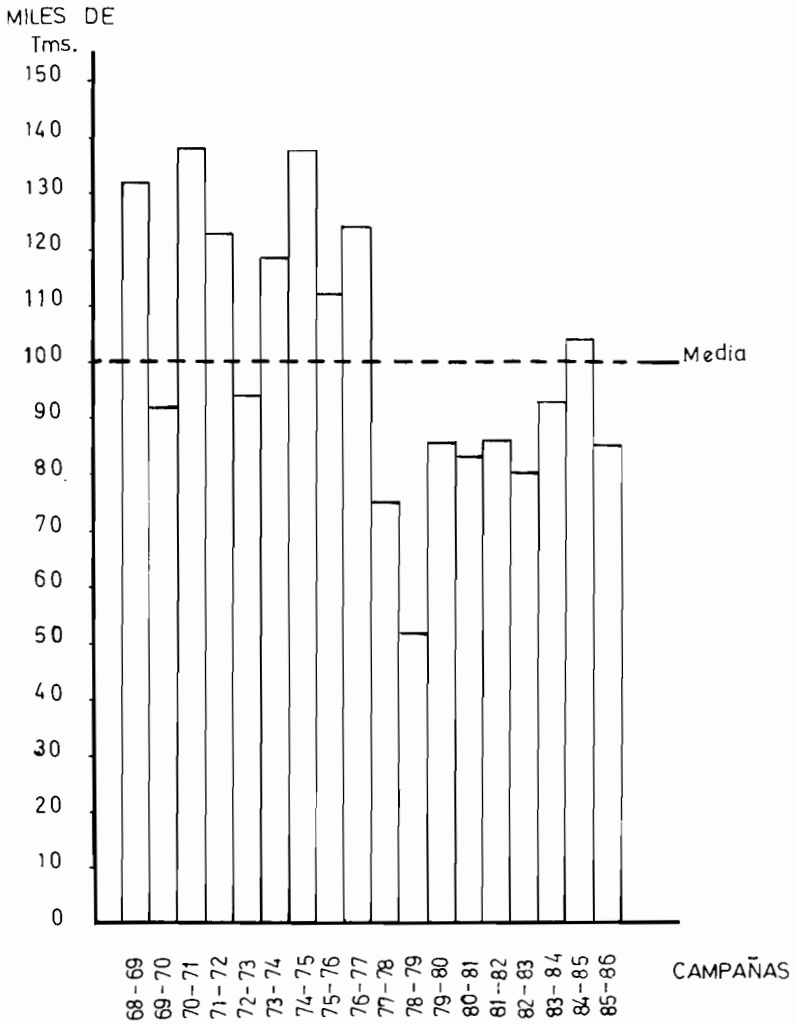


Fig. 2



CUADRO VI. Estimación del consumo interno de uva de mesa según variedades (los porcentajes se refieren respecto al total de producción de esa variedad por campaña. Se incluye en el consumo interior destrios y mermas)

VARIETADES	75/76	76/77	CAMPAÑAS UVERAS		79/80
			77/78	78/79	
Ohanes	31'8	37'8	62'9	65'1	61'2
Aledo	69'6	65'8	69'9	63'5	66'9
Napoleón	60'0	62'7	78'3	73'0	68'2
Cardinal	92'7	95'2	91'3	92'4	95'5
Italia	86'3	93'9	98'0	97'4	97'9
Rosetti	98'6	94'1	99'3	97'7	*
Chelva	98'7	*	100'0	*	99'6
Otras	75'3	93'0	92'8	93'5	63'4
Total	64'9	64'6	78'2	79'5	72'5

(\*) Incluida en otras variedades.

Fuente: Servicio de Defensa contra Plagas e Inspección Fitopatológica (FITO). *Resumen de la Campaña de Exportación de uva de mesa.*

138.715 Tms, y el mínimo en la de 1978/79 con sólo 57.127 Tms<sup>6</sup>. Durante los primeros años del período de estudio, la media de volumen exportado supera las 118.000 Tms/Campaña, sin embargo en la segunda época, la media apenas llega a las 87.000 Tms/Campaña. Esta disminución de más de 30.000 Tms/Campaña no se puede atribuir sólo a causas relacionadas con la oferta (que además ha aumentado considerablemente el volumen disponible como puede observarse en los cuadros I y II), sino más bien a fenómenos relacionados con la demanda. Entre ellos habría que destacar la competencia, en el exterior de la uva de países como Italia, y en el interior la demanda de unos consumidores con mayor poder de compra que los del inicio del período de estudio. Ello explica que la exportación haya pasado de representar más del 30% de la producción en los años sesenta, a un 20% por ciento en los ochenta (cuadro VII).

A pesar de que ha disminuido el volumen exportado de uva de mesa, su valor (en divisas para España) ha seguido aumentando, especialmente en los últimos años, pasando de 4.314 millones de pesetas en 1981 a los 8.504 millones de pesetas en 1986 (cuadro VIII). Estas uvas se destinan fundamentalmente a los mercados de la Europa Occidental y Nórdica, los países de la C.E.E. —10 absorbieron más del 70 por ciento de nuestras exportaciones y los de la E.F.T.A. más del 20% (cuadro IX).

6 La disminución de la oferta de uva exportable en la campaña 1978/79, se produjo como consecuencia de las altas temperaturas (más de 45°C a la sombra en el mes de julio) alcanzadas en algunas zonas de producción de las provincias de Murcia y Almería, que ocasionó en las uvas tardías el «asurado» de los racimos, dándole el aspecto de haberlos introducido en agua hirviendo, y dejándolos inservibles para la exportación.

CUADRO VII. Producción exportada según campañas uveras

CAMPAÑA	EXPORTACION (en Tm)
1968/69	131.730
1969/70	91.800
1970/71	138.715
1971/72	122.586
1972/73	93.571
1973/74	118.152
1974/75	137.646
1975/76	111.950
1976/77	123.978
1977/78	74.738
1978/79	57.127
1979/80	85.179
1980/81	82.773
1981/82	85.879
1982/83	79.829
1983/84	92.479
1984/85	103.483
1985/86	84.292
Total 1968/69 - 85/86	1.815.907
Media del período	100.884 Tm/campaña

Fuente: Servicio de Defensa contra Plagas e Inspección Fitopatológica (FITO). *Resumen de la campaña de exportación de uva de mesa.*

#### 4. ANALISIS DE LA EXPORTACION DE UVA DE MESA

Como ya hemos descrito en los apartados de cultivo y producción, la mayor parte de la uva de mesa exportable procede del Sureste peninsular <sup>7</sup>. También la actividad de distribución al exterior de este fruto se realiza desde este área <sup>8</sup>. El 95'46% de las empresas exportadoras de uva de mesa se han localizado en los últimos años en cuatro provincias del ámbito mediterráneo (Almería, Murcia, Alicante y Valencia). El resto de empresas está muy disperso entre las provin-

<sup>7</sup> El cultivo de la uva de mesa en parral tipo almeriense se extiende desde esta provincia a la de Murcia en los últimos años del siglo XIX. En 1893 maestros alambreadores almerienses instalan en Alhama de Murcia, en la finca de D. Federico Chapulí, la primera estructura de este tipo en la Región. Del Bajo Guadalentín se extiende a la Vega Alta en los primeros años del siglo XX, concretamente en los años treinta se instalan los primeros parrales de Hoya del Campo (Abarán) en la finca «Los Bilbaínos».

<sup>8</sup> Los primeros envíos que se hicieron al extranjero (fundamentalmente Reino Unido y Rusia) se embarcaron en Málaga, ciudad en la que se embarrilaba y embarcaba, por lo que a la uva «Ohanes» constaba como uva de Málaga, a pesar de que procedía de Almería. En la primera mitad del XX, sobre todo antes de la Guerra Civil, la distribución hacia el exterior de estas uvas estaba en manos de las denominadas «casas fruterías», especialmente británicas. A partir, sobre todo, del Plan de Estabilización serán empresarios murcianos los que controlen la mayor parte de la distribución en origen de este fruto (a través de «corredores» en Almería, Murcia y Alicante) e incluso parte de la distribución en destino (situando a sus hijos o personas de confianza cerca de los asentadores y comisionistas, e incluso estableciéndose como importadores en Londres, París o Frankfurt).

CUADRO VIII. Valor de las exportaciones españolas de uva de mesa

AÑO	ESPAÑA		MURCIA	
	Miles ptas.	% (a)	Miles ptas.	% (b)
1981	4.313.680	4'86	1.633.592	37'87
1982	4.011.516	3'86	1.480.945	36'92
1983	4.465.047	3'64	1.827.399	40'93
1984	6.699.782	4'00	2.933.239	43'78
1985	6.994.263	4'74	2.749.831	39'31
1986	8.503.913	4'18	4.481.607	52'70

(a) Porcentaje respecto al valor total de las exportaciones del capítulo arancelario 08 (frutos comestibles, cortezas de agrios y de melones).

(b) Porcentaje respecto al total nacional de la partida arancelaria 0804 (uvas y pasas).

Fuente: Dirección General de Aduanas. *Estadísticas de Comercio Exterior*.

CUADRO IX. Exportación de uva de mesa según asociaciones de países

CAMPAÑA	C.E.E.		E.F.T.A.		OTROS PAÍSES	
	Tm	%	Tm	%	Tm	%
1968/69	57.220	43'4	66.510	50'4	8.100	6'2
1969/70	33.676	38'8	51.211	55'7	6.903	5'5
1970/71	63.529	45'7	60.774	43'8	14.412	10'5
1971/72	55.718	45'4	57.782	47'2	9.086	7'4
1972/73	43.477	46'4	43.507	46'5	6.587	7'1
1973/74	93.388	79'0	19.830	16'8	4.934	4'2
1974/75	111.343	80'9	21.601	15'7	4.702	3'4
1975/76	91.461	81'7	15.512	13'9	4.977	4'4
1976/77	98.864	79'7	19.919	16'1	5.195	4'2
1977/78	58.497	78'3	13.869	18'5	2.372	3'2
1978/79	46.297	81'0	9.598	16'8	1.232	2'2
1979/80	64.482	75'7	17.557	20'6	3.140	3'7
1980/81	60.598	73'2	20.956	25'3	1.219	1'5
1981/82	63.839	74'3	19.814	23'1	2.226	2'6
1982/83	56.856	71'7	19.791	24'8	3.182	3'5
1983/84	65.679	71'0	23.023	24'9	3.777	4'1
1984/85	74.248	71'7	21.912	21'2	7.323	7'1
1985/86	55.845	66'3	21.412	25'4	7.035	8'3

Fuente: Servicio de Defensa contra Plagas e Inspección Fitopatológica (FITO). *Resumen de la Campaña de Exportación de uva de mesa*.

cias de Cádiz, Albacete, Cuenca, Badajoz, Lérida y Madrid. En las últimas cinco campañas, en Murcia se ubicaban el 39'40% de las empresas encargadas de la distribución al exterior, en Alicante el 31'06%, en Valencia el 15'91% y en Almería el 9'09%. Murcia figura a la cabeza en esta función de distribución<sup>9</sup>, con más del 40% de la subpartida 0804 (uvas y pasas) procedente de empresas murcianas (cuadro VIII).

9 GOMEZ ESPIN, J. M.<sup>a</sup> 1983. «Un solo municipio murciano, el de Abarán, cuenta con más de una treintena de estas empresas exportadoras, que comercializan más del 20% del total de uva exportada por España».

La localización de estas empresas en zonas de producción, y la creación de centros de inspección en estas provincias, ha influido en que en las diez últimas campañas la inspección de las exportaciones en origen sea superior a la realizada en frontera (cuadro X). El volumen inspeccionado ha disminuido considerablemente en las provincias de Guipúzcoa y Almería, y se mantienen a la cabeza de este volumen inspeccionado Gerona (La Junquera, carr; Port-Bou, ff.cc.; Vilamallá, carr.) y Murcia (Abarán, carr.; Abarán, ff.cc.; Murcia, ff.cc., etc.). En los centros de estas dos provincias se realiza la inspección del 62'89% del volumen exportado, lo que sin duda indica que la vía de la distribución al exterior de nuestras uvas es la del litoral mediterráneo (C.N. 340, autopista del Mediterráneo y en menor medida ferrocarril).

CUADRO X. Exportación según provincias de inspección (en Tm)

PROVINCIA	ULTIMAS DIEZ CAMPAÑAS (76/77 a 85/86)									
	76/77	77/78	78/79	79/80	80/81	81/82	82/83	83/84	84/85	85/86
Gerona	39.547	24.867	29.530	34.633	28.755	31.749	27.118	34.172	44.155	30.248
Murcia	29.857	19.104	9.910	23.020	22.776	23.894	23.998	25.687	32.192	32.292
Almería	35.803	19.891	10.390	18.459	21.574	17.591	18.028	19.007	14.783	14.230
Valencia	8.676	5.158	2.558	2.715	3.823	5.111	2.777	6.030	5.730	5.348
Navarra	3.065	1.550	1.169	1.543	2.068	3.323	3.812	4.092	3.063	1.690
Alicante	2.462	1.719	1.777	2.862	2.973	2.395	1.781	3.005	2.820	1.773
Guipúzcoa	3.387	2.089	1.591	1.680	651	369	220	95	230	178
Castellón	677	282	181	125	24	—	6	9	354	102
Otras	504	78	21	142	129	1.447	2.087	332	156	441
Total	123.978	74.738	57.127	85.179	82.773	85.879	79.829	92.479	103.483	84.292

Fuente: Servicio de Defensa contra Plagas e Inspección Fitopatológica (FITO). *Resumen de la Campaña de Exportación de uva de mesa.*

En los últimos años se ha producido un cambio significativo en el medio de transporte empleado en estos envíos al exterior, casi la totalidad de la uva utiliza el camión «frigorífico». El ferrocarril y barco apenas suponen un 5% del volumen de uva exportada (cuadro XI). El camión con temperatura dirigida, permite superar algunas de las dificultades de transporte de estas zonas (falta de conexión de la red de ferrocarriles del Sureste y puertos que carecen de los elementos para carga y descarga de contenedores), y agilizar incluso la distribución en destino.

El análisis de la exportación según variedades (cuadro XII), presenta a la «Ohanes» a la cabeza en cuanto a volumen exportado aunque en el período de estudio su importancia ha decrecido: de representar un 78% del total exportado en 1970 a sólo el 50% de los ochenta. Por el contrario, el mayor incremento lo ha experimentado la variedad «Napoleón», desde un 4% en 1970 a un 16% en 1985. La «Aledo» también ha aumentado en cuanto a su participación en la exportación en algo más de un 10%. «Cardinal», «Rosetti», y «Alphonse Lavallée» se han exportado en todas las campañas del período considerado (1968/69 a 1985/86), pero apenas alcanzan entre todas ellas el 6% del total de uva de mesa exportada.

CUADRO XI. Exportación de uva de mesa según medio de transporte

CAMPAÑA	CARRETERA		FERROCARRIL		MARITIMO		AEREO		MIXTO	
	Tm	%	Tm	%	Tm	%	Tm	%	Tm	%
1975/76	73.190	65'4	29.239	26'1	9.502	8'5	19	0'1	—	—
1976/77	83.838	67'6	34.688	28'0	5.452	4'4	—	—	—	—
1977/78	55.182	73'8	18.734	25'1	810	1'1	12	0'0	—	—
1978/79	49.807	87'2	6.823	11'9	474	0'9	23	0'0	—	—
1979/80	73.307	86'1	10.886	12'8	968	1'1	18	0'0	—	—
1980/81	77.541	93'7	4.780	5'8	390	0'5	62	0'0	—	—
1981/82	81.153	94'5	2.562	3'0	2.122	2'5	42	0'0	—	—
1982/83	76.188	95'4	529	0'7	2.988	3'7	62	0'1	62	0'1
1983/84	90.826	98'2	515	0'5	830	0'9	49	0'1	259	0'3
1984/85	99.215	95'9	363	0'4	2.512	2'4	9	0'0	1.384	1'3
1985/86	77.102	91'5	463	0'6	4.270	5'0	2	0'0	2.455	2'9

Fuente: Servicio de Defensa contra Plagas e Inspección Fitopatológica (FITO). *Resumen de la Campaña de Exportación de uva de mesa.*

CUADRO XII. Exportación según variedades (en porcentajes)

CAMPAÑA	DHANES	ALEDO	NA-			CHELVA	CHASSE-	A. LA-	ITALIA	DOMINGA	OTRAS
			POLEON	CARDINAL	ROSETTI						
1968/69	78'7	12'8	0'3	0'8	3'6	1'8	0'5	0'1	*	*	1'4
69/70	78'3	11'3	2'3	2'6	1'5	1'6	1'5	0'1	*	*	0'8
70/71	74'9	13'5	4'1	2'3	2'0	1'6	0'1	0'1	*	*	0'3
71/72	81'1	10'5	4'4	0'8	1'0	1'3	0'1	0'1	*	*	0'7
72/73	74'1	11'5	6'0	2'0	3'0	0'7	0'8	0'2	*	*	1'7
73/74	70'6	14'7	6'1	2'4	3'0	1'1	0'8	0'2	*	*	1'1
74/75	74'3	12'6	7'1	1'5	2'6	0'8	0'1	0'2	*	*	0'8
75/76	73'1	15'2	6'8	1'5	0'8	0'1	0'9	0'3	*	*	1'3
76/77	70'7	16'0	7'2	1'0	2'9	*	0'2	0'4	*	*	1'6
77/78	63'9	23'4	8'3	1'5	0'7	*	0'3	0'7	*	*	1'2
78/79	43'7	37'9	10'3	2'5	2'8	*	0'3	0'8	*	*	1'7
79/80	58'1	26'4	8'3	0'9	4'0	0'1	0'1	0'6	1'0	*	0'5
80/81	58'9	28'4	8'2	1'0	0'7	*	*	1'0	1'0	*	0'8
81/82	50'6	29'2	11'8	1'1	3'9	*	*	0'8	1'8	0'2	0'6
82/83	57'9	22'6	13'0	0'6	2'3	*	*	0'7	2'0	0'2	0'7
83/84	47'4	27'9	15'4	1'0	2'0	*	*	2'5	3'0	0'2	0'6
84/85	41'5	26'1	17'5	0'6	1'3	*	*	1'7	4'9	0'6	5'8
85/86	49'7	23'9	16'5	0'5	0'6	*	*	3'0	2'9	0'1	2'8

(\*) Incluida en otras variedades.

Fuente: Servicio de Defensa contra Plagas e Inspección Fitopatológica (FITO). *Resumen de la Campaña de Exportación de uva de mesa.*

La exportación, analizada según los meses en que se realizan los envíos, manifiesta una concentración de éstos en los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre, que reúnen más de las tres cuartas partes del total de este fruto exportado. En los meses de verano apenas se envía el 5% del total. En los últimos años se viene observando una extensión en el tiempo de la campaña uvera de exportación, registrándose envíos en febrero e incluso en marzo (cuadro XIII). Quizás debido a las mejoras en la conservación de la uva y a la disminución de aranceles que la CEE ofrecía a partir del 1 de enero.

En la actualidad Reino Unido, Francia y Alemania R.F., son los principales

CUADRO XIII. Exportaciones según meses  
(Volúmenes en %)

CAMPAÑA	JUN.	JUL.	AGOS.	SEPT.	OCT.	NOV.	DIC.	ENERO	FEB.	MAR.
1968/69	—	0'7	1'7	9'9	39'3	33'0	14'5	0'9	—	—
69/70	0'0	2'8	2'6	11'0	29'2	33'4	19'1	1'9	—	—
70/71	0'0	2'6	2'5	7'9	31'1	36'9	16'0	3'0	—	—
71/72	0'0	0'6	0'8	5'6	32'6	36'2	18'8	5'2	0'2	—
72/73	0'2	1'7	2'2	14'6	47'3	26'0	7'7	0'3	—	—
73/74	0'1	2'1	1'8	11'4	38'5	30'3	12'4	3'3	0'1	—
74/75	0'0	1'0	1'2	7'9	27'2	33'8	23'2	5'6	0'1	—
75/76	—	1'2	1'6	5'0	30'7	30'2	24'4	6'7	0'2	—
76/77	0'0	0'9	0'8	9'0	26'1	38'7	19'2	5'1	0'2	—
77/78	0'4	1'4	0'9	9'6	28'6	35'1	19'0	4'3	0'7	—
78/79	0'1	1'8	1'6	0'8	13'5	36'9	34'5	9'8	1'0	—
79/80	0'1	0'8	0'6	4'7	24'5	37'0	27'1	5'1	0'1	—
80/81	0'0	0'8	1'6	2'9	20'4	33'9	28'3	10'8	1'2	0'1
81/82	0'0	0'9	1'1	5'2	26'8	33'3	24'8	7'4	0'5	—
82/83	0'0	0'5	0'7	5'4	23'6	28'4	30'6	10'3	0'5	0'0
83/84	0'1	1'0	2'9	8'3	23'3	26'2	27'2	10'7	0'3	0'0
84/85	0'0	0'1	2'0	4'6	21'2	31'1	30'0	9'6	1'4	0'0
85/86	—	0'6	3'7	7'2	26'2	28'4	28'5	5'2	0'2	—

Fuente: Servicio de Defensa contra Plagas e Inspección Fitopatológica (FITO). *Resumen de la Campaña de Exportación de uva de mesa.*

clientes de la uva española (en cuanto a volumen que su mercado absorbe). El Reino Unido viene ocupando el primer lugar como receptor de uva de mesa de España (en torno a un 30% del total exportado). Alemania R.F., ha disminuido en cuanto mercado de absorción de estas uvas en el período estudiado, de un 35% a sólo un 10% en la campaña 1985/86, y Francia lo ha incrementado en más de un 10% (cuadro XIV).

Suecia, Noruega y Finlandia reciben más del 20% del volumen exportado. Suiza, Dinamarca, Holanda, Italia e Irlanda le siguen, absorbiendo entre todos ellos un 10% del total. Austria y Bélgica, del resto de países de la Europa Occidental, y Checoslovaquia, entre los de la Europa Oriental, tienen cierta importancia como importadores de este producto, pero no llegan a superar las 1.000 Tms/Campaña.

Otros países a los que se han dirigido también envíos de uva de mesa son Arabia Saudita, Kuwait, Omán, India, Costa de Marfil, Senegal, Liberia, Mauritania, Gabón, Togo, Venezuela, EE.UU., Brasil, Canadá, etc. Del Oriente Medio, Arabia Saudita es el principal cliente, y entre los países americanos lo fue EE.UU. hasta 1935<sup>10</sup> y en la actualidad lo es Canadá.

10 EE.UU., fue tras el Reino Unido el principal importador de uva de mesa española durante el primer tercio del siglo xx. Concretamente hasta 1935, año en el que se prohibió la importación de este fruto español, por la presencia en nuestro país de la *Ceratitis Capitata* (Mosca de la fruta). En 1972 se abrió el mercado estadounidense, aunque con fuertes medidas de inspección fitosanitaria. En la campaña 1972/73 se exportaron a USA 530 Tms, que en la campaña 1978/79 fueron de 251 Tms, y entre las cuatro últimas campañas se exportaron 1.813 Tms.

CUADRO XIV. Exportación según principales países importadores  
(Volúmenes de uva de mesa en %)

CAMPAÑA	REINO UNIDO	ALEMANIA R.F.	FRANCIA	SUECIA	NORUEGA	SUIZA	DINA-MARCA	HOLANDA	ITALIA	IR-LANDA
1968/69	28'3	34'8	4'3	9'1	3'8	5'8	3'3	1'5	2'9	1'2
69/70	34'9	25'2	7'4	8'9	5'4	3'4	3'1	1'2	2'9	1'7
70/71	25'5	35'3	4'6	6'9	4'7	4'1	2'6	1'9	3'9	1'6
71/72	27'2	36'1	3'7	7'8	6'7	2'7	2'7	2'6	2'9	1'6
72/73	26'5	37'0	4'4	7'6	6'1	3'3	2'9	2'5	2'5	1'9
73/74	28'0	36'3	5'6	6'7	7'0	2'9	3'2	2'2	2'1	1'5
74/75	28'4	38'9	6'1	7'3	6'1	2'2	2'8	1'7	1'9	0'9
75/76	26'7	33'9	12'1	5'7	6'4	1'6	2'9	2'6	2'3	0'9
76/77	22'0	38'9	8'9	6'9	6'6	2'4	3'2	3'4	2'0	1'1
77/78	25'6	29'6	12'1	7'7	7'6	2'9	3'1	3'2	2'7	1'7
78/79	24'1	29'1	16'9	5'2	7'2	4'2	2'6	4'6	2'1	1'3
79/80	28'9	25'1	12'5	7'9	9'1	2'8	2'4	3'0	2'3	1'3
80/81	35'3	17'1	12'8	10'8	9'1	3'1	2'2	2'5	1'5	1'6
81/82	30'9	20'3	13'4	8'2	9'3	3'0	2'3	2'8	3'2	1'3
82/83	33'0	13'0	13'7	9'4	10'1	2'4	2'2	3'4	3'8	2'0
83/84	31'9	13'1	16'3	7'9	10'6	2'5	1'9	3'3	2'3	2'0
84/85	24'6	12'9	20'3	7'2	7'4	2'0	1'2	6'2	4'8	1'5
85/86	28'5	10'3	15'2	8'1	9'3	3'5	1'2	6'7	2'3	1'8

Fuente: Servicio de Defensa contra Plagas e Inspección Fitopatológica (FITO). *Resumen de la Campaña de Exportación de uva de mesa.*

Alemania R.F., es importador neto de uva de mesa, con una demanda superior a los 250.000 Tms/Campaña, sobre todo de agosto a noviembre. El principal abastecedor de este mercado es Italia (más del 60% de la demanda), seguida por España, Grecia y Francia.

Francia es importador y exportador de uva de mesa, la mayor parte de la demanda francesa se produce en los meses de octubre y noviembre. Italia es el principal abastecedor seguida de España (a nuestro país, Francia viene aplicando restricciones, sobre todo a partir del 15 de noviembre).

El Reino Unido es importador neto de uva de mesa, con una demanda de 60.000 a 70.000 Tms/Campaña. El 70% de esta demanda se produce entre agosto y diciembre, y más de la mitad la cubre España, seguida de Italia, Chipre y Sudáfrica.

En Suecia el consumo de uva de mesa está estabilizado en los últimos diez años en torno a las 20.000 Tms, aunque el precio se ha duplicado en este período. El principal suministrador al mercado sueco es Italia, seguida de España y en menor medida Sudáfrica y Estados Unidos.

En estos momentos los más directos competidores, en el mercado europeo, de las exportaciones españolas son Italia, Grecia, Turquía, Bulgaria, Chipre (en los primeros envíos) y Sudáfrica (en los envíos de uvas tardías).

Italia, es el primer país del mundo en producción de uva de mesa y el principal abastecedor de los mercados europeos. Sus exportaciones oscilan de 250.000 a 300.000 Tms/Campaña, dirigidas fundamentalmente a Alemania R.F.,

Francia, Benelux, Austria, Suiza, etc. Más del 90% de estas exportaciones se realizan de agosto a octubre, con máximo en septiembre <sup>11</sup>.

La nueva situación comunitaria (ampliación CEE-12) afecta al sector uvero español, especialmente a partir del 1 de marzo de 1986. Modifica, en parte, el régimen de intercambios que se mantenía con el principal mercado exterior de esta fruta (CEE-10) y obliga a adaptar a la normativa comunitaria el mercado interior de uva de mesa.

## CONCLUSIONES

La importancia de la uva de mesa es escasa desde el punto de vista de la superficie ocupada respecto al total nacional de viñedo, sin embargo es mucho mayor si se considera el valor económico de la producción y el empleo que genera.

La necesidad de gran cantidad de mano de obra para la mayor parte de las labores que exige su cultivo, así como las operaciones de su acondicionamiento para el consumo en fresco, ha llevado a algunos autores (BOSQUE MAUREL, J. 1960 y JUAREZ SANCHEZ-RUBIO, C. 1986) a decir que es «un cultivo social» <sup>12</sup>.

Las exportaciones de uva de mesa supusieron en 1986 más de 8.000 millones de pesetas, que representaban el 4% del valor de las exportaciones de frutos comestibles, situándola en el cuarto lugar de nuestras exportaciones hortofrutícolas tras los cítricos, tomates y cebollas, y convirtiéndolas en una importante fuente de divisas para España.

Respecto al paisaje, los sistemas de producción de la uva de mesa se han extendido (especialmente la técnica de emparrado tipo almeriense) a otros cultivos hortofrutícolas (con objeto de lograr modificaciones en el calendario de recolección caso de los invernaderos bajo plástico), por lo que además de las superficies de parral o las de hileras de espaldera, al litoral mediterráneo se le ha dado otro aspecto con esas amplias superficies blancas de la «nueva agricultura mediterránea».

En esta segunda mitad del siglo XX el principal destino de la uva de mesa es su consumo en fresco en el mercado interior. Mercado que desde 1985 está

---

11 La importancia de la distribución italiana en abastecer de uva de mesa los mercados de Europa Occidental, es tal que frecuentemente recurren a empresas cosechero-exportadoras españolas para que les envíen uva de una calidad determinada a un precio fijo (señalado por lo general antes del inicio de la campaña, por lo que en la mayor parte de los envíos a Italia, la venta se realiza «en firme»).

12 En la Región de Murcia en los meses de mayor actividad de la campaña uvera (septiembre a diciembre) se ocupan más de 15.000 mujeres sólo en la manipulación de este fruto (selección, limpieza, empaquetado, etc.). La dedicación que exige este cultivo parece «obliga a vivir debajo del parral» y explicaría, en parte, el que en la mayoría de las zonas de producción uvera, predomine la pequeña explotación (menos de 3 Has).



adaptándose a la normativa comunitaria (Orden Ministerial de 15-XI-85, B.O.E. de 22-XI-85 y entrada en vigor el 23-XI-85 sobre normas de calidad para el mercado interior de uva de mesa) y que cuenta con unos consumidores que, en los últimos años, dedican más dinero para la compra de esta fruta. Quizás este hecho explica el desarrollo de algunas variedades en las Comunidades Autónomas del País Valenciano y Extremadura.

El reto más importante para los actuales cosechero-exportadores del Sureste sigue siendo solucionar los problemas de la distribución, en la medida que el régimen de intercambios con su principal mercado exterior (la CEE) está cambiando. Tras la adhesión del Reino de España a la Comunidad Europea y desde el 1 de marzo de 1986 se exige una regulación del sector (Real Decreto 2.340/86, de 19 de septiembre, por el que se regula la organización del sector de frutas y hortalizas, especialmente las incluidas en el Anexo II del Reglamento (CEE) n.º 1.035/72, caso de la uva de mesa). Algunas de las medidas para adaptarse a la nueva situación comunitaria son el fomento de las organizaciones de productores, creación de los mercados testigo y representativos de la uva que permitan fijar los precios institucionales (hasta este momento lo eran Alicante, Almería y Valencia, creemos que debería serlo también Murcia, ya que en 1985 se situaba como la tercera provincia en producción de este fruto) y sobre todo la rebaja progresiva de aranceles. Rebaja que quizá permita al final de la denominada «Fase de Verificación de la Convergencia» en 1990/91 competir con los denominados terceros países en unas condiciones más favorables, y en 1996/97, final del período transitorio, poder hacerlo con el resto de productores comunitarios.

Las perspectivas de futuro una vez producida la plena integración del sector hortofrutícola español en el marco de la Política Agraria Común, son halagüeñas a pesar de los altos costos de inversión y mantenimiento, así como los riesgos sobre todo meteorológicos de este cultivo. Se ha de aumentar la productividad por hectárea, presentar un producto de la calidad que exige el mercado interior, y negociar en la CEE con el objetivo de aproximarnos a la situación de competidores como Italia, teniendo presente que la Comunidad Europea es deficitaria en uva de mesa.

## BIBLIOGRAFIA

- BLASCO VIZCAINO, C.; PARRA GUERRERO, F. 1986. «Posición competitiva de las hortalizas y frutas españolas en el nuevo mercado comunitario». *Rev. de Estudios Agro-Sociales*, n.º 136. Madrid, pp. 75-107.
- BOSQUE MAUREL, J. 1960. «La uva de Almería. Estudio geográfico». *Rev. Geographica*, enero-diciembre de 1960, pp. 3-27.
- CUCO GINER, J.; JUAN FENOLLAR, R. 1984. «Las industrias agroalimentarias en áreas rurales: el caso de la Poble del Duc (Vall D'Albaida)». *Rev. Estudios Territoriales*, 13-14. Madrid, pp. 65-75.
- FERRE BUENO, E. 1979. *El Valle del Almanzora. Estudio Geográfico*. Excma. Diputación Provincial. Caja Rural Provincial. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Almería. Almería, 494 pp.
- GOMEZ ESPIN, J. M.ª 1983. «La comercialización de fruta en fresco en Abarán (Murcia)». *Revista GEOGRAPHICA*. Año XXV. Instituto de Geografía Aplicada. C.S.I.C. Madrid, pp. 167-184.

- JUAREZ SANCHEZ-RUBIO, C. 1986. «Uva de mesa». *Rev. El Campo*, n.º 103. Banco de Bilbao, pp. 91-95.
- MENDEZ GONZALEZ, G. 1982. «Repercusiones de la Primera Guerra Mundial sobre la exportación de la uva de mesa de Almería. Aspectos económicos y demográficos». *Cuadernos Geográficos*, n.º 10, Universidad de Granada, pp. 81-96.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION. 1986. *Normas de calidad para hortalizas y frutas destinadas al mercado interior*. Serie: Comercialización e industrialización. Dirección General de la Producción Agraria. Madrid, 431 pp.
- PAREJA MUÑOZ, F. 1962. «Las frutas frescas españolas ante el Mercado Común». *Información Comercial Española*, n.º 348. Madrid, pp. 151-165.
- SAENZ LORITE, M. 1977. *El Valle del Andarax y el Campo de Nijar. Estudio Geográfico*. Tesis Doctoral, Sección de Geografía, Universidad de Granada. 422 pp.