

ASPECTOS SOBRE LA POBLACION ACTIVA AGRARIA EN LA PROVINCIA DE ALBACETE

JOSE SANCHEZ SANCHEZ

SUMARIO:

Introducción.—1. Evolución de la población activa agraria en la provincia de Albacete.—2. Densidad de la población activa agraria.—3. Estructura de la población activa agraria.—4. La productividad agraria y la agricultura a tiempo parcial.—Conclusiones.

INTRODUCCION

El estudio de la población activa agraria (P. A. A.) presenta un gran interés, dentro de la Geografía de la Población, por ser éste el sector laboral más sensible a los cambios experimentados en una sociedad agraria en proceso de desarrollo. En su evolución y estructura se refleja no sólo la profunda crisis de la agricultura tradicional, sino también el crecimiento de los otros dos sectores de actividad, secundario y terciario, y la misma modernización de las estructuras agrarias. Todo ello motiva el masivo éxodo rural y, por consiguiente, la disminución constante de los trabajadores del campo.

La dificultad del tema surge cuando se intenta tratarlo en profundidad. La insuficiencia de estadísticas básicas sobre la estructura de la P. A. A. sigue siendo grave en España. A partir de 1950, los datos proceden de diversos organismos y publicaciones (Censo de la Población, Censo Agrario, Banco de Bilbao, Mutualidad

Social Agraria, Dirección General de Empleo, Cámaras Agrarias, Encuesta de Población Activa, etc.), pero, en muchas ocasiones, las diferencias de los resultados son bastante notables. La razón fundamental de estos desajustes estriba en que los censos y encuestas se suelen referir a la población activa de una determinada semana laboral, y ello presupone una importante fluctuación, no sólo de los trabajadores eventuales, sino también de los trabajadores agrícolas en ayuda familiar. La propia naturaleza del trabajo agrícola es también motivo de las diferencias en los resultados. A veces, la causa de las deficiencias se encuentra en la recogida rutinaria de los datos.

A partir de 1970, las estadísticas se están haciendo más rigurosas y depuradas y, por lo tanto, más fiables; pero todavía resultan insuficientes cuando se trata de precisar cuestiones tan importantes como el trabajo temporero, la población activa agraria femenina, los trabajos en ayuda familiar, la agricultura a tiempo parcial, etc.

En el presente artículo trataré algunos aspectos de la población activa agraria de la provincia de Albacete: su evolución desde principios de siglo, la densidad sobre la superficie cultivada, las características según los distintos grupos que la integran y su problemática actual. Al confrontar los datos de las diferentes fuentes, iré haciendo referencia a las diversas cuestiones que todavía quedan pendientes en un estudio de la población activa agraria.

1. EVOLUCION DE LA POBLACION ACTIVA AGRARIA EN LA PROVINCIA DE ALBACETE

a) PERÍODO 1900-1950

De 1900 a 1950, la única fuente sobre población activa son los Censos de la Población del Instituto Nacional de Estadística, que registran un continuo crecimiento del sector agrario durante esta primera mitad de siglo; el cuadro siguiente recoge los datos:

CUADRO NÚM. 1

EVOLUCION DE LA POBLACION ACTIVA AGRARIA DE LA PROVINCIA DE ALBACETE (1900-1950)

Años	Población activa	Población activa agraria	Por ciento sobre el total de población activa	
			Albacete	España
1900... ..	80.420	61.711	76,92	63,64
1910... ..	88.039	69.796	77,31	66,00
1920... ..	100.039	79.263	78,57	57,30
1930... ..	110.267	54.367	49,60	45,51
1940... ..	118.149	85.166	72,25	50,52
1950... ..	138.634	91.626	66,39	47,57

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística, y elaboración propia.

La provincia de Albacete, con 61.711 personas en el sector agrario en 1900, pasó a censar en 1950 unos 30.000 activos más en el mismo sector, lo que supone un aumento del 48,5 por 100; la evolución positiva está reflejando el incremento de toda la población activa, que en este momento (1950-55) registra el máximo de sus efectivos, sin variar sustancialmente su estructura.

En 1930, el brusco descenso del número de personas que trabajaban en el sector agrario parece bastante anormal; se corresponde con un aumento, también exagerado, de la población activa en el sector industrial (35,5 por 100). En España se aprecia el mismo fenómeno, pero en la provincia de Albacete el desajuste es demasiado llamativo y no coincide con los datos sobre población activa industrial facilitados por el Consejo Superior de Industria para ese mismo año (1). Es posible que gran cantidad de mano de obra rural, especialmente braceros, estuviesen trabajando como peones en la construcción y obras públicas, en carreteras y caminos (2), y, por ello, no figura en el sector primario; en 1940, la anomalía se subsana y los trabajadores agrarios vuelven a superar en número a los censados en 1920.

La proporción de población activa agraria sobre el total de activos, que en 1900 alcanzaba el 77 por 100, todavía en 1940 representaba el 72 por 100, y diez años más tarde sólo había descendido al 66,4 por 100, cuando la media española no llegaba ya al 50 por 100. La provincia de Albacete, a pesar de esta reducción proporcional de los activos agrarios, no había salido en los años cincuenta de su categoría de sociedad rural y mayoritariamente agraria.

b) PERÍODO 1955-1979

A partir de 1955 se pueden contrastar diversas fuentes y es posible seguir la evolución de manera más detallada, según aparece en el cuadro número 2.

(1) Consejo Superior de Industria: *Apuntes para el momento de la industria española en 1930*. Madrid, 1932. El número de Obreros industriales en la provincia de Albacete, según esta fuente, es de 22.000, que equivalen al 19,9 por 100 de la población activa.

(2) El censo de la población de 1930 no especifica qué tipo de trabajos realizan las 26.111 personas clasificadas en el epígrafe XV, titulado "Industrias varias".

CUADRO NÚM. 2

EVOLUCION DE LA POBLACION ACTIVA AGRARIA DE LA PROVINCIA DE ALBACETE (1955-1979)

Años	Población activa	Población activa agraria	Por ciento sobre el total de población activa	
			Albacete	España
1955 (1)... ..	140.226	93.466	66,65	46,05
1956 (2)... ..	—	91.854	—	—
1957 (1)... ..	138.828	90.270	66,07	43,91
1960 (3)... ..	129.717	78.427	60,50	39,70
1960 (1)... ..	133.699	81.809	62,39	41,62
1962 (1)... ..	131.608	73.965	56,20	38,47
1962 (4)... ..	—	68.597	—	—
1962 (5)... ..	—	55.721	—	—
1964 (1)... ..	128.109	67.689	52,83	36,00
1967 (1)... ..	126.206	65.246	51,69	32,47
1969 (1)... ..	124.173	61.113	49,21	30,09
1970 (3)... ..	105.817	42.088	41,34	24,84
1971 (1)... ..	121.775	54.190	44,50	27,73
1973 (1)... ..	121.484	49.991	41,15	25,43
1975 (1)... ..	118.171	48.459	41,00	22,99
1975 (6)... ..	105.631	43.815	41,47	24,83
1975 (7)... ..	109.200	38.000	35,64 *	22,05 *
1977 (1)... ..	115.328	43.118	37,38	21,27
1977 (7)... ..	108.900	33.000	31,43 *	20,71 *
1979 (7)... ..	101.200	27.800	29,32 *	19,50 *

FUENTES: (1) Banco de Bilbao: *Renta nacional de España y su distribución provincial*. (2) Junta Nacional de Hermandades: *Encuesta Agropecuaria*. (3) Censo de la Población de España. (4) Censo Agrario de España. (5) Mutualidad Social Agraria. (6) I.N.E.: *Características de la población española deducidas del padrón municipal de habitantes*. (7) I.N.E.: *Encuesta de Población Activa*.

(*) Porcentaje sobre el total de población activa con empleo.

La característica esencial de este período consiste en el rápido decrecimiento de la población activa agraria, mucho más acelerado que el de la población activa total, motivado por la profunda crisis que afecta a la agricultura tradicional.

En el año 1956, la Encuesta Agropecuaria de la Junta Nacional de Hermandades dio un total de P. A. A. de 91.854 personas, ligeramente superior a la cifra del Censo de Población de 1950 y a la que el Banco de Bilbao facilitó en 1955. A partir de entonces, el descenso se hace muy rápido. En 1960 hay datos de Censo de la Población y del Banco de Bilbao; la disminución puede cifrarse entre un 10 y un 12 por 100, según la fuente; como mínimo, unos 10.000 activos agrarios habían dejado el campo de la provincia a los cinco años de realizarse la Encuesta Agropecuaria. Cuando en España la proporción de P. A. A. se situaba en el 41 por 100, en Albacete seguía superando el 60 por 100 y continuaba caracterizando a la provincia como muy agrícola.

Para el año 1962, el Banco de Bilbao y el I Censo Agrario de España dan también cifras diferentes: 73.965 y 68.597 personas, respectivamente. Al referirse

los datos del Censo Agrario a una semana («la semana censal», finales de octubre-primeros de noviembre), es posible que su resultado no sea del todo completo, especialmente en lo que se refiere a los trabajadores remunerados y eventuales; por ello, la P. A. A. debe estar más próxima a la cifra del Banco de Bilbao, que, por otra parte, no explica su método de evaluación. La tercera fuente para este año es la Mutualidad Social Agraria, con un total de 55.721 activos agrarios, que consideramos excesivamente bajo.

El Censo de la Población de 1970 dio la cifra de 42.088 personas activas agrarias, equivalentes al 41 por 100 de la población activa provincial. El descenso es realmente importante; con respecto a 1960 la disminución fue del 46 por 100, con un total de 36.339 personas que abandonaron la actividad agraria en este decenio.

Sin embargo, para el Banco de Bilbao, la P. A. A. de Albacete en 1971 era de 54.190 personas (12.102 más que en el Censo), cifra que representa el 44,50 por 100 del total de activos, muy distante todavía del 27,7 por 100 nacional. En 1975, el decrecimiento continuaba siendo rápido: el número total oscila entre 48.459 (Banco de Bilbao) y 38.000 (Encuesta de Población Activa), que representan el 41 por 100 de la población activa, frente al 23-25 por 100 de España (3). En 1977, la divergencia entre estas dos fuentes vuelve a hacerse muy acusada: el Banco de Bilbao da 43.023 personas y la E. P. A., 33.000 (11,6 por 100 de error); la proporción oscila en torno a la tercera parte de activos. En el segundo trimestre de 1979, la E. P. A. registra otro nuevo y fuerte descenso: unas 5.000 personas en año y medio.

En términos absolutos, y según las cifras del Banco de Bilbao que tiene la serie más completa, entre 1955 y 1977, el sector agrario ha perdido 50.443 personas activas, que equivalen al 54 por 100 del total registrado en 1955; el ritmo ha sido constante, a un promedio de 2.400 personas al año (2,6 por 100 anual acumulativo), siendo el período de 1960-1964 el de más fuerte reducción, con una media anual de decrecimiento de 3.530 activos agrarios. En esos veintidós años, la población activa de Albacete ha disminuido en 24.898 personas, o sea, el 17,7 por 100 respecto a 1955. Teniendo en cuenta que los sectores de la industria, la construcción y los servicios han aumentado, en total, 25.450 personas entre 1955 y 1977, cabe deducir que la mayor parte de los activos agrarios que ya no trabajan en el campo de la provincia han formado parte de la masiva emigración que Albacete ha sufrido en los últimos veinticinco años.

(3) Los datos de la Encuesta de Población Activa se refieren a la población activa que trabaja, o sea, a la población ocupada en las actividades agrarias.

2. DENSIDAD DE LA POBLACION ACTIVA AGRARIA

Esta enorme reducción de la P. A. A. ha hecho que se aligere extraordinariamente la densidad por kilómetro cuadrado cultivado, o sea, la fuerza laboral agraria; hoy se registra en la provincia de Albacete un número de hectáreas cultivadas por persona muy inferior a la media nacional; en ningún año ha llegado a la mitad de la densidad media española. He aquí la evolución desde 1960 (4):

Años	Provincia de Albacete	España
1960... ..	10,4	22,8
1967... ..	8,0	20,2
1971... ..	6,7	17,9
1973... ..	6,0	17,5
1975... ..	5,3	14,7
1977... ..	5,1	13,7

Para tener una idea más clara de este hecho, a continuación se exponen los índices de varias provincias, que servirán de contraste:

CUADRO NÚM. 3

NUMERO DE PERSONAS ACTIVAS AGRARIAS POR KILOMETRO CUADRADO CULTIVADO

PROVINCIAS	1967	1971	1977
Santander (*)	216,5	195,6	228,5
Santa Cruz de Tenerife	190,2	211,0	—
Pontevedra (*)	154,4	109,6	137,9
Orense (*)	113,0	89,8	103,8
Las Palmas	72,2	57,8	52,7
León	26,5	24,3	20,5
Almería	25,0	32,1	20,6
Albacete	8,0	6,7	5,1
ESPAÑA	20,2	17,9	13,7

FUENTE: Las mismas que se citan en la nota número 4.

(*) Predominio ganadero.

El cuadro no necesita comentario, pues la provincia de Albacete registra una densidad agraria muy inferior a las demás provincias citadas.

Diferencia semejante se aprecia cuando relacionamos el número de hectáreas cultivadas con la población activa agraria:

(4) Los índices han sido elaborados a partir de los datos del Banco de Bilbao para la P.A.A. y del Anuario Estadístico de España para la superficie cultivada.

Años	Provincia de Albacete	España
1960... ..	9,4	4,3
1967... ..	12,3	4,7
1971... ..	14,8	5,6
1973... ..	16,5	5,6
1975... ..	18,6	6,8
1977... ..	19,5	7,3

El aumento del número de hectáreas por persona activa agraria se corresponde con la disminución del total de activos agrarios, ya que la superficie labrada ha variado en una pequeñísima proporción. El índice de Albacete es casi tres veces mayor que la media nacional. Se debe fundamentalmente al tipo de cultivos predominantes, a la importancia de la gran propiedad y al escaso desarrollo de la ganadería, ya que las provincias ganaderas mantienen una densidad agraria más alta y, por tanto, un número menor de hectáreas cultivadas por persona activa agraria. La comparación con otras provincias es también muy clarificadora: Santander tiene un índice de 0,44; Santa Cruz de Tenerife, 1,46; Pontevedra, 0,72; Orense, 0,96; Las Palmas, 1,89; León, 4,87, y Almería, 4,86 (índices de 1977).

Esta débil densidad agraria, en continuo retroceso desde 1955, no ha sido capaz de elevar la productividad por persona hasta después de 1970. En 1977, la producción neta por persona activa agraria ha mejorado notablemente, pero todavía no ha llegado al nivel medio nacional. El cuadro siguiente resume esta evolución:

CUADRO NÚM. 4

PRODUCCION NETA POR PERSONA OCUPADA EN LA AGRICULTURA (PESETAS)

Años	ESPAÑA	Por ciento de aumento	ALBACETE	Por ciento de aumento	Índice de Albacete (España=100)
1962	22.496	—	16.202	—	72
1971	178.461	693	134.620	730	76
1977	218.353	22	206.549	53	94
% de aumento					
1962-1977	870		1.174		

FUENTE: Banco de Bilbao: *Renta nacional de España y su distribución provincial y elaboración personal.*

Sin embargo, conviene aclarar que este mayor porcentaje de aumento de la productividad por persona entre 1962 y 1977, con relación a la media nacional, se debe a que 1977 ha sido excelente para la agricultura de Albacete, ya que la producción neta agraria, que en 1962 representó el 0,8 por 100 del total nacional, descendió en 1971 y 1975 al 0,7 por 100 y en 1977, por resultar una buena cam-

paña agrícola, se elevó al 1,4 por 100. Esto significa que el campo de la provincia, a pesar de haber expulsado en los últimos veinticinco años a más de la mitad de sus activos, no ha modificado sustancialmente sus estructuras, manteniendo así una crisis permanente y todavía no resuelta.

3. ESTRUCTURA DE LA POBLACION ACTIVA AGRARIA

La P. A. A., cuya evolución he analizado de forma global, presenta unas características estructurales, según condiciones de trabajo, sexo y edad, que son sumamente interesantes para conocer algunos aspectos de la actividad agraria.

a) TRABAJADORES ASALARIADOS Y NO ASALARIADOS

En 1977, según el Banco de Bilbao, los trabajadores del campo asalariados representaban el 49 por 100 del total, frente al 51 por 100 de no asalariados, pero en

los últimos años no siempre se ha registrado esta proporción, y las variaciones de uno y otro grupo son dignas de reseñarse, por cuanto presentan matices importantes en la forma en que se ha desarrollado la emigración en la provincia de Albacete. El cuadro número 5 recoge la evolución:

CUADRO NÚM. 5

TRABAJADORES AGRARIOS ASALARIADOS Y NO ASALARIADOS EN LA PROVINCIA DE ALBACETE (1955-1977)

A ñ o s	ASALARIADOS			NO ASALARIADOS			Total P.A.A.
	Total	Porcentaje sobre P.A.A.	Variación sobre año anterior %	Total	Porcentaje sobre P.A.A.	Variación sobre año anterior %	
1955	45.309	48,8	—	47.554	51,2	—	92.863
1956	44.346	48,2	—	47.508	51,8	—	91.854
1962	30.018	39,4	33,7*	45.973	60,6	3,3*	75.991
1967	27.995	43,6	— 6,7	36.221	56,4	— 21,2	64.216
1971	28.249	51,0	0,9	26.937	49,0	— 25,6	55.186
1975	23.315	51,8	— 17,5	21.700	48,2	— 19,4	45.015
1977	21.005	48,8	— 9,9	22.018	51,2	1,5	43.023

FUENTES: Para 1956, datos de la *Encuesta Agropecuaria* de la Junta Nacional de Hermandades. Para los demás años, Banco de Bilbao: *Renta nacional de España y su distribución provincial*.

(*) Porcentaje sobre cifras de 1955.

En cifras absolutas, el retroceso, tanto de la población asalariada como de la no asalariada, ha sido muy acusado. La primera perdió de 1955 a 1977 un total de 24.304 personas, que representan el 53,6 por 100. En el mismo período, el grupo de los no asalariados decreció en 25.536 individuos, que equivalen al 53,7 por 100 de los activos agrarios no asalariados en 1955.

Pero la evolución de estas pérdidas ha sido irregular y ha resultado diferente en ambos grupos: entre los asalariados se aprecia una disminución de 1955 a 1967, muy fuerte hasta 1962 (a un promedio de 2.184 personas por año), y menos acusada de 1962 a 1967 (a una media anual de 404 personas). De 1967 a 1971 es una etapa estacionaria, incluso con tendencia al aumento. En los años posteriores, este grupo ha sufrido un nuevo y fuerte retroceso, a razón de más de mil asalariados por año.

La proporción de población asalariada sobre el total de activos agrarios descendió del 49 al 39 por 100 en el período de 1955 a 1962; después va aumentando, y supera el 50 por 100 en 1971 y 1975, para descender al 49 por 100 en 1977.

Todo esto nos indica que la gran emigración de población activa agraria asalariada de la provincia de Albacete tuvo lugar en los primeros siete años, pues de 1955 a 1962 salieron las dos terceras partes de todos los asalariados del campo que han emigrado hasta 1977. Siguió después un período (1962-1971) en el que apenas hay variación; por último, se inicia otra nueva etapa de emigración, a partir de 1971, que todavía no ha terminado.

Esta evolución es bastante diferente a la seguida por el grupo de no asalariados. De 1955 a 1962, no hay grandes variaciones; se registra una disminución, pero las pérdidas no pasan del 3,3 por 100. A partir de 1962, el descenso se hace ya notable: en 1967 hay 21 por 100 de no asalariados menos que en 1962 (pérdidas anuales de 1.950 personas) y se acelera en los años siguientes, con pérdidas de 9.284 personas en cuatro años (media anual de 2.321), que representan el 28 por 100. Después, la emigración de este grupo va disminuyendo; de 1971 a 1975 el decrecimiento todavía sigue siendo más fuerte que entre los asalariados, y en 1977 la variación nuevamente vuelve a registrar signo positivo.

En suma, tanto asalariados como no asalariados han disminuido en más de la mitad desde 1955; pero la diferente evolución seguida en uno y otro grupo nos permite matizar el fenómeno de la emigración rural de los últimos años. A grandes rasgos, se pueden delimitar tres períodos: uno, hasta 1962, con predominio absoluto de los asalariados, que representan el 90 por 100 de todos los emigrantes activos agrarios; otro, de 1962 a 1975, en el que los pequeños empresarios autóno-

mos y ayudas familiares son mayoría en el conjunto de activos que abandonan el sector agrario (78,4 por 100), y el tercero, iniciado en 1975, con un nuevo predominio de los asalariados, que desde 1971 vienen sufriendo una segunda fase de fuerte decrecimiento.

b) POBLACIÓN ACTIVA AGRARIA FEMENINA

Respecto al número y características de las mujeres que trabajan en el sector agrario, la información es muy incompleta. El I Censo Agrario registró, en 1962, 11.247 mujeres activas en este sector (16,4 por 100 de todos los activos agrarios, según la misma fuente); de ellas, 2.183 eran remuneradas y 9.064 no remuneradas. Casi en su totalidad desarrollaban la actividad en las pequeñas explotaciones, menores de 30 hectáreas, y se trataba de un trabajo no remunerado; en total, 7.352 mujeres, o sea, las dos terceras partes de las activas agrarias, eran mano de obra auxiliar, que trabajaban en pequeñas explotaciones como ayuda familiar.

En el Censo de la Población de 1950, sólo 640 mujeres fueron registradas como activas, y representaban el 0,7 por 100 de la P. A. A. de la provincia de Albacete; en 1970, la misma fuente censó en esta categoría a 397 mujeres (0,5 por 100). Las cifras se refieren únicamente a la semana censal, pero es evidente que está muy lejos de la realidad. La insuficiencia de estos datos, en lo relativo a la provincia de Albacete, se confirma al observar que la proporción nacional de mujeres ocupadas en agricultura y ganadería fue de 31,64 por 100 en 1964 y de 22,93 por 100 en 1972 (5). Lo mismo hay que decir de la cifra del II Censo Agrario, que registra 2.543 mujeres activas en este sector y se refiere a personal fijo y de jornada completa, dejando de esta forma sin recoger los varios miles que realizan trabajo eventual y de jornada incompleta; de ellas, el 94 por 100 son trabajadoras no asalariadas y también el 94 por 100 realizan su tarea en explotaciones menores de 20 hectáreas. La rectificación censal de 1975 tan sólo registra 308 mujeres activas en el sector agrario. Aunque estos datos no lo confirman en Albacete, es un hecho observado que la participación femenina en el sector agrario se ha incrementado en los años sesenta y setenta; esto se explica porque el sexo femenino se ha utilizado para paliar el fenómeno migratorio, más agudo, de los activos agrarios masculinos (6).

c) ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN ACTIVA AGRARIA

Una de las consecuencias del éxodo rural es el envejecimiento de la población; el grupo de los activos agrarios es el sector más duramente afectado.

(5) J. Rodríguez de Pablo y M.^a C. Taquedo Plaza: "La dinámica de la población activa en España y el sistema educativo". *Información Comercial Española*, Dic. 1974; p. 72.

(6) Esto se puede constatar, a nivel nacional, en los cálculos efectuados por J. M. Naredo y J. Leguina en "Exodo rural y envejecimiento de la población activa agraria". *Información Comercial Española*. Dic. 1974; pp. 86-87.

Según el I Censo Agrario, 1.499 personas del total de activas agrarias de Albacete eran mayores de 63 años, y equivalía al 2,1 por 100. Diez años después, el II Censo Agrario registra a más de la mitad de los trabajadores del campo, fijos y de jornada completa (51,1 por 100) con edad superior a los 45 años; los mayores de 65 años suman 2.627 personas, y representan el 9,5 por 100 del total: el envejecimiento, pues, ha sido muy notable de 1962 a 1972.

El Censo de la Población de 1970, a su vez, da 1.650 trabajadores agrarios mayores de 64 años, y su proporción respecto al total es de 3,9 por 100; a pesar de la diferencia de las cifras, esta fuente también recoge el proceso gradual de envejecimiento. Estos datos se completan con el siguiente cuadro, que muestra la estructura por edades de la P. A. A., según su condición socioeconómica:

El Censo de la Población no especifica las edades con más detalle, pero esta clasificación es suficiente para observar que entre la P. A. A. los mayores de 50 años

CUADRO NÚM. 6

POBLACION ACTIVA AGRARIA DE ALBACETE SEGUN EDAD Y CONDICION SOCIOECONOMICA

Condición socioeconómica	Total	Personas activas agrarias			
		Menores de 25 años	De 25 a 49 años	De 50 años y más Número	Por cien
Empresarios agrarios con asalariados	2.157	293	1.037	827	38,3
Empresarios agrarios sin asalariados y miembros de cooperativas de producción	13.232	2.187	6.017	5.028	38,0
Directores y gerentes de explotaciones agrarias y personal agrícola titulado, calificado o especializado	7.158	1.323	4.486	1.347	18,8
Resto de trabajadores agrarios.	19.233	4.263	10.513	4.457	23,2
TOTAL	41.780	8.066	22.053	11.661	27,9

FUENTE: Censo de la población. 1970. I.N.E.

representan el 28 por 100 del total; pero mientras en el grupo de empresarios el 38 por 100 tiene más de esa edad, en el resto de los trabajadores la composición por edades refleja una estructura mucho menos envejecida: el 22 por 100 sobrepasan la edad de 50 años (18,8 por 100 entre los directores, gerentes y personal especializado y 23,2 entre el resto de trabajadores agrarios).

Con igual claridad nos presenta el problema el II Censo Agrario, cuando en los primeros resultados publicados (Serie A) nos ofrece estadísticas de los empresa-

rios agrícolas, clasificados según su edad. En el cuadro siguiente aparecen las cifras del Censo de la Población de 1970 y del II Censo Agrario de 1972:

CUADRO NÚM. 7

POBLACION ACTIVA AGRARIA Y EMPRESARIOS AGRICOLAS SEGUN LA EDAD

E D A D	Población activa agraria		Empresarios agrícolas	
	Total	Por ciento	Total	Por ciento
Menores de 35 años ...	16.022	36,5	1.960	5,4
De 35 a 54 años	19.618	44,7	16.882	46,6
De 55 a 64 años	6.535	14,9	8.896	24,6
De 65 y más años	1.650	3,9	8.477	23,4
		18,8		48,0
TOTAL	43.815	100,0	36.215	100,0

FUENTES: Población activa agraria, Censo de la Población, 1970, I.N.E. Empresarios agrícolas, II Censo Agrario.

El Censo de la Población se refiere a toda la población activa agraria, con un total de 43.815. El II Censo Agrario, en cambio, sólo hace referencia a los que son empresarios agrícolas, con un total de 36.215 personas. Lo que más llama la atención, y hay que resaltarlo, es el extraordinario grado de envejecimiento de los empresarios agrícolas, que el Censo de Población nos oculta en estas cifras globales, pero que ya hemos visto reflejarse en los datos recogidos en el cuadro número 6. Así se puede apreciar que con edad comprendida entre 55 y 64 años aparece el 24,6 por 100 de los empresarios agrícolas en 1972, frente al 14,9 por 100 de la P. A. A. en 1970. En el grupo de edad superior a 64 años la diferencia es aún mayor: 3,9 por 100 en 1970 y 23,4 en 1972. En total, el grupo de mayores de 55 años representa el 48 por 100 de todos los empresarios agrícolas, en el II Censo Agrario, frente al 18,8 por 100 de la P. A. A., en el Censo de la Población.

Hay que tener en cuenta que las cifras no son rigurosamente comparables y que en estos datos el II Censo Agrario no incluye a los que no son empresarios agrícolas, que, como ya hemos visto, elevan la proporción de los más jóvenes; pero no deja de ser significativo e importante, por las graves repercusiones que de ello se derivan para el sector agrario, el hecho de que casi la mitad de los empresarios de la provincia sean de una edad superior a 54 años.

Descendiendo a nivel municipal, podemos ver su grado de envejecimiento y delimitar las áreas donde el problema pueda presentarse con mayor gravedad.

El mapa número 1, confeccionado con datos del apéndice I, muestra con bastante claridad la situación en los diferentes municipios. De los ochenta y seis municipios que integran la provincia de Albacete, solamente en siete el número de

empresarios agrícolas mayores de 64 años representan menos del 15 por 100 del total; estos son: Abengibre, Albacete, Bogarra, Cotillas, La Herrera, Higuera y Villamalea. En todos ellos, el grupo predominante es el de edad comprendida entre 35 y 54 años.

Existen, por otra parte, treinta y seis municipios donde la proporción de empresarios agrícolas con más de 64 años supera el 25 por 100; estos municipios cubren todo el sector de las Sierras de Alcaraz y del Segura, desde Alcaraz a Nerpio y Hellín (a excepción de Cotillas, Bogarra y Villaverde del Guadalimar) y se extienden por el extremo suroriental de la provincia, desde Hellín a Almansa, y por el Norte; desde Ossa de Montiel, al Oeste; hasta Alborea y Villatoya, al Este.

Entre ellos, destacan nueve donde la proporción de ese grupo de empresarios es superior al 30 por 100: Almansa, con un alto porcentaje de población industrial, y Ontur, en el sureste de la provincia; Ossa de Montiel y Munera en el Campo de Montiel, y Bienservida, Salobre (con el porcentaje más alto de toda la provincia: 35,4 por 100), Ayna y Molinicos, en el sector montañoso del Oeste.

Es necesario, evidentemente, que el sector agrario se libere de parte de su población cuando ocupa más de la que puede soportar con un nivel de vida aceptable, pero es igualmente necesario que la pirámide de edades no quede trastornada y excesivamente desequilibrados los grupos de edad, en detrimento de los más jóvenes y convirtiendo el campo en tierras pobladas de ancianos. Si esto sucede como está ocurriendo ya en muchos lugares de Albacete, y también de toda España, nos encontraremos con uno de los factores más desfavorables para el desarrollo agrario, que debe tener como base la iniciativa y la voluntad de cambio, propias de las generaciones jóvenes. Pero, además, no hay que olvidar, como apuntan Naredo y Leguina que estos procesos de emigración y de envejecimiento, relativamente recientes, con las consecuencias sobre la reproducción de la fuerza de trabajo y sobre la desaparición de explotaciones agrarias, va a ser determinante en la desertización de amplios sectores del país, durante las próximas décadas (7).

4. LA PRODUCTIVIDAD AGRARIA Y LA AGRICULTURA A TIEMPO PARCIAL

Es signo elocuente de este proceso de deterioro demográfico el hecho de que, al poner en relación la población activa con la estructura de producción, surge un claro desequilibrio que se ha visto agudizado en las dos últimas décadas.

(7) J. M. Naredo y J. Leguina: "Exodo rural..." op. cit., p. 88.

Utilizando datos del Banco de Bilbao, podemos comprobar que en 1962 al 56 por 100 de la población activa, o sea, al sector agrario, correspondía el 50 por 100 de la producción neta de la provincia de Albacete, mientras que, en 1971, estos valores eran, respectivamente, 46 y 30 por 100; mientras la población activa agraria había descendido en 10 puntos, la producción de este sector lo había hecho en 20; con ello, la relación empleo-producción se deterioró considerablemente entre esos dos años.

El proceso se ha continuado en los años siguientes: en 1977, la actividad agraria, que cuenta con el 36,8 por 100 de los empleos, participa con el 18,6 por 100 en la producción neta provincial.

El descenso relativo de la producción agraria se debe, evidentemente, a la mayor pujanza y dinamismo de los sectores industrial y de servicios, pero también tiene la causa en el estancamiento de las actividades agrarias y en el hecho de que el gran éxodo rural no ha contribuido al aumento de la productividad por persona activa, como anteriormente hemos señalado.

Aparte de otros factores, propios de la agricultura española en general, el excesivo envejecimiento de la población y la escasa iniciativa de los empresarios agrícolas pueden ser una causa, y no de las menos importantes.

Pero otra causa de este descenso relativo de la productividad por persona ocupada en la agricultura reside en el alto porcentaje de empresarios agrarios que tienen una actividad principal distinta a la agrícola. Dicho de otra manera, es la gran importancia de la agricultura a tiempo parcial.

En el año 1959, el Consejo Social de Sindicatos estimó que los obreros fijos perdían el 15 por 100 de su capacidad de peonadas y los temporeros el 34 por 100. El subempleo en el sector no asalariado correspondía a una pérdida del 19 por 100 (8). En 1972, bajo otro punto de vista, el II Censo Agrario recoge el número de empresarios agrarios cuya ocupación principal no es la agrícola. Es un dato que considero muy importante, aunque es susceptible de algunas objeciones, por los inconvenientes que presenta, sobre todo, a la hora de sacar conclusiones.

Se ha llegado a deducir, por parte de algún sociólogo, que estos empresarios que figuran con ocupación principal no agraria no deben ser considerados como población agraria; parte de la base de que este fenómeno es una forma de pluriempleo, con características comunes a todos los países industrializados y que afectan a

(8) Consejo Social de la Organización Sindical Española, 1959, *Campo* (2); Madrid, 1959. Recogido por Xavier Flores en *Estructura socioeconómica de la agricultura española*; Ediciones Península, Madrid, 1969; p. 141.

una parte importante de la población. Ha surgido porque, con el incremento del nivel de vida, las rentas agrarias han perdido importancia tanto relativa como absoluta; si, a la vez, se experimenta un aumento de los puestos de trabajo fuera del sector agrario, los agricultores que residen cerca de los centros industriales y urbanos tienen la oportunidad de simultanear las faenas agrarias con otros tipos de trabajos, con la particularidad de que estos últimos pueden proporcionar la parte más importante de los ingresos familiares. De esta manera, y refiriéndose al año 1972-1973, la población activa agraria española quedaría reducida al 18 por 100 del total de activos, porcentaje muy inferior al 26-28 por 100, que se venía aceptando. En este caso, contabilizando en la provincia de Albacete los 14.754 empresarios agrarios a tiempo completo (Censo Agrario) y las 28.000 personas activas asalariadas aproximadamente (Banco de Bilbao), tenemos un total de 42.754 activos en el sector agrario, que representan el 35 por 100 de toda la población activa provincial, bastante inferior al 46,2 por 100 que anteriormente señalé para 1971.

Estos cálculos son interesantes, pero no creo que sean absolutamente correctos, al menos en lo que se refiere a la provincia de Albacete. Antes se deberían aclarar algunos interrogantes. Es realmente la industrialización la causa de esta agricultura a tiempo parcial? El II Censo Agrario precisa «ocupación principalmente agraria se entenderá por tal si la dedicación a la empresa o explotación es más de la mitad del tiempo de trabajo del empresario». Cómo explicar el 75 (y más) por 100 de empresarios agrarios con dedicación principal no agrícola en municipios completamente rurales y lejos de cualquier centro industrial o urbano? Se puede considerar no agrario al empresario que, después de atender a su pequeña explotación dedica su tiempo a trabajar en otras explotaciones como asalariado, o se marcha unos meses a la vendimia, a la recogida de la aceituna, a la campaña de la fruta, a la construcción, etc., de otras provincias? El Censo Agrario no especifica qué tipo de actividad es la principal de estos empresarios. Sería interesante comprobarlo, e incluso sería necesario, para que fuesen aclarándose puntos dudosos y problemáticos sobre el tema de la población activa agraria.

A pesar de todo, no deja de ser interesante el dato, porque nos indica que en España el 47,7 por 100, y en Albacete el 57,2 por 100 de los empresarios agrícolas tienen esta actividad como secundaria, y esto puede ayudar a explicar ese desequilibrio entre población ocupada y producción neta agraria, al que antes he aludido; en cierta manera es lógico, porque una parte de esa población ocupada en la agricultura sólo parcialmente es agraria.

El mapa número 2 (datos del Apéndice II), muestra, a nivel municipal, la importancia de esta agricultura a tiempo parcial en la provincia de Albacete, expresada en tantos por ciento de empresarios agrícolas con ocupación principal no agrícola sobre el total.

Destacan Fuente-Alamo, por su mínimo porcentaje (3,7) y Paterna de Madera porque da el máximo de toda la provincia (92,7). Villatoya no registra ninguno, cosa que sorprende y que puede deberse a criterios diferentes de clasificación, a la hora de tomar los datos censales, circunstancia que puede influir en que dos municipios con situación semejante arrojen porcentajes distintos.

En toda la provincia sólo seis municipios, aparte el de Villatoya, han registrado menos del 25 por 100 de empresarios con dedicación principal no agrícola: Balazote, Fuente-Alamo, Alpera, Golosalvo, Villaverde del Guadalimar y Alcalá del Júcar.

Con porcentaje superior al 50 por 100 aparecen 54 municipios, o sea, las dos terceras partes del total, cubriendo la mayor parte de la provincia por el Norte, Oeste y Sur. Entre ellos, sobresalen 16, donde la proporción sobrepasa el 75 por 100; sólo una cuarta parte, como máximo, de los empresarios se dedican a la agricultura como principal actividad. Las causas de esta situación pueden ser las siguientes:

— Casi todos los que tienen una ocupación en los servicios son empresarios agrícolas (comerciantes, transportistas, taxistas, chóferes, oficinistas, propietarios de bares y tabernas, etc.).

— Los que mantienen una industria familiar o artesana, también suelen ser en los pueblos empresarios agrícolas (panaderos, carpinteros, herreros, molineros, etc.).

— Muchos que ya han emigrado siguen figurando como empresarios de las tierras que han dejado en el pueblo; en muchos casos, es el motivo principal de los altos porcentajes registrados.

— La mayoría de los que tienen explotaciones menores de 20 hectáreas, con muy poco regadío, necesitan un buen complemento en sus ingresos y, al quedarles bastante tiempo libre, trabajan como jornaleros con otros empresarios, tanto del sector agrario como industrial o de servicios; incluso tienen que emigrar temporalmente a otras áreas geográficas de trabajo.

En cada municipio puede influir más una circunstancia u otra, pero se necesitarían datos más precisos para poder determinar la importancia relativa de cada una de ellas. El resultado sería el mismo: una agricultura mal atendida, en unos casos, por la escasez de mano de obra agrícola asalariada y por la elevación de los salarios que influye en que se escatimen labores, muchas veces necesarias y siempre convenientes; en otros, la permanencia del minifundio, de unas pequeñas explo-

taciones no rentables que favorecen la emigración temporal crónica y exige en su empresario otra actividad para mantener el nivel de vida mínimamente aceptable.

¿Hasta qué punto se puede considerar a estos empresarios como población activa agraria o no agraria? Mientras no se especifique cuáles son sus actividades principales y a qué dedica esa otra parte de su tiempo laboral, siempre estaremos sujetos a imprecisiones e inexactitudes.

En suma, la población activa agraria de la provincia de Albacete, que ha disminuido considerablemente en las dos últimas décadas, está aquejada en la actualidad por un alto grado de envejecimiento y por una excesiva falta de plena dedicación. La relación entre producción neta agraria y población ocupada nos lleva a la conclusión de que existe un exceso de población con relación a lo que se produce; o, al contrario, el sector agrario produce poco con relación a su población. Sin excluir la necesidad de un descenso de la población activa agraria, pienso que es el sector agrario el que produce poco, en relación a su población. Las causas radican unas en la estructura productiva, otras, en la estructura de la población activa agraria; entre éstas: el excesivo envejecimiento, la falta de plena dedicación y la pérdida de capacidad de trabajo causada por el subempleo.

CONCLUSIONES

A pesar de la escasa precisión de las estadísticas de población activa agraria, pueden determinarse algunos hechos interesantes en la provincia de Albacete:

— Hasta la década de los cincuenta, el número total de activos agrarios no empieza a disminuir, aunque proporcionalmente se pasa del 77 por 100 de la población activa en 1900 al 66 por 100 en 1950. El posterior éxodo rural ha afectado a más de cincuenta mil personas, descendiendo el valor proporcional a 37 por 100 de los activos, en 1977.

— El período de máximo descenso fue de 1960 a 1970, en el que casi la mitad de los ocupados en el sector agrario abandonaron esta actividad. Cualitativamente se pueden delimitar tres fases: de 1955 a 1962 se produce el éxodo de los asalariados; después de 1962, la disminución afectó sobre todo a los no asalariados, o sea, pequeños propietarios y ayudas familiares, y a partir de 1971, los asalariados vuelven a sufrir una nueva fase de decrecimiento.

— La emigración (principal factor de este descenso de la P. A. A.) afectó a los más jóvenes y ha provocado un desequilibrio en los grupos de edad de los em-

presarios agrarios, determinando un alto grado de envejecimiento, de tal manera que, en 1972, el 23,4 por 100 tiene más de 65 años de edad y casi la mitad es mayor de 56 años. En treinta y seis municipios —de ochenta y seis que tiene la provincia— más de la cuarta parte de los empresarios agrícolas tenían más de 65 años.

— La agricultura de Albacete adolece de una falta de dedicación por parte de los empresarios, al existir el 59,2 por 100 del total que declaran tener esta actividad como secundaria; en cincuenta y cuatro municipios más de la mitad de los empresarios figuran con actividad principal no agrícola. La agricultura a tiempo parcial encubre un subempleo muy acusado.

— En esta deficiente estructura de la población activa agraria radica uno de los factores más desfavorables al desarrollo de este sector y el desequilibrio entre una producción que equivale al 18,6 por 100 de la producción final de la provincia y un empleo que absorbe al 36,8 por 100 de la población total activa en 1977 (30 y 46 por 100 en 1971).

— No obstante, la densidad agraria en Albacete es bastante inferior a la de España: 5 frente a 14 activos por cada kilómetro cuadrado cultivado; 19 hectáreas cultivadas por cada persona activa de la provincia frente a 7 hectáreas en España (casi tres veces más).

— El desequilibrio en la estructura de los activos no se debe al exceso de población en el sector agrario, sino más bien al déficit del sector industrial. Por lo tanto, el éxodo rural interminable no resuelve por sí solo el problema del campo albaceteño, sino que lo agrava al afectar a los más capaces.

— Se necesitan medidas adecuadas para mantener a los jóvenes, iniciativas reformadoras de las estructuras agrarias, intensificar la cooperación, dirigir al campo de una manera ordenada las inversiones necesarias, extender la formación y la capacitación de la población agraria, elevar su nivel de vida y disminuir sus grandes diferencias con el nivel de vida de las ciudades.

APÉNDICE I

EDAD DE LOS EMPRESARIOS AGRICOLAS 1972

A) Cifras absolutas

	Núm. en el mapa	Total personas físicas	Hasta 34 años	De 35 a 54 años	De 55 a 64 años	De 65 y más
Abengibre	28	218	24	105	58	31
Alatoz... ..	36	227	13	98	66	50
ALBACETE... ..	23	1.287	120	715	271	181
Albatana	62	263	11	133	63	56
Alborea	12	249	9	121	49	70
Alcadozo... ..	67	154	8	71	37	38
Alcalá del Júcar... ..	29	587	31	264	191	101
Alcaraz	64	495	33	240	97	124
Almansa	57	773	18	283	208	264
Alpera... ..	53	255	21	134	60	40
Ayna	74	421	8	170	103	140
Balazote	44	278	9	124	77	68
Balsa de Ves	15	185	12	84	56	33
Balletero (El)	40	242	21	100	61	60
Barrax... ..	20	242	16	109	53	64
Bienservida	68	376	9	149	96	122
Bogarra	73	346	20	191	84	51
Bonete	56	289	6	165	59	59
Bonillo (El)	17	445	31	217	125	72
Carcelén	37	270	28	106	63	73
Casas de Juan Núñez.	33	212	13	114	41	44
Casas de Lázaro... ..	42	288	13	151	74	50
Casas de Ves	14	371	19	164	104	84
Casas-Ibáñez... ..	11	523	24	241	133	125
Caudete	60	724	12	335	214	163
Cenizate	9	233	18	130	40	45
Corral-Rubio... ..	55	141	10	60	32	39
Cotillas	81	113	6	61	30	16
Chinchilla de Monte Aragón... ..	50	574	42	324	98	110
Elche de la Sierra ...	80	454	13	202	119	120
Férez... ..	84	198	4	96	46	52
Fuensanta	4	119	3	56	26	34
Fuente-Alamo	58	542	30	266	108	138
Fuentealbilla... ..	27	624	46	291	128	159
Gineta (La)	21	444	40	214	103	87
Golosalvo	26	58	5	25	12	16
Hellín	76	2.039	99	964	448	528
Herrera (La)... ..	45	159	23	85	28	23
Higueruela	52	232	29	129	56	18
Hoya-Gonzalo	51	108	7	56	25	20
Jorquera	31	287	33	132	61	61
Letur... ..	83	441	14	175	132	120
Lezuza	19	633	55	317	132	129
Liétor... ..	75	364	23	185	81	75
Madrigueras	7	612	30	321	149	112
Mahora	25	331	22	158	73	78
Masegoso	66	145	15	66	38	26
Minaya	2	398	13	202	100	83
Molinicos	79	576	21	233	135	187
Montalvos	22	82	4	48	16	14

	<i>Núm. en el mapa</i>	<i>Total personas físicas</i>	<i>Hasta 34 años</i>	<i>De 35 a 54 años</i>	<i>De 55 a 64 años</i>	<i>De 65 y más</i>
Montealegre del Cas- tillo	59	400	14	180	101	105
Motilleja	24	134	14	62	33	25
Munera	18	578	20	224	150	184
Navas de Jorquera ...	8	178	18	91	41	28
Nerpio... ..	86	833	43	364	215	211
Ontur... ..	61	551	28	234	120	169
Ossa de Montiel ...	16	406	14	154	113	125
Paterna del Madera...	72	97	2	45	22	28
Peñascosa... ..	65	240	13	97	57	73
Peñas de San Pedro.	47	472	23	209	126	114
Pétrola	54	204	16	98	47	43
Povedilla	63	192	2	91	54	45
Pozohondo	48	482	21	220	99	142
Pozo-Lorente... ..	34	143	3	74	36	30
Pozuelo	46	160	9	79	34	38
Recueja (La)... ..	32	116	3	48	34	31
Riópar	78	336	6	160	84	86
Robledo	41	226	16	93	50	67
Roda (La)	3	798	22	340	225	211
Salobre	70	313	7	108	87	111
San Pedro	43	317	30	153	76	58
Socovos	85	370	10	154	97	109
Tarazona de la Man- cha	6	620	26	272	154	168
Tobarra	49	1.414	39	634	480	261
Valdeganga	30	573	43	264	142	124
Vianos	71	241	7	122	51	61
Villa de Ves... ..	38	59	1	34	14	10
Villalgordo del Júcar.	5	198	8	100	49	41
Villamalea	10	710	72	402	145	91
Villapalacios	69	298	6	124	85	83
Villarrobledo... ..	1	1.919	129	1.018	399	373
Villatoya... ..	13	68	3	29	19	17
Villavaliante... ..	35	116	12	54	32	18
Villaverde del Gua. dalimar	77	186	7	93	50	36
Viveros	39	177	12	86	41	38
Yeste... ..	82	2.464	127	992	675	670
TOTAL		36.215	1.960	16.882	8.896	8.477

EDAD DE LOS EMPRESARIOS AGRICOLAS 1972

B Porcentaje sobre el total

	Núm. en mapa	en el — 35	% 35-54	% 55-64	% 65 y más
Abengibre	28	11,0	48,1	26,6	14,2
Alatoz	36	5,7	43,1	29,0	22,0
ALBACETE	23	9,3	55,5	21,0	14,0
Albatana	62	4,1	50,5	23,9	21,2
Alborea	12	3,6	48,5	19,6	28,1
Alcadozo	67	5,2	46,1	24,0	24,6
Alcalá del Júcar	29	5,2	44,9	32,5	17,2
Alcaraz	64	6,6	48,4	19,6	25,0
Almansa	57	2,3	36,6	26,9	34,1
Alpera	53	8,2	52,5	23,5	15,6
Ayna	74	1,9	40,3	24,4	33,2
Balazote	44	3,2	44,6	27,7	24,4
Balsa de Ves	15	6,4	45,4	30,2	17,8
Balletero (El)	40	8,6	41,3	25,2	24,7
Barrax	20	6,6	45,0	21,9	26,4
Bienservida	68	2,3	39,6	25,5	32,4
Bogarra	73	5,7	55,2	24,2	14,7
Bonete	56	2,0	57,0	20,4	20,4
Bonillo (E)	17	6,9	48,7	28,0	16,1
Carcelén	37	10,3	39,2	23,3	23,0
Casas de Juan Núñez	33	6,1	53,7	19,3	20,7
Casas de Lázaro	42	4,5	52,4	25,7	17,3
Casas de Ves	14	5,1	44,2	28,0	22,6
Casas-Ibáñez	11	4,5	46,0	25,4	23,9
Caudete	60	1,6	46,2	29,5	22,5
Cenizate	9	7,7	55,8	17,1	19,3
Corral-Rubio	55	7,0	42,5	22,7	27,6
Cotillas	81	5,3	53,9	26,5	14,1
Chinchilla de Monte Aragón	50	7,3	56,4	17,0	19,1
Elche de la Sierra	80	2,8	44,4	26,2	26,4
Férez	84	2,0	48,4	23,2	26,2
Fuensanta	4	2,5	47,0	21,8	28,5
Fuente-Alamo	58	5,5	49,0	19,9	25,4
Fuentealbilla	27	7,3	46,6	20,5	25,4
Gineta (La)	21	9,0	48,1	23,1	19,6
Golosalvo	26	8,6	43,1	20,6	27,5
Hellín	76	4,8	47,2	21,9	25,8
Herrera	45	14,4	53,4	17,6	14,4
Higueruela	52	12,5	55,6	24,1	7,7
Hoya-Gonzalo	51	6,4	51,8	23,1	18,5
Jorquera	31	11,4	45,9	21,2	21,5
Letur	83	3,1	39,6	29,9	27,2
Lezuza	19	8,6	50,0	20,8	20,3
Liétor	75	6,3	50,8	22,2	20,6
Madrigueras	7	4,9	52,4	24,3	18,3
Mahora	25	6,6	47,3	22,0	25,5
Masegoso	66	10,3	45,5	26,2	17,9
Minaya	2	3,2	50,7	25,1	20,8
Molinicos	79	3,6	40,4	23,4	32,4
Montalvos	22	4,8	58,5	19,5	17,0
Montealegre del Castillo	59	3,5	45,0	25,0	26,2
Motilleja	24	10,4	46,2	24,6	18,6
Munera	18	3,4	38,7	25,9	31,8
Navas de Jorquera	8	10,1	51,1	51,1	15,7
Nerpio	86	5,1	43,6	25,8	25,3

	<i>Núm. en mapa</i>	<i>en el - 35</i>	<i>% 35-54</i>	<i>% 55-64</i>	<i>% 65 y más</i>
Ontur	61	5,0	42,4	21,7	30,6
Ossa de Montiel	16	3,4	37,9	27,8	30,7
Paterna del Madera	72	2,0	46,4	22,6	28,8
Peñascosa	65	5,4	40,4	23,7	30,4
Peñas de San Pedro	47	4,8	44,2	26,7	24,1
Pétrola	54	7,8	48,0	23,0	21,0
Povedilla	63	1,0	47,4	28,1	23,4
Pozohondo	48	4,3	45,6	20,5	29,4
Pozo-Lorente	34	2,7	51,7	25,1	20,9
Pozuelo	46	5,6	49,3	21,2	23,7
Recueja (La)	32	2,5	41,3	29,3	26,7
Riópar	78	1,7	47,6	25,0	25,6
Robledo	41	7,0	41,1	22,1	29,6
Roda (La)	3	2,7	42,6	23,1	26,4
Salobre	70	2,2	34,5	27,8	35,4
San Pedro	43	9,4	48,2	23,9	18,2
Socovos	85	2,7	41,6	26,2	29,4
Tarazona de la Mancha	6	4,2	43,8	24,8	27,0
Tobarra	49	2,7	44,8	33,9	18,4
Valdeganga	30	7,5	46,0	24,7	21,6
Vianos	71	2,9	50,6	21,1	25,3
Villa de Ves	38	1,7	57,6	23,7	16,9
Villagordo del Júcar	5	4,0	50,5	24,7	20,7
Villamalea	10	10,1	56,6	20,4	12,8
Villapalacios	69	2,0	41,6	28,5	27,8
Villarrobledo	1	6,7	53,0	20,8	19,4
Villatoya	13	4,4	42,6	27,9	25,0
Villaválente	35	10,3	46,5	27,5	15,5
Villaverde de Guadalimar	77	3,7	50,0	26,8	19,3
Viveros	39	6,7	48,5	23,1	21,4
Yeste	82	5,1	40,2	27,4	27,2
TOTAL		5,41	46,6	24,5	23,4

APÉNDICE II

EMPRESARIOS AGRICOLAS. II CENSO AGRARIO, 1972

	Núm. en el mapa	Personas físicas	Ocupación principal no agrícola	Porcentaje con ocupación principal no agrícola
Abengibre	28	218	144	66,05
Alatoz	36	227	171	75,33
ALBACETE	23	1.287	473	36,75
Albatana	62	263	131	49,80
Alborea	12	249	96	38,55
Alcadozo	67	154	86	55,84
Alcalá del Júcar	29	587	134	22,82
Alcaraz	64	494	323	65,38
Almansa	57	773	462	59,76
Alpera	53	255	28	10,98
Ayna	74	421	288	68,40
Balazote	44	278	48	17,26
Balsa de Ves	15	185	89	48,10
Ballesteros (El)	40	242	151	62,39
Barrax	20	242	144	59,50
Bienservida	68	376	299	79,52
Bogarra	73	346	202	58,38
Bonete	56	289	204	70,58
Bonillo (El)	17	445	256	57,52
Carcelén	37	270	86	31,85
Casas de Juan Núñez	33	212	147	69,33
Casas de Lázaro	42	288	184	63,88
Casa de Ves	14	371	101	27,22
Casas-Ibáñez	11	523	254	48,56
Caudete	60	724	287	39,64
Cenizate	9	233	120	51,50
Corral-Rubio	55	141	87	61,70
Cotillas	81	113	93	82,30
Chinchilla de Monte Aragón	50	574	280	48,78
Elche de la Sierra	80	454	355	78,19
Férez	84	198	167	84,34
Fuensanta	4	119	58	48,73
Fuente-Alamo	58	542	20	3,69
Fuentealbilla	27	624	341	54,64
Gineta (La)	21	444	301	67,79
Golosalvo	26	58	12	20,68
Hellín	76	2.039	1.541	75,57
Herrera (La)	45	159	107	67,29
Higuera	52	232	92	39,65
Hoya-Gonzalo	51	108	27	25,00
Jorquera	31	287	85	29,61
Letur	83	441	301	68,25
Lezuza	19	633	310	48,97
Liétor	75	364	253	69,50
Madrigueras	7	612	198	32,35
Mahora	25	331	235	70,99
Masegoso	66	145	64	44,13
Minaya	22	398	291	73,11
Molinicos	79	576	437	75,86
Montalvos	22	82	39	47,56
Montalegre del Castillo	59	400	158	39,50
Motilleja	24	134	66	49,25

	Núm. en el mapa	Personas físicas	Ocupación principal no agrícola	Porcentaje con ocupación principal no agrícola
Munera	18	578	416	71,97
Navas de Jorquera	8	178	67	37,64
Nerpio	86	833	542	65,06
Ontur	61	551	258	46,82
Ossa de Montiel	16	406	317	77,33
Paterna del Madera	72	97	90	92,78
Peñascosa	65	240	179	74,58
Peñas de San Pedro	47	472	339	71,82
Pétrola	54	204	134	65,68
Povedilla	63	192	90	46,87
Pozohondo	48	482	394	81,74
Pozo-Lorente	34	143	76	53,14
Pozuelo	46	160	68	42,50
Recueja (La)	32	116	31	26,72
Riópar	78	336	297	88,39
Robledo	41	226	156	69,02
Roda (La)	3	798	483	60,52
Salobre	70	313	244	77,95
San Pedro	43	317	200	63,09
Socovos	85	370	304	82,16
Tarazona de la Mancha	6	620	319	51,45
Tobarra	49	1.414	964	68,17
Valdeganga	30	573	208	36,30
Vianos	71	241	161	66,80
Villa de Ves	38	59	28	47,45
Villalgordo del Júcar	5	198	128	64,64
Villamalea	10	710	346	55,77
Villapalacios	69	298	242	81,20
Villarrobledo	1	1.919	1.548	80,66
Villatoya	13	68	—	—
Villaviente	35	116	8	6,89
Villaverde del Guadalimar	77	186	153	82,25
Viveros	39	177	113	63,84
Yeste	82	2.464	1.735	70,41
TOTAL		36.215	21.461	59,25

PROVINCIA DE ALBACETE
EVOLUCION DE LA POBLACION ACTIVA AGRARIA

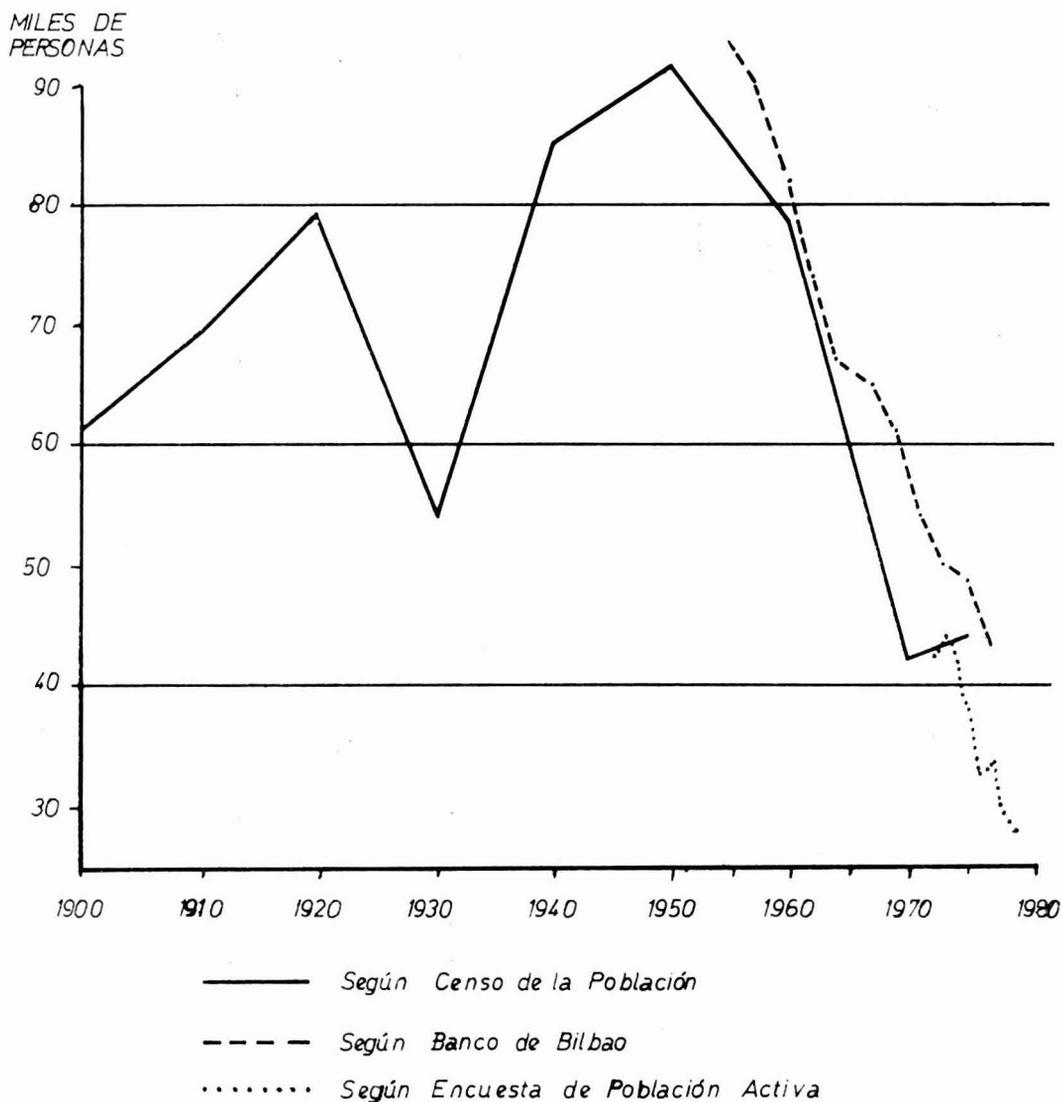


FIG. 1

PROVINCIA DE ALBACETE

ESTRUCTURA DE LA POBLACION ACTIVA

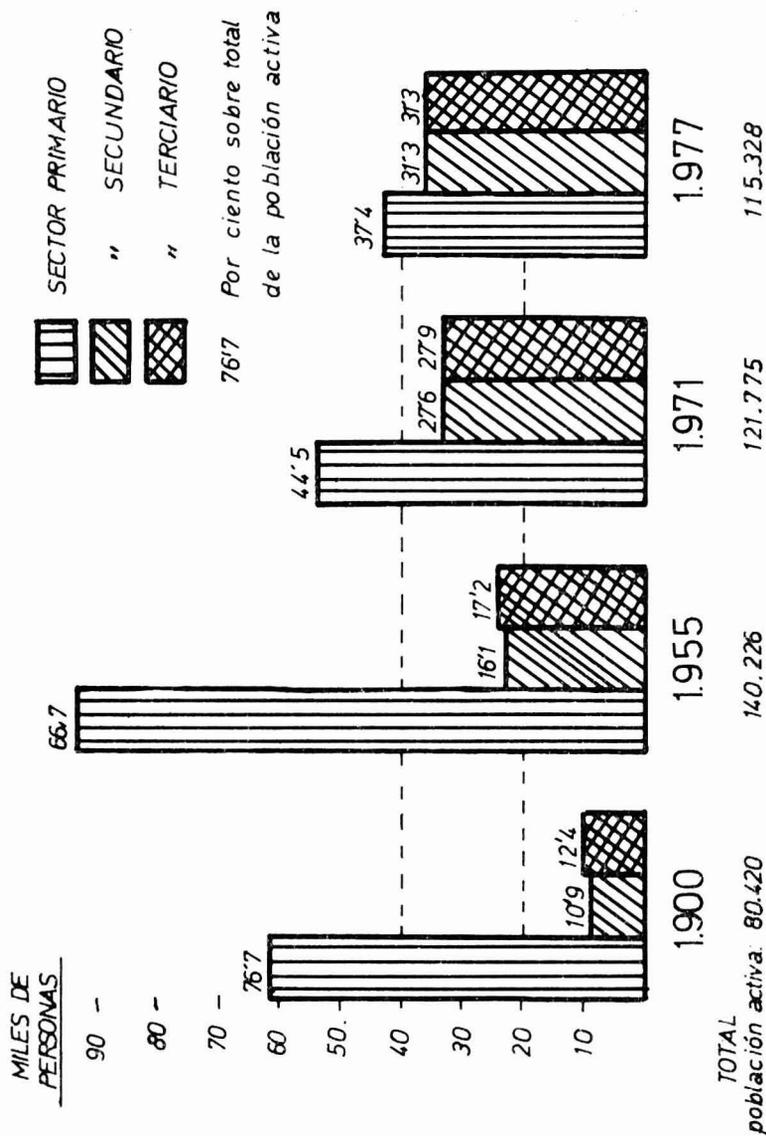


FIG. 2

PROVINCIA DE ALBACETE

EVOLUCION DE LA POBLACION ACTIVA AGRARIA

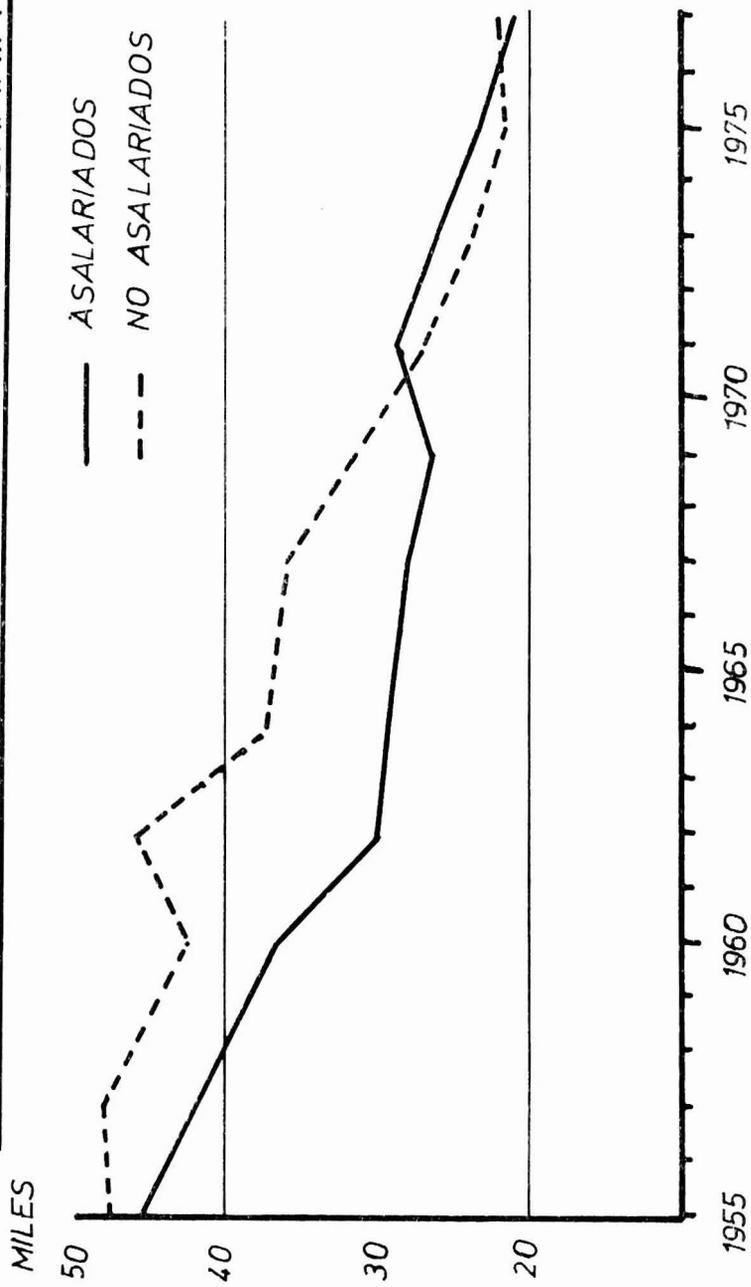
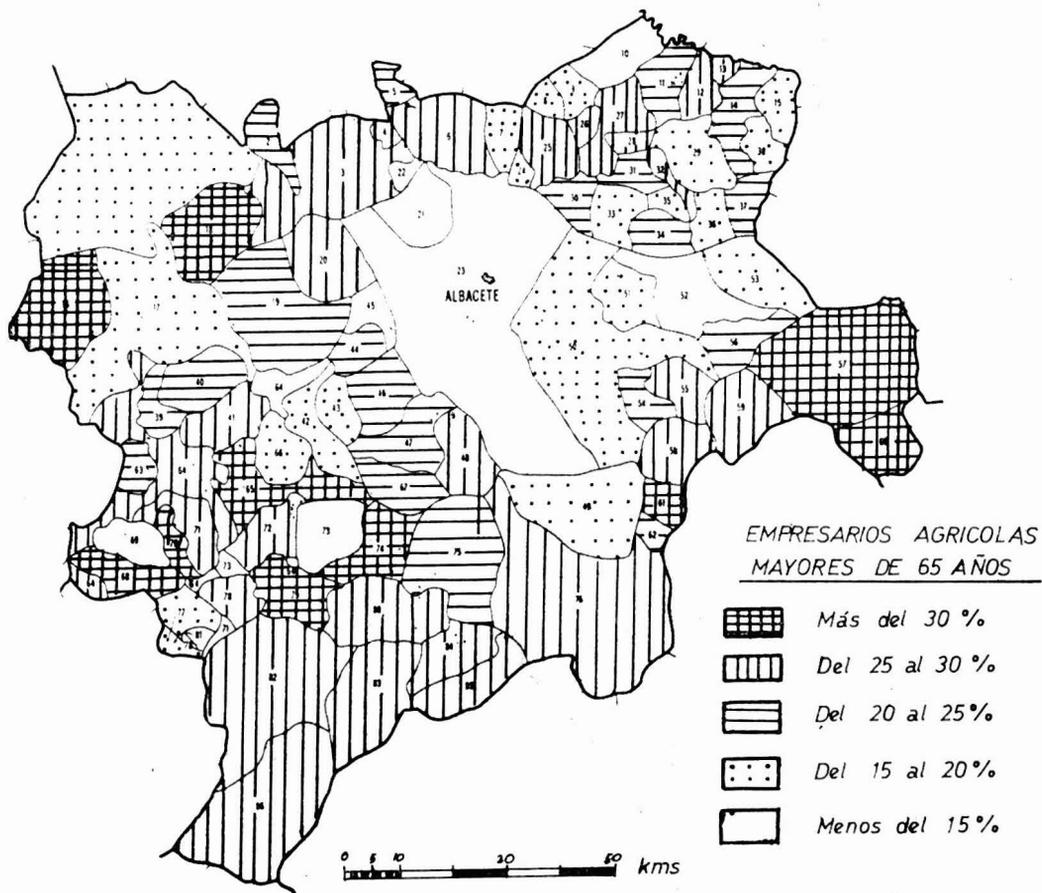


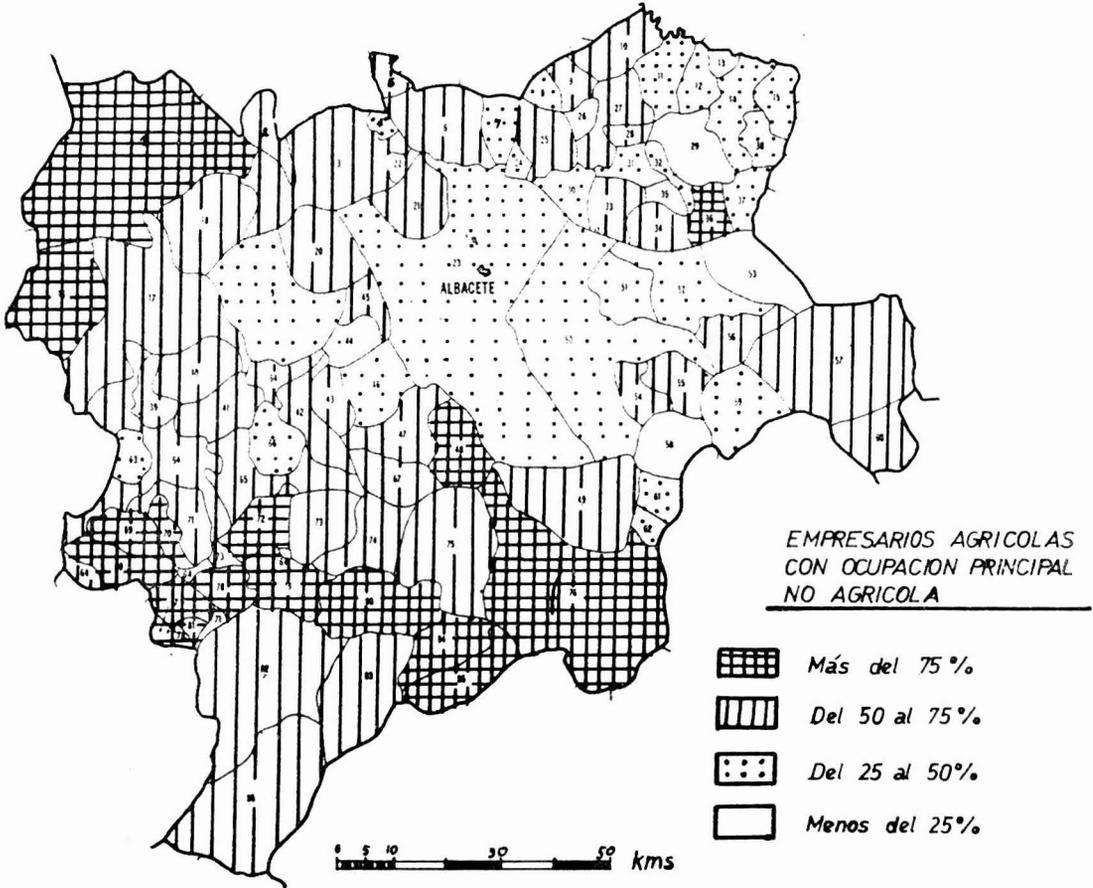
FIG. 3

PROVINCIA DE ALBACETE



MAPA 1

PROVINCIA DE ALBACETE



MAPA 2