

LA INTENSIFICACIÓN EN CONTROVERSIAS EN LÍNEA EN ESPAÑOL (Intensification in online controversies in Spanish)

Aulit Laetitia*

Université catholique de Louvain

Abstract: This article presents an analysis of intensification in a corpus of comments in Spanish to digital press articles about the Moors and Christians festival, a tradition that led to controversies in Spain due to its treatment of certain social groups. Based on Albelda and Briz (2020), intensification is defined as a rhetorical and pragmatic strategy of argumentation whereby the speaker strengthens what he says and/or his intention to achieve more efficiently his conversational goals. Therefore, this paper looks into the linguistic strategies of intensification, taking into consideration the specific interactional contexts in which they appear and the functions they carry out regarding argumentation and face. Based on the methodology developed by Albelda and *al.* (2014), the results show that intensification appears mainly in moves that respond to the entire discussion in order to strengthen the expression of the personal perspective of the speaker.

Keywords: Intensification; Online interactions; Controversy; Comments to digital press; Traditions

Resumen: Esta investigación presenta un análisis de la intensificación en un corpus de comentarios en español a artículos de prensa digitales sobre la fiesta de Moros y Cristianos, una tradición controvertida en España por el tratamiento de ciertos grupos sociales. Basándose en Albelda y Briz (2020), definimos la intensificación como una estrategia retórico-pragmática de argumentación por la que el hablante refuerza lo dicho y/o su intención para lograr más eficazmente sus metas conversacionales en el discurso. Por eso, este artículo se interesa por las estrategias lingüísticas de intensificación empleadas para posicionarse en estas controversias, tomando en cuenta los

* **Dirección para correspondencia:** Laetitia Aulit. Place Blaise Pascal 1/L3.03.33 – 1348 Louvain-la-Neuve (Bélgica). aulit.laetitia@uclouvain.be

contextos comunicativos en los que aparecen, así como las funciones que desempeñan respecto a la argumentación y la imagen. A partir de una metodología adaptada de la metodología desarrollada por Albelda et al. (2014), los resultados muestran que la intensificación aparece principalmente en intervenciones que reaccionan a lo dicho anteriormente de forma general para reforzar la expresión de la postura personal del hablante.

Palabras claves: Intensificación; Interacciones en línea; Controversias; Comentarios de prensa; Tradiciones

1. Introducción

El desarrollo de la Web en las últimas décadas ha favorecido la evolución y omnipresencia del periodismo ciudadano. Definido por Chillón (2010: 1) como “la necesidad ciudadana de participar en la construcción de la realidad social, mediante la incorporación de las opiniones de los ciudadanos a las informaciones construidas profesionalmente o a través de la creación de espacios distintos y alternativos a las fórmulas tradicionales”, este tipo de periodismo convierte al lector de la prensa tradicional en un nuevo creador de contenidos textuales (Noblía 2015). Las secciones de comentarios al final de una noticia periodística digital, que se han multiplicado en los últimos años, representan una forma contemporánea de este periodismo ciudadano que posibilita la interacción y las reacciones de los lectores.

Ante la expansión de este tipo de interacción digital, varios investigadores se interesaron por las características comunicativas y lingüísticas de los comentarios de prensa digital. A nivel comunicativo, el comentario a un artículo periodístico se presenta como una intervención asincrónica en reacción al contenido del artículo y/o a otro comentario, con lo cual se caracteriza por su carácter público, si bien puede presentar un carácter más privado si se dirige a un interlocutor específico, e implica distancia y desconocimiento del público interlocutor (Fuentes Rodríguez 2013, Moya Muñoz 2015). El lenguaje empleado suele caracterizarse por rasgos de coloquialidad e incorporar características frecuentemente asociadas al lenguaje oral como la presencia de “argumentos sencillos y directos” (Sal Paz 2012: 1566, Fuentes Rodríguez 2013). En cuanto al contenido, este género discursivo consta de opiniones y conocimientos basados en experiencias personales del lector (Johansson 2017). Por consiguiente, los comentarios suelen impregnarse de subjetividad y emociones, frecuentemente manifestadas de forma intensificada y acompañadas de rasgos de descortesía, sobre todo con temas que implican la emoción (Fuentes Rodríguez 2013).

Además de estos estudios sobre las características de los comentarios de prensa, aparecieron investigaciones versadas específicamente sobre los fenómenos de (des)cortesía (Mancera Rueda 2009, Vigara Tauste y Hernández Toribio 2011), así como un análisis contrastivo de la (des)cortesía en los comentarios de prensa y las redes sociales (Sanmartín Sáez 2019). Si bien estos estudios mencionan la intensificación como fenómeno recurrente en este tipo de discurso, como veremos más adelante, investigaciones

centradas específicamente en las estrategias lingüísticas empleadas para expresarse de forma intensificada en los comentarios de prensa escasean, con la excepción de la investigación de Moya Muñoz y Carrió-Pastor (2018) sobre la intensificación en comentarios sobre temas políticos y deportivos.

Por eso, el objetivo de este artículo es presentar un análisis de las estrategias lingüísticas de intensificación en un corpus de comentarios a artículos de prensa sobre la fiesta de Moros y Cristianos, destacando su papel y función para la expresión del posicionamiento del hablante, así como los contextos situacionales en los que aparecen. La fiesta elegida, celebrada principalmente en la Comunidad Valenciana y algunas localidades del sureste de España, conmemora las batallas de la Reconquista de la península ibérica y ha sido objeto de controversia en la sociedad española en los últimos años por el tratamiento de ciertos grupos sociales. Por un lado, se criticaron la representación vehiculada de los musulmanes siempre representados como perdedores de la lucha contra los cristianos, así como la celebración de ciertos actos ofensivos hacia sus símbolos religiosos en algunas localidades. Por otro lado, se debatió la participación de las mujeres en papeles y desfiles tradicionalmente ejecutados por hombres.

Así, la elección de esta fiesta como temática de los artículos y comentarios permitirá analizar la intensificación en discursos que, por incumbir a grupos sociales y tradiciones de un país, podrían suscitar emoción y un alto grado de interacción e interés. Además, las controversias generadas en torno a la fiesta pueden amplificarse en este tipo de discurso y tratar cuestiones más generales sobre la posición de ciertos grupos sociales (en este caso los musulmanes y las mujeres), con lo cual la elección de este tema posibilitará analizar el empleo de la intensificación para el posicionamiento del hablante en interacciones sobre temas controvertidos, relacionados con controversias contemporáneas vigentes en la sociedad española, en un género caracterizado por la expresión de opiniones personales. Por eso, las preguntas de investigación a las que se intentará contestar son las siguientes.

- i) ¿Qué estrategias lingüísticas de intensificación aparecen más en las interacciones en línea estudiadas?
- ii) ¿En qué contextos comunicativos aparecen las estrategias lingüísticas de intensificación?
- iii) ¿Qué funciones desempeñan respecto a la argumentación y la imagen de los participantes en la interacción?

Con tal propósito, se presentarán en el marco teórico (sección 2) una caracterización del fenómeno pragmático de la intensificación lingüística (2.1), así como las observaciones destacadas por estudios anteriores sobre los discursos en línea y la intensificación (2.2). Después de la presentación de los datos y la metodología empleada (sección 3), se presentarán el análisis realizado y los resultados obtenidos (sección 4). Para finalizar, se reflexionará sobre los resultados y se formularán las conclusiones de la presente investigación (sección 5).

2. Marco teórico

2.1. La intensificación

Si bien se suelen reconocer dificultades en torno a su definición y terminología, la intensificación ha despertado un gran interés en el marco del análisis del discurso. En cuanto a la terminología, este concepto ha sido frecuentemente relacionado con la *cuantificación*, la *escalaridad* y el *alto grado* (Anscombe y Tamba 2013), pero también con el *énfasis* y la *'mise en relief'*, por ejemplo (Albelda 2005, Romero 2007). Aunque el concepto de intensificación se relaciona con la cuantificación, no se reduce a la expresión de una distancia entre dos estados de cosas, sino que implica que la distancia expresada es vista como grande e intensa por parte del hablante (Romero 2007). En el ámbito del español, Albelda (2014) presenta la *escalaridad* como propiedad fundamental de la intensificación para referirse a la expresión de una cantidad o cualidad presentada de forma extrema, sobrepasando otras posibilidades más débiles que no han sido elegidas por el hablante a la hora de expresarse. De esto, se desprende que la intensificación se vincula a la expresión de la subjetividad del hablante (Meyer-Hermann 1988, Larrivé 2013), aspecto también destacado por Albelda (2014) a través de la *evaluación*, concepto definitorio y criterio de reconocimiento imprescindible de la intensificación. Así, lo que caracteriza la intensificación pragmática es la expresión de la subjetividad del hablante, por la cual este último “no solo expone un estado de cosas, sino que juzga la realidad, y con la elección de las formas lingüísticas pretende revelar este juicio” (Albelda 2014: 85).

De estos criterios, se destaca que la intensificación solo puede identificarse en un contexto comunicativo (Meyer-Hermann 1988, Albelda 2014). No existe un listado de formas específicas que siempre actúan como intensificadoras, si bien se distinguen varios modos de intensificación. Así, Albelda (2014: 89-90) diferencia “la intensificación a través de la expresión lingüística”, “la intensificación a través del propio significado” y “la intensificación modal”. Según la autora, la intensificación a través de la expresión lingüística se produce expresando el valor extremo o absoluto de la cantidad o cualidad del referente, sin que se altere el valor veritativo del enunciado, como en (1) por el empleo del superlativo *buenísimo* y del adverbio *hasta* que indica un límite extremo considerado como algo inesperado (Albelda 2014: 80 y 89). Luego, la intensificación a través del significado se relaciona con la exageración del contenido proposicional, como en el ejemplo (2) en la comparación de una persona con un cerdo (Albelda 2014: 80 y 90). Por último, la intensificación modal, principalmente de las modalidades epistémicas y deónticas, se produce por el refuerzo del compromiso del hablante hacia lo dicho, como en (3) por el uso de las formulaciones *Yo puedo asegurarle* y *eso lo tengo absolutamente claro* (Albelda 2014: 90).

(1) A: ¿No te gustan los ajos tiernos?

D: eso está **buenísimo** en la tortilla

A: y crudos a mí me gustan **hasta** crudos.

(2) **Ese era un cerdo.**

(3) **Yo puedo asegurarle, y eso lo tengo absolutamente claro**, que no voy a hacer nada que no deba hacer ni en lo que no crea.

Observamos que la intensificación actúa principalmente en el plan retórico-argumentativo, dado que produce un realce de lo dicho por el propio hablante, convirtiéndose en un mecanismo argumentativo en el marco de la conversación (Albelda y Briz 2020). Sin embargo, también se le reconoce una incidencia en el plan social porque el realce de lo dicho por el hablante puede afectar las imágenes de los participantes en la conversación, actuando como un “refuerzo valorizador o amenazante de la imagen propia o ajena” (Briz 2017b: 39). A partir de estas consideraciones, se destacaron tres funciones distintas de la intensificación: la auto-reafirmación, la alo-reafirmación y la contra-reafirmación (Briz 2017a, 2017b). La función auto-reafirmativa, más bien monológica, aparece cuando el hablante “refuerza lo dicho, su acción o intención, su argumentación o su propia imagen” (Briz 2017a: 51). Así, aparece argumentativamente para expresar un mayor grado de certeza, seguridad, credibilidad del hablante hacia lo dicho y, socialmente, para reforzar la propia imagen del hablante vehiculada en la interacción (Briz 2017b). En cambio, las funciones alo- y contra-reafirmativas inciden en la expresión del posicionamiento del hablante con respecto a otro interlocutor o tercero (Briz 2017a, 2017b). En la alo-reafirmación, el hablante reafirma al otro o a un tercero, o realza un acuerdo (Briz 2017a: 53), mientras que, en la contra-reafirmación, el hablante refuerza la expresión de una postura contraria o realza un desacuerdo (Briz 2017a: 54). Esta última función también se manifiesta a través de la expresión de afirmaciones reforzadas contra otro interlocutor o tercero, como en los insultos y actos de habla que amenazan directamente la imagen del interlocutor (Briz 2017b).

En esta investigación, nos basamos en la definición propuesta por Albelda y Briz (2020: 582) según la cual la intensificación es una “estrategia retórico-pragmática de argumentación por la que se refuerza lo dicho y/o la intención del emisor” y “se expresa un mayor compromiso con lo dicho para asegurar la credibilidad, acuerdo o adhesión del destinatario, y así lograr más eficazmente las metas conversacionales en el discurso”.

En el ámbito del español, un gran número de investigaciones se centraron en el estudio de la intensificación en el lenguaje oral, sobre todo en la conversación coloquial (Albelda 2005; Briz 1998, 2017b; Molina Martos 2010; Montecino S. 2004) y, en menor medida, en el debate político (Estrada y Herrera 2018). En lo concerniente a los géneros discursivos escritos, los estudios sobre los procedimientos de intensificación escasean, pese a su reconocimiento como elemento recurrente en la comunicación en línea, y específicamente en las secciones de comentarios a artículos de prensa, como se ha mencionado en la introducción. Por eso, trataremos más detalladamente a continuación las observaciones destacadas sobre la intensificación en los estudios sobre los comentarios de prensa.

2.2. La intensificación en los comentarios de prensa en línea

Los comentarios a artículos de prensa digital forman un género discursivo caracterizado por la expresión de opiniones personales. En la introducción del presente artículo, mencionamos investigaciones que destacan la presencia de intensificación en los comentarios a artículos de prensa. En lo sucesivo, profundizaremos en las observaciones

hechas en dichos estudios con el objetivo de acercarse a las manifestaciones del fenómeno de la intensificación pragmática en este género específico.

En el marco de los estudios sobre los comentarios de la prensa digital, Fuentes Rodríguez (2013) resalta que las valoraciones y evaluaciones expresadas en este tipo de discurso suelen presentarse de forma intensificada, en razón del alto grado de subjetividad y emoción que las caracteriza. Al respecto, Sal Paz (2012) destaca como estrategia retórica la aparición explícita del yo-hablante en los comentarios de prensa que añade al discurso valores pragmáticos como la intensificación. Además, en las investigaciones antes mencionadas en torno a la manifestación de (des)cortesía en este tipo de discurso, se resaltó la presencia de intensificación, añadiendo por ejemplo que “los comentarios de los lectores no son atenuados ni corteses, sino más bien todo lo contrario cuando surgen las diferencias de opinión” (Sanmartín Sáez 2019: 178). Al respecto, Sanmartín Sáez (2019) destaca la aparición frecuente de insultos explícitos dirigidos al interlocutor a través del empleo de términos malsonantes, los cuales pueden expresarse de forma intensificada por el uso de las mayúsculas.

A pesar del interés suscitado por el análisis de los comentarios de prensa, encontramos pocos estudios centrados específicamente en las estrategias de intensificación empleadas en este tipo de discurso. Al respecto, cabe destacar la investigación de Moya-Muñoz y Carrió-Pastor (2018), ya mencionada, sobre las estrategias de intensificación empleadas en comentarios de prensa a noticias digitales sobre temas políticos y deportivos en el diario *El País* (en España) y *Emol* (en Chile). Su análisis contrastivo les permitió destacar que los internautas españoles suelen intensificar más sus intervenciones que sus homólogos chilenos, y además suelen emplear estrategias lingüísticas típicas del registro coloquial u oral, así como estrategias de llamadas de atención del receptor. En cuanto a las estrategias, los autores observaron que el “léxico marcado semánticamente como intenso” es la categoría más empleada para intensificar en este tipo de discurso (Moya Muñoz y Carrió-Pastor 2018: 24), pero que la temática (política o deportiva) no parece influir de forma destacable en la aparición de fenómenos intensificadores.

Así, el objetivo de esta investigación es también contribuir al estudio de la intensificación en los comentarios de la prensa digital, al estudiar intervenciones relacionadas con temas controvertidos ajenos a la política y los deportes.

3. Metodología

Como se ha mencionado en la introducción, este artículo propone un análisis de la intensificación en comentarios a artículos de prensa sobre la fiesta de Moros y Cristianos en España y las controversias relacionadas con dicha fiesta, a saber, la imagen vehiculada de los musulmanes y la participación de las mujeres.

Con ese propósito, se recopilieron artículos periodísticos procedentes de los principales diarios españoles en versión digital a partir de palabras claves por medio de la herramienta Woodpecker (fuente omitida por motivo de anonimidad) y se seleccionaron manualmente los datos a analizar basándose en tres criterios:

- i) El periodo de publicación, delimitado desde 2010 hasta 2020 porque corresponde con el momento en el que las controversias están vivas y suscitan debates en línea;
- ii) El tema del artículo periodístico, que debe ser la fiesta en sí misma y relacionarse con las controversias que aparecieron en la sociedad;
- iii) La presencia de comentarios en reacción al artículo periodístico.

Así, se guardaron todos los artículos periodísticos que cumplieran con los criterios y se recolectaron las intervenciones que aparecían en sus secciones de comentarios, con lo cual se analizaron 281 comentarios repartidos en respuestas a 19 artículos periodísticos¹, con un total de 13345 palabras.

El presente artículo es parte de una investigación más amplia sobre las estrategias lingüísticas de atenuación e intensificación empleadas para posicionarse en interacciones en línea en relación con tradiciones controvertidas en la sociedad española por el tratamiento de ciertos grupos sociales. La metodología de análisis empleada sigue las pautas propuestas por Albelda et al. (2014) en su ficha metodológica para el análisis pragmático de la atenuación. Sin embargo, dado las características de los discursos en línea estudiados en el marco de esta investigación, adaptamos la ficha propuesta, por un lado, a las características de las interacciones en línea estudiadas y, por otro lado, a los fenómenos lingüísticos de intensificación. Por consiguiente, la metodología seguida no solo se interesa por las estrategias lingüísticas empleadas y sus funciones, sino también por el contexto comunicativo en el que aparecen, como detallamos a continuación.

Mencionamos en un trabajo anterior (Aulit no publicado) que el análisis de un fenómeno pragmático en interacciones en línea necesita tomar en cuenta las características contextuales propias de dichas interacciones. Por consiguiente, el análisis del contexto comunicativo en el que aparecen las estrategias de intensificación trata de identificar el tipo de intervención, así como el fin del acto de habla. Por un lado, el tipo de intervención consiste en determinar si el comentario en el que aparece un procedimiento de intensificación es una intervención reactiva a lo dicho por uno o varios interlocutor(es) anterior(es) identificable(s), al contenido del artículo o a lo dicho anteriormente de forma general. Por otro lado, el análisis del fin del acto de habla busca determinar si el hablante expresa una postura personal sin relacionarla con algo mencionado anteriormente (reaccionar), si se opone a (contradecir) o sostiene (apoyar) una postura expresada por otra persona, o si se dirige (dirigirse) a un interlocutor para criticarle o preguntarle algo. El presente análisis también considera la temática abordada en el acto de habla, con el objetivo de identificar si la intensificación aparece más en actos centrados en la propia fiesta o en el aspecto controvertido de la fiesta, en actos sobre la sociedad de forma general (dado que pueden ocurrir digresiones hacia cuestiones societales más generales), o en críticas o ataques.

¹ Los artículos se publicaron en uno de los siguientes periódicos: *20minutos*, *ABC*, *Alerta Digital*, *elDiario.es*, *El Mundo*, *El País* y *La Vanguardia*. Este corpus no presenta un reparto equilibrado del número de artículos y comentarios entre los periódicos. Sin embargo, pensamos que este hecho podría deberse a la política del diario y/o ser una señal del interés del periódico y su público lector en las temáticas aquí tratadas.

En lo concerniente a las estrategias lingüísticas de intensificación, esta investigación se basa en los modos de intensificación y los procedimientos lingüísticos que pueden participar en ellos, destacados por varios investigadores en el ámbito del español (Albelda 2005, 2014; Briz 1998). Así, se escogieron y se reorganizaron los modos y los procedimientos analizados en categorías establecidas en función del efecto general producido, con subcategorías formadas por los tipos de estrategias lingüísticas, como muestra la tabla 1.

Tabla 1: Estrategias lingüísticas de intensificación

Modos de intensificar	Estrategias lingüísticas empleadas para intensificar
1. Expresión del valor extremo o absoluto de la cantidad o cualidad expresada por el contenido proposicional	<ul style="list-style-type: none"> - Modificadores morfológicos - Recursos léxicos - Modificadores escalares - Estructuras sintácticas intensificadoras - Estructuras sintácticas con yuxtaposición de elementos con fin intensificador
2. Exageración del significado del contenido proposicional	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos semánticos
3. Expresión del compromiso del hablante con lo dicho	<ul style="list-style-type: none"> - Elección del verbo o construcción verbal - Marcadores del discurso - Usos modalizados de los tiempos verbales
4. Realce de la subjetividad/ de los papeles de los participantes en la interacción	<ul style="list-style-type: none"> - Repetición de pronombres personales - Modalidad expresivo-apelativa - Modalidad oracional expresiva - Modalidad oracional apelativa
5. Transmisión de actitudes proposicionales mediante el código escrito	<ul style="list-style-type: none"> - Elementos propios del código escrito digital

Además, para la elaboración de la tabla 1, se tomaron en cuenta estudios específicos sobre determinados procedimientos lingüísticos que, en nuestra opinión y a la luz del análisis, también pueden actuar con valor intensificador. Por ejemplo, en cuanto a la expresión del compromiso del hablante, se integraron las reflexiones de Miche (2018) sobre el uso de las perífrasis deónticas en los foros en línea, así como las consideraciones de Thegel (2017) sobre los condicionales evidencial e inferencial. También se consideraron algunas estrategias destacadas por Brenes Peña (2009, 2011) en sus estudios sobre la agresividad verbal y los actos de habla disentivos, al igual que reflexiones sobre estructuras exclamativas que realzan la subjetividad del hablante (Anscombe 2013; Rett 2011). Por último, se incluyeron los elementos tipográficos propios del código escrito digital, esto es, los emoticonos, el uso estratégico de la puntuación de la modalidad, así como los alargamientos y el empleo de las mayúsculas, dado que guían la interpretación del interlocutor y pueden reforzar la fuerza ilocutiva del acto de habla (Dresner y Herring 2010; Figueras 2014; Yus 2014).

En el marco teórico del presente artículo, se mencionaron las funciones de la intensificación destacadas en varios estudios sobre el tema. En lo concerniente a las funciones, la metodología de análisis empleada en el marco de esta investigación propone identificar, junto a las funciones alo-reafirmativa y contra-reafirmativa, el participante al que va dirigida la estrategia de intensificación, dado las características situacionales de las interacciones en línea aquí estudiadas. Por consiguiente, a partir de las observaciones de Goffman (1981) sobre los marcos de participación y las reflexiones sobre los tipos de intervención en los comentarios de prensa (reactiva al comentario de otro interlocutor, al contenido del artículo o al conjunto de la discusión), se determinaron los distintos tipos de participantes posibles y se integró, en el análisis, la distinción entre la alo- o contra-reafirmación hacia un interlocutor ratificado (no) designado o un tercero.

La metodología desarrollada en el marco de esta investigación permitió analizar las estrategias lingüísticas de intensificación empleadas en las interacciones en línea estudiadas tomando en cuenta las funciones desempeñadas en el marco de la interacción, así como los contextos comunicativos en los que aparecen, como veremos a continuación.

4. Análisis y resultados

4.1. Estrategias de intensificación

El análisis de los datos muestra que aproximadamente la mitad de las intervenciones analizadas presentan intensificación pragmática, como se desprende de la tabla 2.

Tabla 2: Resultados generales del análisis de la intensificación

	Número de datos
Intervenciones analizadas	281
Intervenciones con intensificación	135
Porcentaje de intervenciones intensificadas	48%

En total se recopilieron 259 actos intensificados y 371 estrategias lingüísticas, lo cual indica que pueden aparecer varios actos de habla intensificados y varias estrategias lingüísticas de intensificación en una misma intervención. Asimismo, al interesarse por los fenómenos de intensificación específicos, el análisis pone de manifiesto cierta diversidad tanto en cuanto a las estrategias, como en cuanto a los modos de intensificar, tal como los distinguimos en la sección metodológica. Como lo ilustra el gráfico 1, si bien destacamos una predominancia de intensificación del contenido proposicional a través de la expresión lingüística (estrategias en azul oscuro), también es frecuente la intensificación modal a través del refuerzo del compromiso del hablante con lo dicho (estrategias en amarillo claro), y la intensificación por realce de la subjetividad del hablante (estrategias en amarillo). Junto a esto, cabe resaltar la importancia de los elementos propios del código escrito digital como mecanismos de intensificación.

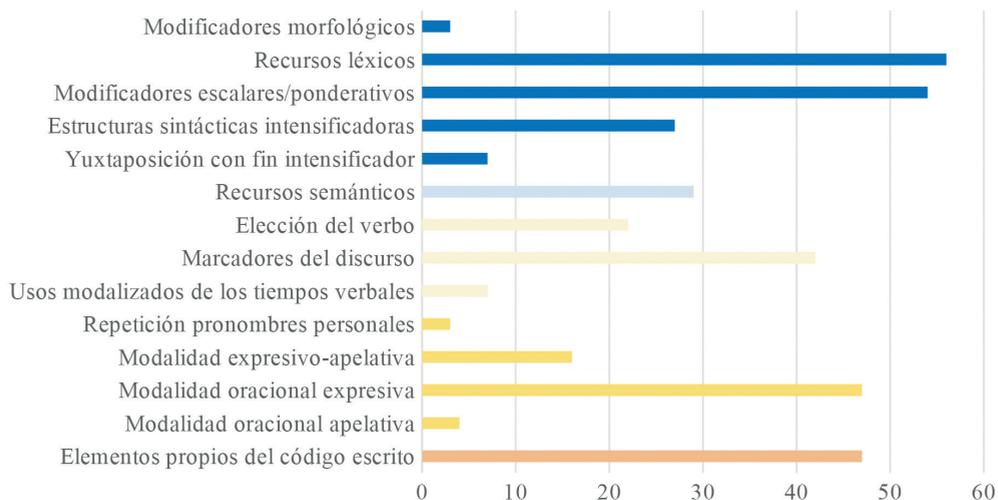


Gráfico 1: Número de estrategias de intensificación

A continuación, comentaremos algunas estrategias lingüísticas que aparecen frecuentemente en los comentarios en línea analizados, siguiendo el orden de frecuencia de aparición en el corpus estudiado. Como muestra el gráfico 1, las estrategias lingüísticas más frecuentes son los recursos léxicos (56 ocurrencias), principalmente términos del registro estándar cuyo significado posee el rasgo de intensificación, como los lexemas *aberrante* y *vomitivo* en el ejemplo (4), en el que el hablante reacciona a un artículo de Alerta Digital sobre la exigencia de suspensión de las fiestas de Moros y Cristianos por parte de la Federación de Entidades Religiosas Islámicas.

(4) Nombre² 19/10/2011 9:08

*Me parece **aberrante** y **vomitivo** que unos españoles de origen cristiano **de toda la vida de sus padres**, se hayan islamizado de tal manera, y que **encima** se pronuncien en nombre de asociaciones islámicas de España, **queriendo no, exigiendo** que cosas tradicionales nuestras **desde todos los tiempos**, sean suprimidas, estos analfabetos lo que quieren es suprimir de un plumazo partes de la historia de nuestra querida España, pero con estos políticos que tenemos que permiten **hasta** policía secreta islámica como sucede en distintos sitios de Cataluña, no podemos esperar otra cosa, si no les gusta nuestro país como lo es **de toda la vida**, lo que **tienen que hacer** es irse **ya** de aquí, y nos quitaríamos **montones de desleales de encima**. **Viva España**. [ALE2011a]³*

² Reproducimos el contenido de las intervenciones tal cual sin corregir errores de lengua. Sin embargo, por motivos de privacidad, hemos elegido anonimizar los datos de cara a su tratamiento y cita. Por consiguiente, a fin de poder identificar a los distintos interlocutores, hemos decidido indicar si el internauta utiliza un seudónimo o su nombre. Por eso, se sustituyeron los nombres de usuario por “nombre” o “seudónimo”, seguido de un número que permite distinguir a los interlocutores.

Por motivos de claridad en la presentación de los ejemplos, se ha elegido poner en evidencia con cursivas los actos de habla intensificados y resaltar con letra negrita las estrategias lingüísticas de intensificación.

³ Entre corchetes indicamos las referencias al periódico en el que se publicó el comentario. Los tres primeros caracteres corresponden a las primeras letras del nombre del periódico (ALE con referencia a *Alerta Digital*,

En menor medida, también aparecen recursos léxicos del registro coloquial que, además de expresar una cualidad o cantidad de forma extrema (a través del empleo del término *po cilga* o de la locución *como Pedro por su casa*, por ejemplo), también pueden intensificar el contenido proposicional realzando la subjetividad del hablante en cuanto a la cantidad o cualidad del referente (*ser de pacotilla, chorrada, borrachuzo, gilipolleces*). En lo concerniente a la intensificación a través de la expresión lingüística (54 ocurrencias), aparecen adverbios y operadores argumentativos que actúan como modificadores escalares o ponderativos, como los adverbios *encima* y *hasta* y la locución *montones de* en el ejemplo (4).

Asimismo, como se ha mencionado anteriormente, las intervenciones analizadas en el marco de esta investigación presentan intensificación relacionada con el realce de la subjetividad del hablante y/o del papel de los participantes en el intercambio. Al respecto, el gráfico (1) permite destacar una alta presencia de intensificación a través de la modalidad oracional expresiva (47 ocurrencias), la cual se manifiesta principalmente mediante el uso de oraciones exclamativas, como en *Tú eres cortito no!* y *Total, pronto, no tendremos nada que perder!* y, en menor medida, locuciones interjectivas como *Viva España*, mencionada en (4). Además, se intensifica la modalidad a través del uso de marcadores del discurso (42 ocurrencias) que expresan explícitamente el compromiso del hablante con lo dicho, por ejemplo, los operadores modales de reafirmación *desde luego, seguro (que), claro (que), evidentemente*, pero también los de refuerzo de la negación *para nada* y *en absoluto*.

A continuación, se encuentran en las intervenciones analizadas otros procedimientos lingüísticos que se relacionan con los distintos modos de intensificar. Se utilizan en cierta medida también recursos semánticos (29 ocurrencias) como las hipérboles (*de toda la vida de sus padres, desde todos los tiempos* en el ejemplo (4)) y metáforas (*me quedo de piedra*), estructuras sintácticas intensificadoras (27 ocurrencias) como las exclamativas (*¡Cuánta estupidez se dice desde la ignorancia!*), verbos (22 ocurrencias) que indican necesidad (*lo que tienen que hacer es irse*, en (4)) o compromiso del hablante (*les digo que, es obvio que*) y estructuras expresivo-apelativas (16 ocurrencias) que transmiten la actitud del hablante cuestionando la postura de otro (*pero de qué imagen hablan?*). Los demás procedimientos lingüísticos mencionados en la metodología, si bien aparecen todos al menos una vez en el corpus estudiado, no aparecen con mucha frecuencia para intensificar en este tipo de interacciones.

Asimismo, cabe destacar que los elementos propios del código escrito que pueden emplearse para transmitir actitudes proposicionales son una de las estrategias de intensificación más frecuentes (47 ocurrencias) en las interacciones objeto de esta investigación. No obstante, se desprende del análisis que, entre los elementos propios del código escrito digital, solo encontramos con valor intensificador el uso estratégico de la puntuación, principalmente la repetición de la puntuación exclamativa final, y las mayúsculas. Además, no destacamos diferencia importante entre la aparición de ambos tipos de procedimientos en el corpus estudiado. Este rasgo parece presentarse como ca-

ELM con referencia a *El Mundo*, ABC con referencia a *ABC* y ELD con referencia a *elDiario.es*) y los números corresponden al año (2015, por ejemplo). Además, se añade una letra minúscula cuando hay varios artículos procedentes del mismo periódico en el mismo año.

racterístico del género digital formado por los comentarios de prensa, puesto que estos elementos del código escrito no aparecerían con la misma frecuencia en otros géneros escritos digitales como por ejemplo la prensa en línea.

En conclusión, el análisis de las estrategias de intensificación empleadas en los comentarios en línea analizados muestra que aparece cierta diversidad en cuanto a los modos de intensificación frecuentes y los procedimientos lingüísticos utilizados, si bien se destacan tácticas lingüísticas más empleadas que otras. A continuación, nos interesaremos por los contextos situacionales en los que aparecen, con el objetivo de destacar su papel para el posicionamiento del hablante en este tipo de interacciones sobre temas controvertidos.

4.2. Contextos comunicativos de aparición de las estrategias de intensificación

Como resaltamos en la sección metodológica, el análisis del contexto comunicativo de las interacciones estudiadas se centra en la identificación del tipo de intervención reactiva y del fin del acto de habla. El análisis llevado a cabo destaca que las estrategias de intensificación aparecen mayoritariamente en intervenciones reactivas (*IR*) a lo dicho anteriormente de forma general, como ilustra la tabla 3. De eso se desprende que en aproximadamente la mitad de las intervenciones los internautas no suelen reaccionar directamente al contenido presentado en el artículo mismo, ni al comentario de otro internauta anterior, lo que confirma las observaciones de González Arias y Rodríguez Cuadra (2014) sobre la interacción de los lectores en los periódicos digitales. Además, la tabla 3 permite resaltar que la intensificación aparece sobre todo en actos de habla que expresan una postura personal del hablante sin relacionarla explícitamente con una posición anteriormente expresada (reaccionar).

Tabla 3: Tipos de intervención y actos de habla intensificados

	Reaccionar	Contradecir	Apoyar	Dirigirse	Total
IR a algo dicho por otro interlocutor destacable	27	9	13	22	71
IR al contenido del artículo	42	1	0	12	55
IR a lo dicho anteriormente de forma general	120	6	0	7	133
Total	189	16	13	41	259

El ejemplo (5) a continuación presenta una intervención reactiva a lo dicho en la discusión anterior de forma general con actos de habla intensificados que consisten en reacciones personales no relacionadas con otras posturas.

(5) Nombre2 06.abr.2012 | 18:36 #28

La tradición es la tradición... No es machismo, lo que pasa es que hay mucha imbécil que se siente discriminada por todo... *Es una tradición de muchísimos años y son hombres, NO MUJERES. Eso es todo...lo demás...hablar de machismo y mamarrachadas similares.... es ser bobo del todo....* [ELM2012a]

En el ejemplo (5), el locutor se expresa sobre la inclusión de las mujeres en las fiestas. Mientras el artículo periodístico trata de un rechazo de una solicitud de participación de unas niñas en las fiestas, los comentarios anteriores al que presentamos en (5) exponen opiniones divergentes sobre distintos aspectos, como la inclusión o exclusión de grupos sociales, el mantenimiento de las tradiciones y la evolución de las fiestas. En esta intervención, el internauta reacciona al conjunto de la discusión expresándose sobre varios aspectos antes mencionados sin relacionar explícitamente su postura con otras anteriormente expuestas. Intensifica su postura mediante el uso de mayúsculas que llaman la atención (*NO MUJERES*) y el empleo del operador argumentativo *del todo*.

Asimismo, como se ha mencionado, los fenómenos de intensificación pragmática aparecen también en cierta medida en las interacciones estudiadas en intervenciones reactivas a algo dicho por otro(s) interlocutor(es) destacable(s) y, en menor medida, en intervenciones reactivas al contenido del artículo. A propósito, al abordar esta dimensión más interpersonal junto al fin del acto de habla, el análisis pone de manifiesto que, si bien los actos de habla que consisten en la expresión de una postura personal separada de cualquier postura anterior siguen prevaleciendo, existen diferencias según el fin del acto de habla. Por ejemplo, solo se han encontrado actos de habla de apoyo en respuesta a algo expresado por otro interlocutor identificado, como en (6).

(6) Seudónimo1 21.abr.2010 | 17:27 #1

Otro año más la misma historia...en valencia la fallera mayor siempre es mujer y no he oído ni a valencianos, ni asociaciones, ni medios de comunicación poner el grito en el cielo porque es una TRADICIÓN....pero por lo visto aquí eso ya no importa.

Seudónimo2 22.abr.2010 | 10:24 #5

Totalmente de acuerdo con el comentario número 1. Cuando la mujeres se pongan en las escuadras de los hombres, que la fallera pueda ser también hombre, o que en el nacimiento de Belen que se recuerda en Reyes, que la Virgen María puede ser un hombre y San José una mujer. Por qué no? Que a reina del carnaval en Tenerife, también pueda presentarse un hombre. También estaría bien entonces... no?? Las fiestas de Alcoy son un recuerdo histórico de una guerra. Un recuerdo histórico que trata de ser fiel a la realidad de la época. *Si en esa época las mujeres no iban a la guerra, no queremos ser ahora revisores de la historia, ya está bien.* [ELM2010a]

En este ejemplo, Seudónimo2 reacciona a la intervención de otro interlocutor expresando un acuerdo intensificado mediante el uso del operador argumentativo *totalmente*. A continuación, retoma parte de los argumentos de su interlocutor, a saber, la referencia a las Fallas de Valencia y la idea de tradición, para seguir expresando su postura y apoyando la de su interlocutor a través del tono irónico y de la locución interjetiva *ya está bien* que realza su subjetividad.

Cuando el acto de habla contradice o se dirige a alguien para criticarle o preguntarle algo, observamos que también suele aparecer en un comentario de respuesta a algo dicho por otro interlocutor, como en (7). En este ejemplo, dos internautas reaccionan al

comentario de Seudónimo3. El primero empieza su intervención utilizando el término *chorrada*, un recurso léxico del registro coloquial que le permite, además de calificar lo dicho por su interlocutor, realzar su propia subjetividad, oponiéndose así a la postura expresada. En lo concerniente a la segunda respuesta, el uso de la estructura *no tener ni idea* por parte de Seudónimo5 intensifica el contenido proposicional, convirtiendo lo dicho en una crítica hacia el internauta inicial.

(7) Seudónimo3 06.abr.2012 | 14:20 #1

Toda fiesta o colectivo que prohíba participar a otros colectivos (mujeres, personas de otra religión, raza, etc.) deberían estar prohibidas por Ley, si es que no lo están ya.

Seudónimo4 06.abr.2012 | 16:24 #11

#1 **Chorradas**. En estos acontecimientos se cuidan hasta el máximo detalle el rigor histórico, incluyendo rangos militares, vestimenta, etc. *Es una recreación de lo que ocurrió, y punto*. ¿hubo mujeres pegando tajos con espada o cimitarra en Alcoy? No. *Pues ya está, más claro el agua*. Esto es historia. *La historia no puede ser políticamente incorrecta; es lo que es y punto*.

Seudónimo5 06.abr.2012 | 16:36 #13

#1. Los míos. *No tienes ni idea de en qué consiste la fiesta*. Pero lo has conseguido, ya te han contestado más de tres, que es lo que buscabas. [ELM2012a]

Sin embargo, se destacan además actos de habla que contradicen o se dirigen al interlocutor en intervenciones que reaccionan al contenido del artículo o al conjunto de la discusión, como en los ejemplos (8) y (9).

(8) Seudónimo6

¿En España no existe el odio al islam? ¿Se ha pasado usted por antros como Caso Aislado, Mediterráneo Digital y demás pocilgas digitales? ¿Ha echado un ojo por Twitter? No hace ni falta salir del ABC, vea el hilo del artículo del 17 de agosto («Da miedo salir en las noticias todos los días») y lea las barbaridades que escriben los comentaristas, mientras que simultáneamente borraron mis comentarios (después de haber sido aprobados) por intentar defender a los musulmanes. Quizá no existe islamofobia demográficamente relevante porque es una patología repugnante, pero hay ciertas agendas que lo promueven, y es sólo cuestión de tiempo. Veremos. [ABC2018b]

(9) Seudónimo7 06.abr.2012 | 17:32 #23

El argumento de que es una recreación histórica es insostenible, porque no es para nada una recreación rigurosa y si lo fuese tendría que tenerse en cuenta muchos más factores que no se tienen en cuenta. No hay ni debería haber ningún problema en permitir a las mujeres entrar a formar parte en estas fiestas como iguales con los hombres. Una vez puestos los trajes no hay casi diferencia entre hombres y mujeres. Y ellas pueden hacer todo lo que hacen ellos (refiriéndome a las fiestas) [...] [ELM2012a]

En el ejemplo (8), el internauta reacciona al contenido del artículo dirigiéndose directamente al periodista. Cuestiona sus palabras mediante la heterorrepetición (*¿En España no existe el odio al islam?*), antes de expresar su postura personal en una estructura concesiva en la que utiliza la metáfora con léxico intensificado (*es una patología repugnante*) para apoyar su propia argumentación en un acto de habla final que contradice al periodista. En cambio, en (9), el hablante reacciona al conjunto de la discusión negando de manera intensificada (*para nada*) un argumento expresado anteriormente en la discusión.

Para terminar, el presente análisis también considera las temáticas tratadas en los actos de habla intensificados. A este respecto, cabe resaltar que los ejemplos mencionados hasta ahora ilustran la variedad de temáticas tratadas: las características de la fiesta (ejemplos 7 y 9) y el aspecto controvertido de la misma (ejemplos 5 y 6), la sociedad española (ejemplo 8) y el papel en la sociedad de los grupos sociales relacionados con la controversia (ejemplos 6 y 8), pero también críticas hacia el comportamiento de interlocutores o terceros (ejemplos 5, 7 y 8) y reflexiones más generales (ejemplo 7). El análisis general de los comentarios muestra que los fenómenos de intensificación aparecen, en gran medida, en actos que tratan del papel de los grupos sociales en la sociedad (75 ocurrencias), pero también con mucha frecuencia en actos sobre el aspecto controvertido de la fiesta (49 ocurrencias). Luego, también aparecen con cierta frecuencia (entre 21 y 23 ocurrencias respectivamente) en actos sobre las características de la fiesta y la sociedad de forma general, pero también en críticas al interlocutor y terceros.

En conclusión, el análisis de los contextos comunicativos en los que aparecen las estrategias de intensificación revela que predomina la aparición de intensificación en interacciones reactivas a la discusión de forma general y en actos de habla que expresan una postura personal del hablante, si bien se observan también otros contextos de aparición relacionados con la dimensión más interpersonal. Asimismo, el análisis demuestra la variedad de temáticas tratadas en los actos de habla intensificados, lo que ilustra el hecho de que una controversia concreta pueda reflejar varios aspectos sociales controvertidos en el debate público más amplio. A continuación, nos centraremos en las funciones desempeñadas por las estrategias de intensificación, con el objetivo de identificar su papel para la argumentación y la imagen de los participantes en las interacciones.

4.3. Funciones desempeñadas por las estrategias de intensificación

Comentamos anteriormente las funciones de la intensificación generalmente destacadas en la literatura sobre el tema, a saber, la auto-reafirmación, la alo-reafirmación y la contra-reafirmación. Al respecto, los resultados del análisis indican que la función auto-reafirmativa es la más frecuente en el corpus de interacciones estudiadas, seguida por una gran frecuencia de contra-reafirmación, pero pocos casos de alo-reafirmación, como se desprende del gráfico 2.

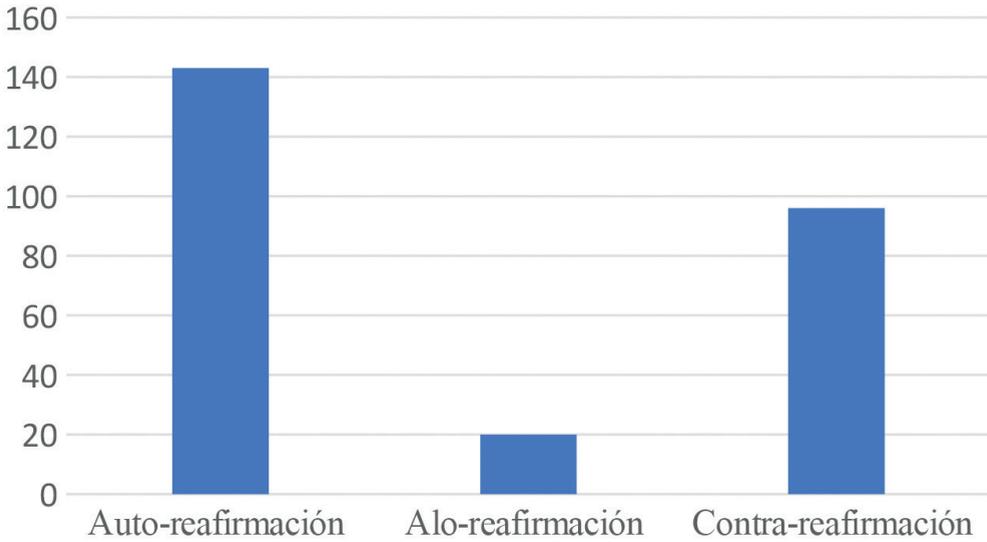


Gráfico 2: Funciones de la intensificación

Al interesarse por los contextos comunicativos de aparición de las estrategias de intensificación con función auto-reafirmativa, el análisis revela que más de la mitad de las estrategias aparecen en intervenciones reactivas al conjunto de la discusión, mientras que las demás se distribuyen de forma semejante en las intervenciones reactivas al contenido del artículo y a otros comentarios específicos, lo que coincide en parte con las observaciones destacadas en la sección (4.2.). Además, los resultados muestran que casi todas las tácticas que cumplen una función auto-reafirmativa aparecen en actos de habla que expresan una postura propia sin posicionarse respecto a posturas anteriormente expresadas. El ejemplo (10) a continuación presenta un comentario que aparece en respuesta a un artículo y una discusión sobre la exigencia de suspensión de las fiestas por parte de la Federación de Entidades Religiosas Islámicas.

(10) Seudónimo8 19/10/2011 23:20

Aquí no tiene que venir nadie de fuera a exigirnos nada. Las fiestas de moros y cristianos forman parte de la cultura española, y a quien no le gusten, que se aguante. Y si no, como muy bien se ha dicho por aquí, puerta. *Es de pura normalidad que las personas que no estén a gusto en nuestro país regresen al suyo.* Así quizá ellos estarían mejor y dejarían tranquilos a los demás. Y esto no es ser racista. *Es, simplemente, ser lógico. Desear que, si una persona no se encuentra bien en casa de otro, se vaya a su casa, es pura lógica.* Ah, pero, ¿es que en su casa aún viven peor que aquí? Hombre, en ese caso, que no vengan con exigencias, que sepan dónde viven y que dejen vivir a los demás. Y si esa gente no quiere demostrar agradecimiento, como mínimo que tengan respeto. [...] [ALE2011a]

En este ejemplo, el hablante reacciona al conjunto de la discusión expresando su propia postura. El empleo del operador informativo *puro* en *es de pura normalidad* y *es de pura lógica* cumple una función auto-reafirmativa porque fortalece la argumentación del hablante al focalizar los sustantivos con los que aparece y darles más fuerza argumentativa (Fuentes Rodríguez 2009). Asimismo, el operador enunciativo *simplemente* también actúa como procedimiento de intensificación porque refuerza la expresión del punto de vista del hablante presentándola como adecuada a su intención comunicativa (Fuentes Rodríguez 2009).

En lo concerniente a las funciones alo- y contra-reafirmativas, explicamos en la sección metodológica que, en el marco de esta investigación, decidimos incluir la identificación del participante implicado (interlocutor (no) designado o tercero). A ese respecto, se destacan tendencias diferentes entre ambas funciones. En cuanto a la alo-reafirmación, se desprende del análisis que las estrategias de intensificación que aparecen con función alo-reafirmativa suelen reafirmar a un interlocutor designado (en 12 ocurrencias sobre 20), expresando frecuentemente acuerdos reforzados, como en el ejemplo (6) antes mencionado. Además, cabe destacar que aparecen también en actos de habla que reafirman parte de lo dicho por el interlocutor, a veces en intervenciones contraargumentativas, como en (11).

(11) Seudónimo9 | 20/03/2015 - 15:28h #3

Desde luego que es llevar a extremo el considerar insultantes las fiestas de Moros y Cristianos. También es verdad que dichas fiestas se han de celebrar dentro del respeto a todas las confesiones, pues nos resultaría algo intolerable que cualquier país árabe celebrara el lanzar a un maniquí disfrazado de occidental desde el campanario más alto y le acuñaran con el nombre: «muerte al occidental», por poner un ejemplo. [...]

Seudónimo10 | 08/04/2015 - 11:28h #6

Seudónimo9, **a mí** lo que me resulta intolerable es lo que ocurre en la actualidad, que en muchos países musulmanes y otros que no lo son (Sudán, Siria e Iraq, pero también Kenya), a los cristianos **se los hostiga, secuestra, asesina, viola, sólo por su religión**. [...] Me parece «tontuno» que tratemos de no «ofender sensibilidades» de los musulmanes que viven en Occidente, cuando por otro lado a los occidentales que viven en los países musulmanes el ir a una iglesia puede poner en riesgo su vida. Habría que aplicar un poco más de reciprocidad y firmeza, y un poco menos de laxitud y estar siempre cediendo en todo... *Eso no quita para que, ciertamente, me parezca mal que se tiren maniquies disfrazados de personas (con la ropa que sea), ya que es apología de la violencia.* [...] [ELD2015a]

Este ejemplo ilustra una intervención reactiva de discrepancia con algo dicho por un interlocutor designado. Después de haber expresado su propia postura, el hablante reafirma parte de lo dicho por su interlocutor mediante el operador modal *ciertamente* que presenta una parte de la postura del interlocutor como reconocida y compartida.

Asimismo, se observan estrategias de intensificación con función alo-reafirmativa dirigida a terceros (7 ocurrencias sobre 20), principalmente en actos de habla expresivos

que realzan la imagen de las poblaciones en las que se celebran las fiestas, o de España y los españoles, como en (4) y en (12) a continuación. En este ejemplo, el hablante reacciona a un artículo y discusión sobre la posible suspensión de las fiestas de Moros y Cristianos por parte del Gobierno tripartito de Valencia. Después de expresarse sobre los políticos del tripartito, acaba su intervención con un acto de habla expresivo que realza la imagen de España (*Viva España!! Una, grande y libre!*). Cabe destacar que, en esta intervención, el hablante parece asociar los políticos del tripartito con los moros, grupos presentados como opuestos a los españoles de los que forma parte el propio hablante. Así, la alo-reafirmación hacia España y los españoles repercute en la propia imagen del hablante.

(12) Seudónimo11 11/04/2016 0:56

*Pues yo en vez de moros y cristianos.. Les propongo al tripartito este de **iluminados** otra fiesta en recuerdo de otra gesta heroica: la de nacionales y rojos.. acaba igual que la de cristianos y moros... y **encima** es una gesta que habrá que volver a hacer como sigan por el caminito que van. ah no! que la perdieron como los moros.. al menos los moros y rojos de antes pelearon, estos de ahora **ni** para eso sirven. **Viva españa!! una, grande y libre!** [ALE2016a]*

Mientras que la función alo-reafirmativa aparece principalmente para reafirmar a los interlocutores que participan en la interacción, el análisis de la contra-reafirmación destaca que esta función suele aparecer para amenazar la imagen o reforzar una postura contraria a la de un tercero (58 ocurrencias sobre 96), principalmente en intervenciones reactivas al conjunto de la discusión (34 ocurrencias) y, en menor medida, en intervenciones reactivas al contenido del artículo (20 ocurrencias), esto es, en contextos comunicativos en los que el tercero se concibe como ausente en la interacción. Los ejemplos a continuación, procedentes del mismo hilo de comentarios que el ejemplo anterior, ilustran ambos aspectos (la amenaza y el desacuerdo reforzado) de la contra-reafirmación.

(13) Seudónimo12 10/04/2016 22:29

*Pues yo quiero que se eche a toda esta **BASURA** de mi patria [ALE2016a]*

(14) Seudónimo13 11/04/2016 1:23

***Quieren suspender Las Fiestas de Moros y Cristianos por dañar la imagen de los musulmanes? Pero de qué imagen hablan? Esto es Historia!** y los musulmanes perdieron la guerra y tiempo después fueron expulsados porque hacían de quintacolumnistas de los piratas musulmanes del Mediterráneo. O sea, no se adaptaron a la cultura occidental y encima traicionaron la confianza y libertad de culto que se les dió. [...] Esto en cuanto a la parte histórica, pero hay más: *Han pensado **estos sabiondos** del tripartito las consecuencias económicas de suprimir estas Fiestas? No se dan cuenta que esto supondría **una debacle económica** para todas las zonas donde se celebran estas fiestas?* [ALE2016a]*

En (13), el internauta reacciona al conjunto de la discusión empleando el término *basura* con valor despectivo y sentido figurado, y además escrito en mayúsculas, para referirse a terceros (los musulmanes o políticos). Por consiguiente, el efecto producido es una contra-reafirmación por la cual se amenaza directamente la imagen de los terceros. En cambio, en (14), el hablante reacciona al contenido del artículo repitiendo el título y parte del contenido del mismo en el primer acto de habla (heterorrepetición en *Quieren suspender Las Fiestas de Moros y Cristianos por dañar la imagen de los musulmanes?*) y cuestionando la postura ajena a través de una pregunta expresiva introducida por la conjunción adversativa *pero* que enfatiza lo dicho (*Pero de qué imagen hablan?*). Por el uso de estas preguntas, el hablante refuerza la expresión de su postura contraria hacia los políticos que quieren suspender las fiestas. Además, el uso del léxico coloquial *sabiondos* al final de su intervención en referencia a los políticos también actúa como contra-reafirmación, en este caso amenazando la imagen de los políticos y realizando la subjetividad del hablante.

Para terminar, cabe destacar que las interacciones en línea estudiadas también presentan fenómenos de intensificación con función contra-reafirmativa hacia interlocutores (no) designados. Como era de esperar, las ocurrencias de intensificación con función contra-reafirmativa hacia interlocutores designados (19 ocurrencias) aparecen principalmente en respuestas a un comentario anterior identificable, como en *No tienes ni idea de en qué consiste la fiesta* por el uso de la expresión *no tener ni idea* en el ejemplo (7) antes mencionado, o en (11) donde la repetición del pronombre personal (en *a mi lo que me resulta intolerable*) y la enumeración (*a los cristianos se los hostiga, secuestra, asesina, viola, sólo por su religión*) permiten expresar y justificar de manera reforzada una opinión discrepante con el interlocutor. Asimismo, las ocurrencias de contra-reafirmación hacia interlocutores no designados (también 19 ocurrencias) suelen aparecer en respuestas al conjunto de la discusión, como en el ejemplo (9) en el que el hablante se opone a un argumento mencionado anteriormente (*El argumento de que es una recreación histórica es insostenible, porque no es para nada una recreación rigurosa*) sin identificar explícitamente a sus interlocutores.

En conclusión, el análisis de las funciones desempeñadas por las estrategias de intensificación destaca una predominancia, en las intervenciones analizadas, de intensificación con función auto-reafirmativa, esto es, de procedimientos lingüísticos que permiten reforzar lo dicho por el hablante, fortalecer su argumentación y realzar su propia imagen. En cuanto al aspecto más interaccional, se desprende del análisis una mayor frecuencia de contra-reafirmación (principalmente hacia terceros, pero también, en menor medida, hacia interlocutores (no) designados) y pocos casos de auto-reafirmación (principalmente dirigidos a interlocutores designados y, en menor medida, dirigidos a terceros). Por consiguiente, se destaca del análisis general que lo que parece predominar en este tipo de interacciones en línea sobre temas controvertidos es la expresión reforzada de un punto de vista personal o de una crítica, pero poco el realce de una postura de otro participante.

5. Conclusiones

El objetivo de este artículo era presentar un análisis empírico de las estrategias lingüísticas de intensificación que aparecen en comentarios a artículos de prensa en línea

sobre la fiesta de Moros y Cristianos, una fiesta objeto de controversia por la imagen vehiculada de ciertos grupos sociales, los musulmanes y las mujeres. El análisis general permite constatar que aproximadamente la mitad de los comentarios de prensa analizados presentan intensificación pragmática. Además, como ilustramos a través de varios ejemplos, las intervenciones pueden constar de varios actos intensificados y, asimismo, varios procedimientos de intensificación.

En lo concerniente a los procedimientos, la primera pregunta de investigación buscaba identificar qué estrategias lingüísticas de intensificación aparecen más en las interacciones en línea objeto del presente estudio. De forma general, el análisis pone de manifiesto que las estrategias lingüísticas más presentes en las intervenciones estudiadas son las estrategias de intensificación a través del contenido proposicional, particularmente los recursos léxicos y los modificadores escalares y ponderativos. Estos resultados corroboran los obtenidos por Moya Muñoz y Carrió-Pastor (2018) sobre la intensificación en comentarios sobre temas políticos y deportivos, en los que también destacaron el léxico intensificado como la categoría más empleada para intensificar.

Ahora bien, el análisis permite observar cierta diversidad en cuanto a las estrategias lingüísticas empleadas y los modos de intensificación. Por consiguiente, también aparecen con cierta frecuencia estrategias lingüísticas que realzan la subjetividad del hablante (como la modalidad oracional exclamativa) y estrategias que refuerzan el compromiso del hablante (como los marcadores del discurso). Este resultado empírico apoya observaciones generales hechas en trabajos anteriores sobre el alto grado de subjetividad en este tipo de discurso (Fuentes Rodríguez 2013) y la importancia de la aparición del yo-hablante (Sal Paz 2012). Por último, también cabe destacar la importancia de los elementos propios del código escrito, las mayúsculas y la repetición de la puntuación exclamativa, como procedimientos de intensificación característicos de este tipo de interacciones. Así, el presente análisis permite observar cuantitativa y cualitativamente procedimientos ya mencionados en otros trabajos (las estrategias del registro coloquial y las llamadas de atención al receptor en Moya Muñoz y Carrió-Pastor 2018; las mayúsculas y los términos malsonantes en Sanmartín Sáez 2019).

Nuestra segunda pregunta de investigación se centraba en los contextos comunicativos en los que aparecen las estrategias lingüísticas de intensificación. A este respecto, el presente análisis muestra que los fenómenos de intensificación pragmática aparecen principalmente en intervenciones reactivas a lo dicho anteriormente de forma general y en actos de habla que expresan una postura personal que no se relaciona directamente con otra postura apoyándola o negándola. Asimismo, si bien aparecen con menor frecuencia, encontramos más intervenciones reactivas a otro(s) comentario(s) anterior(es) identificable(s) que intervenciones reactivas al contenido del artículo. Por consiguiente, en este tipo de interacciones sobre controversias, los internautas parecen intensificar más sus posturas sobre los temas tratados en la discusión de forma general o lo dicho por otros interlocutores, que sus reacciones sobre el propio contenido del artículo.

En cuanto a las temáticas tratadas en los actos de habla intensificados, los ejemplos mencionados ilustran la diversidad de temas posibles: desde las características de la fiesta hasta su aspecto controvertido, pasando por la sociedad de forma general y el

papel de los grupos sociales en la sociedad. Además, también se encuentran actos de habla que consisten en críticas o ataques. De forma general, el análisis permite destacar algunas temáticas más frecuentes (el papel de los grupos sociales en la sociedad y el aspecto controvertido de la fiesta), pero no observamos diferencias importantes entre la aparición de intensificación dependiendo de si el acto trata de la fiesta o la sociedad, lo que confirma la observación de Moya Muñoz y Carrió-Pastor (2018) según la cual la temática no parece influir en la aparición de la intensificación. Sin embargo, sí destacamos críticas o ataques, tanto al interlocutor como a terceros, lo cual matiza la observación de Sanmartín Sáez (2019) quien resaltó la aparición frecuente de insultos explícitos dirigidos al interlocutor. Efectivamente, en las intervenciones aquí estudiadas, se observan críticas explícitas también dirigidas a terceros.

Finalmente, la última pregunta de investigación se interesaba por las funciones desempeñadas por las estrategias lingüísticas de intensificación respecto a la argumentación y la imagen de los participantes en la interacción. Al respecto, el análisis resalta que la intensificación aparece, en las intervenciones analizadas, sobre todo con función auto-reafirmativa, frecuentemente en reacción a lo dicho anteriormente de forma general y mayoritariamente en actos de habla que expresan una postura propia. En cuanto a las funciones más dialógicas, observamos una mayor presencia de estrategias de intensificación con función contra-reafirmativa que con función alo-reafirmativa. Además, se destacan tendencias distintas, dado que la alo-reafirmación se dirige principalmente a un interlocutor designado, mientras que la contra-reafirmación se dirige sobre todo a un tercero. Estos resultados empíricos en cuanto a la contra- y alo-reafirmación apoyan la conclusión de Sanmartín Sáez (2019) según la cual las diferencias de opinión en los comentarios de prensa generan lo contrario de lo que se considerarían comentarios atenuados y corteses.

En conclusión, el presente análisis de la intensificación en los comentarios de prensa sobre un tema controvertido relacionado con tradiciones muestra que, en este género digital caracterizado por la expresión de opiniones personales, la intensificación pragmática aparece sobre todo como reafirmación de lo dicho por el propio hablante en intervenciones reactivas a lo dicho anteriormente de forma general y en actos que expresan una postura personal. Esto confirma la preponderancia de la subjetividad del hablante en este tipo de discurso frente a la expresión de puntos de vista que se sitúan respecto a las demás posturas de los participantes en la interacción.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBELDA, Marta (2005): *La intensificación en el español coloquial*. Valencia: Universitat de València.
- (2014): “Escalaridad y evaluación: rasgos caracterizadores de la intensificación pragmática”. Elissa Putska y Stefanie Goldschmitt (eds.). *Emotionen, Expressivität, Emphase*. Berlín: Erich Schmidt Verlag, 79-94.
- ALBELDA, Marta; BRIZ, Antonio (2020): “Atenuación e intensificación”. María Victoria Escandell Vidal, Aoife Kathleen Ahern y José Amenós Pons (Eds.). *Pragmática*. Madrid: AKAL, 567-590.

- ALBELDA, Marta; BRIZ, Antonio; CESTERO, Ana María; KOTWICA, Dorota; VILLALBA, Cristina (2014): "Ficha metodológica para el análisis pragmático de la atenuación en corpus discursivos del español. (ES.POR.ATENUACIÓN)". *Oralia*. 17: 7-62.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude (2013): "Les exclamatives : intensification ou haut degré ?". *Langue française*. 1/177 : 23-36. [<https://doi.org/10.3917/lf.177.0023>; 25/02/2021]
- ANSCOMBRE, Jean-Claude; TAMBA, Irène (2013): "Autour du concept d'intensification". *Langue française*. 1/177 : 3-8. [<https://doi.org/10.3917/lf.177.0003>; 25/02/2021]
- AULIT, Laetitia (no publicado): "Methodological proposal for the study of mitigation in conflictual online interactions".
- BRENES PEÑA, María Ester (2009): *La agresividad verbal y sus mecanismos de expresión en el español actual*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- (2011): *Actos de habla disintivos: identificación y análisis*. Sevilla: Afar.
- BRIZ, Antonio (1998): *El español coloquial en la conversación. Esbozo de pragmatría*. Barcelona: Ariel.
- (2017a): "Una propuesta funcional para el análisis de la estrategia pragmática intensificadora en la conversación coloquial". Marta Albelda y Wiltrud Mihatsch (Eds.). *Atenuación e intensificación en géneros discursivos*. Madrid/ Frankfurt am Main: Iberoamericana Vervuert, 43-67.
- (2017b): "Otra vez sobre las funciones de la intensificación en la conversación coloquial". *Boletín de Filología*. LII/2: 37-58. [<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-93032017000200037>; 26/02/2021]
- CHILLÓN, José Manuel (2010): "Oportunidades y amenazas del periodismo ciudadano en la sociedad globalizada". *Eikasía. Revista de Filosofía*. 31: 1-14. [<https://revistadefilosofia.org/31-16r.pdf>; 25/02/2021]
- DRESNER, Eli; HERRING, Susan C. (2010): "Functions of the Non-Verbal in CMC: Emoticons and Illocutionary Force". *Communication Theory*. 20/3: 249-268. [<https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2010.01362.x>; 25/02/2021]
- ESTRADA, Olga Nelly; HERRERA, Manuel Santiago (2018): "Diferencias de género a través de la atenuación e intensificación en el debate político electoral en Nuevo León, México". *Oxímora Revista Internacional de Ética y Política*. 13: 41-57. [<https://doi.org/10.1344/oxi.2018.i13.22332>; 26/02/2021]
- FIGUERAS, Carolina (2014): "Pragmática de la puntuación y nuevas tecnologías". *Normas*. 4: 135-160.
- FUENTES RODRÍGUEZ, Catalina (2009): *Diccionario de conectores y operadores del español*. Madrid: Arco Libros.
- (2013): *Imagen social y medios de comunicación*. Madrid: Arco Libros.
- GOFFMAN, Erving (1981): *Forms of Talk*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- GONZÁLEZ ARIAS, Cristian; RODRÍGUEZ CUADRA, Josefina (2014): "Interacción en cibermedios: la reacción de los lectores ante noticias y columnas

- de opinión”. *Calidoscopio*. 12/3: 305-313. [Doi: 10.4013/cld.2014.123.05; 25/02/2021]
- JOHANSSON, Marjut (2017): “Everyday opinions in news discussion forums: Public vernacular discourse”. *Discourse, Context & Media*. 19: 5-12. [https://doi.org/10.1016/j.dcm.2017.03.001; 25/02/2021]
- LARRIVÉE, Pierre (2013): “Focus sur la quantité”. *Langue française*. 1/177: 51-61. [https://doi.org/10.3917/lf.177.0051; 25/02/2021]
- MANCERA RUEDA, Ana (2009): “Manifestaciones de descortesía y violencia verbal en los foros de opinión digitales de los diarios españoles”. *Discurso & Sociedad*. 3/3: 437-466. [http://hdl.handle.net/11441/60828; 25/02/2021]
- MEYER-HERMANN, Reinhard (1988): “Atenuación e intensificación (análisis pragmático de sus formas y funciones en español hablado)”. *Anuario de Estudios Filológicos*. XI: 275-290.
- MICHE, Elisabeth (2018): “Evidentiality, deonticity and intensification in Internet forum language”. Carolina Figueras Bates y Adrian Cabedo Nebot (Eds.). *Perspectives on Evidentiality in Spanish. Explorations across genres*. John Benjamins Publishing Company, 107-123.
- MOLINA MARTOS, Isabel (2010): “Difusión social de una innovación lingüística: la intensificación en el habla de las jóvenes madrileñas”. *Oralia*. 13: 197-214.
- MONTECINO S., Lésmer Antonio (2004): “Estrategias de intensificación y de atenuación en la conversación coloquial de jóvenes chilenos”. *Onomázein*. 2/10: 9-32. [http://onomazein.letras.uc.cl/Articulos/10/1_Montecino.pdf; 26/02/2021]
- MOYA MUÑOZ, Patricio (2015): “Los comentarios de los usuarios en la prensa digital: una propuesta para su estudio desde el discurso mediado por ordenador y los estudios periodísticos”. *Caracteres*. 4/1: 178-199.
- MOYA MUÑOZ, Patricio; CARRIÓ-PASTOR, María Luisa (2018): “Estrategias de intensificación en los comentarios digitales sobre noticias en español: un análisis de la variación entre España y Chile”. *Spanish in Context*. 15/3: 369-391. [https://doi.org/10.1075/sic.00019.car; 26/02/2021]
- NOBLÍA, María Valentina (2015): “Un pacto de mutua agresión: la negociación de la imagen y el rol de la audiencia en los diarios digitales. Los comentarios en el diario La Nación.com”. *Textos en Proceso*. 1/1: 16-49. [http://dx.doi.org/10.17710/tep.2015.1.1.2nob; 25/02/2021]
- RETT, Jessica (2011): “Exclamatives, degrees and speech acts”. *Linguistics and Philosophy*. 34: 411-442. [https://doi.org/10.1007/s10988-011-9103-8; 26/02/2021]
- ROMERO, Clara (2007): “Pour une définition générale de l'intensité dans le langage”. *Travaux de linguistique*. 1/54 : 57-68. [https://doi.org/10.3917/tl.054.0057; 26/02/2021]
- SAL PAZ, Julio César (2012): “Estrategias argumentativas en comentarios de lectores de la prensa digital”. *ALEDar Universidad Nacional Villa María*: 1550-1568.
- SANMARTÍN SÁEZ, Julia (2019): “Análisis contrastivo de la (des)cortesía en los comentarios digitales del periódico 20minutos.es y del Facebook de ViajaconTu

- Mascota.com: anonimato y comunidad virtual”. *ELUA*. 33: 173-194. [<http://dx.doi.org/10.14198/ELUA2019.33.9>; 25/02/2021]
- THEGEL, Miriam (2017): *¿Opiniones, normas o pura necesidad? La modalidad deóntica y la modalidad dinámica a través de deber y tener que*. Uppsala: Acta Universitatis Upsaliensis.
- VIGARA TAUSTE, Ana María; HERNÁNDEZ TORIBIO, María Isabel (2011): “Ciber(des)cortesía en los foros de opinión de la prensa escrita: un ejemplo”. *ELUA*. 25: 353-379. [<http://dx.doi.org/10.14198/ELUA2011.25.12>; 25/02/2021]
- YUS, Francisco (2014): “Not all emoticons are created equal”. *Linguagem em (Dis)curso*. 14/3: 511-529. [<https://doi.org/10.1590/1982-4017-140304-0414>; 25/02/2021]

PERFIL ACADÉMICO Y PROFESIONAL

Laetitia Aulit es doctoranda en lingüística española en la Université catholique de Louvain. Su proyecto de investigación se centra en el análisis de las estrategias de atenuación e intensificación en interacciones en línea e interacciones orales sobre tres tradiciones controvertidas en la sociedad española. También participa en COST Action 17132 European Network for Argumentation and Public Policy Analysis.

Fecha de recepción: 10-03-2021

Fecha de aceptación: 31-03-2021