



REVISIONES - RESEÑAS

REVISIÓN SOBRE TRÁFICO INTERNACIONAL DE ÓRGANOS

*García Pozo A.; Segovia C; Cobo C; Serrano M; Martín C; Sagredo E; López MJ; Sánchez M; Ramón S; Miranda B.

*Organización Nacional de Trasplantes.

2º premio a la mejor comunicación. XVII Reunión Nacional Coordinadores de Trasplante de órganos. Mayo 2002, La Manga, Murcia.

Palabras clave: Trasplantes, órganos.

INTRODUCCIÓN

El avance técnico en el último siglo, en el trasplante de órganos ha pasado de ser un procedimiento prácticamente experimental en Centros de elite a convertirse en una intervención terapéutica que se practica en hospitales de todo el mundo.

El trasplante de riñón, más concretamente ha sido una de las técnicas que más han avanzado se practica actualmente en Estados Unidos, en los principales países europeos, asiáticos, en varios países en Oriente Próximo, en Sudamérica, en el Norte y resto de África. Es posible que a lo largo de los años trasplantes de otros órganos sigan el mismo auge que el de riñón.

Así mismo el índice de supervivencia de un año para el injerto varía según el país y la procedencia del órgano (donante vivo o cadáver) y generalmente un número cada vez mayor de las intervenciones tienen éxito. Sin embargo las tasas de morbilidad por infecciones y hepatitis son más elevadas en países como India o China (donde generalmente se trasplantan órganos de personas vivas)¹.

Estos avances que conllevan salvar numerosas vidas, también traen consigo numerosos problemas. Quizá uno de los más importantes es que la oferta de órganos no ha avanzado al mismo ritmo que la demanda. Ningún país tiene los órganos suficientes para cubrir las necesidades de su población y la mortalidad en lista de espera de algunos órganos llega hasta el 10% en algunos países. Este desequilibrio se hace más acusado en países donde las consideraciones de índole religiosa o cultural impiden la donación de órganos: en Oriente Próximo, según sus creencias

religiosas se necesita mantener la integridad del cuerpo para la sepultura; otras religiones han llegado a acusar la muerte cerebral de asesinato y esto tiene como principal inconveniente que otros tipos de muerte no permite recuperar los órganos.

Esta falta de órganos hace que se haya originado una búsqueda desesperada de los mismos. Los pacientes llegan a estar dispuestos a viajar, a cambiar de país e incluso de olvidar ciertos reparos éticos para conseguir un órgano. Si a esto añadimos que nos movemos en una sociedad donde el dinero compra casi todo, llegamos a la situación en la que los ricos hacen todo lo posible por conseguir un órgano a costa de lo que sea.

De lo expuesto se infiere lo absurdo que sería negar en abstracto la existencia del tráfico de órganos. Ahora bien, bajo este nombre genérico se agrupan hechos reales y ficticios que ni conceptual ni técnicamente tienen casi nada en común, pero que han sido mezclados de forma irresponsable fruto del desconocimiento ².

Parece conveniente dividir el estudio del problema en tres situaciones que funcionan de manera bien diferente ²:

- Compraventa de riñones (y de otros órganos sólidos)
- Obtención criminal de órganos.
- Tráfico de tejidos (corneas y otro tipo de tejidos)

COMPRAVENTA DE ÓRGANOS

Muchas organizaciones médicas e instituciones internacionales se han opuesto sistemáticamente a la compra de órganos de personas vivas o a la retribución económica a parientes de donantes fallecidos. En 1994 la Asociación Médica Mundial resolvió " Se condena toda compra y venta de órganos humanos para fines de trasplante" ³.

La Organización Mundial de la Salud estima que la venta de órganos va en contra de la Declaración Universal de Derechos Humanos: " El cuerpo humano y sus partes no podrán ser objeto de transacciones comerciales. En consecuencia, deberá prohibirse el pago o el cobro de un precio... por los órganos" La OMS exhorta a los médicos a que no realicen el trasplante si tienen sospecha de que ese órgano ha sido objeto de alguna tipo de transacción⁴.

El Consejo de Europa en 1987 declara: "Ninguna organización dedicada al intercambio de órganos, ningún banco de órganos ni ninguna otra organización o persona individual deberán ofrecer órganos humanos con fines de lucro"⁵. El Consejo de la Sociedad de Trasplante insiste: "Ningún cirujano/equipo de trasplante deberá participar directa o indirectamente en la compra o venta de órganos/tejidos ni en cualquier actividad de trasplante encaminada a obtener un beneficio comercial ⁶.

Así mismo todas estas organizaciones animan a que los países persigan y no consientan este tipo de actividades.

Los ejemplos demostrados de la existencia de este comercio es el comercio ilegal de India y China. En la India este comercio era legal hasta 1995. En la actualidad a pesar de todas las críticas de los Organismos de Salud Internacionales, se siguen dando casos de esta practica, según afirma David Rothman, autor de The International Organ Traffic. Los vendedores son personas con grandes deudas y los compradores

proviene de la clase media/alta de la India, pero también de Egipto, Kuwait y Omán⁷. De todos modos en muchos de los trasplantes de donante vivo no relacionado los órganos provienen de un amigo o de la pareja del enfermo trasplantado. La venta ilegal llega hasta tal punto de estructuración que en el Indian Transplant Newsletter, se publica la denuncia del jefe de nefrología del Hospital St. John's Medical College de Bangalore del ofrecimiento de riñones a precios desorbitados a pacientes en diálisis o en lista de espera de trasplante de riñón. Se describe como tras la denuncia se descubrió una importante red de venta de órganos perfectamente estructurada²⁴.

Otro país denunciado es China, donde se siguen vendiendo órganos de prisioneros ajusticiados. De hecho según Human Rights Watch de Asia, de 2000 a 3000 órganos son extraídos cada año de cuerpos de personas ejecutadas. Dado que en algunos países siguen existiendo casos de compraventa de partes del cuerpo, investigadores en este tema han calculado lo que se llega a pagar en el mercado negro por un órgano o por un trasplante. Los precios que se barajan son:

- Piel de las piernas de ejecutados chinos: 1.600 dólares
- Intestinos en el mercado negro de Hong Kong: 400.000 dólares
- Córneas de prisioneros chinos ejecutados: 4.800 dólares el par. En Bombay se llega a cobrar 1.600 por cada una.
- Corazón: En Bombay, según la revista "Stuff", se puede llegar a pagar unos 23.000 dólares por un corazón e incluso se practican trasplantes que cuestan unos 154.000 dólares.
- Pulmones: La Tongjo University of Medical Sciences de China ha cobrado por realizar trasplantes de órganos a personas occidentales. El precio de un trasplante de pulmón está cerca de los 127.000 dólares, de los que sólo 6.700 corresponden directamente al órgano.
- Hígado: La revista "Stuff" asegura que en la India se hacen trasplantes clandestinos de hígado por unos 80.000 dólares, de los cuales 8.000 corresponden al precio del órgano.
- Riñones: Según el artículo "The International Organ Traffic" de David J. Rothman, en la India se llegan a pagar entre 2.500 y 4.000 dólares por un riñón de los cuales el donante recibe sólo unos 1.000 o 1.500 dólares. Y hace unos meses un mensaje de Internet proveniente de Estados Unidos ofrecía riñones al precio de 126.000 dólares cada uno⁷.

Internet parece ser que también está siendo utilizado por portales chinos para el tráfico, subasta, compraventa de órganos humanos. Muchos de los mensajes son presentados por ofrecimientos particulares, sin embargo grupos defensores de los Derechos Humanos han advertido que detrás de los supuestos anuncios privados se esconden organizaciones y mafias. El precio de un riñón en los portales chinos de Internet varía entre los seis y 10 millones de pesetas. A nivel indicativo se puede mostrar un anuncio que decía: "Córnea de una persona sana con buena vista. Urge por motivos de pobreza"⁸ En febrero de 2002, La Asociación Americana de Médicos (AMA) publicó su intención de solicitar al Gobierno Federal de los Estados Unidos el permiso para la venta de órganos para trasplantes, prohibida desde 1984. Parece ser que se está estudiando y que el Comité de Ética de la AMA señala que las cuestiones morales deben ser secundarias ante la dramática necesidad de los pacientes que

aguardan trasplantes⁹. Parece ser que ya se han iniciado algunos programas pilotos para averiguar que tipo de incentivos se podrían ofrecer. La Sociedad Americana de Cirujanos ya había defendido que las familias de donantes fallecidos pudiesen vender los órganos para sufragar los gastos del funeral. De hecho en Pennsylvania, los familiares de una persona clínicamente muerta y potencial donante, reciben una cantidad de 300 dólares si acceden a la donación¹⁰.

En el entorno europeo se podría decir que no se produce la compraventa de órganos, aunque se sabe que en realidad los ciudadanos de países con poderío económico compran riñones fuera de sus fronteras. En España o en Europa, se hace difícil este comercio ya que los requisitos legales son francamente rigurosos, y el control de los sistemas sanitarios es relativamente sencillo. De hecho en la última década se han producido dos casos en Holanda y Reino Unido^{11,12} en su día motivo de fuerte escándalo y polémica en la prensa y en la comunidad científica internacional. Así mismo se puede afirmar que con todas las trabas que existen en el entorno europeo, resulta más fácil conseguir un órgano con unas horas de vuelo y a un precio más barato².

Es importante, sin embargo plantear el debate que hay abierto sobre la compraventa de órganos.

Hay grupos que abogan por la legalización de la compraventa de órganos que argumentan que este comercio va a seguir existiendo mientras exista en el mundo alguien con dinero que quiere algo de alguien en la miseria, y que si se legalizase se iba a favorecer el control clínico e higiénico de la extracción e implante del órgano, evitando los riesgos que habitualmente corren tanto la persona que vende su órgano como a la que se le implanta. Por otro lado se normalizarían los precios, de modo que no se produzcan abusos, y se acabe con las mafias y las tremendas ganancias de los intermediarios que a veces ganan tres veces más que los donantes. Son conscientes que se está rozando los límites de lo ético, pero el condenarlo y girar la cabeza no hace sino permitir que siga ocurriendo en la clandestinidad donde la mafia y la miseria se convierten en unos aliados explosivos.

Por otro lado, también se argumenta que no deja de ser terrible el comerciar con partes del cuerpo para poder subsistir y legalizar este mercado, sería como legalizar la miseria y oficialmente declarar que se admite que hay seres humanos que para poder vivir ellos y su familia tiene que vender un órgano y que para que los que tienen dinero puedan recuperar la salud, se tolera que los miserables dejen de tenerla, como si la salud de los pobres tuviese mucho menos valor.

En esta línea también se ha denunciado la posible trasgresión del Juramento de Hipócrates en relación con el principio de no-maleficencia que prioriza que no hay que hacer daño a ningún paciente, ni aunque la actuación causase beneficio a otros. Aunque se argumenta que con un riñón una persona puede vivir con un grado de salud excelente, también es cierto que las condiciones de vida de estas personas, su alimentación, su estilo de vida, hacen que las posibilidades de que el otro riñón se pueda dañar se eleven considerablemente. También se ha observado que hay un número muchísimo mayor de mujeres vendedoras de órganos que hombres. Se basa en la creencia que el hombre tiene que realizar trabajos más duros y necesita los dos riñones y a la mujer le hace menos falta. Por lo que cuando en una familia se decide entrar en el comercio el marido decide que la mujer es la que va a vender su riñón²⁷.

Como se puede ver el debate es difícil y muy complicado, pero hay que tener la valentía de ponerlo encima de la mesa, pues esta en juego la dignidad, la salud y la vida de muchas personas.

OBTENCIÓN CRIMINAL DE ÓRGANOS

Cuando se empieza a analizar cual es la situación real en este aspecto, entran en juego elementos muy variopintos y que traen consecuencias muy serias para la donación y para los pacientes. Nos referimos a rumores, fábulas, mitos y tras la revisión de numerosas citas, podemos decir que no se ha demostrado nunca la existencia de este tráfico criminal.

Los rumores, documentos o fábulas que más difusión y polémica han creado son los descritos y analizados en el Informe que emitió las Naciones Unidas¹³:

1. Diferentes fábulas y leyendas
2. Declaraciones en Honduras (1987)
3. Información sobre la Unión Soviética (1987)
4. Programa de televisión de la British/Canadian : "The body Parts Business" (1993)
5. Documental francés: "Organ Snatchers" (1994)
6. Resolución del Parlamento Europeo de 1993
7. Reportaje de Eric Scottas, director de la Organización contra la Tortura (1994)
8. Publicación del libro español "Niños de Repuesto" (1994)
9. Tráfico de Organos en las Filipinas (1994)
10. Informaciones de Italia (1994)
11. Escándalo en el Premio Juan Carlos I (1996)

Fábulas y leyendas

Hay fábulas que se repiten continuamente, cambiando los protagonistas, los sitios, siempre hay un amigo que se lo ha dicho otro amigo, que además trabaja en un Centro Sanitario donde se ha trasplantado, etc..

Destacar la típica fábula del hombre que viaja a un país que suele ser Nueva York o Río de Janeiro y conoce a una bella mujer y tras una noche supuesta de amor, despierta en una habitación (o en el hall) de un hotel con una cicatriz y para su horror le han quitado el riñón.

Otra fábula que circula por ahí es la llamada "El riñón robado". En la versión europea de la historia, a turistas europeos les roban los riñones tras haber estado en un bar de Bangkok, Tailandia, Brasil, en el bazar de Estambul, en los Balcanes o en el Norte de África. Parece ser que la fábula es más elaborada en los países de habla germana.

Otro grupo de fábulas son las referidas al tráfico de órganos infantiles: Estas fábulas giran en torno a ricos extranjeros y mafias de órganos que son los villanos

que van a zonas de Latino América, Europa del Este y secuestran a niños para sacarles los órganos.

El principal problema surge cuando alguna de estas fábulas con unas características u otras toman mayor publicidad y son trasladados a los medios de comunicación o a los medios políticos.

Se han publicado diferentes desapariciones relacionadas con estos mitos infantiles: en Colombia, se secuestro a una niña y apareció sin ojos, y con un billete de 500 pesos cosido en el vestido; en un suburbio de Sao Paulo donde dos hombres vestidos de payasos engatusaban a niños que iban metiendo en una camioneta donde les asesinaban y luego vendían sus órganos. Otro niño fue secuestrado en Eurodisney y le encontraron horas después con una cicatriz en la espalda y sin un riñón; según un informe del periódico guatemalteco "El Gráfico" la policía descubrió una casa donde dos hombres preparaban niños pequeños para enviarlos a Israel y Estados Unidos, donde les mataban y les extraían los órganos ^{14,16}.

Declaraciones en Honduras (1987)

En 1987, Leonardo Villeda Bermúdez, secretario general del Comité Hondureño de Bienestar Social, declaró a los medios de comunicación que había quienes vendían niños pobres a norteamericanos. Luego de una protesta de la embajada de Estados Unidos, Villeda se retractó de inmediato y reconoció que lo que había dicho era sólo un rumor. La agencia de noticias Reuter extendió la declaración por todo el mundo y aunque luego se desmintió el daño ya estaba hecho. ^{13,14}

Información desde la Unión Soviética (1987)

En Abril de 1987 los diarios de Nicaragua y Cuba, países apoyados por la ex Unión Soviética, publicaron la noticia aparecida en el Pravda, así como en Izvestia, referente a la antigua noticia de Honduras y se refería en estos términos: "Entre el desprecio racista de Estados Unidos hacia los latinoamericanos y la libertad para exterminarlos sólo media un paso" ^{13,14}

Programa de televisión de la British/Canadian : "The body Parts Business"

Este programa emitido en 1993 producido por Canadá y narrado por Bruce Harris examinaba el trafico de órganos y tejidos en Guatemala, Honduras, Argentina y Rusia.

En Guatemala el programa decía que la única persona que había investigado sobre este tema había sido asesinada, con lo que se daba la impresión de que existían rumores y que cuando se intentaban investigar se corría el riesgo de ser asesinado por las mismas mafias que traficaban con los órganos.

Conviene aclarar que se han abierto muchas investigaciones en Guatemala y que los investigadores siguen vivos y que no se han encontrado ninguna evidencia de estas denuncias o rumores. Se han investigado rumores de tráfico de bebes y de niños.

Respecto a Honduras el programa incluye la historia de Charlie Alvarado un niño de 8 años que fue secuestrado por unos extranjeros que querían vender sus órganos, pero afortunadamente escapó a los 4 días.

Tras una exhaustiva investigación se llegó a la conclusión que la historia de Alvarado era una fabricación. Alvarado no podía recordar nada ni se le encontró nada

que revelase lo que contaba. Los acusados fueron absueltos por falta de pruebas. Esta última parte no fue comentada en el programa.

En la tercera parte del programa se hablaba de Argentina: Hablaba del caso de Pedro Reggi, que le fueron extirpadas las corneas cuando estaba ingresado como paciente en la Institución mental "Montes Oca".

Varios días después, su hermano apareció en la TV hablando en nombre de su hermano, (pues Pedro era deficiente mental) y comentó que había llevado a su hermano a un Centro especializado y no le había extirpado los ojos, sino que a causa de una infección se habían retraído, además Pedro tenía cataratas congénitas con depósitos intra parenquimatosos. Aunque planteó varias revelaciones sensacionalistas, al final no se pudo demostrar ningún tipo de evidencia¹⁴.

Documental francés: "Organ Snatchers"

Organ Snatchers, era un documental francés que fue producido por CAPA y propone que tienen evidencia de tráfico de órganos infantiles. Planteaba el mismo caso de "Montes Oca" de Pedro Reggi. También planteaban un caso en Colombia donde una mujer denunciaba que a su hijo le habían extraído las corneas cuando le había llevado al hospital por diarrea y vómitos.

Tras el programa la Oficina de Derechos Humanos de Colombia decidió abrir una investigación y se descubrió que el niño había tenido una larga lista de patología entre las que se describían: infección severa bilateral de ambos ojos que ha producido perforaciones en las corneas, conjuntivitis y drenaje purulento de ambas corneas. Así mismo luego se vio que la infección había sido por pseudomona aureginosa que producía pérdida total de visión.

Otro de los reportajes que ofrecía fue un escándalo que se produjo en Barranquilla (Colombia) donde se dijo que se había secuestrado a indígenas, se les había asesinado y habían vendido los cadáveres a las escuelas de medicina para estudio, pero el reportaje decía que los asesinatos se habían hecho con el fin de usar los órganos para trasplante. Esto fue relatado por un superviviente de la matanza y dijo que le habían dado por muerto y le habían dejado encima de una pila de cadáveres. Esta situación contradecía la intención de usar los órganos para trasplante.

El tercer reportaje se situaba en México: Hector Ramirez Cuellar miembro del Parlamento Mexicano dijo que sabía de un niño que había sido secuestrado y le habían quitado un riñón y se retorno a su casa con dos mil dólares. Describía el mito del tráfico de órganos infantil.

También presentaba otro testimonio de alguien sin nombre porque tenía miedo a perder la vida que contaba el mito del tráfico de órganos, pero en la versión de mafia organizada.

Presentaban algunos reportajes más del mismo estilo que nunca se pudieron demostrar.

El problema fue que la productora vendió varios reportajes a revistas de todo el mundo con lo que los rumores se extendieron y por supuesto luego no se encargaron de publicar que los casos fueron investigados y que no se encontró ninguna evidencia¹⁴.

Resolución del Parlamento Europeo de 1993

El Europarlamentario Leo Schwartzberg presentó un pintoresco informe en el que tras una extraña mezcolanza entre órganos, tejidos, donación de vivo y de cadáver, abortos, hemodonación, y unos cuantos tópicos más, tratados de forma inconexa, y acaba dando por demostrado un tráfico a escala industrial de bebés de Latinoamérica a Europa con el "probado" fin de ser convertidos en órganos para trasplante¹⁵. El documento alude oficialmente a Italia como país receptor de un envío de 3000 niños brasileños destinados a este macabro fin. A las argumentaciones técnicas con que se rebatió este informe el señor Schwartzberg contestó que negar lo que él decía era como desdecir la existencia de los campos de exterminio nazi². Consiguió convencer al Parlamento europeo y se aprobó una resolución contra el tráfico de órganos, que tenía como inconveniente que daba como verdadera las monstruosidades del informe del Sr. Schwartzberg. Esto influyó muy negativamente en la opinión pública europea.

La Comisión de Expertos en Trasplante del Consejo de Europa, manifestó públicamente su desacuerdo con las argumentaciones, resaltando lo absurdo de las mismas, aun cuando obviamente coincidiera con la condena final a todo tipo de tráfico de órganos².

Reportaje de Eric Scottas, director de la Organización contra la Tortura

Eric Scottas realizó un informe en el que afirmó que estaba aumentando la evidencias que soportaban la alegaciones a favor de la existencia de una red de tráfico de seres humanos para el trasplante de órganos y hablaba de 7 países en los que él creía que el tráfico clandestino podría estar ocurriendo. Estos países fueron Nepal (secuestro de niños para quitarle el riñón en la India), Brasil (donde repetía las acusaciones hechas ante el Parlamento Europeo), Argentina (el caso de Pedro Reggi), Colombia (incidente de Barranquilla), México (caso descrito por el parlamentario Héctor Ramírez) y Honduras (un niño que fue secuestrado y apareció mutilado en un hotel a 175 Km.)

A lo largo del informe se observan afirmaciones que hacen ver el desconocimiento profundo de lo que es un trasplante y de lo que se necesita así como funciona el Sistema Americano¹³.

Publicación del libro español "Niños de Repuesto" (1994)

Libro escrito por José Manuel Martín Meden que trabajaba para la sección internacional de Radio Nacional.

Realizaba un relato de los casos denunciados desde 1988 hasta 1994, sin hacer ningún tipo de investigación

Daba datos de lista de espera americana que no eran reales, así como la descripción de los hechos, denunciados, y por supuestos no hacía referencia a las investigaciones o alegaciones que se habían hecho en cada uno de los casos.

Tráfico de Órganos en las Filipinas

En agosto de 1994 se publicó una sensacional historia ocurrida en Manila: cuatro cirujanos que habían conseguido realizar el primer doble trasplante en 1988, fueron acusados de asesinar al donante de órganos Arnelito Logmao para conseguir su riñón y su páncreas.

Los doctores negaron las acusaciones y dijeron que Logmao estaba en muerte encefálica e incluso se presentaron dos electroencefalogramas y demostraron que habían seguido el protocolo de extracción de órganos existente en el Hospital. Todas las pruebas presentadas por los doctores no aparecieron en ningún medio de comunicación y sólo quedó la primera parte de la acusación¹³.

Informaciones de Italia (1994)

En Septiembre de 1994, aparecieron acusaciones del tráfico de órganos infantil en Italia y salpicó a Alemania, Turquía y Brasil. La secuencia de los hechos demuestra que todas las alusiones son muy vagas, y no tenía mucha base:

- El Ministro Italiano para la familia, testifica que "no excluye" la existencia del tráfico ilegal. Cuando se le exigió pruebas él dijo que estaba hablando de adopciones ilegales.

Se llegó a hablar de 3000 niños desaparecidos en Brasil y mantenidos en clínicas en el Tercer Mundo.

Como se puede imaginar ninguna de estas clínicas fue encontrada, ni evidencias de todo lo que se denunció y lo más grave es que los 3000 niños aparecieron registrados en Italia en Centros de adopción¹³.

Escándalo en el Premio Juan Carlos I (1996)

La periodista brasileña Beatriz Magno de Silva realizó una recopilación de los numerosos rumores descritos anteriormente (raptos de niños brasileños, para trasplantar sus órganos en Estados Unidos, etc...), sin investigar ninguno de forma intensiva. Se le concedió el Premio Juan Carlos I, entregado por el Rey y promocionado por la agencia EFE y se produjo un incidente diplomático con Estados Unidos y la embajada española. Tras una importante polémica se retiró la convocatoria del premio²⁵.

Desgraciadamente siguen apareciendo denuncias en la prensa con noticias de este tipo:

- En Noviembre de 2001, aparece publicado en el Mundo que la Organización Revolucionaria de Mujeres de Afganistán (Rawa) denuncia que los talibán están implicados en el tráfico de órganos infantiles. Denuncian que "los talibanes se enriquecen con los órganos humanos extraídos a los afganos más pobres y desesperados, sobre todo míseros niños sin nombre a los que luego se liquida, incluso antes de que despierten de la anestesia".

El periódico el Mundo dice que ha recogido relatos entre los refugiados afganos, que cuentan historias de niños de la etnias marginales hazara y tayica secuestrados por los talibán para "vaciarles el cuerpo" y estas declaraciones son avaladas por Rawa¹⁷.

- El semanario Nuevo Mundo publica que: "El gobierno anunció que investiga las operaciones en Honduras de bandas criminales dedicadas al tráfico de órganos humanos, especialmente infantiles, los cuales venden en Estados Unidos, Europa y Asia. "Estas bandas han raptado niños, que posteriormente aparecen sin riñones u otros órganos", dijo en rueda de prensa el fiscal de Lucha contra el Crimen organizado, Mario Chinchilla.¹⁸

- En el periódico del "El Norte" que se publica Venezuela y Barcelona dicen que: "...se está investigando en La Paz sobre la supuesta existencia de bandas internacionales que secuestran niños bolivianos y los llevan al exterior para traficar con sus órganos será investigada con ayuda de la INTERPOL, anunciaron ayer autoridades de Bolivia.." ¹⁹

En todos los foros de discusión y todos los responsables de las Organizaciones de Transplantes están sin dudar en contra del posible tráfico criminal de órganos (si realmente existiese), y se exhorta a aclarar y a publicar las investigaciones sobre las denuncias que se produzcan, pidiendo que se tenga exquisito cuidado a la hora de dar publicidad a cualquier rumor sin confirmar.

TRÁFICO DE TEJIDOS

Hay otro tipo de tráfico que no suele aparecer en las noticias periodísticas y que de una forma menos sofisticadas y menos conocida puede estar ocurriendo: El tráfico de tejidos. Muchos de los casos detectados en Latinoamérica o Europa del Este es simplemente una profanación de cadáveres para obtener piezas anatómicas susceptibles de ser convertidas en tejidos implantables en fresco (córneas) o tras su crioconservación o liofilización (válvulas cardiacas, huesos, ligamentos, duramadre, etc.) ^{20,21}.

Los responsables de estos actos son los "brokers" internacionales que abastecen la poderosa industria de tejidos humanos fundamentalmente norteamericana, aunque también centroeuropeo ², con el consiguiente riesgo de transmisión de enfermedades, al tratarse de tejidos no controlados.

CONCLUSIÓN

Las consecuencias de todas estas noticias, reportajes, rumores, son tremendamente graves.

Se ha denunciado desde organizaciones oficiales relacionadas con el trasplante y la donación el impacto directo que estas informaciones tienen sobre el aumento las negativas familiares de donación y el decremento en el número de personas que manifiestan su intención de donar ^{28,29,22}.

Se ha insistido así mismo en las imposibilidades técnicas que impiden que se produzca este tipo de tráfico. Para que un órgano sirva para ser donado debe encontrarse en perfectas condiciones, es decir que los donantes se deben morir en muerte encefálica mientras que sus órganos son mantenidos artificialmente en un hospital especializado y en una Unidad de Cuidados Intensivos. Así mismo la extracción de un órgano es un procedimiento extremadamente delicado que necesita la participación de varios cirujanos, especializados en trasplantes y un grupo de apoyo que abarca anesthesiólogos, clínicos, personal de laboratorio, enfermería y otros altamente adiestrados. En un trasplante están involucrados más de 100 profesionales, con lo que se haría necesario organizar una banda de científicos delincuentes para realizar estas actividades.

Parece importante terminar insistiendo a los medios de comunicación una comprobación exhaustiva de cualquier tipo de información de esta clase, que con un mínimo de estudio deja entrever grandes lagunas científicas y una gran falta de evidencias, ya que las consecuencias son tremendamente graves e imprevisibles. Estas consecuencias se pueden hacer evidentes en el momento más crítico que es

cuando a las familias se les solicita el consentimiento para la donación y pueden recordar esas informaciones sin confirmar. Es importante que desde estos medios se transmita la imposibilidad de esta práctica en España debido a la estructura organizativa, sanitaria y judicial de la coordinación de trasplantes, descrita en el artículo publicado en esta revista.

BIBLIOGRAFÍA

1. Informe del Grupo Especial reunido en Bellagio sobre Trasplante, integridad corporal y tráfico internacional de órganos. DJ. Rothman and col. Transplantation Proceedings, No 29, pp2739-2745, 1997.
2. R. Matesanz. Tráfico de órganos: hechos, ficciones y rumores. Nefrología. Vol. XIV. Num. 6, 1994.
3. Aprobada por la 39ª Asamblea Médica Mundial, octubre de 1987, Madrid, España
4. Para consultar una recopilación de declaraciones relacionadas con el tema, véase Organización Mundial de la Salud, Legislative Responses to Organ Transplantation (Martinus Nijhoff and Kluwer Academic: Dordrecht, Ámsterdam and Norwell, Massachussets, 1994). La declaración de la OMS se halla en la p.467 y ss.
5. OMS, Legislative Reponses, p.452
6. OMS, Legislative Reponses, p.452
7. La Verdad detrás del Tráfico de órganos. Cuanto cuesta el cuerpo humano. Ciencia y Tecnología. Disponible en URL: http://www.tampico2k.com/ciencia/trafico_organos.htm
8. Subasta de órganos en Internet. Navegante.com. 4-12-2001. Disponible en URL: <http://www.el-mundo.es/navegante/2001/12/04/portada/975924267.html>
9. Julio A. Parrado. EEUU prepara una ley que permita la venta de órganos humanos ante la escasez de donantes. El Mundo, 15-02-2002; Sección Sociedad
10. Christian Sellés. El Cuerpo Humano como mercancía. Ciencia y Tecnología, 25-08-2001; Sección La Insignia.
11. General Medical Council of Great Britain. Press release 4.4-1990. Case concerning Dr. Raumont Crockernt, Mr Michael Joyce and Mr. Maichel Bewick. GMC, 44 Ham London WIN GAE
12. Ferrer I. Polémica europea por el tráfico de organos. El Pais, 23-10-89
13. Report submitted to the United Nations Special Rapporteur on the Sale of Children, Child Prostitution, and Child Pornography. The Child Organ Trafficking Rumor: a Modern "Urban Legend" 1994 December. Sponsored by United States Information Agency.
14. Rudolph Chelminski. Tráfico de órganos: anatomía de una mentira. Selecciones del Reader's Digest. Agosto, 1996.

15. Schawartzenberg. L. Parlament Europeen: Rapport de la Commission de l'environnement, de la santé publique et de la protection des consommateurs sur l'interdiction du commerce des organes á transplantes PE 202.666. 8-12-92
16. El Gran Tolosa. El riñón abducido. Capitulo T20. Sección Tengo un amigo que... Disponible en URL: <http://www.rompecocos.com/Rompecocos/codigo/historias>
17. Julio Fuentes. Los talibán implicados en el tráfico de órganos infantiles. El Mundo. 12-11-2001
18. Tegucigalpa (AP). Investigan a bandas que trafican órganos humanos en Honduras. Nuevo Mundo Semanario. 11-05-2000
19. Investigan presunto tráfico de órganos infantiles en Bolivia. El Norte. 1-02-2002
20. Cuerpos en venta. Documentos TV. TVE2, 4-5-94
21. Argos L. El comercio de tejidos humanos ha sustituido al tráfico de órganos. El País, 9-3-94
22. Agustín Biassoti. Donar o no donar. Futuro. Suplemento de Ciencia.10- 04-99
23. P.E. El tráfico de órganos es una realidad lejana, sino inexistente. Diario El Nortino.20-11-99
24. Editorial. Tráfico de órganos. Listin Diario.com.do. 06-11-2001
25. Lucía Argos. La ganadora del Premio Juan Carlos I indagó sólo dos de sus denuncias de tráfico de órganos. El País, 20-03-1996
26. Doctor in Bangalore fighting illegal trade in Kidneys. Indian Transplant Newsletter. Sección Noticias, Octubre 2001
27. Michael Finkel. Complications. The New York Times May 27,2001. Section 6; Page 26; Column 1
28. Las teleseries y las noticias sobre tráfico ilegal de órganos aumentan la tasa negativa de donantes. La Razón. 08-06-2000
29. Encuesta DonarVida.org. Disponible en URL: <http://www.donarvida.org/esp/odocors/survey.html>

ISSN 1695-6141

© [COPYRIGHT](#) Servicio de Publicaciones - Universidad de Murcia