



REVISIÓN

Análisis de la Investigación en Enfermería: identificación de factores críticos para su fortalecimiento

Analysis of Nursing Research: identifying critical factors for Its strengthening

Luisa-Fernanda Ochoa-Villegas¹
Eddison Josué Ramírez Merchán²
Edgardo Javier Ramos Caballero¹
Alexander Casallas-Vega³

¹Corporación Universitaria Adventista, Medellín, Colombia.

²Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.

³ Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud, Bogotá, Colombia.

Autor para correspondencia: Luisa Fernanda Ochoa Villegas, Corporación Universitaria Adventista. Email: docente.lifochoa@unac.edu.co

<https://doi.org/10.6018/eglobal.663271>

elocation-id: e663271

Recibido: 19/05/2025

Aceptado: 25/08/2025

RESUMEN:

Introducción: La investigación en enfermería se configura como un elemento necesario para avanzar en la calidad y en la práctica basada en evidencia, sin embargo, enfrenta desafíos para su desarrollo.

Objetivo: Analizar los elementos clave reportados por la literatura científica que contribuyen al fortalecimiento de la investigación en enfermería.

Metodología: Síntesis cualitativa de la literatura y técnicas de análisis bibliométrico. Se identificaron 666 documentos en Scopus. Con la herramienta VosViewer, se generaron mapas de citación y cocitación, actores claves, temas principales y patrones de colaboración. Posteriormente, siguiendo la metodología PRISMA, se incluyeron 18 artículos que cumplieron con los criterios de inclusión y selección para la síntesis cualitativa.

Resultados: Desde el año 2000, las publicaciones en este campo han mostrado un crecimiento sostenido, alcanzando un pico en 2017. Estados Unidos y Reino Unido lideran en productividad e impacto. Del estudio emergen tres factores críticos para el fortalecimiento de la investigación en enfermería como son las competencias, las capacidades y las barreras para desarrollarla.

Discusión: Los resultados revelan y coinciden en la importancia del soporte organizacional, la mentoría y el liderazgo transformacional para promover una cultura investigativa en la disciplina. También se identificaron limitaciones en recursos y en la integración con la práctica clínica.

Conclusiones: El fortalecimiento de la investigación en enfermería requiere políticas institucionales que promuevan la formación, la mentoría y el tiempo protegido para la investigación. Esto contribuirá a superar barreras actuales y fortalecer la generación de conocimiento. Asimismo, se deben explorar estrategias pedagógicas y organizacionales para abordar estas necesidades.

Palabras clave: Investigación en Enfermería; Educación en Enfermería; Competencia Profesional; Apoyo de la Investigación; Recursos para la investigación.

ABSTRACT:

Introduction: Research in nursing is paramount for the advancement of healthcare quality and evidence-based practice; however, its developmental trajectory is fraught with challenges. This study endeavors to conduct an analysis aimed at delineating the extant state of nursing research.

Objective: Analyze the key elements reported in the scientific literature that contribute to strengthening nursing research.

Methodology: A qualitative synthesis of the literature, incorporating bibliometric analysis of 666 Scopus documents, was performed. VosViewer was utilized to generate citation and co-citation maps, revealing key stakeholders, primary themes, and collaborative patterns. Subsequent qualitative analysis adhered to PRISMA guidelines.

Results: Since 2000, publications in nursing research have demonstrated consistent growth, reaching a zenith in 2017. The United States and the United Kingdom exhibit the highest levels of productivity and impact. The study identifies three fundamental components of a nursing research ecosystem: competencies, capacities, and existing barriers.

Discussion: The findings underscore the significance of organizational support, mentorship, and transformational leadership in cultivating a research-oriented culture. Limitations in available resources and the effective integration of research with clinical practice were also identified as pertinent issues.

Conclusions: The cultivation of research capabilities within the nursing profession necessitates the implementation of institutional policies that prioritize formal training, mentorship provision, and the allocation of protected time dedicated to research activities. Such measures will contribute to the mitigation of existing impediments and the fortification of scientific evidence generation. It is recommended that future inquiries explore pedagogical and organizational strategies aimed at addressing these identified needs.

Key words: Nursing Research; Education Nursing; Professional Competence; Support of Research; Resources for Research.

INTRODUCCIÓN

La investigación en Enfermería es un componente esencial para el avance de la disciplina y la calidad de atención en los Sistemas de Salud, proporciona evidencia científica para desarrollar prácticas basadas en la evidencia y mejorar los resultados en los pacientes ⁽¹⁾. No obstante, el desarrollo de la investigación en los profesionales de enfermería enfrenta diferentes barreras que limitan su crecimiento, tales como la falta de tiempo, recursos insuficientes y bajo apoyo institucional para llevar a cabo actividades de investigación ⁽²⁾. Al respecto, los resultados de Nightingale et al. ⁽³⁾, destacan que las barreras organizacionales, la falta de formación y de mentoría en investigación, son elementos que dificultan en los profesionales de enfermería, el desarrollo de las competencias necesarias para liderar y participar en proyectos de investigación.

En este sentido, las competencias se definen como un conjunto de comportamientos individuales que incluyen conocimientos y habilidades que favorecen la ejecución de un trabajo exitoso ^(4,5). A su vez, Silvia Corchón ⁽⁶⁾ definió la competencia en investigación en enfermería como habilidades de investigación y conocimiento, pero también un manifestado interés hacia esta. Otros autores señalan que estas competencias incluyen la capacidad de identificar problemas y formular preguntas de investigación, buscar y revisar críticamente la literatura, diseñar e implementar investigaciones, analizar datos y escribir informes de investigación ^(5,7), además de la comprensión y aplicación de los principios éticos en la investigación ⁽⁸⁾, y la comunicación efectiva de los hallazgos de la misma a través de la escritura científica y otras formas de difusión ⁽⁵⁾.

Además, la competencia en investigación se considera una premisa para la capacidad de investigación⁽⁹⁾. La capacidad representa la infraestructura, los recursos y el apoyo necesarios para que los profesionales de Enfermería participen y lideren la investigación. De acuerdo con Chen et al.⁽¹⁾ la capacidad se refiere a la motivación intrínseca y una cultura organizacional que valora y apoya la investigación, que ofrece oportunidades para la colaboración y la creación de redes entre investigadores y profesionales. Lo anterior, sugiere que el desarrollo de la investigación no solo aborda competencias individuales, sino también otros factores externos como la disposición de tiempo, la financiación, el apoyo organizacional, los valores culturales, entre otros⁽⁹⁾.

Alineados al tema, se identificaron algunas revisiones relacionadas con este artículo, donde se destacaron barreras como la falta de financiamiento y los roles cambiantes de los educadores e identificó estrategias clave, como la creación de infraestructuras y la promoción de culturas de investigación⁽¹⁰⁾. Adicionalmente, Kokol et al.⁽¹¹⁾ desarrollaron un análisis bibliométrico de la producción investigadora sobre las competencias informáticas del profesional de Enfermería.

Dado lo anterior, este artículo tiene como objetivo analizar los elementos clave reportados por la literatura científica que contribuyen al fortalecimiento de la investigación en Enfermería e identificar los principales autores, países, revistas y patrones de citación relacionados mediante análisis cienciométrico.

MÉTODO

La investigación se estructuró en dos etapas interrelacionadas. En la primera fase, se realizó un análisis bibliométrico a partir de una búsqueda bibliográfica. Esta fase permitió mapear el comportamiento de la producción académica sobre el fortalecimiento de la investigación en Enfermería, identificar las principales revistas, autores, países, redes de colaboración y, especialmente, detectar subáreas temáticas emergentes a través del análisis de coocurrencia de palabras clave. Para la segunda etapa, con base en la búsqueda bibliográfica realizada en la fase previa, se desarrolló una síntesis cualitativa de la literatura, aplicando los principios descritos por la declaración PRISMA⁽¹²⁾, para la selección de los estudios incluidos en la síntesis con el fin de identificar los documentos relevantes, y analizar los elementos claves y factores para el fortalecimiento de la investigación en Enfermería.

Selección bases de datos

Se seleccionó la base de datos Scopus como la principal fuente bibliográfica. Esta elección se fundamenta en su reconocimiento como una de las fuentes más preeminentes en el ámbito académico actual, por su extensa cobertura, con más de 76 millones de registros documentados^(13,14), además de su alcance, calidad y precisión en la indexación de fuentes⁽¹⁵⁾, lo que la convierte en una herramienta importante para investigadores en diversas disciplinas.

Estrategia de búsqueda

La selección de los términos clave asociados con el campo de estudio, fue el resultado del análisis de otras revisiones de la literatura^(1,10,11). Así mismo, se verificó el lenguaje controlado en los tesauros DeCS y MeSH. La implementación de términos variados

permitió enriquecer la búsqueda bibliográfica. La ecuación de búsqueda definitiva está compuesta por los siguientes términos, incluidos en títulos y palabras clave:

(*TITLE ("research capacit*" OR "research skill*" OR "research in nurs")* OR
KEY ("rsearch capacit" OR "research skill*" OR "research in nurs")* AND
TITLE (nurs) OR KEY (nurs*)*)

Criterios de inclusión: en la Tabla 1 se relacionan los criterios empleados para la búsqueda en la base de datos Scopus.

Tabla 1. Parámetros de búsqueda.

Característica	Criterion
Buscar en los resultados	Título / Palabras clave
Espacio temporal	2000 a 2024
Fecha de consulta	26/06/2024
Base de datos	Scopus
Tema de búsqueda	Fortalecimiento de la investigación en Enfermería
Tipos de documentos	Artículos originales y Revisiones

Fuente: Elaboración propia (2024).

Extracción de datos y síntesis de la información

El resultado global de documentos recuperados se integró a la herramienta Vosviewer, utilizada para la construcción y visualización de mapas bibliométricos⁽¹⁶⁾. Este aplicativo permite procesar grandes volúmenes de datos, trabajar con diversas bases de datos y presentar las subáreas y el mapa evolutivo del campo de una manera clara⁽¹⁷⁾.

Esto permitió obtener datos de diferentes actores en el ámbito científico tales como autores, instituciones, revistas y países. Además de indicadores y métricas de impacto, como el recuento de citas y el h-index, elementos necesarios para el abordaje bibliométrico del estudio.

Por otra parte, para el desarrollo del mapeo científico, se procedió a evaluar interconexiones sociales y estructurales en el área de investigación, al identificar datos de cocitación de autores y documentos, entre otros. Con esta información, se identificaron categorías de relevancia en el área y los respectivos estudios relacionados, lo cual permitió la construcción de subáreas destacas del tema de estudio. De los resultados obtenidos se realizó la representación de los datos en gráficos, tablas y redes de interconexión.

Posteriormente, a partir de la búsqueda bibliográfica realizada para la etapa uno, se realizó la selección de los estudios que formaron parte de la síntesis cualitativa de la información, se aplicaron los criterios de elegibilidad mediante un cribado inicial por título y resumen y posteriormente con la revisión del texto completo por parte de los investigadores. Una vez identificados los artículos que resultaron elegibles para la síntesis, el investigador principal construyó una matriz de extracción de datos que incluyó los siguientes criterios: título, año de publicación, DOI, objetivo general, hallazgos en la temática de análisis y conclusiones del estudio. Con base en las subáreas identificadas en el mapeo científico, el equipo investigador realizó la síntesis cualitativa de la literatura.

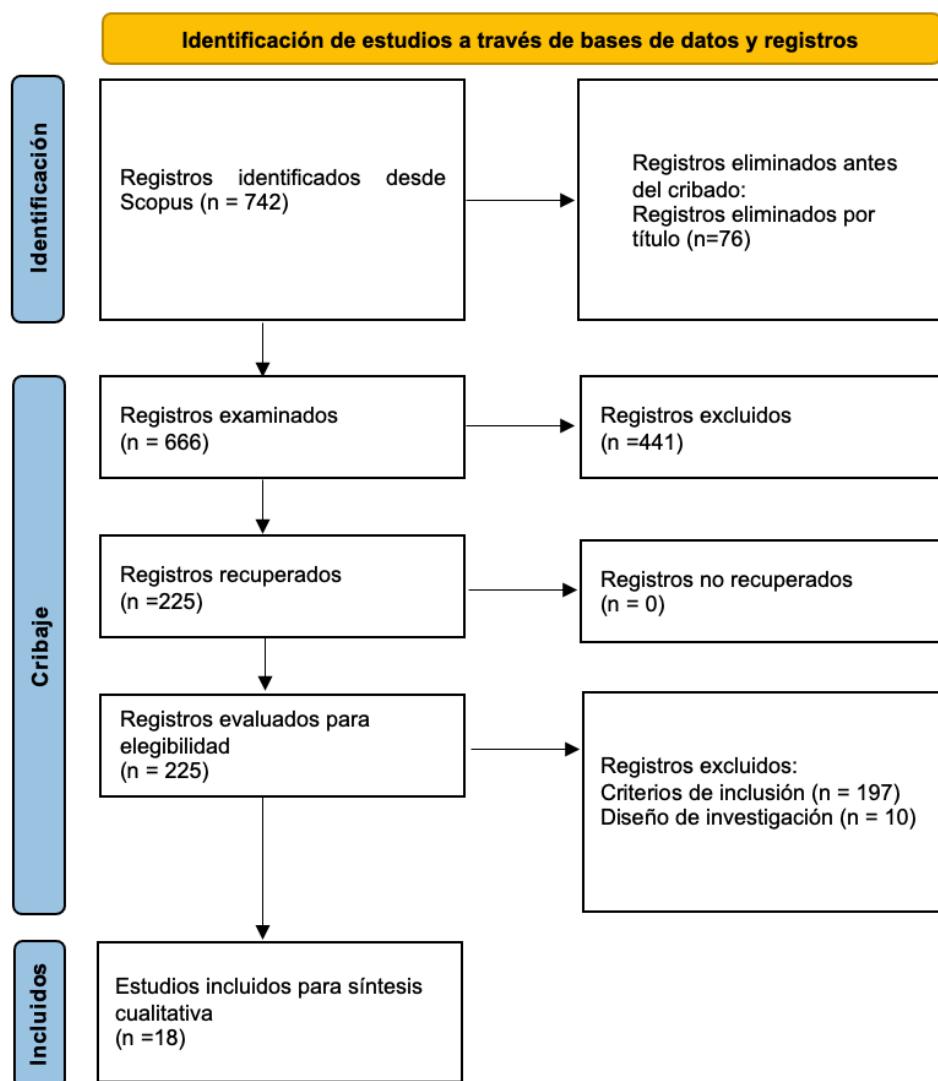
RESULTADOS

Como resultado del proceso de búsqueda en la base de datos Scopus y en consonancia con los criterios descritos en la tabla 1, se recuperó un total de 742 documentos, durante los meses de junio y agosto del 2024. Posterior a un cribado inicial por título, se examinaron 666 documentos mediante técnicas de análisis bibliométrico y mapeo científico (Figura 1).

Posteriormente, se realizó un segundo cribado por título y resumen, se aplicaron los criterios de elegibilidad de los documentos y se obtuvo un resultado de 225 artículos, estos se analizaron a texto completo para validar su elegibilidad, como resultado se obtuvieron 18 artículos elegibles. Los documentos se analizaron de manera exhaustiva y a texto completo y fueron incluidos en la síntesis cualitativa de la literatura.

Por otra parte, de los registros examinados ($n=666$), se identificó que el 81,7% se publicaron en idioma inglés y para el 18,3% restante, predominaron el idioma alemán, francés, portugués y español, mientras que, para los 18 incluidos en la síntesis cualitativa el 100% eran en idioma inglés (Figura 1).

Figura 1 : Diagrama de flujo. Modelo PRISMA 2020

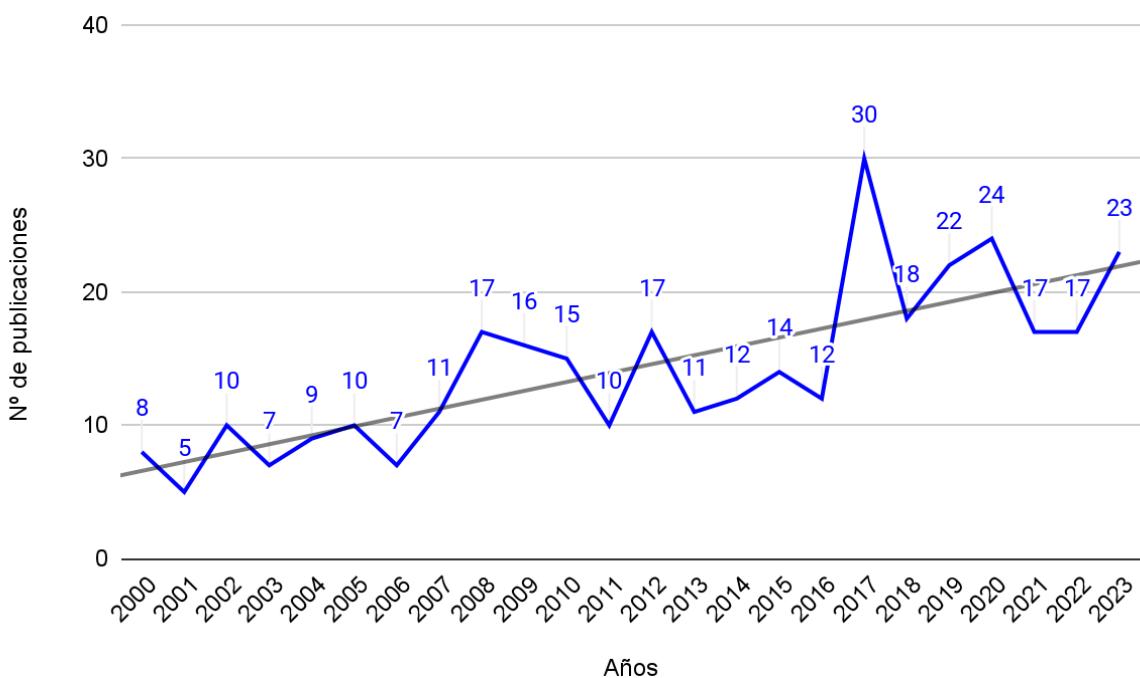


Análisis bibliométrico

Para esta fase, se analizaron 666 documentos. En la figura 2 se presenta la tendencia de las publicaciones realizadas sobre el tema desde el año 2000 hasta el 2023. Se aclara que el número de publicaciones identificadas para el año 2024, relaciona los primeros 6 meses del año, por lo tanto, no se tomaron los resultados de 2024 para analizar la tendencia de publicaciones.

Por otro lado, la línea de tendencia muestra un crecimiento en las publicaciones sobre la temática, con un avance importante en el año 2017 ($n=30$) en comparación con el año 2016 ($n=12$). A su vez, se observó una tasa de crecimiento anual de publicaciones cercana al 5% y se resalta que el 30% ($n=103$) de los artículos se realizaron en los últimos cinco años. Sin embargo, el año 2017 se mantiene como el período con el mayor número de publicaciones en la ventana de observación. Finalmente, se destaca que los años recientes muestran una ligera disminución en comparación con el pico del 2017, pero el número de publicaciones tiende a ir en aumento con 23 publicaciones en el año 2023 (Figura 2).

Figura 2 : Tendencia de publicaciones en el periodo 2000 – 2023, según análisis de 666 documentos seleccionados.



Fuente: Elaboración propia (2024).

Autores destacados

En la tabla 2 se describen los principales autores con mayor número de publicaciones en la temática de estudio. Adicionalmente, se describe el número de citaciones de los autores y el índice H de los mismos, lo cual permite identificar investigadores destacados en el área de interés.

Tabla 2: Autores destacados en el estudio de competencias y capacidades investigadoras en Enfermería.

Autor	Número de publicaciones	Citaciones	H-Index	Afiliación
Barbara Green	5	232	10	Swansea University
Jeremy Segrott	4	193	20	Swansea University
Mike Mcivor	2	135	2	Swansea University
Debra Jackson	3	133	57	University of Technology Sydney (UTS)
Lars Wallin	2	106	39	Dalarna University
Meridean L. Maas	2	95	29	University of Iowa College of Nursing
Bob Heyman	2	66	24	University of Huddersfield
Angela Grange	2	65	10	Bradford Institute for Health Research
Pamela M. Ironside	3	64	22	University of Wisconsin-Madison
Allison P. Squires	2	64	23	New York University

Fuente: Elaboración propia (2024).

Se evidenció que Barbara Green es la autora más destacada con 5 publicaciones y 232 citaciones. Los tres autores destacados, Barbara Green, Jeremy Segrott y Mike Mcivor tienen la misma filiación y se observa que han trabajado en conjunto en diversas publicaciones del área. No obstante, la autora Debra Jackson y Lars Wallin son quienes reportan un mayor índice H, de 57 y 39 respectivamente, con relación a los demás autores.

Revistas destacadas

En la tabla 3 se describe el ranking de las principales revistas destacadas en la temática de análisis. Asimismo, se resaltan los indicadores de impacto tales como Scientific Journal Rankings (SJR), el h-index registrado en SJR y el cuartil de clasificación de la revista. Adicionalmente, se describe el país de la revista, el número de documentos y citaciones de los mismos, lo cual permite identificar revistas relevantes en el área de interés.

Tabla 3: Ranking de las revistas destacadas en el estudio de las competencias y capacidades investigadoras en Enfermería.

Posición	Revista	Cuartil/H-index/ SJR 2023	Documentos	Citaciones
1	Nursing Research (United State)	Q1/104/0.75	27	110
2	Nursing Times (United Kingdom)	No registra	19	39
3	Journal of Research in Nursing (United Kingdom)	Q1/40/0.93	17	180
4	Texto e Contexto Enfermagem (Brazil)	Q2/28/0.34	17	98
5	Journal of Advanced Nursing (United Kingdom)	Q1/178/1.22	15	454
6	Nurse Education Today (United Kingdom)	Q1/101/1.09	14	316
7	Nursing Outlook (United States)	Q1/71/1.07	14	138
8	Journal of Nursing Management (United Kingdom)	Q1/95/1.49	11	197
9	Revista Brasileira de Enfermagem (Brazil)	Q2/34/0.43	11	36
10	Journal of Clinical Nursing (United Kingdom)	Q1/124/1.24	9	237

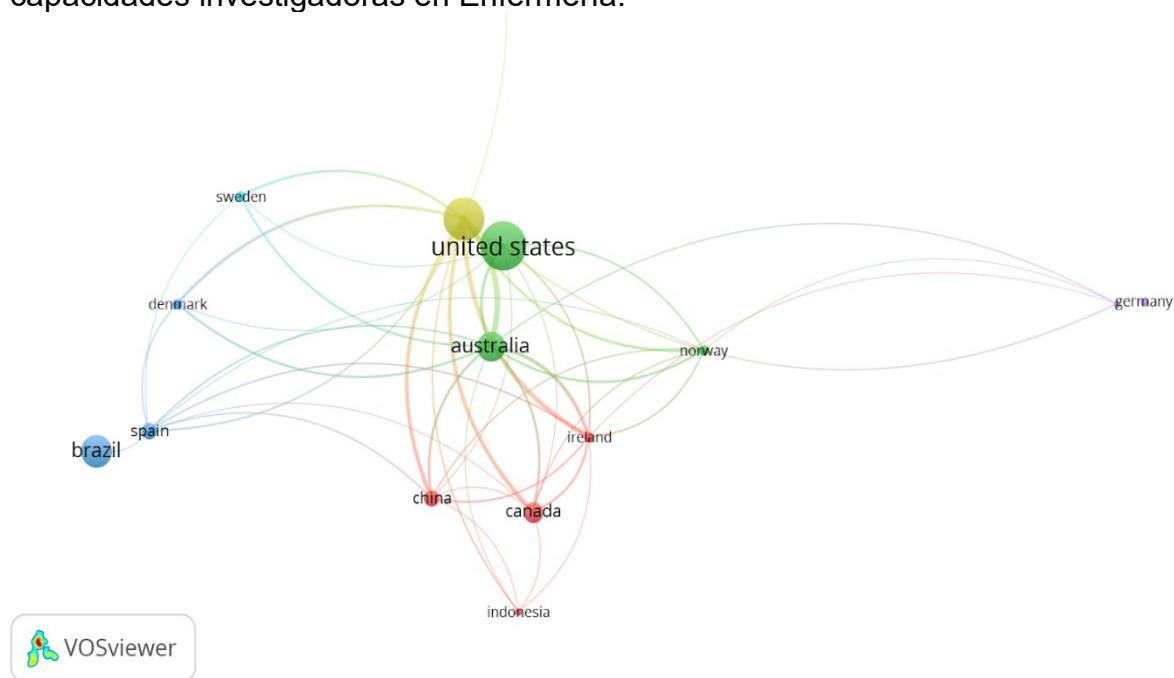
Fuente: Elaboración propia (2024).

Se resalta la revista *Nursing Research* de los Estados Unidos de América, con un total de 27 registros. Sin embargo, por el mejor Índice H o número de citaciones se destaca la *Journal of Advanced Nursing*, de Reino Unido con 15 registros, un H de 178 y un total de 454 citaciones. Además, el 60% de las revistas son del Reino Unido, de las cuales el 50% se encuentran en posición Q1, seguido de Estados Unidos con un 20% y finalmente, para América del Sur, se destaca la participación de dos revistas de Brasil clasificadas como Q2.

Países destacados

En la figura 3 se describen los países destacados por afiliación de los autores que analizan el desarrollo de investigación en el profesional de Enfermería.

Figura 3: Red de países destacados en el estudio y publicación sobre las competencias y capacidades investigadoras en Enfermería.



Fuente: Elaboración propia (2024) a partir de la herramienta VosViewer.

Adicionalmente, se analizó la ubicación geográfica de los documentos en el área de estudio y se identificó que la mayor producción de conocimiento en el campo es encabezada por EE.UU con 109 documentos y 1144 citaciones. Seguido del Reino Unido con 85 documentos, los cuales cuentan con una mayor citación reportada de 1882 y destaca la mayor fuerza de colaboración entre diferentes países. En tercer lugar se observa una producción de 49 documentos en Brasil.

Se destaca que las naciones europeas desarrollan mayor producción de impacto en la temática de estudio, lidera Reino Unido ($n=85$), seguido por España ($n=13$), Irlanda ($n=6$), Francia ($n=6$), Noruega, Dinamarca y Suecia ($n=5$), Alemania y Portugal ($n=4$). Mientras que, a nivel Latinoamericano la evidencia científica es liderada por Brasil ($n=49$), seguido por México ($n=3$), teniendo en cuenta que Brasil se posiciona en el tercer lugar de países con mayor producción científica en la línea temática.

Documentos destacados

La tabla 4 presenta los artículos más relevantes de acuerdo al número de citaciones. En este sentido, Fleming et al. ⁽¹⁸⁾, en su artículo “*Hermeneutic research in nursing: developing a Gadamerian-based research method*”, destacan la importancia de diferenciar entre la fenomenología y la hermenéutica, contribuir al avance del conocimiento en Enfermería a través de un enfoque hermenéutico bajo la propuesta de cinco pasos claves basados en la filosofía hermenéutica de Gadamer. Bajo esta línea de aportes filosóficos, McEvoy et al. ⁽¹⁹⁾, proponen que un enfoque realista crítico contribuye en el avance de la investigación en Enfermería y permite una comprensión profunda de los fenómenos estudiados, elemento fundamental para entender las intervenciones basadas en evidencia y favorecer la implementación efectiva en la práctica clínica.

Tabla 4: Documentos más citados en el estudio de las competencias y capacidades investigadoras en Enfermería.

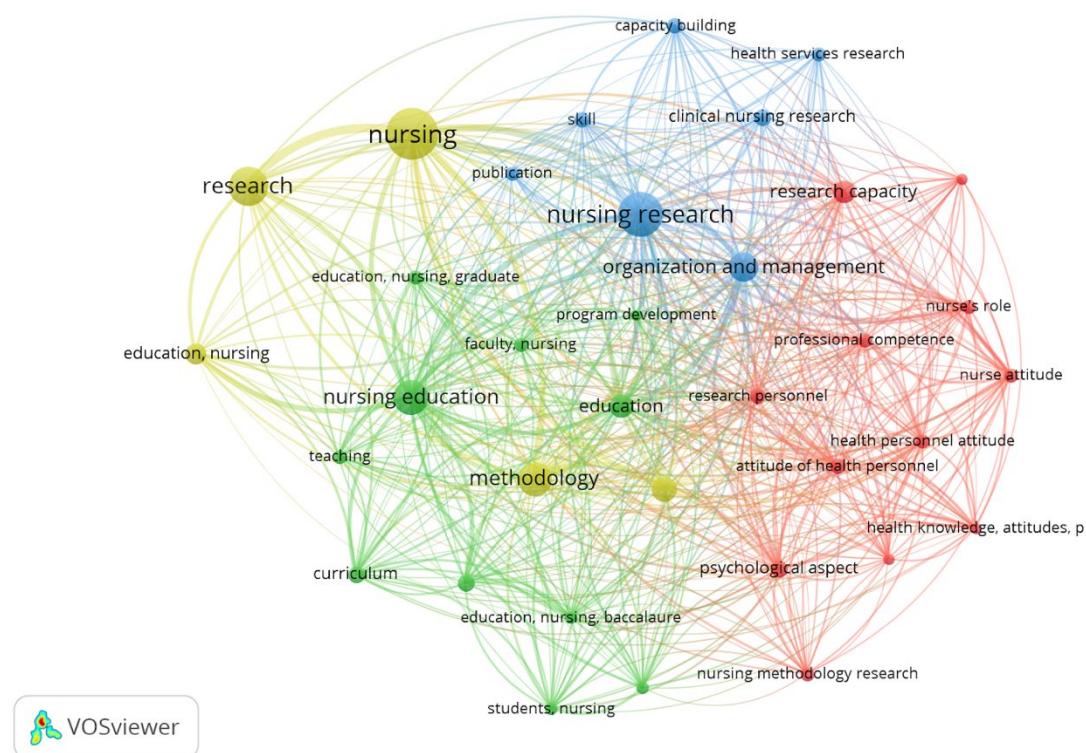
Posición	Título/referencia	Citaciones	Palabras clave autor
1	Hermeneutic research in nursing: developing a Gadamerian-based research method ⁽¹⁸⁾ .	342	Gadamer, gaining understanding, hermeneutics
2	Challenges and strategies in developing nursing research capacity: A review of the literature ⁽¹⁰⁾	125	Nursing research, Research capacity, Nursing education
3	Knowledge translation and implementation research in nursing ⁽²⁰⁾ .	104	Nursing, Knowledge translation, Implementation research, Interventions
4	Critical realism: a way forward for evaluation research in nursing? ⁽¹⁹⁾ .	104	Critical realism, nursing, evaluation research, retrodiction, theory driven programme evaluation, policy evaluation
5	Vulnerable story telling: narrative research in nursing ⁽²¹⁾ .	83	narrative research, storytelling, emotional experience, vulnerability, power relations, effect of culture
6	Issues in Conducting Research in Nursing Homes ⁽²²⁾ .	75	No Registra
7	Focus groups as a tool for critical social research in nurse education ⁽²³⁾ .	75	No Registra
8	Mapping the organizational culture research in nursing: a literature review ⁽²⁴⁾ .	70	Literature review, nursing, organizational behaviour, organizational culture, research utilization
9	Research partnerships: collaborative action research in nursing ⁽²⁵⁾ .	66	No Registra
10	Status of epidemiology in the WHO South-East Asia region: burden of disease, determinants of health and epidemiological research, workforce and training capacity ⁽²⁶⁾ .	64	Epidemiology, South-East Asia region, research capacity, training capacity, social determinants, workforce

Fuente: Elaboración propia (2024).

Temas de investigación destacados

La Figura 4 describe la coocurrencia entre las publicaciones destacadas. Esta red reportó palabras clave alrededor de esta temática, así como, una relación entre estas.

Figura 4: Red de coocurrencia de palabras clave identificadas en las publicaciones sobre competencias y capacidades investigadoras en Enfermería.



Fuente: Elaboración propia (2024) a partir de la herramienta VosViewer.

A partir del proceso bibliométrico realizado y las palabras clave que reportaron mayor peso, emergen tres subáreas principales sobre el campo de estudio. Las subáreas identificadas se describen como: competencias, capacidades y barreras (figura 4).

Research capacity, Professional competence, Research personnel, Nurse attitude, Nurse's role, Nursing education, program development, Nursing research, Organization and management, Clinical nursing research, Capacity building, Research design, Education nursing.

Posteriormente y de acuerdo con los resultados de la síntesis cualitativa realizada para los estudios recuperados en la revisión bibliográfica ($n=18$), se presenta una agenda de investigación para direccionar futuros estudios, los cuales deberían centrarse en explorar las diferencias a nivel de competencias, capacidades y barreras de la investigación en Enfermería en distintos sistemas de salud y contextos culturales, así como en evaluar la efectividad de intervenciones específicas para fomentar una cultura investigadora robusta en la profesión (Tabla 5).

Tabla 5: Propuesta de agenda de investigación derivada de la síntesis cualitativa de la literatura.

Área	Tema	Referencia
Educación	Evaluación del impacto de los programas de mentoría en la capacidad de investigación de enfermeras noveles.	(3).
Capacidades	Estrategias efectivas para integrar la investigación en la práctica clínica diaria de Enfermería.	(27).
	Evaluación de modelos de infraestructura de investigación para incrementar la capacidad investigadora de Enfermería.	(28).
Barreras	Factores motivacionales en la participación de Enfermería en programas de investigación clínica.	(1).
Capacidades/educación	Avanzar en la capacidad de investigación, Promover la colaboración interprofesional, mejorar la recopilación de datos, estructuras y gobernanza, e impulsar la investigación de Enfermería basada en la práctica.	(29).

Fuente: Elaboración propia (2024).

DISCUSIÓN

El desarrollo de la investigación permitió identificar tres subáreas relevantes que destacan aspectos importantes para el fomento de la investigación en Enfermería, y se configuran como factores claves en el desarrollo y fortalecimiento de la investigación en esta disciplina. Las subáreas identificadas fueron: competencias, capacidades y barreras.

En primer lugar, se destaca el desarrollo de las competencias individuales para fortalecer el rol investigador de los profesionales de Enfermería. Al respecto, Ferreira et al. (30) señalan que los programas de posgrado en Enfermería contribuyen al desarrollo de habilidades investigadoras específicas, como la comprensión del proceso de investigación, la búsqueda en bases de datos, la elaboración de revisiones de literatura y la evaluación de la calidad de los artículos científicos. Por su parte, González de la Torre et al. (31) mencionan que el avance histórico de la Enfermería como disciplina y profesión, impulsó la formación básica en investigación y el desarrollo de nuevo conocimiento en el área.

En este sentido, la creación de estudios de especialidad, maestría y doctorado se convirtieron en estrategias para el desarrollo de habilidades investigativas en los profesionales de enfermería. Al respecto, Legua et al. (32) mencionan que estas formaciones desempeñan un papel fundamental en el crecimiento personal e intelectual de los profesionales y, a su vez, permite fortalecer la calidad de la atención en salud. Estos hallazgos revelan la importancia del componente formativo para potenciar y fomentar las competencias investigativas en enfermería, así como en la generación y divulgación de nuevo conocimiento dentro de la disciplina.

No obstante, adicional a lo anteriormente mencionado, las actitudes hacia la investigación, tienen un impacto en el desarrollo de las competencias o habilidades en el área. La literatura define las actitudes hacia la investigación como un factor cognitivo y metodológico que influyen en la realización de la investigación. Además, estas pueden entenderse como un sistema de creencias, sentimientos y disposiciones hacia la investigación por parte de una disciplina o por parte de profesionales. No obstante, es necesario precisar que esta actitud no es innata y depende, en gran medida, de las condiciones implementadas a través del proceso educativo y de la trayectoria profesional ⁽³²⁾.

Ferreira et al. ⁽³⁰⁾ señalan que existe una “brecha entre la teoría (conocimiento generado a través de la investigación) y la práctica (uso de la evidencia)” y coinciden en que es esencial orientar y alinear la práctica de la investigación con la práctica profesional. En este sentido, un estudio realizado por Chen et al. ⁽³³⁾, empleó expertos en investigación que guiaron a profesionales de Enfermería en la integración de la teoría con la práctica para realizar investigaciones clínicas, lo que favoreció el desarrollo de habilidades, la inmersión en proyectos de investigación y la construcción de una mejor experiencia en el proceso, fortaleciendo las competencias y las actitudes en los profesionales de Enfermería.

Chironda et al. ⁽³⁴⁾ identificaron en su estudio, que los profesionales de Enfermería tenían una cercanía importante con los pacientes y sus respectivas familias, sin embargo, su participación en la investigación en el campo laboral era limitada. Los autores, señalan que esto posiblemente se debe al hecho de que muchos profesionales carecen de conocimientos de investigación, confianza y acceso a recursos de investigación para hacerlo. Lo anterior, es consecuente con lo reportado por Corchon et al. ⁽⁹⁾, quienes observaron actitudes positivas hacia la investigación por parte de los profesionales de Enfermería, pero la ausencia de conocimientos y habilidades en investigación, se constituyó como un elemento restrictivo para el desarrollo de investigaciones en torno a la disciplina.

Al respecto, estudios como el de Ramsay et al. ⁽³⁵⁾ mencionan la importancia de la formación en investigación y concentran su análisis en las estrategias de enseñanza en línea, evidenciando que, si bien son útiles estas metodologías para mejorar la comprensión de la terminología de investigación, estas no necesariamente fomentan un interés sostenido en la investigación. Por el contrario, un estudio realizado con estrategias de formación virtual, reportó resultados favorables con la implementación de estás. Adicionalmente, los participantes del estudio manifestaron haber identificado beneficios durante su paso por el programa y una mejora significativa en sus habilidades investigativas ⁽³³⁾.

Sumado a lo anterior, los autores observaron que existían mejores resultados con programas de capacitación que fueran estructurados e integrales, en lugar de sesiones fragmentadas y que fueran específicas de un tema. Por esto, se hace evidente la necesidad de explorar diversas estrategias pedagógicas que incrementen el interés en investigación entre los profesionales ⁽³³⁾. Además, para desarrollar competencias investigativas, es necesario fomentar la formación que abarque elementos cognitivos y habilidades específicas en investigación, tales como la autorregulación, la tolerancia a la incertidumbre, la actitud crítica, la apertura y curiosidad frente a nuevas preguntas o problemas por investigar ⁽³²⁾.

De igual manera, Thompson et al. ⁽³⁶⁾, identifican la importancia de que los profesionales de enfermería se formen en métodos cuantitativos avanzados, teniendo en cuenta un contexto en el que la investigación en salud se orienta cada vez más hacia la analítica de datos y el uso de grandes volúmenes de datos. Asimismo, Iriarte et al. ⁽³⁷⁾, consideran necesario proveer recursos y herramientas que ayuden a capacitar a más profesionales de enfermería en las técnicas estadísticas disponibles y su correcto uso, lo que incluye el uso de diferentes diseños de investigación.

Por otro lado, Legua et al. ⁽³²⁾ sostienen que la ejecución de diversos tipos de investigación, ya sea de enfoque cuantitativo o cualitativo, revisiones integrativas, estudios de caso, narrativas, la traducción, adaptación y validación de instrumentos, entre otras actividades propias de la investigación, le permite a los profesionales incrementar la oportunidad de mejorar su comprensión científica y su desempeño profesional. Además, que estas contribuciones facilitan la difusión del conocimiento generado en el campo de la Enfermería y la salud, lo cual aporta al desarrollo y crecimiento disciplinar.

Bajo este contexto, vale la pena destacar el marco conceptual propuesto por Chen et al. ⁽¹⁾ para fomentar el desarrollo de las competencias de investigación en Enfermería, este incluye *la competencia*, en términos de conocimientos y formación en habilidades investigadoras, *la motivación*, *la infraestructura* que englobe apoyo económico, institucional y político y *la colaboración*, como estrategia que potencia el trabajo en equipo y en consecuencia los resultados de investigación. Este enfoque, conceptualiza la idea de constituir un ecosistema de investigación que permita el fomento de las actividades y resultados en investigación para la disciplina de Enfermería.

En párrafos anteriores se destaca la importancia del desarrollo de competencias individuales, sin embargo, el marco presentado por Chen, da apertura al concepto de capacidades en investigación, dado que no solo se requiere de conocimientos y habilidades individuales, sino también una estructura que depende de un entorno organizacional y de apoyo.

En consonancia con lo anterior, autores como Balay-odao ⁽³⁸⁾ y Da Silva Souza ⁽³⁹⁾, coinciden en que una cultura organizacional orientada a la investigación influye significativamente en la calidad y productividad de los resultados de investigación, así como en los comportamientos y actitudes de los investigadores. Asimismo, destacan que un entorno sólido y centrado en la investigación promueve el avance de la disciplina, impulsando la innovación y favoreciendo la toma de decisiones basadas en evidencia. Por tanto, junto con el saber, el saber hacer y el ser, existe una responsabilidad de las instituciones para proporcionar los medios y la infraestructura necesarios para el fortalecimiento de la investigación en la disciplina ⁽³²⁾.

Además, potenciar las capacidades revela la necesidad de que las estrategias en investigación fomenten la implementación de los resultados de investigación en el día a día del profesional de Enfermería y que las organizaciones, propicien el apoyo a la investigación mediante la educación, la tutoría y el liderazgo ⁽⁴⁰⁾. En este sentido, los hallazgos denotan la importancia de fomentar entornos y culturas organizacionales que estimulen el pensamiento crítico y la capacidad investigadora entre sus miembros ⁽³⁾.

Por su parte, Jiang et al. ⁽⁴¹⁾ indicaron que factores como el nivel educativo, el apoyo organizacional y la posición profesional contribuyen a que los profesionales se sientan

más preparados para asumir roles en investigación. En consecuencia, “los planes para desarrollar las habilidades de investigación de los profesionales de Enfermería, son relevantes porque inciden en una fuerte cultura institucional que promueve un ambiente en la organización para producir conocimiento e interacción y colaboración con otras organizaciones”⁽³⁹⁾.

De acuerdo con Corchon et al.⁽⁹⁾, es crucial que las instituciones de salud y educativas colaboren en el desarrollo de entornos que apoyen la investigación en Enfermería, desde la asignación de recursos financieros, el acceso a las tecnologías de la información y la promoción de políticas que incentiven la investigación y la publicación de resultados. En este sentido, la literatura destaca que conocer y evaluar el desarrollo de habilidades de investigación en los profesionales, así como las estrategias exitosas para mejorar el desempeño en investigación, son aspectos necesarios en el espacio de la planeación institucional.

A su vez, el estudio de O'Brien et al.⁽⁴²⁾, identificó que el liderazgo transformacional desempeña un rol determinante para promover un ambiente de apoyo y motivación para la construcción de una cultura investigativa fuerte en los equipos de enfermería y que derive en una mayor participación en proyectos de investigación. Estos hallazgos, apoyan a Da Silva Souza et al.⁽³⁹⁾, quienes resaltan la importancia del rol de mentoría como un factor relevante en el desarrollo de las capacidades y competencias en investigación. Además, resaltan que la mentoría figura como una estrategia exitosa que fortalece la integración de estas habilidades investigativas en la práctica clínica, una brecha existente en la actualidad.

El contar con una estructura de apoyo en los procesos investigativos puede aportar a que los profesionales de enfermería superen barreras organizativas y personales que estén limitando su participación en proyectos de investigación. Por tanto, el apoyo promueve una mayor implicación en investigación. En coherencia con lo anterior, Corchon et al.⁽⁹⁾ y Nightingale et al.⁽³⁾, reiteran que contar con mentores de investigación competentes puede ser la manera más eficaz de formar a otros en habilidades de investigación.

Así mismo, Chen et al⁽³³⁾, consideran relevante implementar estrategias específicas tales como “los clubes de capacitación en investigación para enfermeras, para fomentar el estímulo mutuo, encender la motivación y, en última instancia, mejorar la capacidad de investigación”. Por esto, las estrategias mencionadas y otras que se deriven en el futuro, deben buscar mejorar la colaboración entre los académicos y los profesionales, esto además ayudaría a reducir la brecha existente entre la investigación y la práctica y, a su vez, promover la investigación en la disciplina de enfermería.

Como tercera subárea emergente de la revisión, se identificaron algunas barreras que limitan el crecimiento y fortalecimiento de la investigación en enfermería. Estas son múltiples y complejas y, además, afectan tanto el crecimiento profesional como la evolución misma de la disciplina y la ciencia enfermera. Al respecto, se destacan barreras tales como la falta de tiempo y de recursos disponibles para que enfermería se involucre en investigación, limitando las oportunidades de desarrollo de proyectos y fortalecimiento de competencias en investigación^(2,43). En consonancia, Jiang et al.⁽⁴¹⁾ identificaron un porcentaje considerable de profesionales que experimentó baja autoeficacia, un factor que limita la capacidad para emprender proyectos de

investigación y que está ligada a la falta de apoyo organizacional y a la necesidad de programas de educación continua que fortalezcan la confianza en estas competencias. Sin embargo, estas barreras, de acuerdo con la literatura revisada, pueden ser abordadas por las instituciones a partir de estrategias tales como las tutorías, la figura de asistencia de investigación o gestor de investigación, acceso a las revistas especializadas para incrementar la consulta de literatura, entre otras. Sin duda, estas estrategias promueven el crecimiento profesional y favorecen la participación de profesionales nuevos en el área de investigación, quienes, sin un acompañamiento adecuado durante la incorporación de tareas de investigación, pueden caer en un agotamiento que limite su participación en estos escenarios^(38,40).

Adicionalmente, Gary et al.⁽⁴⁴⁾, resalta la falta de regulaciones profesionales en algunos países, donde el valor del rol investigador en Enfermería no se reconoce plenamente, lo que reduce el impacto de la formación avanzada y limita el ejercicio de las habilidades adquiridas en sus entornos clínicos. En consecuencia, en los espacios de trabajo, tanto académicos como hospitalarios, por lo general, no se promueve la realización de investigación con incentivos económicos o con reserva tiempo laboral específico, sino que, la investigación se convierte en una actividad adicional a las actividades que ya se desarrollan⁽⁴³⁾.

A su vez, la baja participación de los profesionales de Enfermería en investigación, se ha asociado a una desconfianza en la investigación desarrollada por disciplinas subrepresentadas como la Enfermería, lo cual, limita la participación y producción de investigaciones en el área^(34,45). Esto puede influir en la motivación de los profesionales para desarrollar competencias investigadoras, la cual se estimula con la creación de un entorno cultural que aprecie el valor de la investigación enfermera⁽³¹⁾ y a partir de un sistema que recompense la productividad y los resultados de investigación⁽³⁸⁾. Estas barreras ponen de manifiesto la necesidad de una estructura organizacional robusta que promueva una cultura de investigación en Enfermería mediante apoyo institucional, mentoría y políticas asociadas.

A partir del análisis realizado, se observó que la divulgación de resultados y la transferencia de conocimiento favorecen el avance de la investigación científica y el impacto en la práctica. Por tanto, es necesario enfatizar en la importancia de una comunicación efectiva y la participación de líderes estratégicos dentro de los equipos de investigación que promuevan la creación de redes colaborativas, aporten en la disponibilidad de recursos necesarios en la investigación y fomenten espacios de discusión interna y externa que enriquezcan los procesos investigativos⁽⁴⁰⁾.

Finalmente, tal como lo expresa Baixinho et al.⁽⁴⁶⁾, los desafíos asociados a la apropiación de los resultados de investigación en la práctica, derivan de obstáculos metodológicos y éticos, pero también están asociados a cuestiones relacionadas con la comunicación y la falta de una cultura científica orientada al trabajo colaborativo. Además, resaltan la necesidad “de que la producción científica no se limite al impacto académico en revistas especializadas, sino que se integre a contextos de práctica donde profesionales y usuarios se beneficien de los avances en conocimiento”⁽⁴⁶⁾. Sin embargo, según Da Silva Souza et al.⁽³⁹⁾, la transferencia efectiva de conocimiento también depende de la transdisciplinariedad y la colaboración entre sectores, lo cual soporta lo descrito por Bonilla et al.⁽⁴⁷⁾ quienes resaltan la interacción entre los sectores académico, empresarial y gubernamental como estrategia clave para potenciar la transferencia de conocimiento.

A su vez, la literatura destaca que las instituciones que priorizan la investigación en Enfermería fomentan la innovación y la adaptación frente a los panoramas dinámicos de la atención en salud⁽³⁸⁾.

A pesar de las contribuciones de este estudio, es importante señalar sus limitaciones, entre las cuales se encuentran las restricciones geográficas y de acceso a datos en diferentes contextos, lo que podría limitar la generalización de los resultados. Asimismo, se identificó que esta línea de investigación no revela una tendencia de crecimiento, lo cual sugiere que es necesario el análisis de problemáticas puntuales para el desarrollo de competencias en investigación en la disciplina de Enfermería.

CONCLUSIONES

Se destacan como factores críticos para el desarrollo de la investigación la falta de tiempo, la necesidad de apoyo institucional y la mentoría, así como la importancia de desarrollar habilidades específicas en métodos cuantitativos y analíticos.

Diferentes estudios y autores señalan que la falta de recursos y apoyo organizacional limita las oportunidades de los profesionales de enfermería para participar en proyectos de investigación. Lo que revela la necesidad de estrategias institucionales que integren las actividades de carácter investigativo en la práctica de los profesionales, lo que podría mejorar el conocimiento disciplinar y la prestación de cuidados basados en evidencia científica.

Sumado a lo anterior, los diversos estudios analizados consideran importante la creación de programas de mentoría y la asignación de tiempo exclusivo para la investigación, lo que podría contribuir a mejorar el compromiso y las competencias investigativas en los profesionales de enfermería.

Se destaca la necesidad de fortalecer la cultura organizacional de investigación en enfermería, al interior de las diferentes entidades. Además, fomentar un liderazgo estratégico que proporcione mentoría, infraestructura y recursos financieros, promueven un entorno favorable para el fortalecimiento de la investigación y mitiga las barreras relacionadas con la falta de tiempo, conocimiento y reconocimiento.

Asimismo, es necesario destacar la intersectorialidad en diversos proyectos relevantes para la disciplina que permitan mejorar los procesos de comunicación y transferencia de resultados hacia la comunidad científica y general, por parte de los profesionales de enfermería.

Finalmente, es importante señalar las limitaciones derivadas del presente estudio, entre las cuales se encuentran las restricciones de acceso de los datos en diferentes contextos geográficos, lo que podría limitar la generalización de los resultados. Asimismo, se identificó que esta línea de investigación no muestra una tendencia de crecimiento en su estudio y publicación de nuevo conocimiento, lo cual puede sugerir que es necesario profundizar o delimitar el análisis de problemáticas puntuales para el desarrollo de competencias en investigación en la disciplina de Enfermería.

REFERENCIAS

1. Chen Q, Sun M, Tang S, Castro AR. Research capacity in nursing: a concept analysis based on a scoping review. *BMJ Open* [Internet]. noviembre de 2019 [citado 18 de noviembre de 2024]; 9(11):e032356. Disponible en: <https://bmjopen.bmj.com/lookup/doi/10.1136/bmjopen-2019-032356>
2. Faulkner-Gurstein R, Jones HC, McKevitt C. "Like a nurse but not a nurse": Clinical Research Practitioners and the evolution of the clinical research delivery workforce in the NHS. *Health Res Policy Syst* [Internet]. diciembre de 2019 [citado 18 de noviembre de 2024]; 17(1):59. Disponible en: <https://health-policy-systems.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12961-019-0462-x>
3. Nightingale J, Fowler-Davis S, Grafton K, Kelly S, Langham C, Lewis R, et al. The role of Allied Health Professions and Nursing Research Internships in developing a research culture: a mixed-methods exploration of stakeholder perspectives. *Health Res Policy Syst* [Internet]. diciembre de 2020 [citado 18 de noviembre de 2024]; 18(1):122. Disponible en: <https://health-policy-systems.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12961-020-00638-1>
4. Soto Fuentes PE, Reynaldos-Grandón K, Martínez-Santana D, Jerez-Yáñez O, Pontificia Universidad Católica de Chile. Skills for Nurses in the Field of Management and Administration: Contemporary Challenges to the Profession. *Aquichan* [Internet]. 1 de marzo de 2014 [citado 1 de abril de 2025]; (1):79-99. Disponible en: <http://aquichan.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/2684/html>
5. Chen Q, Huang C, Castro AR, Tang S. Instruments for measuring nursing research competence: a protocol for a scoping review. *BMJ Open* [Internet]. febrero de 2021 [citado 1 de abril de 2025]; 11(2):e042325. Disponible en: <https://bmjopen.bmj.com/lookup/doi/10.1136/bmjopen-2020-042325>
6. Silvia C. The development, implementation and evaluation of a strategy to enhance nursing research in clinical nursing: a realistic evaluation study. [Internet]. [School of Nursing and Midwifery]: University of Sheffield; 2009 [citado 7 de julio de 2025]. Disponible en: https://etheses.whiterose.ac.uk/id/eprint/12804/7/505439_Redacted.pdf
7. Mallidou AA, Borycki E, Frisch N, Young L. Research Competencies Assessment Instrument for Nurses: Preliminary Psychometric Properties. *J Nurs Meas* [Internet]. diciembre de 2018 [citado 7 de julio de 2025];26(3):E159-82. Disponible en: <http://connect.springerpub.com/lookup/doi/10.1891/1061-3749.26.3.E159>
8. Alkhaledi NG, Alabdaihi SA, Awaji NY, Baker OG, Alyasin AM, Al Hnaidi BJ, et al. Utilizing Competency-Based Education to Evaluate the Research Skills of Nursing Students: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Cureus* [Internet]. 17 de junio de 2024 [citado 1 de abril de 2025]; Disponible en: <https://www.cureus.com/articles/261398-utilizing-competency-based-education-to-evaluate-the-research-skills-of-nursing-students-a-systematic-review-and-meta-analysis>
9. Corchon S, Portillo MC, Watson R, Saracíbar M. Nursing research capacity building in a Spanish hospital: an intervention study. *J Clin Nurs* [Internet]. septiembre de 2011 [citado 7 de abril de 2025];20(17-18):2479-89. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1365-2702.2011.03744.x>
10. Segrott J, McIvor M, Green B. Challenges and strategies in developing nursing research capacity: A review of the literature. *Int J Nurs Stud* [Internet]. julio de 2006

- [citado 18 de noviembre de 2024];43(5):637-51. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0020748905001628>
11. Kokol P, Vošner HB, Železník D, Vošner J, Sarantó K. Bibliometric Patterns of Research Literature Production on Nursing Informatics Competence. *J Nurs Educ [Internet]*. octubre de 2015 [citado 18 de noviembre de 2024]; 54(10):565-71. Disponible en: <https://journals.healio.com/doi/10.3928/01484834-20150916-04>
12. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Rev Esp Cardiol [Internet]*. septiembre de 2021 [citado 7 de abril de 2025]; 74(9):790-9. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0300893221002748>
13. Pranckutė R. Web of Science (WoS) and Scopus: The Titans of Bibliographic Information in Today's Academic World. *Publications [Internet]*. 12 de marzo de 2021 [citado 18 de noviembre de 2024]; 9(1):12. Disponible en: <https://www.mdpi.com/2304-6775/9/1/12>
14. Baas J, Schotten M, Plume A, Côté G, Karimi R. Scopus as a curated, high-quality bibliometric data source for academic research in quantitative science studies. *Quant Sci Stud [Internet]*. febrero de 2020 [citado 18 de noviembre de 2024]; 1(1):377-86. Disponible en: <https://direct.mit.edu/qss/article/1/1/377-386/15571>
15. Mongeon P, Paul-Hus A. The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics [Internet]*. enero de 2016 [citado 18 de noviembre de 2024]; 106(1):213-28. Disponible en: <http://link.springer.com/10.1007/s11192-015-1765-5>
16. Van Eck NJ, Waltman L. Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics [Internet]*. agosto de 2010 [citado 18 de noviembre de 2024]; 84(2):523-38. Disponible en: <http://link.springer.com/10.1007/s11192-009-0146-3>
17. Van Eck NJ, Waltman L. Citation-based clustering of publications using CitNetExplorer and VOSviewer. *Scientometrics [Internet]*. mayo de 2017 [citado 18 de noviembre de 2024]; 111(2):1053-70. Disponible en: <http://link.springer.com/10.1007/s11192-017-2300-7>
18. Fleming V, Gaidys U, Robb Y. Hermeneutic research in nursing: developing a Gadamerian-based research method. *Nurs Inq [Internet]*. junio de 2003 [citado 18 de noviembre de 2024]; 10(2):113-20. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1046/j.1440-1800.2003.00163.x>
19. McEvoy P, Richards D. Critical realism: a way forward for evaluation research in nursing? *J Adv Nurs [Internet]*. agosto de 2003 [citado 18 de noviembre de 2024]; 43(4):411-20. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1046/j.1365-2648.2003.02730.x>
20. Wallin JA. Bibliometric Methods: Pitfalls and Possibilities. *Basic Clin Pharmacol Toxicol [Internet]*. noviembre de 2005 [citado 18 de noviembre de 2024];97(5):261-75. Disponible en: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1742-7843.2005.pto_139.x
21. Holloway I, Freshwater D. Vulnerable story telling: narrative research in nursing. *J Res Nurs [Internet]*. noviembre de 2007 [citado 18 de noviembre de 2024];12(6):703-11. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1744987107084669>
22. Maas ML, Kelley LS, Park M, Specht JP. Issues in Conducting Research in Nursing Homes. *West J Nurs Res [Internet]*. junio de 2002 [citado 18 de noviembre de 2024];24(4):373-89. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/01945902024004006>
23. Kevern J, Webb C. Focus groups as a tool for critical social research in nurse

- education. *Nurse Educ Today* [Internet]. mayo de 2001 [citado 18 de noviembre de 2024]; 21(4):323-33. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0260691701905635>
24. Scott-Findlay S, Estabrooks CA. Mapping the organizational culture research in nursing: a literature review. *J Adv Nurs* [Internet]. diciembre de 2006 [citado 18 de noviembre de 2024];56(5):498-513. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1365-2648.2006.04044.x>
25. Titchen A, Binnie A. Research partnerships: collaborative action research in nursing. *J Adv Nurs* [Internet]. junio de 1993 [citado 18 de noviembre de 2024];18(6):858-65. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1046/j.1365-2648.1993.18060858.x>
26. Dhillon PK, Jeemon P, Arora NK, Mathur P, Maskey M, Sukirna RD, et al. Status of epidemiology in the WHO South-East Asia region: burden of disease, determinants of health and epidemiological research, workforce and training capacity. *Int J Epidemiol* [Internet]. 1 de junio de 2012 [citado 18 de noviembre de 2024];41(3):847-60. Disponible en: <https://academic.oup.com/ije/article-lookup/doi/10.1093/ije/dys046>
27. Sun Y, Huang T, Xu Y, Zhu X. The role practice approach for exercise and enhancement of nursing research capacity: A qualitative study. *Nurse Educ Today* [Internet]. noviembre de 2023 [citado 18 de noviembre de 2024];130:105926. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0260691723002204>
28. Peres AM, Ezeagu TNM, Sade PMC, Souza PBD, Gómez-Torres D. MAPPING COMPETENCIES: IDENTIFYING GAPS IN MANAGERIAL NURSING TRAINING. *Texto Contexto - Enferm* [Internet]. 2017 [citado 18 de noviembre de 2024];26(2). Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-07072017000200329&lng=en&tlng=en
29. Cámpoli M, Mulvey T. Evolving Nursing Research Priorities: A Unified Vision for Advancing the Nursing Profession. *JONA J Nurs Adm* [Internet]. mayo de 2024 [citado 19 de diciembre de 2024];54(5):255-7. Disponible en: <https://journals.lww.com/10.1097/NNA.0000000000001420>
30. Ferreira R, Sousa L, Nobre C, Nunes AC, Fonseca C, Ferreira Ó, et al. The Development of Research Skills in Nursing Postgraduate Training. *Educ Sci* [Internet]. 23 de enero de 2022 [citado 18 de noviembre de 2024];12(2):78. Disponible en: <https://www.mdpi.com/2227-7102/12/2/78>
31. Torre HGDL, Soriano JV. Evolución de la investigación enfermera en España: factores condicionantes y estrategias para su desarrollo. *Enferm Clínica* [Internet]. julio de 2024 [citado 19 de diciembre de 2024];34(4):237-9. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1130862124000962>
32. Legua García JD, Pando Berrocal AK, Meneses-La-Riva ME, Morales-García WC, Cabanillas-Chavez MT, Morales-García M. Indicators Associated with Scientific Production and Competencies in Clinical Nurses at a Specialized Institute, Lima-Peru. *Salud Cienc Tecnol* [Internet]. 12 de abril de 2024 [citado 7 de abril de 2025];4:809. Disponible en: <https://sct.ageditor.ar/index.php/sct/article/view/834>
33. Chen SH, Liu JE, Song JH, Song PJ, Liu Y. Qualitative insights into the effectiveness of a targeted nursing research support program: Understanding and experiences of support recipients and providers. *Nurse Educ Pract* [Internet]. octubre de 2024 [citado 19 de diciembre de 2024];80:104136. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1471595324002658>
34. Chironda G, Mbeje P, Heyns T, Brysiewicz P. Mapping the evidence of emergency nursing research in WHO Afro-region states: A Scoping Review. *Afr J Emerg Med*

- [Internet]. septiembre de 2024 [citado 19 de diciembre de 2024];14(3):193-211. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2211419X24000272>
35. Ramsay A, Wicking K, Yates K. In what ways does online teaching create a positive attitude towards research in nursing students studying a first year evidence-based practice undergraduate subject online? *Nurse Educ Pract* [Internet]. marzo de 2020 [citado 18 de noviembre de 2024];44:102744. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1471595319303312>
36. Thompson LM, Zablotska LB, Chen JL, Jong S, Alkon A, Lee SJ, et al. Development of Quantitative Research Skills Competencies to Improve Doctor of Philosophy Nursing Student Training. *J Nurs Educ* [Internet]. agosto de 2018 [citado 18 de noviembre de 2024];57(8):483-8. Disponible en: <https://journals.healio.com/doi/10.3928/01484834-20180720-06>
37. Iriarte E, Cianelli R, Fernandez-Pineda M. Multilevel Self-Management in Nursing Research: An Approach to Decrease Health Disparities in Chronic Diseases. *Investig Educ En Enferm* [Internet]. 20 de junio de 2023 [citado 19 de diciembre de 2024];41(2). Disponible en: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/iee/article/view/353989>
38. Balay-odao EM, Cruz JP, Almazan JU. Consequences of the hospital nursing research culture: Perspective of staff nurses. *Int J Nurs Sci* [Internet]. abril de 2024 [citado 19 de diciembre de 2024];11(2):233-40. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2352013224000243>
39. Da Silva Souza RC, Bersaneti MDR, Dos Santos Yamaguti WP, Baia WRM. Mentoring in research: development of competencies for health professionals. *BMC Nurs* [Internet]. 26 de julio de 2023 [citado 19 de diciembre de 2024];22(1):244. Disponible en: <https://bmcnurs.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12912-023-01411-9>
40. Larkin TJ, Saul TM. Leading Clinical Scholarship: Evolving an Enterprise-Level Nursing Research Program. *Nurse Lead* [Internet]. octubre de 2024 [citado 19 de diciembre de 2024];22(5):510-4. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1541461224001332>
41. Jiang W, Yuan Y, Zhang L. Self-Efficacy and Research Capacity of Clinical Nurses in China. *J Contin Educ Nurs* [Internet]. noviembre de 2019 [citado 18 de noviembre de 2024];50(11):509-16. Disponible en: <https://journals.healio.com/doi/10.3928/00220124-20191015-07>
42. O'Brien C, Furlong E, Coughlan B, Fox P, Darley A. Building research capacity and culture: Exploring nurses' experience of implementing a nurse-led clinical trial. *J Nurs Manag* [Internet]. mayo de 2022 [citado 18 de noviembre de 2024];30(4):1002-10. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jonm.13576>
43. Canova-Barrios CJ, Lepez CO, Manzitto G, Ortigoza A. La investigación y la publicación científica en Enfermería en Argentina. *Data Metadata* [Internet]. 23 de diciembre de 2022 [citado 7 de abril de 2025];1:27. Disponible en: <https://dm.saludcyt.ar/index.php/dm/article/view/35>
44. Gary RA, Rogers M, Demisse L, Hayes R, McCauley L. The Emory-Addis Ababa PhD in Nursing Program: A sustainable model for strengthening nursing research capacity in Ethiopia. *J Prof Nurs* [Internet]. noviembre de 2020 [citado 18 de noviembre de 2024];36(6):531-7. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S8755722320301538>
45. Bowen FR, Epps F, Lowe J, Guillamo-Ramos V. Restoring trust in research among historically underrepresented communities: A call to action for antiracism research in nursing. *Nurs Outlook* [Internet]. septiembre de 2022 [citado 18 de noviembre de 2024];70(5):700-9. Disponible en:

- <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0029655422001099>
46. Baixinho CL, Costa AP. A Credibilidade Científica do Investigador e a Transferência do Conhecimento. Esc Anna Nery [Internet]. 2020 [citado 19 de diciembre de 2024];24(3):e20200008. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-81452020000300101&tlang=pt
47. Bonilla-Jurado D, Guevara C, Sánchez Montero IK, Iza Pazmiño SJ. The triple helix model linked to knowledge transfer and economic progress from universities. Salud Cienc Tecnol [Internet]. 10 de abril de 2023 [citado 19 de diciembre de 2024];3:314. Disponible en: <https://sct.ageditor.ar/index.php/sct/article/view/449>