



## DOCENCIA - FORMACIÓN

### ACTITUDES DE UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA REGIÓN DE MURCIA HACIA LOS INMIGRANTES MAGREBÍES.

ATTITUDES OF A SAMPLE OF STUDENTS FROM THE MURCIA REGION TOWARDS MAGREBIAN IMMIGRANTS.

\*Sánchez Ortuño, M. M., Campillo Cascales, M. J., \*\*Illán Franco, S., \*\*Llor Zaragoza, L., \*\*\*Ruiz Hernández, J. A.

\*Ex-becaria de investigación. \*\*Estudiante de Medicina. \*\*\*Departamento de Psiquiatría y Psicología Social. Universidad de Murcia.

Palabras clave: Inmigrantes Magrebíes, Prejuicio sutil, Prejuicio manifiesto.

Key words: Magrebian immigrants, Subtle prejudice, Blatant prejudice.

#### RESUMEN

El objetivo de este estudio es analizar el nivel de prejuicio hacia los inmigrantes magrebíes en una muestra de estudiantes universitarios (de las titulaciones de Medicina y Enfermería) y estudiantes de E.S.O y Bachillerato de la Región de Murcia (n=323). Para ello utilizamos las escalas de prejuicio sutil y manifiesto de Pettigrew y Meertens, adaptadas al español por Rueda y Navas y una escala de emociones y sentimientos hacia el colectivo magrebí. Los resultados indican que 5 de cada 10 estudiantes muestran racismo sutil hacia los inmigrantes magrebíes. Además, los estudiantes de E.S.O/Bachillerato obtienen una media más alta en la escala de prejuicio sutil que los estudiantes universitarios (3,8 vs. 4,1;  $P < 0,05$ ). Cuando consideramos los sentimientos y las emociones hacia los magrebíes, los sujetos "fanáticos" muestran emociones negativas más intensas que los "sutiles", tales como odio y asco. Por el contrario, los sentimientos que los magrebíes suscitan fundamentalmente en los sujetos "sutiles" son los de inseguridad, incomodidad y miedo. Se discute la relación entre estos hallazgos y el impacto de los atentados terroristas del 11 de marzo en la población española.

## ABSTRACT

The aim of this research is to analyse the kind of prejudice towards Magrebian immigrants among university and high school students from the Murcia Region (Spain), n=323. An adapted version of the Pettigrew and Meertens Scales (the Blatant and the Subtle prejudice scales) done by Rueda and Navas, was used. A scale about feelings and emotions towards the immigrants was also administered. Results showed that 5 in every 10 subjects exhibited "subtle" racism. In addition, high school students obtained higher mean scores in the subtle prejudice scale than university students (3.8 vs. 4.1,  $P < 0.05$ ). Regarding the feelings and emotions scale, strong negative emotions, such as hate and disgust, were more intense among "blatant" subjects. Negative feelings more commonly exhibited by "subtle" subjects were insecurity, fear and uneasiness. The relation of these results with the impact of the terrorist attacks of March, 11<sup>th</sup> on the Spanish population is discussed.

## INTRODUCCIÓN

Actualmente existe un rechazo hacia las manifestaciones abiertas de racismo pero, sin embargo, en la vida real se observa una persistencia de éste y de la desigualdad que se constata, por ejemplo, en los indicadores de la calidad de vida, que siguen mostrando que los miembros de las minorías mantienen una situación desventajosa con respecto al grupo mayoritario<sup>1</sup>. En esta línea, algunos trabajos realizados en España ponen de manifiesto el trato discriminatorio recibido por trabajadores extranjeros como, por ejemplo, los africanos en Cataluña<sup>2</sup>.

Durante los últimos años, gran parte de las investigaciones sobre racismo apuntaban hacia formas más sutiles o indirectas de expresión de los prejuicios, conocidas como "racismo sutil", "racismo moderno" o "racismo simbólico"<sup>3,4</sup>. Todos estos términos contienen la idea de que, debido a la presencia de principios democráticos en nuestra sociedad actual, se han desarrollado formas más encubiertas y refinadas de canalizar los prejuicios, caracterizadas por creencias y sentimientos discriminatorios que adquieren matices distintos a los del "antiguo racismo". Estas nuevas expresiones del racismo se suelen basar, por ejemplo, en la defensa de los valores tradicionales (acusando a los inmigrantes de no adaptarse) o en la exageración de las diferencias culturales, sin la expresión de sentimientos negativos/emociones aversivas hacia los inmigrantes, pero con una ausencia de respuestas emocionales positivas hacia ellos. Y es que aquellos sujetos que respaldan posturas racistas de corte sutil no se consideran racistas, sino que, según ellos, mantienen "opiniones basadas en hechos empíricos"<sup>5</sup>.

Por todo ello, los ítems clásicos utilizados en escalas para evaluar el nivel de racismo, basados en la discriminación abierta, creencias estereotipadas sobre la inteligencia de otras razas, etc., no son válidos actualmente, ya que reflejan creencias y actitudes que no se consideran "políticamente correctas".

Para estas nuevas formas de racismo se han formulado una serie de ítems que indagan fundamentalmente principios abstractos y hacen referencia, por ejemplo, al ajuste del exogrupo a prácticas culturalmente valoradas ("los miembros del colectivo X son muy diferentes a los demás en los valores que enseñan a sus hijos"), o el proteccionismo social que recibe este colectivo ("los miembros del colectivo X deberían salir adelante sin que se les tenga que dar un trato especial).

Entre las medidas desarrolladas en los últimos años para evaluar el nivel de prejuicio hay que destacar las escalas de racismo sutil y manifiesto propuesta por Pettigrew y Meertens<sup>4</sup>. Al disponer de dos escalas para medir dos variedades de prejuicio, estos autores elaboran una tipología del prejuicio, teniendo en cuenta las puntuaciones de los sujetos en cada una de las escalas. En concreto, estos autores dividen a los sujetos en tres grupos: i) sujetos “igualitarios”, que muestran un prejuicio bajo en la escala manifiesta y sutil; ii) sujetos “fanáticos”, que muestran un prejuicio alto en ambas escalas; y iii) sujetos “sutiles”, que puntúan bajo en la escala de prejuicio manifiesto y alto en la escala sutil. Este es el grupo crítico que aparece con esta nueva medida del prejuicio, que no es detectado en las escalas manifiestas tradicionales.

Estos sujetos “sutiles” se diferenciarían de los “igualitarios” en su deseo de dejar las cosas tal y como están, en lugar de mejorar las condiciones de los exogrupos, y sólo muestran sus prejuicios en aquellas situaciones ambiguas o racialmente neutras, donde puedan esgrimir razones para justificar sus creencias o comportamientos discriminatorios.

Estas escalas han sido adaptadas al español por Rueda y Navas en la Universidad de Almería<sup>6</sup>. Pero, quizás más interesante que la propia tipología en sí, es el hecho de que estos sujetos se diferencian en una serie de variables, tales como orientación política y expresión de sentimientos y emociones hacia el exogrupo, entre otras<sup>7</sup>. Con respecto a este último grupo de variables, y de acuerdo con las teorías de diversos autores<sup>8,9</sup>, las expresiones sutiles del prejuicio se relacionan con sentimientos de incomodidad o inseguridad en el trato con ellos, más que con sentimientos abiertamente negativos, tales como el odio hacia el exogrupo. Del mismo modo, los sujetos sutiles también se caracterizan por la ausencia de sentimientos positivos hacia los sujetos del exogrupo, tales como atracción o simpatía.

Teniendo en cuenta el notable incremento de la población inmigrante magrebí experimentado en los últimos años, especialmente en la zona sureste de España, y de los recientes atentados terroristas acaecidos en España e imputados a individuos del mundo árabe y musulmán, consideramos que sería de interés analizar cuáles son actualmente las actitudes de los jóvenes murcianos hacia este colectivo de inmigrantes procedentes de la zona del Magreb.

## **MATERIAL Y MÉTODO**

### *Muestra*

La muestra total estuvo constituida por 323 estudiantes murcianos que aceptaron participar voluntariamente en nuestro estudio. Esta muestra estaba subdividida en dos grupos; el primero estaba compuesto por 215 estudiantes universitarios (matriculados en primer, segundo o tercer curso de la diplomatura de Enfermería o primer curso de la licenciatura de Medicina) y el segundo grupo lo formaban 108 estudiantes de Bachillerato y E.S.O. (de segundo y de cuarto curso respectivamente). La edad media en el grupo de estudiantes universitarios era de 21,3 años (dt=4,6), mientras que para el otro grupo la edad media se situó en 16,5 años (dt=1,1).

### *Procedimiento*

El cuestionario fue aplicado de forma colectiva. Se informó a los sujetos sobre el anonimato y el carácter voluntario de la participación, junto con las instrucciones de que fueran lo más sinceros posible, ya que no existían respuestas correctas ni incorrectas y de que intentasen responder a todas las preguntas. La selección de la muestra se realizó

durante dos cursos académicos. Durante el curso 2003/04 se recogió la muestra de estudiantes universitarios de la titulación de Enfermería. Los estudiantes de Medicina y de Bachillerato y E.S.O. completaron el cuestionario durante el curso 2004/05. El tiempo de aplicación del cuestionario fue, aproximadamente, de 30 minutos.

### *Instrumentos*

Para determinar el nivel de prejuicio de los participantes utilizamos la adaptación de la escala de Pettigrew y Meertens<sup>4</sup> adaptada por Rueda y Navas<sup>6</sup> dirigida hacia el grupo de inmigrantes magrebíes. Ésta consta de 20 ítems, 10 que evalúan el prejuicio sutil y 10 el prejuicio manifiesto. La tarea del sujeto consiste en señalar su grado de acuerdo con cada uno de los ítems en una escala de tipo Likert que va desde 1 (“totalmente en desacuerdo”) hasta 6 (“totalmente de acuerdo”). Debido a que la medida de los prejuicios puede verse afectada por la deseabilidad social, junto a los ítems que evaluaban el nivel de prejuicio se incluyeron otros sobre actitudes sociopolíticas generales extraídos de otros cuestionarios al uso.

Adicionalmente, se incluyeron una serie de preguntas sobre sentimientos y emociones (odio, simpatía, miedo, etc.) y se pedía a los sujetos que expresaran, en un intervalo de 1 (nada) a 5 (mucho), en qué medida el colectivo magrebí le producía cada una de esas emociones.

### *Análisis estadísticos*

Realizamos análisis de frecuencias, contrastes de medias mediante el estadístico t de Student y contrastes de proporciones con el estadístico Chi-cuadrado, para explorar la existencia de diferencias significativas entre ambos grupos de estudiantes en función de su nivel de prejuicios y para analizar la relación entre la tipología sutil y manifiesta de expresión del prejuicio y el tipo de emociones suscitadas por los inmigrantes. Se utilizó el programa estadístico SPSS para Windows (versión 11.0).

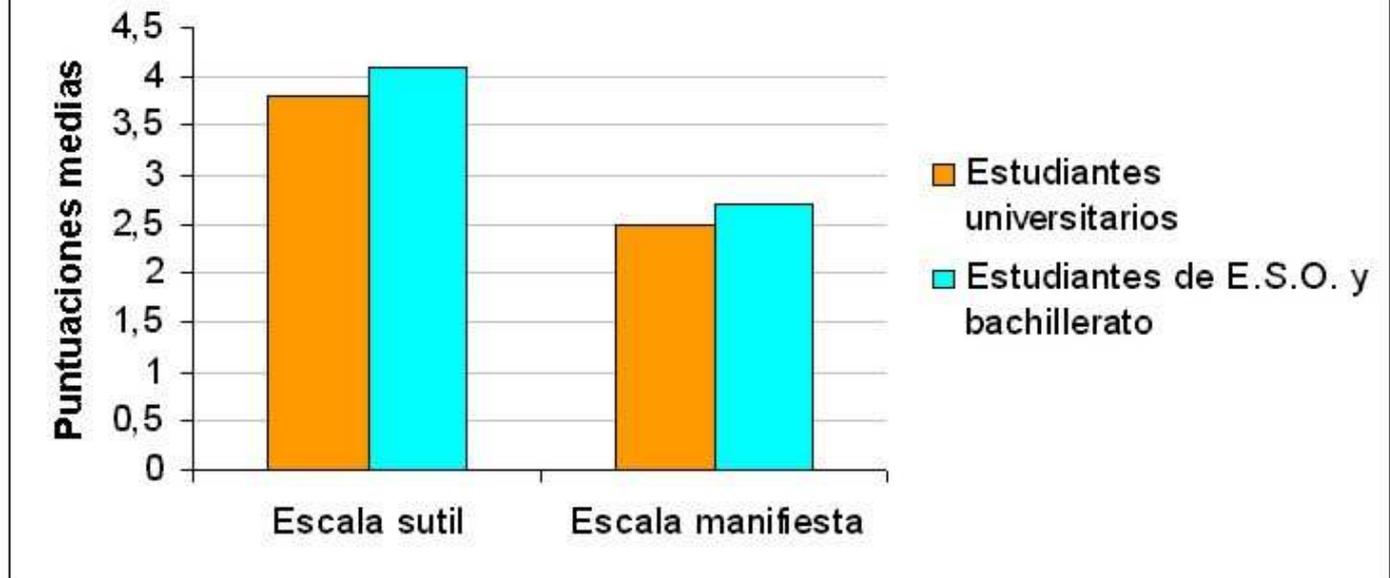
## **RESULTADOS**

### *Distribución de las puntuaciones en las escalas sutil y manifiesta*

Las puntuación media de la muestra total en la escala de racismo sutil es algo superior a la media teórica de la escala, 3,5 ( $X_{\text{escala racismo sutil}}=3,9$ ;  $dt=0,8$ ). En el caso del racismo manifiesto, la puntuación media fue inferior ( $X_{\text{escala racismo manifiesto}}=2,6$ ;  $dt=1$ ).

Al comparar las puntuaciones de ambas muestras en las escalas sutil y manifiesta, observamos que la puntuaciones medias en las escalas de prejuicio sutil y manifiesto son ligeramente superiores en el grupo de estudiantes más jóvenes (figura 1). Cuando consideramos las puntuaciones en la escala de racismo sutil, estas diferencias alcanzaron la significación estadística (3,8 para estudiantes universitarios vs. 4,1 para estudiantes de E.S.O/Bachillerato;  $t= 2,45$ ;  $P <0,05$ ). Por el contrario, no encontramos diferencias estadísticamente significativas en la escala de prejuicio manifiesto ( $t=1,66$ ;  $P >0,05$ ).

**Figura 1. Comparación de las medias de prejuicio manifiesto y sutil**

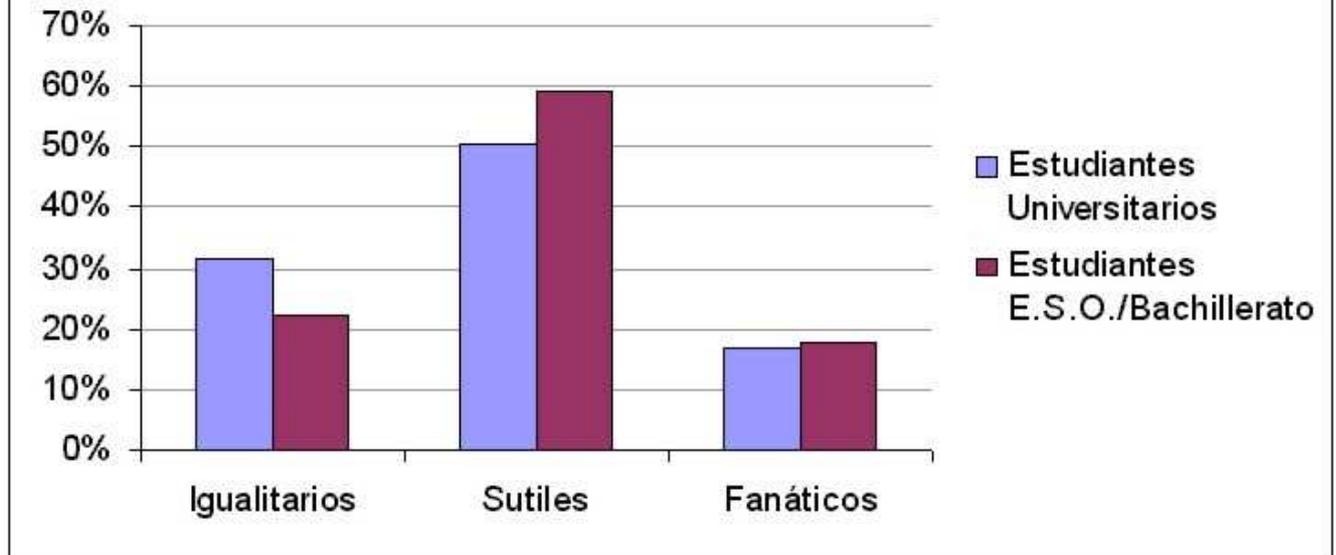


*Distribución de la tipología de sujetos en función de las puntuaciones obtenidas en las escalas*

A través de la combinación de las puntuaciones de los sujetos en ambas escalas (altas o bajas), y siguiendo las directrices de Pettigrew y Meertens<sup>4</sup>, construimos la tipología de sujetos. Como era de esperar, el porcentaje de sujetos **improbables** (puntuaciones altas en racismo manifiesto y bajas en racismo sutil) fue muy bajo, 0,6%. Cabe destacar que el mayor grupo de sujetos (53,6%) se sitúa en la casilla de **sutiles**. Los sujetos **fanáticos** e **igualitarios** constituyeron un 17% y un 28,5% de la muestra, respectivamente.

Tras este análisis, lo que a continuación nos interesaba era observar si existían diferencias en la distribución de las tipologías en función del grupo de estudiantes (universitarios y de E.S.O/Bachillerato) (figura 2).

**Figura 2. Porcentaje de sujetos de cada uno de los tipos de racismo**



Mientras que el porcentaje de sujetos **fanáticos** era similar en ambos grupos de estudiantes, lo que más llama la atención es el mayor porcentaje entre los sujetos de Bachillerato/E.S.O. que manifiestan racismo sutil (59,3%). De este modo, los estudiantes universitarios se clasifican, en mayor número que los estudiantes de E.S.O./Bachillerato, en la casilla de **igualitarios** (31,6%). Sin embargo, el contraste de proporciones no corrobora que estas diferencias sean estadísticamente significativas ( $\chi^2=4,2$ ;  $p>0,05$ ).

#### *Relación entre tipo de racismo y expresión de emociones/sentimientos hacia los inmigrantes magrebíes*

Observamos diferencias respecto a la expresión de sentimientos y emociones dependiendo del tipo de racismo. Los sujetos sutiles muestran más emociones positivas hacia los inmigrantes (pena, atracción, simpatía) que los fanáticos. Del mismo modo, el grupo de fanáticos obtiene medias significativamente más altas que los sutiles en la expresión de emociones negativas “aversivas” tales como odio y asco. Por último, constatamos que el sentimiento negativo de los racistas sutiles hacia los inmigrantes se expresa fundamentalmente en forma de incomodidad, inseguridad y miedo (en los tres casos las puntuaciones sobrepasan la media teórica de la escala, 2,5) (tabla 1).

*Tabla 1. Sentimientos y emociones hacia los sujetos magrebies en función del tipo de racismo (los valores son puntuaciones medias, rango 1 a 5)*

	<u>Fanáticos (n=55)</u>	<u>Sutiles (n=173)</u>
<i>Odio</i>	2,78**	1,59**
<i>Atracción</i>	1,04**	1,32**
<i>Hostilidad</i>	2,38	2,21
<i>Miedo</i>	3,36	3,03
<i>Envidia</i>	1,07	1,07
<i>Simpatía</i>	1,43**	2,34**
<i>Incomodidad</i>	3,98**	2,89**
<i>Asco</i>	3,48**	1,98**
<i>Pena</i>	2,30**	2,85**
<i>Inseguridad</i>	3,67*	3,19*

**\*\*  $p < 0,01$**

**\*  $p < 0,05$**

## DISCUSIÓN

Los niveles de prejuicio encontrados en este trabajo pueden considerarse bajos si nos referimos a la escala manifiesta, pero altos para la escala sutil, teniendo en cuenta que la media teórica es de 3,5. De otro lado, es ciertamente llamativo el hecho de que los sujetos más jóvenes, estudiantes de E.S.O. y Bachillerato, sean más “prejuiciosos” que los estudiantes universitarios.

Sin embargo, el hallazgo más destacable de este trabajo es el elevado porcentaje de sujetos racistas de nuestra muestra; 5 de cada 10 sujetos evaluados se clasifican como “racistas sutiles”, mientras que casi 2 son considerados como “fanáticos”, según los resultados de la escala empleada. Otros estudios realizados en España que utilizan este mismo instrumento de evaluación del prejuicio, obtienen menores porcentajes de sujetos racistas, tanto sutiles como fanáticos, y sitúan a la mayoría de sujetos en la casilla de “igualitarios”<sup>6,7</sup>.

Estos estudios se realizaron en los años 96 y 99 respectivamente. Sin embargo, al igual que ha sucedido en Estados Unidos<sup>10</sup>, es posible que estas actitudes puedan haber sufrido cambios desde los atentados ocurridos en nuestro país en marzo de 2004. La presunta profesión islámica de los terroristas responsables del atentado, puede haber canalizado la rabia y el dolor desencadenados por los sucesos, no sólo hacia los grupos terroristas

implicados, sino hacia el conjunto del mundo árabe y musulmán. Una encuesta americana tras el 11-S<sup>11</sup> constató que el 48% de los ciudadanos experimentó un sentimiento de ira y un 28% se mostró más desconfiado hacia las personas precedentes de Oriente Medio durante los meses posteriores a la tragedia.

En este sentido, podríamos apuntar como hipótesis explicativa de nuestros resultados el impacto que produjo en la población española los atentados del 11 de marzo del 2004. Nuestros datos quizás vayan en la línea de las últimas encuestas de opinión realizadas en España por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS): el año anterior a los atentados, el 2003<sup>12</sup>, la inmigración era un problema importante para un 14,7% de la población. En el 2004<sup>13</sup>, este porcentaje sube, situándose en un 18,2%, y pasa a constituir el quinto problema más importante para los españoles. Aunque, durante los últimos años, casi un 90% de la población piensa que toda persona debería tener libertad para trabajar en cualquier país, un 23,7% consideraba la inmigración más bien como negativa en el 2003, frente a un 28% en el 2004. Un 47,8% de las personas opinaban en el 2003 que el número de inmigrantes que viven en nuestro país era demasiado elevado, y en 2004 se eleva al 53,3% el número de los que sostienen esa opinión<sup>12-14</sup>. Estos datos indican un cambio de opinión sobre los magrebíes que podría deberse a los atentados del 11 de Marzo.

De acuerdo con Esses<sup>10</sup>, estos cambios deben ponernos alerta sobre un posible fortalecimiento de las actitudes de desconfianza hacia los inmigrantes, que a menudo acompañan a las épocas posteriores a tragedias similares a los atentados.

En este estudio no sólo hemos detectado diferentes actitudes prejuiciosas hacia los inmigrantes magrebíes en los sujetos de nuestra muestra, sino que estas actitudes están relacionadas con otras variables, como son los sentimientos que genera este exogrupo.

La tendencia que se observa en el plano emocional es muy clara. Los sutiles se separan de los fanáticos en cuanto a la mayor expresión de sentimientos positivos (simpatía, atracción y pena) y unos niveles claramente inferiores de odio y asco (sentimientos negativos intensos). Así mismo, constatamos que los sentimientos que los magrebíes suscitan fundamentalmente en los sujetos sutiles son los de inseguridad, incomodidad y miedo. Estos datos apoyan las teorías acerca de las nuevas formas de expresión de prejuicios, las sutiles, que hablan de una menor incidencia de las emociones negativas tradicionales y una mayor intensidad de emociones negativas sutiles (incomodidad, inseguridad, etc.) y de las positivas (simpatía, atracción, etc.)<sup>3,8,9</sup>.

Los resultados aquí presentados abren nuevas vías a la investigación sobre cambios en el nivel y la forma de expresión de prejuicios de los jóvenes españoles y, al igual que otros estudios, sugieren la aparición de nuevas formas de racismo.

Estas actitudes hacia los inmigrantes son importantes ya que influyen en las relaciones cotidianas entre ambos grupos y en el trato que reciben. Las actitudes desfavorables hacia los colectivos de inmigrantes suelen promover una serie de medidas y comportamientos discriminatorios y, por esta razón, deben realizarse investigaciones que alerten sobre actitudes y sentimientos de la población hacia estos colectivos, con el objetivo de llevar a cabo tareas de prevención primaria (antes de que ocurran los problemas) y campañas de sensibilización eficaces. Así mismo, es importante que cualquier intervención destinada a paliar los efectos del racismo tenga también en cuenta los aspectos emocionales que acompañan a estas actitudes prejuiciosas.

## Agradecimiento:

A los estudiantes de Medicina y Enfermería de la Universidad de Murcia que han colaborado en la recogida de la muestra.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Brown R. Prejudice. Its social psychology. Oxford: Blackwell; 1995.
2. Sole C, Herrera E. Trabajadores extranjeros en Cataluña: ¿Integración o racismo) Madrid: CIS; 1991.
3. Dovidio JF, Gaertner SL. Prejudice, Discrimination and Racism. Nueva York: Academic Press; 1986.
4. Pettigrew TF, Meertens RW. Subtle and Blatant prejudice in Western Europe. European Journal of Social Psychology 1995; 25: 57-75.
5. Katz PhA, Taylor DA. Eliminating racism. Profiles in controversy. Nueva Cork: Plenum Press; 1988.
6. Rueda JF, Navas M. Hacia una evaluación de las nuevas formas del prejuicio racial: las actitudes sutiles del racismo. Revista de Psicología Social 1996; 11 (2): 131-149.
7. Gómez A, Huici C. Orientación política y racismo sutil y manifiesto: relaciones con la discriminación. Revista de Psicología Social 1999; 14(2-3), 159-180.
8. Mummendey A. Positive distinctiveness and social discrimination: an old couple living in divorce. European Journal of Social Psychology 1995; 25(6): 657-670.
9. Pérez JA. Nuevas formas del racismo. En: Morales JF, Yubero S, coord. Del prejuicio al racismo: perspectivas psicosociales. Cuenca: Edic. Universidad Castilla La Mancha; 1996.
10. Esses YM, Dovidio JF, Gordon H. Public Attitudes toward Immigration in the United States and Canada in Response to the September 11, 2001 "Attack on America". Analyses of Social Issues and Public Policy 2002; 1(2): 69-85.
11. Melnik TA. Psychological and Emotional Effects of the September 11 Attacks on the World Trade Center. Morbidity and Mortality Weekly Report 2002; 51(35): 784-786.
12. Centro de Investigaciones Sociológicas. Barómetro de Mayo. Estudio nº 2511; 2003.
13. Centro de Investigaciones Sociológicas. Barómetro de Mayo. Estudio nº 2565; 2004.
14. Centro de Investigaciones Sociológicas. Barómetro de Junio. Estudio nº 2568; 2004.

ISSN 1695-6141

© [COPYRIGHT](#) Servicio de Publicaciones - Universidad de Murcia