



DOCENCIA

ANÁLISIS DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE LA ESCUELA A FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y SERVICIO SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA.

ANALYSIS THE PROCESS OF INSTITUTIONAL TRANSFORMATION OF THE COLLEGE OF HEALTH SCIENCES AND BEHAVIOUR INTO THE SCHOOL OF HEALTH SCIENCES AND WELFARE WORK WAS CARRIED OUT AT NATIONAL UNIVERSITY OF MAR DEL PLATA.

***Vicens, Griselda Susana**

*Lcda. en Enfermería. Profesora Titular de Enfermería Básica. Dpto. de Enfermería. Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social. Universidad Nacional Mar del Plata. Argentina.

Palabras clave: gestión político-administrativa, proceso de transformación, agentes sociales, conflicto, planificación estratégica, universidad argentina.

Key words: political administrative management, transformation process, social agents, conflict, strategical planning, argentine university.

RESUMEN

La presente investigación tiene por objeto analizar cómo se llevó a cabo el proceso de transformación institucional de la Escuela de Ciencias de la Salud y del Comportamiento en Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social, dentro de la Universidad Nacional de Mar del Plata y sustentar una nueva fase del fortalecimiento de la Facultad a través de un análisis en la reconfiguración actual de la cultura institucional.

Se utiliza la investigación descriptiva participante. El universo de estudio está constituido por docentes, graduados y alumnos. Se analizan entrevistas a docentes informantes claves y encuestas auto administradas dirigidas a integrantes de los tres claustros, analizando los datos obtenidos mediante métodos de análisis cualitativos y cuantitativos de descripción multidimensional.

Se realiza una reseña histórica de la evolución de la Unidad Académica.

La mayoría de los encuestados manifestó opinión positiva sobre la transformación y que la integración de las tres carreras y los tres claustros hizo posible la misma, observando la

necesidad de profundizar dicha integración como medio de resolución de conflictos. Una minoría, constituida fundamentalmente por graduados, desconocía el proceso.

Se destaca la importancia de la percepción de mayor autonomía obtenida, al tratarse de tres carreras que históricamente sintieron menoscabada la misma y su identidad profesional.

ABSTRACT

This research aims at analysing how the process of institutional transformation of the College of Health Sciences and Behaviour into the School of Health Sciences and Welfare Work was carried out at National University of Mar del Plata, as well as at sustaining a new phase of the strengthening of the School by means of an analysis of the current reshaping of the institutional culture.

The descriptive participatory research is used. The world of study is composed of teachers, graduates and students. Interviews to teachers key informants and self managed surveys aimed at members of the three faculties are analysed. The data obtained were studied through qualitative and quantitative methods of analysis of multidimensional description.

A brief history of the school is written.

The majority of those surveyed gave a positive opinion about the transformation and they thought that the integration of the three courses of study and of the three faculties had made that transformation possible. They also saw the need to deepen the said integration as a means of solving conflicts. A minority, mainly composed of graduates, did not know about the process.

It is remarked the importance of the perception of more independence in the case of three study programs which have historically felt their independence and professional identity lessened.

FUNDAMENTACIÓN

La iniciativa de cambio, en 1992, de la Escuela de Ciencias de la Salud y del Comportamiento a Facultad, nació del poder político del Rectorado de la Universidad Nacional de Mar del Plata, quien lo incluyó como uno de los objetivos prioritarios dentro del nuevo proyecto de gestión presentado por las autoridades.

Dentro de este marco, el Centro de Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Salud y del Comportamiento convocó a una Asamblea General a los tres claustros, en la que se discutieron las ventajas y desventajas del pase de Escuela a Facultad, estableciéndose las estrategias a seguir para recabar la opinión de las bases. Luego de la pertinente y necesaria indagación se logró aprobar por unanimidad el proyecto de transformación.

Acto seguido se constituyó una comisión integrada por representantes de los tres claustros, que trabajaron conjuntamente con las autoridades de la Escuela en la fundamentación y elaboración del proyecto de cambio institucional.

El proyecto consideró que “la Institución Universitaria constituye un ámbito en el cual se debe jerarquizar y resignificar el valor del conocimiento, espacio preferencial de creación, recreación y transmisión de saberes y valores.”

El documento elaborado expresa que “la Universidad cobra un peso aún mayor en el contexto actual, en el que los conocimientos se tornan rápidamente en obsoletos y deben ser permanentemente reconvertidos”. Continúa expresando que la Universidad es una organización informadora, formadora y productora de conocimientos, los que deben contribuir a dar respuestas a la comunidad local y nacional en que se inserta; y que “la respuesta social de la Universidad no puede darse al margen de las demandas del mundo del trabajo actual sino, por el contrario, se requiere que la institución formadora arbitre los medios para establecer vasos comunicantes con la comunidad a la que pertenece.”

“Al mismo tiempo, cobra significado su función problematizadora sobre los conocimientos construidos, siendo responsabilidad de los agentes formadores el cuestionamiento permanente de los contenidos que enseñan así como la construcción social de nuevos conocimientos”.

Más adelante expresa que:

“El proceso educativo no consiste simplemente en la transmisión de conocimientos, sino que se completa y enriquece al estimular el espíritu crítico y la reflexión conjunta de la comunidad educativa, elementos fundamentales para la formación del pensamiento científico.”

La tradición académica en la formación de profesionales de la salud ha respondido históricamente a una tendencia orientada a la especialización precoz y a una autonomización de las instituciones formadoras. Hoy nadie discute el impacto que sobre las condiciones colectivas de salud tienen una serie de factores que, generalmente, no pueden ser controlados por la mera voluntad individual.

Las condiciones ambientales, las situaciones laborales, los estilos y condiciones de vida, las políticas sociales imperantes, así como las inequidades en el acceso a los bienes y servicios son algunos factores que inciden negativamente sobre la salud del hombre. Se impone entonces, incorporar a la currícula los elementos que fundamenten este enfoque a través de nuevas perspectivas en el modo de abordar intersectorialmente la salud de las poblaciones y orientarla hacia el desarrollo de nuevos modelos investigativos y de gestión en salud.

Para ello deberá avanzarse en la construcción de un nuevo saber que se estructure en torno a ejes orientadores como:

- El abordaje intersectorial.
- El trabajo interdisciplinario.
- La equidad y universalidad de la atención.
- La valoración ética de la incorporación de los avances tecnológicos.
- La reformulación de los espacios de práctica resultantes de nuevos modelos y problemáticas contemporáneas.

- La articulación de las instituciones formadoras con las de servicios a prestarse y su relación con la comunidad a fin de asegurar la relevancia y pertinencia social del proceso educativo.

En base a los criterios expuestos se trabajó en la elaboración de las bases filosóficas y conceptuales que dieran origen a la Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social de la Universidad Nacional de Mar del Plata

PROBLEMA

¿Cómo se desarrolla el proceso de transformación de la Escuela de Ciencias de la Salud y del Comportamiento en Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social en el marco del planeamiento estratégico?

OBJETIVOS

Objetivos Principales:

- Analizar cómo se llevó a cabo el proceso de transformación institucional de la Escuela de Ciencias de la Salud y del Comportamiento en Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social dentro de la Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Sustentar una nueva fase del fortalecimiento de la Facultad a través de un análisis en la reconfiguración actual de la cultura institucional.

Objetivos Específicos:

- Analizar las etapas de transformación de la Escuela a Facultad considerándolas desde el punto de vista genérico y como caso específico propio.
- Indagar cómo influyó la historia institucional y qué consecuencias tuvo en la transformación.
- Identificar cuáles son los rasgos fundacionales observados en la etapa de transformación realizada.
- Investigar la influencia de los poderes políticos, ideológicos y sociales en la toma de decisiones de transformación.
- Analizar cómo las fuerzas pro-activas y reactivas influyeron en el proceso de transformación y cómo se bregó con ellas.
- Elaborar un documento base que sirva de punto de partida para investigaciones futuras, para la misma Facultad de la Universidad Nacional de Mar del Plata y a la vez contar con un instrumento válido para evaluar la transformación de organizaciones educativas semejantes a nivel país.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación persigue como objetivo principal analizar el proceso de transformación de la Escuela de Ciencias de la Salud y del Comportamiento de la Universidad Nacional de Mar del Plata a Facultad.

El punto de partida de dicho análisis se llevará a cabo a través de un proceso de investigación cuya indagación se expresa de la siguiente forma:

¿Cómo se desarrolla el proceso de transformación de la Escuela de Ciencias de la Salud y del Comportamiento en Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social dentro del marco del planeamiento estratégico?

A tales efectos se considera el marco teórico como soporte conceptual que facilite la lectura de este proceso de transformación, entendiendo que tanto los docentes, como los alumnos, como los graduados, así como los directivos de la institución, son agentes sociales que producen permanentemente prácticas sociales. Dichas prácticas sociales involucran dos modos de co-existencia:

- a. Existencia de estructuras sociales externas (lo social hecho cosas)
- b. Existencia de estructuras sociales internas (lo social hecho cuerpo)

Las primeras dan cuenta de las condiciones objetivas, mientras que las segundas hablan de las condiciones subjetivas, de esta manera se intenta superar la dicotomía y consecuente ruptura entre lo subjetivo y objetivo, entre lo externo e interno.

Así, la institución educativa universitaria, como organización, es un sistema social, donde existen referentes empíricos que interactúan a diario dentro del campo social, observándose diferentes formas de capitales: el económico, el social, el cultural y el simbólico. Es precisamente en el capital cultural, dado en conocimientos, arte y ciencia, donde se expande el mercado de la universidad como institución educativa. Desde tiempos remotos, la universidad y el acceso a la misma era considerado un símbolo de prestigio, y honor, esto se fundamenta teóricamente en el capital simbólico que se pone en juego frente al otro agente social, ejerciendo sobre él cierta violencia simbólica.

Lo anteriormente expuesto responde a un sistema de creencias, producto de ciertas representaciones sociales que se han ido incorporando e internalizando a lo largo de nuestra historia y que condiciona la forma de actuar de los actores sociales actuales.

Se entiende que en la medida en que los sujetos sean poseedores de diferentes capitales tendrán un lugar en cada campo, así, la institución educativa es una organización social donde se observan prácticas sociales y pueden explicarse desde los conceptos de hábitos y campos sociales desarrollados por Pierre Bourdieu.

Así, el hombre es producto y productor del acontecer social, se encuentra en permanente intercambio con el medio externo, por lo tanto puede definirse como un sujeto en situación, atravesado por múltiples variables que revelan la complejidad del análisis situacional. Este sujeto es activo, conoce, piensa, planea, ejecuta, comparte, transforma y se transforma en una realidad social determinada y en un momento histórico establecido.

Dado que el hombre es el único ser viviente que tiene la posibilidad de pensarse a sí mismo y convertirse en su propio objeto de estudio, es que es un verdadero desafío para él intentar investigar procesos sociales. Al respecto, como lo señala Samaja (1993), esto no implica perder objetividad en sus decisiones científicas, siempre que el hombre desarrolle y conserve su capacidad de disociación instrumental.

Más complejo aún resulta el análisis de situaciones institucionales, que se hallan conformadas por un conjunto de hombres que se relacionan, interactúan y generan conflictos. El tema de los conflictos ha sido tratado en numerosas oportunidades por

diversos autores, entre ellos Butelman (1989), lo define como el “funcionamiento simultáneo de impulsos, deseos o tendencias de oposición o exclusión mutuas”

Ante situaciones conflictivas, los agentes sociales pueden asumir dos tipos de roles:

- rol real (corresponde con el nivel de la necesidad)
- rol fantaseado (corresponde con el deseo, donde el otro pasa a convertirse en lo que el sujeto quiere que sea)

Las instituciones son organizaciones creadas por el hombre para suplir sus necesidades básicas, de pertenencia, prestigio o conocimiento y realización personal, pero en muchas oportunidades el acontecer social de esas mismas organizaciones no sólo no le permite crecer y desarrollar su capital sino que puede llegar a desestructurarlo totalmente. Estos aspectos son tratados por la psicología social, quien estudia los comportamientos humanos dentro de las organizaciones.

Desde esta perspectiva la gestión político-administrativa de las organizaciones planifica la mejor manera de utilizar los recursos existentes para alcanzar las metas y objetivos organizacionales. En un nivel jerárquico más elevado esto constituiría la misión de la institución como un todo. De este modo, quien investigue una institución lo hará desde su propia perspectiva, desde su propio rol fantaseado y desde su rol real, desde su posición, ya sea como dominante o como dominado. La bibliografía recomienda que los que recién comenzamos a investigar debemos tomar en cuenta las opiniones de aquellos que también fueron o son parte activa del proceso de transformación que, en el caso particular de la transformación de Escuela a Facultad, serían: alumnos, graduados, docentes y comunidad universitaria y social.

Toda institución educativa debe ser considerada dentro de un microcontexto que se halla en permanente interacción con un macrocontexto donde existen abundantes estímulos de índole social, cultural, económico, político o jurídico que los afecta. Los teóricos ubican a la universidad dentro del campo del saber, le otorgan el poder para formar recursos humanos, pensando que “su producto” deberán actuar como agentes sociales transformados y transformadores de la realidad social.

Por ello decimos que la gestión político-administrativa relacionada con la transformación de Escuela a Facultad es una práctica social, inserta en un campo social y educativo, con capitales específicos, donde cobra valor la postura del planeamiento estratégicoⁱ en tanto que la estrategia es un tipo de plan que implica la capacidad de combinar la realidad social, sus necesidades y demandas con la oferta de recursos humanos, materiales, tecnológicos y económicos para alcanzar las metas prefijadas en el documento base de transformación.

Para poder abordar el proceso de transformación que se está operando actualmente en la Facultad de Ciencias de la Salud debemos comenzar por intentar analizar el sistema universitario argentino como tal y de allí bajarlo a la Universidad Nacional de Mar del Plata hasta llegar al subsistema Escuela-Facultad de Ciencias de la Salud.

La idea de Universidad puede enunciarse fenomenológicamente desde diversas dimensiones; como:

- Ente de producción, distribución y utilización de conocimientos.
- Ente encargado de la organización de grupos disciplinarios.
- Ente encargado de la formación de unidades de enseñanza.

- Ente encargado del diseño de planes de estudio profesionales.
- Ente encargado del funcionamiento de estructuras académicas y administrativas.
- Ente que desarrolla un conjunto de prácticas asociadas a la identidad social, cultural y política de la comunidad universitaria.
- Ente que desarrolla un gobierno colegiado, crea interacciones espontáneas entre docentes, funcionarios e investigadores.
- Ente que desarrolla una diversidad de métodos de enseñanza, política educativa, estrategias, tiempos, horarios y calendarios de estudios.
- Ente que desarrolla interacciones formales e informales con el medio.

La Universidad está atravesada por todo tipo de vínculos, por eso no puede ser tratada como una unidad simple. No se puede ignorar la tensión permanente que existe entre la universalidad de los intereses científicos y los intereses profesionales.

Una de las conclusiones de la Conferencia Intergubernamental de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) ya en 1980 al referirse a políticas de Educación Superior expresaba que: “Las mutaciones y cambios que se suceden en nuestra civilización afectan a la naturaleza de las instituciones universitarias incitándolas a readaptarse y/o a transformarse. Para dirigir un cambio se necesita, previamente, conocer la realidad en cuestión.”

Uno de los caminos a seguir para el análisis de la Universidad podría ser el administrativo, a través del cual se podría estudiar si las estructuras y funciones que actualmente cumple responden a las necesidades del medio social.

Otros aspectos a investigar podrían estar dirigidos a los aspectos económicos, sociológicos, pedagógicos.

Algunos de los problemas vastamente conocidos son:

- La gran expansión de la matrícula en los últimos años.
- La relación numérica del personal docente asociada a esta expansión.
- La reducción presupuestaria.
- La reducción del mercado de empleo profesional.
- La necesidad de optimizar recursos y maximizar rendimiento.
- El agotamiento del mercado academicista y profesionalista.
- La búsqueda de modelos de participación democrática.
- El acceso desigual de estudiantes a la educación superior.
- Los desafíos del subdesarrollo y de la dependencia.
- Las coyunturas económicas desfavorables: especulación, recesión, corrupción estatal y desequilibrios sociales.

Ante todo este panorama cabe destacarse que emerge como elemento esencial: la búsqueda de una mayor calidad del producto social que forma y el mejor rendimiento de las universidades.

La universidad es la institución más comprometida con la creación y difusión del conocimiento científico. Al mismo tiempo es un centro de poder cultural cuyo funcionamiento permanece relativamente oscuro. Para los mismos universitarios su realidad es a menudo opaca, ininteligible. Esta paradoja tiene en principio una razón de ser. Al igual que todo poder, la Universidad tiende a ocultar los secretos de su existencia. Esto puede tener lugar de múltiples maneras. Hay ideologías que justifican el “feudalismo académico” desde la izquierda o desde la derecha. El corporativismo, la arbitrariedad o el desorden donde medran intereses individuales o de grupo pueden ser ocultados o sostenidos con argumentos bien distintos. En el mundo de los métodos y de la razón científica, como en el resto de la sociedad, no todos aman la transparencia y la objetividad cuando se trata de aplicarla a sus propios asuntos.

No sin razón, Pierre Bourdieu se previene larga y sutilmente en el introito a su libro *Homos Academicus*, donde analiza el mundo universitario francés:

“Los mismos que no dejarían de saludar como valiente o lúcido el trabajo de objetivación aplicado a grupos extranjeros y adversos serían llevados a arrojar la sospecha sobre la lucidez especial que reivindica el analista de su propio grupo. El aprendiz de brujo que toma el riesgo de interesarse en la brujería tribal y sus fetiches, en lugar de ir a buscar en los lejanos trópicos los encantos consoladores de una magia exótica, debe aceptar el ver retornarse contra sí la violencia que ha desencadenado.”ⁱⁱⁱ

La enseñanza superior, como ninguna otra, está destinada a transmitir un saber objetivo y crítico sobre la realidad. Este mandato debería implicar en todos los casos el desarrollo de la capacidad para pensar aun contra sí mismo cuando la verdad nos sorprende en contradicción con los hechos. Es algo más que estar preparados para refutar cualquier teoría, como propone el “refutabilismo” de Karl Popper. Es asumir que, en tanto actores sociales, siempre estamos implicados contradictoriamente entre la objetividad científica y la defensa de nuestros intereses. Aunque estos parezcan abstractos o ideales, como en el caso de los universitarios y científicos. Debemos aceptar que nuestras prácticas académicas son hechos sociales sean ellos triviales o complejos como lo son los conflictos familiares, las luchas de poder o los negocios económicos. En fin, debemos admitir que no tenemos conciencia de esta realidad que nos permitiría adquirir la autoconciencia crítica necesaria como actores sociales dentro del escenario educativo. O, lo que es lo mismo, no aceptamos someternos a las mismas reglas que proponemos como paradigma de todo conocimiento científico. ¿No es paradoja esta ambivalencia?

Burton Clarck parte de una constatación: “por mucho tiempo los académicos no abordaron seriamente el dominio de su propia competencia. Mientras desarrollaban perspectivas sistemáticas sobre la economía, la política y en campos conceptuales como el sistema de clases sociales, sólo ocasionalmente se hacían comentarios de rectores o profesores retirados sobre el funcionamiento del sistema de educación superior en el que se mencionaban estas variables”ⁱⁱⁱⁱ. En el mismo sentido podemos retomar una observación que nos viene de Europa a través Jean Debelles: “qué cosa desconcertante: esta Universidad que pretende ser el más alto grado de la investigación y del saber, que explora todos los dominios del conocimiento fundamental o aplicado, esta Universidad, se encuentra extremadamente desamparada cuando se trata de ella misma”^{iv}.

CONCLUSIONES

El proceso de transformación de la Escuela de Ciencias de la Salud y del Comportamiento a Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social.

Para la evaluación de dicho proceso se utilizó la metodología de análisis situacional del Dr. Mario Róvere que permite determinar tres grandes momentos de análisis estratégico: el ser, el deber ser y el poder ser que significa: lo que teníamos y hacíamos; lo que deberíamos hacer y lo que podríamos hacer. La comparación entre los tres niveles nos permitió identificar nuestras debilidades y fortalezas como institución educativa y a partir de allí desarrollar un proyecto de transformación de Escuela a Facultad, que no sólo implica una transformación de identificación, legal o presupuestaria, sino un cambio hacia un progreso permanente en las prácticas educativas teniendo como propósito la optimización de los logros como nueva institución: ser de ahora en más la Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social.

Para cumplir con dicho objetivo se realizó el presente trabajo de investigación utilizando para su indagación, el diseño descriptivo que permitió realizar la observación participante como técnica dentro del proceso de investigación. Además se aplicaron encuestas a docentes, graduados y alumnos de la Facultad a los fines de recabar información y opiniones relacionadas con el proceso de transformación de referencia.

Sobre esta base he pretendido indagar situaciones, problemas y metodologías utilizadas en la transformación, aprovechando la oportunidad para aprender y mejorar la gestión académica administrativa.

El ser Escuela de Ciencias de la Salud y del Comportamiento nos ubicaba, como institución, en una situación de desigualdad, con respecto a otras instituciones universitarias, especialmente referida a la toma de decisiones, ya que cercenaba nuestra autonomía política decisoria. El consejo directivo de la escuela al ser sólo de carácter consultivo contaba con una mínima representación ante el Consejo Superior, ya que sólo la Directora de la Escuela poseía voz y voto a dicho nivel.

Es particularmente interesante observar la alta proporción de docentes de otras disciplinas, es decir, ajenos a las materias específicas de cada carrera, opinar que el pase de Escuela a Facultad surge como resultado de **la acción cooperativa de las tres carreras existentes**.

Tomando en cuenta lo anteriormente expresado, se destaca la importancia del trabajo interdisciplinario.

Esto se puede alcanzar mediante la participación en investigaciones, comités, auditorías relacionadas con la temática de los departamentos pedagógicos, ya que sólo a través del conocimiento de la problemática, se puede abordar la solución.

Si nos referimos ahora a los sentimientos expresados por la Comunidad de la Facultad toda, encontramos un sinnúmero de respuestas.

Estas van desde una apuesta al crecimiento institucional y profesional asociando el mismo con el progreso académico, y una mayor integración con los distintos departamentos, hasta una minoría que expresan desconocimiento general en relación a los cambios producidos.

Lo anteriormente dicho, se produciría como consecuencia de lo que ellos mismos expresan: **la información es manejada por un número reducido de personas**.

Por tal motivo es necesario promover la socialización de la información, dando la oportunidad a los agentes sociales de emitir su opinión ante temas de conflicto, a través de plebiscitos, encuestas, revistas o folletos donde se dé difusión a la planificación e informe de gestión de las autoridades, así como publicitar las Ordenanzas de Consejo Académico.

Teniendo en cuenta que la facultad está integrada por carreras constituidas por Agentes Sociales, que producen prácticas sociales, expresadas a través de roles que se llevan a cabo, estilo de convivencia, integración o no de grupos humanos, relación vincular comprometidas con el otro, en iniciativas expresadas en acciones, en innovación y creatividad, en la cohesión social, en el mutuo reconocimiento, en el ejercicio del poder y en la resistencia.

A modo de conclusión, considero que, teniendo en cuenta la planificación estratégica, que preconiza la construcción de un colectivo social, buscando reducir distancias entre la reflexión y la acción, entre la investigación, el conocimiento y la práctica.

Nos encontramos frente a una realidad, la Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social, integradas por tres carreras eminentemente femeninas, que históricamente sintieron menoscabada su autonomía e identidad profesional.

A modo de reflexión, hoy decimos, según la opinión de los agentes sociales, sólo la **integración de las tres carreras y los tres claustros, hizo posible que la Escuela de Ciencias de la Salud y del Comportamiento, se transforme en Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social.**

NOTAS

- i. Butelman, I. *Psicopedagogía Institucional*: Buenos Aires: Paidós, 1991. cap. 7, p.139-166
- ii. Bourdieu, P. *Homos Academicus*. Paris: Minuit, 1984.p. 15
- iii. Clarck, B.R. *The Higher Education System*. Berkeley:University of California Press, 1986. p.1
- iv. Debelle, J. *La recherche sur l'université facteur de son évolution*. Bruxelles: Vie Ouvrière, 1986. p. 113

BIBLIOGRAFÍA

1. Acland, A. *Cómo utilizar la mediación para resolver conflictos en las organizaciones*. Buenos Aires: Paidós, 1994.
2. Acosta Hoyos, Luis. *Guía práctica para la investigación y redacción de informes*. Buenos Aires: Paidós, 1970.
3. Alvarez, H. *Administración*, Córdoba: SEPA, 1985.
4. Bennis, W. y Nanus, B. *Líderes*. Bogotá: Norma, 1985.
5. Bourdieu, Pierre; Chamboreron, J. C. y Passeron, J.C. *El oficio de sociólogo*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1975.

6. Bourdieu, Pierre. *Homus Academicus*. Paris: Minuit, 1984.
7. Bourdieu, Pierre. *Sociología y cultura*. México: Grijalbo, 1990.
8. Butelman, Ida. *Psicopedagogía Institucional*. Buenos Aires: Paidós, 1991.
9. Butelman, Ida; Corvalán de Mezzano, Alicia; Souto, Marta; Gardy, Lucía; Crema, Mirella y Fernández Lidia *Pensando las instituciones: sobre teorías y prácticas en educación*. Buenos Aires: Paidós, 1996.
10. Chiavenato, Idalberto. *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Buenos Aires: 1995.
11. Clarck, Burton R. *The Higher Education System*. Berkeley: University of California Press, 1986.
12. Crivisqui, Eduardo M. *Análisis factorial de correspondencias*. Asunción: Centro de Publicaciones Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción, 1993.
13. Crozier, Brian. *Teoría del conflicto*. Buenos Aires: Emecé, 1977.
14. D'Adamo, O. *Psicología de la Acción Política*. Buenos Aires: Paidós, 1990.
15. Day, Robert. "Como escribir y publicar trabajos científicos". *Publicación Científica* N° 526. Washington: Organización Panamericana de la Salud, 1990.
16. Debelle, J. *La recherche sur l'université facteur de son évolution*. Bruxelles: Vie Ouvrière, 1986.
17. Deming, Edwards. *Una revolución de la administración*, Buenos Aires: El Ateneo, 1984.
18. Dieguez, Alberto; Dell' Anno, Amelia y Cao, José Luis. *Identidad profesional y trabajo social: creencias y rituales en ciencias sociales*. Buenos Aires: Espacio, 1997.
19. Eco, Umberto. *Cómo hacer una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Barcelona: Gedisa, 1992.
20. Escofier, Brigitte y Pagés, Jérôme. *Análisis factoriales simples y múltiples: objetivos, métodos e interpretación*. Bilbao: Universidad del País Vasco, 1992.
21. Farr, R. *Las representaciones sociales*. Mar del Plata: Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata,
22. Foucault, Michel. *El ojo del poder*. Madrid: 1979.
23. Foucault, Michel. *Historia de la sexualidad*. México: Siglo XXI, 1987. v.1.
24. Foucault, Michel. *Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas*. Barcelona: Planeta, 1985.
25. Foucault, Michel. *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta, 1990.
26. Goode, William J. *Métodos de investigación social*. México: Trillas, 1972.
27. Gutierrez, Alicia. *Pierre Bourdieu: las Prácticas Sociales*. Córdoba: Universitaria. Universidad Nacional de Misiones y Dirección General de Publicaciones Universidad Nacional de Córdoba, 1995.

28. Hermida, Jorge; Serra, Roberto; Rastilza, Eduardo. *Administración y estrategia*. Buenos Aires: Macchi, 1995.
29. Illich, Ivan. *Une société sans école*. París: Seuil, 1971.
30. Jaques, E.A. *General Theory of Bureaucracy*. Londres: Heinerman, 1976.
31. Jodelet, D. La representación Social: fenómenos, conceptos y teoría. En: Moscovici, Serge. *Psicología Social*. Barcelona: Paidós, 1986.
32. Konnovic, B. *La escena institucional*. Buenos Aires: Lugar, 1993.
33. Levin, Kurt. *Teoría del campo de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Paidós, 1978.
34. Matus, C. *Adiós señor presidente*. Caracas: Pomaire, 1987.
35. Matus, C. *Presupuesto público*. Conferencia en Reunión Latinoamericana de Oracmento. Belo Horizonte: 1987 (videofilm)
36. Mintzberg, Henry. *Diseño de organizaciones eficientes*. Buenos Aires: El Ateneo, 1997.
37. Moscovici, Serge. *Psicología Social*. Barcelona: Paidós, 1986.
38. Pérez Lindo, Augusto. *La batalla de la inteligencia*. Ciencia, Universidad y Crecimiento. Buenos Aires: Cántaro, 1989.
39. Pérez Lindo, Augusto. La Universidad invisible. En: *La Universidad ahora*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Programa de Estudios sobre la Universidad. Centro de Estudios Avanzados. V. 9 y 10. p. 40 - 43, 1996.
40. Pérez Lindo, Augusto. *Universidad, política y sociedad*. Buenos Aires: Eudeba, 1985.
41. Petrillo, Jorge Domingo. "Documento Preliminar". *Programa de Gobierno para la Universidad Nacional de Mar del Plata Período 1996-2000*. Mar del Plata: 1995 (mecanografiado).
42. Polet, Denise y Hungler, Bernardette. *Investigación científica en ciencias de la salud*. México: Interamericana, 1985.
43. Reddin, B. *La organización orientada al resultado*. Buenos Aires: Paidós,
44. Rodríguez, D. *Diagnóstico organizacional*. Chile: Universidad Pontificia, 1995.
45. Róvere, Mario. *Planificación estratégica de recursos humanos en salud*. OPS, 1993.
46. Samaja, Juan. *Epistemología y Metodología: elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba, 1993.
47. Selvini Palazzolli, M. *Al frente de la organización*. Buenos Aires: Paidós, 1988.
48. Schlemenson, Aldo. *Análisis organizacional y empresa unipersonal: crisis y conflicto en contextos turbulentos*. Buenos Aires: Paidós, 1993.
49. Testa, Mario. *Pensamiento estratégico y lógica de programación: el caso de Salud*. Buenos Aires: Lugar, 1995.

50. Testa, Mario. Planificación en salud: las determinaciones sociales. En: *Nunes E. de ciencias sociales y salud en la América Latina*. OPS, 1986.
51. Weber, Max. *Economía y Sociedad*. México: Fondo de cultura económica.
52. Wortman, Ana. Repasando las políticas culturales de la transición. En: *Sociedad*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales (UBA) . v.9 ,1996.

ISSN 1695-6141

© [COPYRIGHT](#) Servicio de Publicaciones - Universidad de Murcia