



## REVISIONES

### Revisión de la producción teórica latinoamericana sobre cargas de trabajo

Revisão da produção teórica latino-americana sobre cargas de trabalho

Review of the latinoamerican theory production about work responsibility

**\*\*Trindade, Leticia de Lima \*\*Coelho Amestoy, Simone \*\*\*Pires de Pires, Denise Elvira**

\*Doctoranda del Programa de Pós-Graduação em Enfermería de la Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC). Profesora de la Universidad del Estado de Santa Catarina (UDESC). Miembro del Grupo Práxis de la UFSC. E-mail: [letrindade@hotmail.com](mailto:letrindade@hotmail.com) \*\*Doctoranda del Programa de Pós-Graduação em Enfermería de la UFSC. Docente de la Universidad Federal de Pelotas. Miembro del Grupo de Pesquisa em Educação em Enfermería - EDEN de la UFSC. \*\*\* Enfermera. Doctora en Ciencias Sociales/UNICAMP. Profesora del Programa de Pós-Graduação del Departamento de Enfermería de la UFSC. Miembro del Grupo Práxis de la UFSC. Pesquisadora CNPq. Brasil.

Palabras clave: carga de trabajo; trabajo; ambiente de trabajo

Palavras-chave: carga de trabalho; trabalho; ambiente de trabalho

Keywords: work responsibility; work and work environment

### RESUMEN

El objetivo de este estudio fue conocer la producción de América Latina sobre las cargas de trabajo, tratando de identificar los marcos conceptuales clave y las teorías utilizadas en las publicaciones acerca de la carga de trabajo. Se trata de una revisión integradora de la literatura, que incluía trabajos en forma de artículos, tesis o disertaciones, indexadas en la base de datos LILACS en los últimos cinco años en portugués, inglés o español. Los resultados mostraron que los 35 estudios, que en gran medida se hace ninguna referencia a la carga de trabajo. Entre los estudios cuantitativos fue el predominio del uso de la puntuación de las actividades de enfermería y de calidad entre el referencial y Noriega Laurell la carga de trabajo. Se utilizaron también, las referencias de estrés, de accidentes de trabajo, de ergonomía y de psicopatología de trabajo. Se verifica que la categoría cargas de trabajo es significativa de la producción, así como la diversidad de áreas interesadas en el tema, sin embargo se utiliza con múltiples significados.

## RESUMO

O objetivo desse estudo foi conhecer a produção latino-americana sobre cargas de trabalho, buscando identificar os principais marcos conceituais/teorias utilizadas nas publicações sobre carga de trabalho. Trata-se de uma revisão integrativa da literatura, na qual se incluiu trabalhos na forma de artigos, teses ou dissertações, indexados na base de dados LILACS nos últimos cinco anos em português, inglês ou espanhol. Os resultados evidenciaram que dos 35 trabalhos encontrados, grande parte não adotou referencial para carga de trabalho. Entre os estudos quantitativos houve o predomínio do uso do *Nursing Activities Score* e entre os qualitativos o referencial de Laurell e Noriega para carga de trabalho. Utilizou-se ainda, os referencias do estresse, de acidentes de trabalho, da ergonomia e da psicopatologia do trabalho. Verifica-se que a categoria cargas de trabalho é significativa da produção do conhecimento, bem como a diversidade de áreas interessadas no tema, no entanto é utilizada com múltiplos significados.

## ABSTRACT

The aim of this study was to know the production of Latino America about the work responsibility, trying to identify the key conceptual frames and the theories used in the publications about the work responsibility. This is an integrative review of the literature which included works in the format of articles, thesis or dissertations, indexed in the databases LILACS during the last five years in Portuguese, English or Spanish. The results showed that the 35 studies made no reference to the work responsibility to a large extent. Between the quantitative studies the work responsibility was the predominance of the use of punctuation of the nursing activities and of quality among the referential and Noriega Laurell. The references of stress, industrial accidents, ergonometics and psycho-pathology at work were also used as much as the diversity of areas interested in the topic, however it is used with multiple meanings.

## INTRODUCCIÓN

A pesar del debate sobre el vigor de la categoría trabajo para el análisis de la sociedad contemporánea<sup>(1-2)</sup>, el ámbito de la producción y reproducción de la vida material sigue teniendo una gran importancia e influye en la esfera pública y privada de la vida humana<sup>(3-4)</sup>. El trabajo ocupa gran parte de la vida de las personas, pero las formas y las relaciones laborales no son el resultado de determinismos económicos o tecnológicos. Están influenciadas por las acciones de los individuos, sin embargo, los escenarios específicos delimitan campos de posibilidades en los que se producen las acciones colectivas<sup>(5)</sup>.

En este sentido, teniendo en cuenta la importancia que el trabajo ocupa en la vida de las personas, los estudios del área de salud del trabajador buscan identificar la relación entre trabajo y salud. En estos estudios se identifica el uso de la expresión cargas de trabajo, muchas veces sin una clara definición de su significado. Se ha utilizado esta categoría para referirse al conjunto de esfuerzos desarrollados por los trabajadores para cumplir con las demandas de las tareas, incluyendo el esfuerzo físico, cognitivo y emocional<sup>(6)</sup>, y a veces, se encuentra definido como los elementos del proceso de trabajo que interactúan dinámicamente entre sí y con el cuerpo del trabajador que se manifiestan como cansancio físico y mental<sup>(7)</sup>.

En lo que se refiere al sector de la salud, entre los principales factores que promueven el bienestar o sufrimiento del trabajador se encuentran las formas de afrontamiento utilizadas por los individuos frente a situaciones adversas e inesperadas; las relaciones interpersonales con los usuarios y familiares y con los demás miembros del equipo multidisciplinar; las condiciones socio-económicas, las condiciones laborales, las formas de organización y gestión del trabajo y las formas en que cada individuo

experimenta los conflictos<sup>(8)</sup>. El ambiente de trabajo puede ser fuente de desgaste, pero también puede generar satisfacción contribuyendo a la producción de la salud<sup>(9)</sup>.

La dimensión de la vida en el trabajo, asociada a las experiencias de las relaciones establecidas en los espacios públicos y privados, llevan al trabajador a desarrollar mecanismos de defensa o de enfrentamiento para poder hacer frente a las cargas a las que son sometidos, lo cual puede resultar en un acto mecánico y en la desvalorización del cuidado personal, con consecuencias para su salud.

Las cargas de trabajo, a lo largo de los años, alteran la salud de los trabajadores, tornan difíciles las relaciones dentro del grupo de trabajo, reducen la productividad y provocan enfermedades físicas y mentales, requiriendo por lo tanto ser identificadas, prevenidas y/o enfrentadas con anticipación<sup>(10)</sup>. El estudio de las condiciones de los ambientes laborales, con identificación de las cargas constituye una herramienta importante para que los trabajadores puedan construir y/o exigir mejores condiciones laborales así como en el ambiente físico, e intentar la prevención de enfermedades a causa del trabajo.

El análisis de las cargas revela la diferencia de los aspectos del proceso de trabajo que tienen potencial para interferir con la dinámica física y mental del trabajador, destacando las características de los objetos de trabajo, las tecnologías y herramientas utilizadas, así como las formas de organización, división y gestión de trabajo<sup>(4-5)</sup>. Las cargas de trabajo pueden ser clasificadas en: físicas, químicas, orgánicas, mecánicas, fisiológicas y psicológicas<sup>(6)</sup>.

Las cargas físicas se derivan principalmente de los requisitos técnicos para la transformación del objeto de trabajo y caracterizan un entorno de trabajo en particular, que interactúa de manera diaria con el trabajador. Las cargas químicas derivan principalmente del objeto de trabajo y de los medios auxiliares implicados en su transformación, interfieren en el ambiente laboral y en su interacción cotidiana con el trabajador; en este grupo se encuentran todos los productos químicos presentes como polvos, humos, gases, vapores, líquidos o pastas.

Aún así, las cargas orgánicas se derivan del objeto de trabajo y de las condiciones de higiene ambiental, las que incluyen cualquier organismo animal o vegetal, que pueda causar daños a la salud del trabajador. Las cargas mecánicas se derivan principalmente de la tecnología del trabajo, de la operación o mantenimiento de maquinaria y equipos, de los materiales sueltos en el medio ambiente, del propio objeto de trabajo, así como de las condiciones de instalación y mantenimiento de los medios de producción.

Restan las cargas fisiológicas y psicológicas. Las primeras se derivan de distintas formas de llevar a cabo la actividad profesional y se componen de elementos como el esfuerzo visual o físico, cambios y movimientos requeridos por las tareas, espacio de trabajo disponible, posiciones asumidas en su ejecución, horas extras o intensificación del trabajo, jornadas laborales extensas, nocturnas y rotativas. Por último, las cargas psíquicas se componen de elementos que por sobre todo son fuente principal de estrés y de desgaste psicológico.

Se puede considerar que estas cargas se relacionan con todos los elementos del proceso de trabajo, que se produce en escenarios histórico-sociales, pudiendo haber un predominio de uno o más elementos de acuerdo con las especificidades de los

individuos y de las diferentes actividades, así como de las diversas formas de gestión de los grupos de trabajo.

Se destaca que las cargas de trabajo están presentes en el proceso de trabajo, son dinámicas e interactúan potencializándose y elevando el desgaste del individuo. Pueden alcanzar a un solo trabajador, parte del grupo de trabajo o a toda la comunidad del universo laboral.

La explicación de las cargas de trabajo presentadas anteriormente está afiliada a un determinado marco teórico, el de Laurell y Noriega<sup>(6)</sup> y esta expresión ha sido utilizada en la bibliografía del campo de la salud ocupacional, sin embargo, uno debe cuestionar ¿qué referencia(s) teórica(s) o conceptual(es) han sido utilizadas en las producciones bibliográficas de América Latina sobre cargas de trabajo?

En este sentido, esta investigación tuvo como objetivo identificar los aspectos conceptuales y/o teorías acerca de las cargas de trabajo utilizadas en las publicaciones indexadas en la base de la Literatura Latinoamericana en Ciencias de la Salud (LILACS) en los últimos cinco años. Esta revisión bibliográfica ayuda a identificar las identidades, debilidades y fuerza de la categoría "cargas de trabajo" para estudios del área de salud del trabajador.

## **METODOLOGÍA**

Para llevar a cabo este estudio se utilizó la revisión integradora, que se caracteriza por rescatar y resumir las investigaciones previas permitiendo conclusiones que articulan los resultados obtenidos en diferentes estudios. La descripción de los procedimientos metodológicos utilizados para obtener los datos ayuda a aumentar la fiabilidad y la profundidad de las conclusiones<sup>(11)</sup>. Se llevó a cabo una investigación integradora de la producción latinoamericana, en referencia a las cargas de trabajo con el fin de resumir los estudios que abordan el tema, con énfasis en la identificación del marco conceptual y/o conceptos utilizados en las producciones, con el objetivo de identificar los conceptos utilizados para cargas de trabajo.

Para esta investigación, inspirada en Beyaes y Nicoll<sup>(12)</sup>, se llevaron a cabo las siguientes etapas: selección del tema y de las palabras clave, definición de las bases de datos para la búsqueda, establecimiento de los criterios para la selección de la muestra; identificación de la visión general del resultado de la búsqueda, creación de un formulario para registrar los datos obtenidos, análisis de los mismos e interpretación de los resultados.

El estudio bibliográfico se llevó a cabo mediante la realización de consultas de la base de datos "Literatura Latinoamericana en Ciencias de la Salud (LILACS)," limitándose a las publicaciones de los últimos cinco años (marzo de 2004 a marzo de 2008). La búsqueda del material se produjo durante los meses de mayo a julio de 2009, teniendo en cuenta el descriptor workload/ carga de trabajo/ carga de trabalho, y para la constitución de la muestra se seleccionaron los trabajos que cumplían con los siguientes criterios: textos en forma de artículos, tesis o disertaciones disponibles en su totalidad que abordan, directa o indirectamente, el tema "carga de trabajo", en español, inglés o portugués, publicados en los últimos cinco años.

Para el proceso de selección se utilizó un formulario de análisis individual de los estudios que contenían: título, autores, fuente de publicación, propósito/objetivo del estudio, concepto y/o base teórica utilizada para cargas de trabajo, tipo de

investigación, análisis de datos, resultados/debates y conclusiones. A partir de ello, se llevó a cabo la lectura de todos los trabajos adquiridos en su totalidad, luego se clasificaron los resultados de acuerdo con el marco conceptual utilizado en el estudio.

## **PRODUCCIÓN LATINOAMERICANA SOBRE CARGAS DE TRABAJO**

Teniendo en cuenta la consulta al LILACS utilizando el descriptor workload/ carga de trabajo/ carga de trabalho, se seleccionaron 107 publicaciones, después de la selección de los trabajos, de acuerdo con el plazo establecido se seleccionaron 42 trabajos.

Por lo tanto, el criterio de exclusión más significativo (60,75% de los casos) fue no pertenecer al período predeterminado para el estudio (2004 a 2008). En la aplicación de este criterio, restaban 42 trabajos, con el resto de los criterios se excluyeron siete trabajos, un total de 35 publicaciones, todas en formato de artículos.

Al analizar los 35 artículos seleccionados, se visualiza un mayor número de producciones en 2007, en el que 15 artículos (42,85%) estaban indexados en la base LILACS, luego en 2006 con diez artículos (28, 57%), en 2008 sólo seis artículos (17,14%) y en 2005 se encontraron cuatro artículos (11,42%). Se observó que en 2004 no habían sido indexados trabajos en esa base utilizando el descriptor de interés.

La mayoría de las publicaciones (54,28%) proviene del Estado de São Paulo y 25,71% del estado de Río de Janeiro. Los demás de los estados de Paraná, Goiás, Río Grande do Sul y de países como Estados Unidos y Chile. Estos datos son consistentes con la distribución de las universidades en Brasil, considerando que la región Sureste cubre más de la mitad (59%) de las instituciones de educación superior en Brasil, seguida por la región Sur (13%), Nordeste (13%), Centro-oeste (11%) y Norte (4%), respectivamente, lo que justifica en parte este resultado<sup>(13)</sup>.

En cuanto a los periódicos utilizados para su publicación, la mayoría (17 publicaciones - 48,57%) fue construida por investigadores del campo de la enfermería, el de medicina publicó siete artículos (20%), el de psicología indexó cinco trabajos (14,28%) y dos el campo de economía (5,71%). Las áreas de administración, salud pública, odontología y nutrición publicaron un artículo cada una. Se ha corroborado que existe una diversidad significativa entre los campos interesados en los estudios sobre las cargas de trabajo.

En cuanto al tipo de estudio, la gran mayoría (74,28%, o 26 artículos) de los trabajos fueron resultado de la investigación de campo. En cuanto al enfoque, diez trabajos no han definido el diseño adoptado, pero el 57,14% (20 artículos) de las publicaciones siguió el enfoque cuantitativo, y sólo el 14,28% (cinco artículos) de los trabajos adoptó el diseño de las investigaciones cualitativas. No hay estudio asociado a los enfoques cualitativos y cuantitativos. Se puede observar con este resultado un mayor interés de asociación del enfoque cuantitativo con los estudios sobre cargas de trabajo.

En cuanto a la metodología 12 (34,28%) son del tipo descriptivo, seis estudios transversales y seis estudios reflexivos. Sin embargo, cuatro de ellos son estudios de casos y uno observacional. En el análisis de la metodología utilizada, seis trabajos no Permitieron una definición clara del diseño metodológico.



Las técnicas de recolección de datos fueron diversas, incluyendo grupos de discusión, observación, entrevista, formulario, instrumentos internacionales, revisión bibliográfica y técnicas combinadas, con un predominio de técnicas cuantitativas.

Analizando los individuos de investigación por categoría profesional, se observó la variedad de los sujetos involucrados en los estudios. La mayoría contó con la participación de profesionales de la salud, en su mayoría enfermeros. Entre las investigaciones de campo, la mayoría fueron hechas con enfermeros (17,14%), sin embargo, se encontraron cuatro investigaciones con un equipo multidisciplinar de salud, tres realizadas con médicos y otras que involucraron mensajeros en motocicletas, policías, empleados encargados de servicios generales, directores de servicios, camioneros, empleados de supermercados y maestros de escuela. La diversidad de los sujetos investigados revela que las cargas de trabajo están presentes en diferentes ambientes laborales, por lo que son interesantes investigaciones desarrollándolas en las más diversas áreas de trabajo.

Se observó que las investigaciones se llevaron a cabo principalmente en hospitales (57,14%), pero también se realizaron trabajos en campos de caña de azúcar y escuelas. El resto de los trabajos no estableció el lugar de estudio. Con esto, podemos ver un gran interés de los investigadores en desarrollar las investigaciones en el ámbito hospitalario.

Se debe tener en cuenta que, históricamente, los hospitales son considerados sistemas complejos, constituidos por diversos sectores y profesiones, convirtiéndose en instituciones formadas por trabajadores expuestos a situaciones emocionalmente intensas, como: la vida, la muerte y la enfermedad, lo que puede desencadenar ansiedad, estrés físico y mental. Se cree que este aspecto contribuye a la realización de estudios sobre cargas de trabajo, con el objetivo de proporcionar estrategias capaces de aliviar la situación.

En cuanto a los objetivos propuestos, se observa que sólo el 25,71% de los trabajos tiene uno o más objetivos, que están directamente relacionados con las cargas de trabajo (evaluarlas, medirlas, compararlas o identificarlas).

## **EL MARCO DE REFERENCIA TEÓRICO/CONCEPTUAL PARA CARGA DE TRABAJO**

En cuanto al marco de referencia teórico/conceptual adoptado por carga de trabajo en los 35 artículos seleccionados, se observó que la mayoría de los estudios (40% - 19 artículos) no especifica ningún marco. De los que definían el punto de referencia, se observó que los estudios cuantitativos utilizaban el *Nursing Activities Score* (NAS) para carga de trabajo (seis trabajos - 17,14%) y los cualitativos el punto de referencia de Laurell y Noriega (cinco trabajos - 14,28%). Aunque fueron utilizados los marcos de referencia del estrés (11,42%), de la ergonomía (11,42%), de accidentes de trabajo (2,85%) y de la psicopatología del trabajo (2,85%).

El NAS es un instrumento para medir el tiempo consumido por el equipo profesional en el cuidado del paciente en diversos servicios de salud. Fue ajustado del *Therapeutic Intervention Scoring System - 28* (TISS-28), utilizando para determinar las necesidades de fuerza laboral para las actividades de bienestar más importantes en la generación de carga de trabajo en los profesionales de enfermería. La

puntuación del NAS representa el cálculo del porcentaje del tiempo de asistencia dedicado para la ejecución de las actividades de cuidado de 24 horas. El instrumento incluye, además de las intervenciones terapéuticas, los procedimientos de higiene, traslado y posicionamiento, apoyo y atención a los familiares y pacientes, así como las tareas administrativas y de gestión<sup>(14-15)</sup>. Por lo tanto, el instrumento cuantitativo es utilizado con el personal de enfermería y tiene en cuenta la carga de trabajo existente en las unidades de hospitalización que, a su vez, se refiere a las necesidades de cuidado de los pacientes, así como al patrón de cuidado necesario<sup>(16)</sup>.

Se argumenta que los estudios orientados por el NAS no cuentan con un marco de referencia teórico para cargas de trabajo. En el uso de esta metodología para calcular la fuerza de trabajo, el término "carga de trabajo" se utiliza en el sentido de las exigencias de trabajo, de análisis del contenido de las diferentes actividades de trabajo.

Los estudios que utilizaron el marco de referencia de Laurell y Noriega buscaban analizar las cargas de trabajo teniendo en cuenta la organización del trabajo y las múltiples dimensiones de la relación del trabajador con su trabajo. Este marco tiene por objeto identificar las exigencias sobre los profesionales del proceso de trabajo, teniendo en cuenta las formas en las que los mismos trabajadores las llevan a cabo; además valora la relación salud-enfermedad como proceso social, ya que el nexo biopsíquico es la expresión de un determinado proceso socio-histórico que toma forma en la corporalidad humana (6).

Así, el trabajo se toma como un elemento clave en la comprensión de los determinantes de la salud del trabajador. Por otra parte, como un punto de referencia, eminentemente, cualitativo cuenta con las debilidades de los marcos de referencia de este tipo, sobre todo en los estudios que tratan de medir las cargas de trabajo. El mayor contingente de investigación de enfoque cuantitativo, en parte, justifica la menor elección del punto de referencia de cargas de trabajo de Laurell y Noriega.

El concepto del estrés considera las variables del entorno de trabajo que favorecen la aparición de reacciones al estrés profesional, que tienen consecuencias tanto para la salud física como mental del trabajador. El mismo exige respuestas del cuerpo humano a situaciones de estrés, que son divididas por características individuales, lo que requiere mecanismos de adaptación<sup>(17)</sup>. Con respecto al punto de referencia del estrés, los trabajadores son capaces de desarrollar mecanismos individuales y/o colectivos de adaptación y parte del entendimiento de que los individuos no son pasivos en relación con la organización del trabajo, al ser capaces de elaborar defensas, con el fin de evitar o superar el sufrimiento que resulta del entorno laboral<sup>(18)</sup>. Los autores informan de la existencia de varias investigaciones que describen la complejidad del asunto, la necesidad de realizar más estudios sobre la etiología del mismo y las múltiples formas de abordar el asunto<sup>(19)</sup>.

Se observa que las investigaciones se centran en el accidente de trabajo, sobre todo en la relación entre la actividad y el riesgo de lesión/enfermedad/muerte. Este marco de referencia se utiliza ampliamente en las investigaciones del área de salud y son desarrolladas en ambientes hospitalarios e industriales. La mayoría de las investigaciones utiliza el marco de referencia de Laurell y Noriega, ya que permite comprender mejor la interacción múltiple y dinámica entre el objeto de trabajo, la tecnología, la tarea a ejecutar y el cuerpo del trabajador, lo que resulta en mayor o menor carga de trabajo.

La aplicación de la ergonomía en investigaciones es reciente, y sólo se puede hablar de "ergonomía aplicada al trabajo" a partir de la década de los 50<sup>(20)</sup>. Constituye un enfoque del trabajo humano y de sus interacciones en el contexto social y tecnológico que busca mostrar la complejidad de la situación laboral y la multiplicidad de los factores que la componen. Este marco se define como un conjunto de tecnologías y ciencia que busca la adaptación cómoda y productiva entre el ser humano y su trabajo, básicamente buscando adaptar las condiciones de trabajo a las características del ser humano. Para algunos autores, este marco se destaca por las contribuciones para mejorar las condiciones laborales. Sin embargo, para otros autores<sup>(21)</sup> la ergonomía tiene un carácter excesivamente reduccionista y conservador al no cuestionar la naturaleza del proceso capitalista de producción y por no apoyarse en las normas y especificaciones basadas en conocimientos de carácter experimental, que ignoran la actividad de construcción inherente a toda situación real de trabajo.

Por último, el marco de referencia de la psicopatología del trabajo de Dejours<sup>(22)</sup> valora la organización del trabajo y su acción específica sobre los seres humanos, cuyo efecto se produce en el entorno psíquico del trabajador. Dejours utiliza la carga psíquica para una mejor comprensión de la relación entre el hombre y el trabajo. Este autor sostiene que el trabajo se torna peligroso y fuente de sufrimiento cuando se opone a la libre actividad del trabajador y a la descarga de energía instintiva acumulada.

La psicopatología del trabajo muestra que, bajo ciertas condiciones, el resultado de la relación del hombre con el trabajo es el sufrimiento proveniente del choque entre la personalidad del individuo y su proyecto individual con la limitación impuesta por la organización del trabajo, la cual no tiene en cuenta la subjetividad del trabajador. Por otra parte, si la relación del individuo con la organización de las actividades es favorable, el trabajo también puede ser fuente de placer y satisfacción. Se verificó la asociación de este marco de referencia al de Laurell y Noriega en dos trabajos.

Se observa en el estudio que hay una producción importante del conocimiento sobre cargas de trabajo, sin embargo, los puntos de referencia tienen puntos débiles y no hacen referencia sobre las convergencias y divergencias establecidas.

## COMENTARIOS FINALES

El análisis de los datos mostró el interés de diversas áreas del conocimiento acerca de las cargas de trabajo y que el estudio de las mismas permite el uso de diferentes técnicas de recolección de datos, enfoques metodológicos, y es útil para estudios llevados a cabo en diversos escenarios de la producción y con varios individuos.

Es evidente que la mayoría de los estudios no ha adoptado ningún marco de referencia para carga de trabajo. Sin embargo, la mayoría de los estudios cuantitativos utilizó el NAS, sin embargo esto no se presenta como marco de referencia teórico y sí metodológico. Las investigaciones cualitativas se asociaron a Laurell y Noriega, autores que se centran en los aspectos cualitativos de la relación individuo - trabajo. Se utilizaron también los puntos de referencia del estrés, de accidentes de trabajo, de la ergonomía y de la psicopatología del trabajo.

Se concluye que en la mayoría de las publicaciones latinoamericanas, no se hace ninguna referencia explícita a la expresión cargas de trabajo en el período. En los estudios donde se ha establecido un marco de referencia se observó que puede



haber una asociación entre ellos sin estar en conflicto o ser inconsistentes, lo que contribuye a una mejor interpretación de la expresión "cargas de trabajo".

Cabe señalar que las investigaciones sobre cargas de trabajo merecen un mayor análisis sobre los marcos de referencia teórico-conceptuales, dado que el término se utiliza con diferentes interpretaciones, se aplica a estudios en diferentes realidades laborales, siendo útil para comprender y analizar la relación entre la salud y el trabajo.

## REFERENCIAS

1. Gorz, A. Adeus ao proletariado. Rio de Janeiro: Forense; 1982.
2. Offe, C. Trabalho: a categoria sociológica chave? In: Offe, C. Capitalismo desorganizado. São Paulo: Brasiliense; 1989
3. Antunes, R. Adeus ao trabalho? Ensaio sobre as metamorfoses e a centralidade do mundo do trabalho. 2a ed. São Paulo: Cortez; 1995
4. Pires, DEP de. Reestruturação produtiva e trabalho em saúde no Brasil. 2a ed. São Paulo: Annablume/CNTSS-CUT; 2008
5. Przeworski, A. Capitalismo e social-democracia. São Paulo: Companhia das Letras; 1991.
6. Laurell AC, Noriega M. Processo de Produção e Saúde. Trabalho e Desgaste Operário. São Paulo: Hucitec; 1989.
7. Facchini LA. Isto é trabalho de gente? Vida, doença e trabalho no Brasil. São Paulo: Vozes; 1993.
8. Pires D. Organização do trabalho em saúde. In: Leopardi MT, organizadora. O processo de trabalho em saúde: organização e subjetividade. Florianópolis: UFSC/Programa de Pós-Graduação em Enfermagem/Ed. Papa Livros; 1999.
9. Azambuja, E. É possível produzir saúde no trabalho da enfermagem? Um estudo sobre as relações existentes entre a subjetividade do trabalhador e a objetividade do trabalho [tese]. Florianópolis: UFSC/ Programa de Pós-Graduação em Enfermagem; 2007.
10. Trindade LL, Gonzales RMB, Beck CLC, Lautert L. Cargas de trabalho entre os agentes comunitários de saúde. Rev Gaúcha Enferm. 2007 dez; 28 (4):473-9.
11. Ganong LH. Integrative Review of Nursing Research. Res Nursing Health 1987 Febr; 10 (1): 1-11.
12. Beyaea SC, Nicoll ELH. Writing integrative review. Aorn J 1998; 67 (4): 877-80.
13. Martins CB. O ensino superior brasileiro nos anos 90. São Paulo: Perspec; 2000.
14. Miranda DR, Moreno R, Lapichino G. Nine Equivalents of Nursing Manpower use Score (NEMS). Intensive Care Med. 1997; 23(7):760-5.
15. Cullen DJ, Civetta JM, Briggs BA, Ferrara LC. Therapeutic Intervention Scoring System: a method for quantitative comparison of patient care. Crit Care Med. 1974; 2(2):57-60.
16. Queijo AF. Tradução para o português e validação de um instrumento de medida de carga de trabalho de enfermagem em Unidade de Terapia Intensiva: Nursing Activities Score (NAS) [tese]. São Paulo: Escola de Enfermagem, Universidade de São Paulo; 2002.
17. Lazarus R. Stress and Emotion. London: Free Association Books; 1999.
18. Trindade L, Lautert L, Beck CLC. Mecanismos de enfrentamento utilizados por trabalhadores esgotados e não-esgotados da Estratégia de Saúde da Família. Rev Latinoam Enferm. 2010 Set-Out; 17(5): 607-12 .
19. Schmidt DRC, Dantas RAS, Marziale MHP, Laus AM. Estresse ocupacional entre profissionais de enfermagem do bloco cirúrgico. Texto Contexto Enferm 2009; 18(2): 330-37.

20. Couto HA. Ergonomia aplicada ao trabalho. O manual técnico da máquina humana. Belo Horizonte: Ergo; 1995.
21. Abrahao JI, Pinho DLM. As transformações do trabalho e desafios teórico-metodológicos da Ergonomia. Estud. psicol. 2002; 7(spe): 45-52.
22. Dejours C. A loucura do trabalho: estudo de psicopatologia do trabalho. 5a ed. São Paulo: Cortez; 1992.



ISSN 1695-6141

© [COPYRIGHT](#) Servicio de Publicaciones - Universidad de Murcia