

CÓDIGO DE ÉTICA DA REVISTA ESPANHOLA DE EDUCAÇÃO MÉDICA

A **Revista Espanhola de Educação Médica** (RevEspEduMed), como revista que busca a excelência científica, inspira-se no *código ético do Committee on Publication Ethics* (COPE) e nos princípios de transparência e boas práticas da **Open Access Scholarly Publishing Association** (OASPA).

Responsabilidade dos autores

1. **Originalidade e plágio.** Os autores que submetem uma proposta de artigo à revista devem confirmar que o manuscrito submetido é original e reconhecer e citar o conteúdo reproduzido de outras fontes. Além disso, deve afirmar que o artigo, da forma como foi apresentado, não está sendo considerado nem foi aceito para publicação em outro periódico ou meio de comunicação. No caso de qualquer sobreposição de informações com outras obras já publicadas, eles devem fornecer ao editor uma cópia dessas obras para verificar o nível de sobreposição.
2. **Bibliografia e lista de fontes.** Os autores devem sempre fornecer a indicação correta de fontes bibliográficas e outras, bem como qualquer contribuição mencionada no artigo.
3. **Fonte de financiamento.** Os autores devem indicar se o artigo submetido é resultado de financiamento público ou privado, bem como fornecer a identificação correta dessa fonte de financiamento.
4. **Autoria e responsabilidade.** Os autores assumem a responsabilidade pelo que foi escrito e devem confirmar que todos os dados publicados no artigo são reais e autênticos. Eles também confirmarão que todos os autores contribuíram significativamente para a pesquisa.
5. **Acesso a dados.** Os autores que submetem uma proposta de artigo à revista devem manter um registro exato dos dados relacionados ao original submetido e fornecer ou facilitar o acesso a esses dados ao editor, se essa circunstância for razoavelmente necessária.
6. **Pesquisa, experimentação e responsabilidade ética.** No caso de trabalhos que envolvam pessoas, os trabalhos devem ser acompanhados do respectivo relatório de autorização do Comitê de Ética da instituição.
7. **Conflitos de interesse.** Os autores devem declarar qualquer potencial conflito de interesses que possa exercer influência indevida a qualquer momento durante o processo de publicação.
8. **Erros detectados em trabalhos.** No caso de detecção de erros no manuscrito submetido, os autores devem notificar imediatamente o editor da revista sobre essa circunstância. Devem cooperar com o editor para publicar uma errata, adendo, aviso de correção de erro ou retirar o artigo, quando julgarem necessário.

Responsabilidade do editor

1. **Revisão qualificada.** O editor da revista garante a seleção dos revisores e especialistas científicos mais qualificados para emitir uma apreciação crítica e especializada do trabalho com o menor viés possível.
2. **Objetividade e não discriminação.** O editor da revista deve agir de forma equilibrada, objetiva e justa no exercício de suas funções esperadas, sem discriminação baseada em gênero, orientação sexual, crença religiosa ou política, origem étnica ou geográfica dos autores.
3. **Procedimento perante problemas éticos.** O editor da revista adotará procedimentos razoáveis em caso de reclamações de natureza ética ou conflito de interesses. Você deve dar aos autores uma oportunidade razoável de responder às reclamações recebidas sobre o manuscrito. Todas as reclamações devem ser

investigadas independentemente de quando a publicação original foi aprovada. A documentação associada a este tipo de reclamação será mantida.

4. **Confidencialidade.** O editor se compromete a não divulgar as informações relativas aos artigos submetidos para publicação a pessoas que não sejam autores, revisores e editores. O editor e o Comitê Editorial comprometem-se com a confidencialidade dos manuscritos, seus autores e revisores, de forma que o anonimato preserve a integridade intelectual de todo o processo.

Responsabilidades do Revisor

1. **Tomada de decisão e qualidade.** Os revisores de periódicos devem contribuir para o processo de tomada de decisão e auxiliar na melhoria da qualidade do trabalho publicado por meio de uma revisão objetiva, equilibrada e justa do manuscrito.
2. **Confidencialidade.** Os revisores devem manter a confidencialidade de qualquer informação fornecida pelo editor ou autores.
3. **Comunicação sobre plágio.** Os revisores de periódicos devem alertar o editor sobre qualquer conteúdo publicado ou enviado que seja substancialmente semelhante ao que está sendo revisado.
4. **Conflito de interesses.** Os revisores devem detectar qualquer possível conflito de interesse (financeiro, institucional, colaboração ou outro tipo de relacionamento entre o revisor e o autor) e alertar o editor sobre esse assunto caso seja necessário retirar sua colaboração como revisor.

A revista RevEspEduMed segue os padrões éticos do Committee on Publication Ethics (COPE) e os princípios de transparência e boas práticas da Open Access Scholarly Publishing Association (OASPA):

http://publicationethics.org/files/Code_of_conduct_for_journal_editors_Mar11.pdf

<https://oaspa.org/principles-of-transparency-and-best-practice-in-scholarly-publishing/>