

Ginecología y Obstetricia en Latinoamérica: una realidad estructuralmente distinta que enriquece el debate sobre su atractivo formativo

Obstetrics and Gynecology in Latin America: A Structurally Different Reality that Enriches the Debate on Its Training Attractiveness

Estefanía Bailón-Mieles^{1*}, Jessica Pilozo², José Bailón-Mieles³

¹ Escuela de Posgrado, Especialización en Ginecología y Obstetricia, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Manabí, Portoviejo, Ecuador: jebailon@pucesm.edu.ec; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0205-1843>

² Escuela de Posgrado, Especialización en Ginecología y Obstetricia, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Manabí, Portoviejo, Ecuador: jrpilozo@pucesm.edu.ec; ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-0930-1186>

³ Carrera de Medicina, Universidad San Gregorio de Portoviejo (USGP), Portoviejo, Ecuador: jabailonm@sangregorio.edu.ec; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6728-1589>

* Correspondencia: jebailon@pucesm.edu.ec

Sr. Director:

Hemos leído con interés el artículo de Sánchez-Romero et al. (1), que documenta con rigor, mediante 26 años de datos del sistema MIR, la estabilidad del atractivo de Ginecología y Obstetricia (GO) entre los graduados españoles. El estudio aporta evidencia sólida frente a la percepción de un declive progresivo de la especialidad y constituye una referencia metodológica valiosa para la planificación de recursos humanos en salud.

Deseamos complementar esta discusión con la realidad ecuatoriana, estructuralmente distinta a la española. A diferencia del MIR, Ecuador carece de un proceso único y centralizado de adjudicación de plazas: cada universidad organiza su propio concurso de méritos y oposición. La oferta de GO incluye a la Universidad Central del Ecuador, la Universidad de Cuenca, la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil y la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), esta última con sedes en Quito, Portoviejo, Ambato, Santo Domingo e Ibarra (46 cupos por cohorte) (2). A nivel nacional, apenas 16 de las 62 universidades acreditadas ofrecen especializaciones médicas, distribuidas en 36 programas de residencia (3).

Esta oferta descentralizada coexiste con una demanda sostenida de especialistas: la Federación Médica Ecuatoriana ha señalado a GO entre las especialidades con déficit crítico de recurso humano (4), en un contexto de razón de mortalidad materna aún elevada (35,6 por 100.000 nacidos vivos en 2023, con descenso desde 41,2 en 2022) (5).

De modo convergente, una encuesta colombiana halló que el 97,7% de los residentes valoró la aptitud personal como determinante para elegir GO, frente a solo 4,5% que priorizó la rentabilidad económica (6), lo que refuerza el peso vocacional también documentado en España.

Consideramos que extender indicadores objetivos y estandarizados, adaptados a sistemas descentralizados como los latinoamericanos, constituiría una línea de investigación comparada especialmente fértil, y ofrecemos nuestra colaboración para futuros estudios conjuntos.

Financiación: No ha habido financiación.

Declaración de conflicto of interés: Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias

1. Sánchez-Romero J, Alfaro-Martínez JJ, Rovira-Negre R, Cánovas-López L, San Frutos-Llorente LM, Oliva-Sánchez R. Long-Term Trends in the Attractiveness of Obstetrics and Gynecology Among Spanish Medical Graduates: Evidence from the MIR Allocation System (2001–2026). *RevEspEduMed*. 2026, 6, 726061. <https://revistas.um.es/edumed/article/view/726061>, <https://doi.org/10.6018/edumed.726061>
2. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Instructivo del Concurso de Méritos y Oposición – Especialidades Médicas, convocatoria 2023. Quito: PUCE. 2023. https://www.puce.edu.ec/docs/dge/admisiones/inscripcion/202302/esp-medicas/especialidades-medicas_instructivo-concurso-meritos-oposicion_2023-02.pdf
3. Cevallos-Miranda I, Mantilla G, Sisa I. Commentary: From education to exploitation: the high price paid by resident physicians in Ecuador's medical specialization. *Front Med*. 2025, 12, 1550144. <https://doi.org/10.3389/fmed.2025.1550144>
4. Federación Médica Ecuatoriana. La paradoja en la salud de Ecuador: exceso de médicos generales frente a una grave escasez de especialistas. *Primicias*. 2025. <https://www.primicias.ec/sociedad/salud-ecuador-exceso-medicos-generales-falta-especialistas-maria-jose-pinto-vicepresidenta-114035/>
5. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Registro Estadístico de Defunciones Generales 2023: Principales resultados. Quito: INEC. 2024. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Defunciones_Generales/2023/Principales_resultados_EDG_2023.pdf
6. González-Mariño MA, Ríos-Rodríguez C. Encuesta sobre variables que influyen en la selección de residencia en ginecología y obstetricia. *Rev Med*. 2025, 33(2), 21-28. <https://doi.org/10.18359/rmed.7577>



© 2026 University of Murcia. Submitted for open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 Spain License (CC BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)