

Desafíos de la enseñanza de la investigación en el grado universitario: una mirada desde la reflexión docente en el IUPFA.

Challenges of Teaching Research in Undergraduate Education: Reflections from Faculty at the IUPFA.

Carlos Canova-Barrios^{1*}, Patricia Graciela Méndez², Franco Javier Damiano³.

Instituto Universitario de la Policía Federal Argentina (IUPFA), Buenos Aires, Argentina,

¹ carlos.canova1993@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3901-6117>.

² patriciagracielaamendez@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5671-1894>.

³ lic_francodamiano@yahoo.com.ar, <https://orcid.org/0009-0008-2835-398X>.

* Correspondencia: carlos.canova1993@gmail.com

Recibido: 14/7/26; Aceptado: 31/8/26; Publicado: 3/9/26

Resumen.

Introducción: La formación en investigación constituye un componente esencial de la educación superior, aunque su enseñanza continúa enfrentando desafíos pedagógicos, institucionales y tecnológicos que dificultan el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes. **Objetivo:** Evaluar los desafíos transversales en la enseñanza y práctica de la investigación en las carreras de grado del IUPFA, a partir de la sistematización de las problemáticas referidas por los docentes. **Resultados:** Las reflexiones surgen de una reunión en la que participaron 34 docentes investigadores, responsables de asignaturas metodológicas y representantes de departamentos de investigación. La actividad, desarrollada en modalidad híbrida y registrada mediante grabaciones y una bitácora, permitió reconocer problemáticas vinculadas con la alfabetización académica, la transferencia de conocimientos metodológicos a la práctica, el acompañamiento tutorial, la articulación curricular, las condiciones institucionales para el desarrollo de los trabajos finales de investigación y el impacto de la inteligencia artificial en la integridad académica. Asimismo, se identificaron estrategias orientadas a fortalecer la formación investigativa, entre ellas la incorporación de ejercicios de escritura académica en diferentes asignaturas, el uso de bitácoras, la capacitación de tutores y la creación de espacios de socialización de los trabajos finales. **Conclusión:** La enseñanza de la investigación requiere un abordaje institucional integral, transversal y colaborativo que favorezca el desarrollo progresivo de competencias científicas y una cultura de investigación en las carreras de grado.

Palabras clave: Curriculum, Promoción de la investigación, Educación profesional, Universidades.

Abstract.

Introduction: Research training is an essential component of higher education, although its teaching continues to face pedagogical, institutional, and technological challenges that hinder the development of research skills among students. **Objective:** To assess the cross-cutting challenges in the teaching and practice of research in IUPFA's undergraduate programs, based on an analysis of the issues raised by faculty members. **Results:** These reflections stem from a meeting attended by 34 faculty members who are researchers, instructors responsible for methodology courses, and representatives from research departments. The activity, conducted in a hybrid format and documented through recordings and log, identified issues related to academic literacy, the transfer of methodological knowledge to practice, tutorial support, curricular coordination, institutional

conditions for the development of final research projects, and the impact of artificial intelligence on academic integrity. Furthermore, strategies aimed at strengthening research training were identified, including the incorporation of academic writing exercises into various courses, the use of logblogs, the training of tutors, and the creation of spaces for sharing final research projects.

Conclusion: Teaching research requires a comprehensive, cross-disciplinary, and collaborative institutional approach that fosters the progressive development of scientific competencies and a culture of research in undergraduate programs.

Keywords: Curriculum, Research Promotion, Professional education, Universities.

1. Introducción

En el escenario contemporáneo de la educación superior universitaria, la formación en investigación ha dejado de ser un rol exclusivo de los programas de posgrado para consolidarse como un pilar fundamental en las carreras de grado (1-3). Hoy en día, la enseñanza de la investigación en el nivel universitario constituye un desafío transversal que involucra y articula de manera compleja aspectos pedagógicos, institucionales, tecnológicos y culturales (3, 4). Desarrollar competencias investigativas durante la formación de grado responde no solo a una exigencia académica formal, sino que resulta imprescindible para fomentar el pensamiento crítico, la capacidad de resolución de problemas complejos y la actualización continua (5). No obstante, el tránsito de la formulación teórica de los planes de estudio hacia la práctica efectiva de la producción científica en el aula suele verse obstaculizado por diversas realidades (6). A pesar de los esfuerzos institucionales por fortalecer la formación investigativa, los estudiantes de grado frecuentemente perciben las asignaturas vinculadas con la investigación como un recorrido complejo y, en ocasiones, una barrera para el avance de sus trayectorias académicas (7).

El Instituto Universitario de la Policía Federal Argentina (IUPFA) enfrenta una realidad compleja al articular seis áreas (unidades académicas) con carreras de grado y pregrado. Entre ellas, se encuentra el área de salud con las carreras de Licenciatura en Enfermería y la Licenciatura en Organización y Asistencia de Quirófanos. Pese a las distintas realidades de las carreras, las problemáticas a las cuales se enfrentan son similares.

Desde la Unidad Académica de Formación de Grado se invitó a una reunión convocada por la Secretaría de Investigación y Desarrollo, orientada a generar instancias de trabajo conjunto para el fortalecimiento y la jerarquización de las asignaturas vinculadas a los Trabajos Finales Integradores (TFI), Trabajos finales de grado o Tesis, promoviendo estrategias académicas articuladas que contribuyan al acompañamiento metodológico y al fortalecimiento de la producción académica de los estudiantes. En consecuencia, el presente manuscrito realiza una reflexión derivada del análisis compartido de las dificultades, desafíos y oportunidades para el desarrollo de las asignaturas de investigación en las distintas carreras de grado de la institución, exponiendo los desafíos transversales en la enseñanza y práctica de la investigación en las carreras de grado del IUPFA.

2. Métodos

El presente trabajo corresponde a un artículo de reflexión sustentado en la sistematización de una experiencia académica desarrollada en el Instituto Universitario de la Policía Federal Argentina (IUPFA). La reflexión se originó a partir de un taller participativo realizado en modalidad híbrida, concebido como un espacio de intercambio y construcción colectiva entre docentes responsables de asignaturas vinculadas con la enseñanza de la investigación y representantes del Departamento de Investigación. Participaron 34 docentes-investigadores vinculados a las asignaturas de metodología y talleres de TIF de las distintas carreras del Instituto, tutores de la Clínica de Acompañamiento Metodológico, Unidad Académica de Formación de Grado y de la Secretaría de Investigación y Desarrollo. La actividad tuvo como propósito identificar, analizar y debatir las principales

dificultades, desafíos y oportunidades relacionadas con la enseñanza de la investigación y el desarrollo de los trabajos finales de investigación en el nivel de grado.

Como fuentes de información se utilizaron la grabación del encuentro y una bitácora elaborada durante su desarrollo, en la que se registraron los principales aportes, consensos y propuestas surgidas de las discusiones grupales. Posteriormente, ambos registros fueron revisados de manera conjunta con el fin de identificar los temas recurrentes y organizar las reflexiones en ejes temáticos que representaran los aspectos centrales abordados por los participantes. La organización de los ejes temáticos respondió a un proceso de codificación abierta y agrupamiento por similitud conceptual, a partir de la recurrencia de los temas abordados durante las discusiones. El proceso de análisis tuvo un carácter interpretativo y reflexivo, orientado a integrar las experiencias y perspectivas de los docentes participantes con los aportes de la literatura sobre formación en investigación, alfabetización académica e innovación educativa. A partir de esta sistematización se estructuró el manuscrito en torno a categorías de análisis que permitieron discutir los principales desafíos identificados y las estrategias propuestas para fortalecer la enseñanza de la investigación en las carreras de grado.

Dado que el artículo se basa en la reflexión sobre una actividad académica institucional y no implicó la recolección de información sensible ni la intervención sobre personas con fines de investigación, se preservó el anonimato de las opiniones vertidas durante el taller y los resultados se presentan de manera agregada, evitando la identificación individual de los participantes. Se declara el uso de herramientas potenciadas por IA para la revisión y corrección del texto del estudio. Se utilizó Grammarly para la revisión ortotipográfica y de la redacción del presente trabajo.

3. Resultados

Las reflexiones surgidas durante el taller permitieron identificar un conjunto de problemáticas recurrentes que atraviesan las distintas carreras del IUPFA, así como posibles estrategias para fortalecer la formación investigativa de los estudiantes de las carreras ofertadas en la institución. A continuación, se abordan las problemáticas referidas por los asistentes.

3.1 La alfabetización académica como desafío persistente

Durante el intercambio, se refirió a la dificultad que presentan numerosos estudiantes en competencias consideradas fundamentales para el desarrollo de un trabajo de investigación. Entre ellas se destacaron las limitaciones en la redacción académica, la comprensión e interpretación de textos científicos y el análisis e interpretación de datos. Los participantes señalaron que estas dificultades suelen evidenciar déficits formativos previos, muchas veces asociados a trayectorias educativas anteriores, y que se manifiestan especialmente al momento de elaborar proyectos o informes finales. Asimismo, se observó que la enseñanza de la escritura académica suele quedar circunscripta a las asignaturas metodológicas, mientras que otras materias rara vez promueven ejercicios sistemáticos de producción escrita. En este contexto, surgió la necesidad de fortalecer la alfabetización académica como una responsabilidad institucional compartida y no exclusivamente atribuible a las asignaturas de investigación. Entre las estrategias propuestas se destacaron el uso de bitácoras de aprendizaje, la incorporación de actividades de escritura en diferentes espacios curriculares, el acompañamiento progresivo de los estudiantes en la construcción de textos académicos y masificar cursos de extensión relacionados con el tema, como el de “Introducción a la escritura académica”.

Una revisión sistemática conducida por Jefferies et al. (8) que incluyó un conjunto de 22 artículos científicos, reportó que los estudiantes necesitan apoyo para desarrollar habilidades de alfabetización académica al iniciar su licenciatura en enfermería, que las prácticas docentes deben ser consistentes tanto en el diseño de las evaluaciones como en la retroalimentación a los

estudiantes para mejorar sus habilidades de lecto-escritura, y finalmente, resalta que la alfabetización académica puede facilitar el pensamiento crítico cuando se evalúa a los estudiantes utilizando géneros específicos de la disciplina que se relacionan con su futura práctica profesional de enfermería.

Enseñar a leer, comprender y producir textos académicos utilizando terminología disciplinar es un desafío de las instituciones de educación superior, lo cual amerita de integrar la lectura y la escritura en las distintas asignaturas del plan de estudios, fomentar el análisis del diseño de trabajos de investigación e implementar retroalimentación constante de las producciones generadas. Pese a la relevancia descrita, se hace indispensable destacar que la formación disciplinar -sea en profesiones sanitarias o no-, a menudo se orienta de forma plena al desarrollo de competencias asistenciales, en detrimento del desarrollo de otras habilidades, lo cual amerita reconsideraciones y reconfiguraciones profundas de los planes de estudio.

3.2 La brecha entre la teoría metodológica y la práctica investigativa

Otro tema emergente estuvo vinculado con las dificultades que experimentan los estudiantes para transferir los conocimientos metodológicos aprendidos en el aula hacia situaciones concretas de investigación, es decir, vincular teoría y práctica. Los docentes señalaron que, aun cuando determinados conceptos son comprendidos desde una perspectiva teórica, frecuentemente aparecen obstáculos al momento de formular problemas de investigación, diseñar estrategias metodológicas o interpretar resultados. Esta situación se vincula también con la selección de los temas de investigación. Según lo expresado por los participantes, muchos estudiantes optan por temáticas excesivamente simples, con escaso potencial analítico, o por problemas de gran complejidad que superan sus posibilidades materiales, temporales y cognitivas. En ambos casos, la delimitación del objeto de estudio emerge como una competencia crítica que requiere acompañamiento docente sostenido.

Las discusiones permitieron reconocer la necesidad de promover experiencias formativas que acerquen tempranamente a los estudiantes a situaciones reales de investigación, favoreciendo una progresión gradual desde ejercicios simples hacia proyectos de mayor complejidad. Actualmente en la institución se incentiva la participación de estudiantes en proyectos de investigación dirigidos por el equipo docente, destacando además que los estudios ejecutados son interdisciplinarios, lo cual favorece el trabajo colaborativo y permite resolver problemas complejos desde una mirada pluralista.

Por otro lado, los programas de semilleros de investigación y las becas de incentivo a la investigación surgen como intervenciones efectivas para crear y consolidar comunidades de aprendizaje y constituyen una herramienta de formación para fomentar la investigación en los distintos campos del conocimiento (9).

3.3 El acompañamiento tutorial y las trayectorias de investigación

La figura del tutor fue identificada como un elemento central en el desarrollo de los trabajos finales de investigación. Sin embargo, las experiencias compartidas evidenciaron una importante heterogeneidad en las modalidades de acompañamiento, así como diferencias en la formación metodológica de quienes desempeñan esta función. Mientras que un tutor capacitado puede transformarse en un facilitador del aprendizaje y de la producción científica, una orientación insuficiente o inadecuada puede constituir un obstáculo para el avance de los estudiantes (4, 6). En consecuencia, se planteó la importancia de fortalecer los procesos de capacitación y actualización de los tutores, así como de establecer criterios institucionales comunes para la orientación metodológica de los trabajos finales.

Un estudio realizado por Lee et al., (10) resaltó la relevancia de la mentoría en los procesos de enseñanza de la investigación, destacando el rol de acompañamiento de los tutores en el desarrollo de competencias básicas para investigar, así como la necesidad de que se cuente con tiempo suficiente para enseñar y orientar. Este hallazgo fue corroborado por Mokhwelepa et al., (11) quienes en una revisión sistemática de literatura identificaron a la escasa mentoría como un limitante para el desarrollo efectivo y el compromiso con las actividades de investigación por parte de estudiantes de disciplinas sanitarias.

Asimismo, se identificaron dificultades derivadas de la fragmentación curricular. En particular, se destacó la escasa continuidad entre asignaturas correlativas, lo que dificulta el seguimiento de proyectos iniciados en etapas previas y obliga frecuentemente a reiniciar procesos que podrían desarrollarse de manera articulada. Ello, implica una mayor carga de trabajo para los docentes y un desgaste para los estudiantes. Este hallazgo se considera particularmente relevante y amerita que el cuerpo docente trabaje en conjunto para tener un eje transversal y articulado en el desarrollo de las asignaturas del eje de investigación, permitiendo por ejemplo, que el trabajo realizado en una cátedra -como la redacción de un proyecto en Metodología de la Investigación-, pueda ejecutarse durante su correlativa.

3.4 Trabajo individual, trabajo grupal y autonomía estudiantil

La modalidad de elaboración de los trabajos finales generó un amplio debate. Por una parte, el trabajo individual favorece la apropiación personal de las competencias investigativas, aunque supone mayores exigencias para estudiantes que presentan dificultades metodológicas o limitaciones de tiempo. Por otra, el trabajo grupal posibilita la distribución de tareas y el aprendizaje colaborativo, pero puede generar situaciones de inequidad cuando algunos integrantes asumen la mayor parte de las responsabilidades.

Los participantes también señalaron las dificultades que aparecen cuando el estudiante debe culminar de manera autónoma su trabajo una vez finalizado el cursado de la asignatura. La transición entre el acompañamiento sistemático brindado durante la cursada y la preparación individual para la instancia final suele traducirse en demoras prolongadas para la presentación y defensa de los trabajos.

Estas observaciones resaltan la necesidad de diseñar, implementar y/o perfeccionar dispositivos de seguimiento que permitan sostener el acompañamiento más allá de la finalización formal de las materias.

3.5 Transformaciones tecnológicas, inteligencia artificial y ética académica

La irrupción de herramientas basadas en inteligencia artificial (IA) generó uno de los debates más actuales del encuentro. Los participantes manifestaron preocupación por fenómenos asociados al plagio y al uso no declarado de contenidos generados por inteligencia artificial, dando lugar a la discusión sobre nuevas formas de fraude académico.

No obstante, también se reconocieron las potencialidades de estas herramientas como recursos de apoyo para la enseñanza y el aprendizaje. Particularmente, se destacó su utilidad para la corrección de estilo, la revisión ortotipográfica, la organización de ideas y el acompañamiento de procesos de escritura.

En este sentido, surgió la necesidad de que las instituciones desarrollen lineamientos claros sobre el uso ético de la inteligencia artificial en contextos académicos (12). Asimismo, se identificaron limitaciones institucionales relacionadas con la ausencia de herramientas de detección

de plagio, la falta de directrices específicas y ciertas dificultades de acceso a recursos digitales y repositorios institucionales.

Estudios destacan que el uso de la IA por parte de los estudiantes tiene beneficios como la personalización del aprendizaje y la optimización del tiempo, pero también provoca riesgos graves como la pérdida de pensamiento crítico, el plagio y la dependencia tecnológica en el proceso educativo (13-15). El rol del docente es entonces el de orientar en el correcto uso de estas herramientas y supervisar el trabajo realizado, de modo que se fomente un uso ético de las mismas.

3.6 Factores motivacionales, generacionales y contextuales

Las discusiones también permitieron visibilizar la influencia de factores personales y contextuales en el desarrollo de los trabajos de investigación. Los docentes señalaron que muchos estudiantes deben compatibilizar sus estudios con responsabilidades laborales y familiares, situación que limita el tiempo disponible para actividades de investigación.

En algunos casos se destacó el impacto diferencial de las tareas de cuidado, especialmente entre estudiantes mujeres, así como las dificultades particulares que pueden experimentar estudiantes muy jóvenes o de mayor edad frente a las exigencias de la escritura académica. La doble presencia, concebida como una persona debe atender al mismo tiempo exigencias laborales y del hogar, sumado a la carga académica, es algo común en carreras altamente feminizadas como la Enfermería y la Instrumentación quirúrgica (16-18). Esto afecta negativamente la implicación, intención y el compromiso con el desarrollo de los trabajos de investigación y, por ello, impacta en la trayectoria académica del estudiantado (19).

Paralelamente, varios participantes reflexionaron sobre cambios culturales que parecen afectar la disposición hacia proyectos de larga duración, caracterizados por procesos de lectura, análisis y producción sostenidos en el tiempo. Estas observaciones llevaron a enfatizar la importancia de explorar las motivaciones de los estudiantes y de generar estrategias pedagógicas que favorezcan el compromiso con la actividad investigativa.

3.7 Estrategias innovadoras para fortalecer la formación investigativa

Junto con la identificación de dificultades, el taller permitió compartir experiencias consideradas exitosas. Entre ellas destacó la iniciativa denominada “La cocina del TIF”, implementada en la carrera de Enfermería, que consiste en espacios breves de exposición oral donde los estudiantes presentan sus trabajos ante compañeros de otros años y personal docente.

Según los participantes, esta experiencia favorece la socialización del conocimiento, fortalece las habilidades comunicacionales y permite ensayar la defensa del trabajo final en un entorno formativo antes de la evaluación definitiva. Además, contribuye a visibilizar el proceso de investigación, promoviendo una cultura académica basada en el intercambio de experiencias y el aprendizaje entre pares.

3. Discusión

Las reflexiones surgidas durante el taller evidencian que la enseñanza de la investigación en carreras de grado constituye un proceso complejo que excede ampliamente la transmisión de contenidos metodológicos (3, 4). La formación investigativa se configura como una experiencia multidimensional en la que intervienen competencias académicas, factores motivacionales, condiciones institucionales, prácticas docentes y transformaciones tecnológicas que influyen de manera simultánea en las trayectorias de los estudiantes (3, 4, 7).

Entre los principales desafíos identificados se destacan las dificultades en lectura, escritura y análisis de información científica, la brecha existente entre los conocimientos teóricos y su aplicación práctica, la necesidad de fortalecer los procesos de tutoría y acompañamiento, así como las limitaciones institucionales relacionadas con recursos, procedimientos y mecanismos de apoyo para el desarrollo de los Trabajos Finales de Investigación. Del mismo modo, la incorporación de herramientas de inteligencia artificial plantea nuevos escenarios que requieren marcos normativos claros y estrategias pedagógicas que promuevan su utilización ética y responsable.

Las problemáticas abordadas han sido ampliamente descritas en la literatura como causales de la obstaculización para la finalización de trabajos finales y como elementos que pueden afectar negativamente las trayectorias académicas de los estudiantes de grado (20). Un estudio realizado en Perú (21) encontró dificultades para integrar la teoría y la práctica; ello, deriva en dificultades para definir el contenido y la estructura de la tesis, lo cual sumado a la falta de acompañamiento tutorial, representan los principales obstáculos para la culminación del trabajo final. En adición, Ruíz & Pérez de Villarreal (22) resaltan que la presencia de errores conceptuales (nociones de estructura, investigación, análisis, críticas, autoría y plagio) anclados en las prácticas académicas de los estudiantes, se manifiestan en las nociones sobre los trabajos finales y en sus procesos de desarrollo, lo cual exige un esfuerzo mayor por parte de tutores de tesis, evidenciando dificultades similares a las halladas en el presente trabajo.

Las discusiones también permitieron reconocer que muchas de las dificultades observadas no son exclusivas de las asignaturas metodológicas, sino que reflejan problemáticas transversales presentes a lo largo de toda la formación universitaria. En consecuencia, el fortalecimiento de las competencias investigativas demanda una perspectiva curricular integrada, capaz de promover experiencias de lectura, escritura, análisis crítico y producción de conocimiento en múltiples espacios formativos.

Asimismo, se identificaron experiencias innovadoras que pueden contribuir al desarrollo de una cultura de investigación más sólida, entre ellas la utilización de bitácoras de aprendizaje, la incorporación de ejercicios de escritura académica en distintas asignaturas, la capacitación continua de tutores y la generación de espacios de socialización y defensa preliminar de trabajos de investigación. Estas iniciativas ponen de manifiesto la importancia de construir comunidades de aprendizaje donde la investigación sea concebida como un proceso gradual, colaborativo y acompañado (23).

La principal implicación transferible de esta experiencia es que las dificultades en la enseñanza de la investigación no deberían ser interpretadas exclusivamente como déficits individuales de los estudiantes, sino como señales de la necesidad de revisar cómo las instituciones construyen, acompañan y sostienen las trayectorias de formación investigativa. La experiencia analizada demuestra el valor de los espacios institucionales de reflexión entre docentes y responsables académicos para identificar problemas compartidos, intercambiar buenas prácticas y diseñar estrategias de mejora. En un contexto caracterizado por cambios acelerados en las formas de producir y acceder al conocimiento, fortalecer la enseñanza de la investigación representa una condición indispensable para la formación de profesionales críticos, reflexivos y comprometidos con la generación de evidencia de calidad. Más que una asignatura o un requisito curricular, la investigación debe asumirse como una competencia transversal que atraviesa toda la experiencia universitaria y contribuye al desarrollo integral de los futuros profesionales.

Limitaciones

Este trabajo presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar sus reflexiones. En primer lugar, la experiencia se desarrolló en una única institución de educación

superior de nivel universitario, por lo que los desafíos identificados se encuentran estrechamente vinculados con las características curriculares, organizacionales y contextuales de la institución. En segundo lugar, el carácter reflexivo y no empírico del estudio implica que los hallazgos derivan de la sistematización e interpretación de los intercambios producidos durante un taller participativo, sin pretensión de estimar la frecuencia o magnitud de las problemáticas identificadas. Finalmente, no se realizó un proceso formal de *member checking* mediante el cual los participantes pudieran revisar y validar las categorías o interpretaciones elaboradas a partir de sus aportes. Esta ausencia limita la posibilidad de corroborar en forma directa la correspondencia entre las interpretaciones de los autores y los significados atribuidos por los participantes. No obstante, el uso combinado de la grabación del encuentro y la bitácora de trabajo permitió contrastar los registros disponibles y favorecer una sistematización consistente de los principales temas abordados.

Se sugiere para futuros estudios ampliar a la participación de docentes de otras instituciones, incorporar procedimientos sistemáticos de validación de las interpretaciones e implementar un diseño cualitativo para favorecer la replicabilidad del estudio (24).

4. Conclusiones

- Las dificultades en alfabetización académica (lectura crítica, escritura científica e interpretación de datos) representan uno de los principales obstáculos para el desarrollo de competencias investigativas y evidencian la necesidad de fortalecer estas habilidades a lo largo de todo el currículo tanto en disciplinas sanitarias como en no sanitarias.
- Existe una brecha entre el aprendizaje teórico y su aplicación práctica, lo que dificulta que los estudiantes formulen problemas de investigación, delimiten adecuadamente sus objetos de estudio y desarrollen proyectos metodológicamente viables, lo cual amerita de aproximar al estudiante tempranamente a prácticas de investigación.
- El acompañamiento tutorial y la articulación curricular son factores determinantes para la calidad de los trabajos finales de investigación; por ello, resulta indispensable fortalecer la formación metodológica de los tutores y establecer criterios institucionales comunes para la orientación de los estudiantes.
- Las condiciones personales y contextuales de los estudiantes —como las responsabilidades laborales y familiares, la disponibilidad de tiempo, la edad y la motivación— influyen significativamente en el desarrollo y culminación de los trabajos de investigación.
- La experiencia evidencia la necesidad de transversalizar la alfabetización académica, articular curricularmente la formación investigativa y favorecer una progresión que permita al estudiante desarrollar autonomía de manera gradual.

Financiación: No ha habido financiación.

Declaración de conflicto de interés: Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

Contribuciones de los autores: CCB: Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Supervisión, Redacción borrador – original. PGM: Conceptualización Investigación, Redacción – revisión y edición. FJD: Conceptualización, Investigación, Redacción – revisión y edición.

6. Referencias.

1. Díaz de Perales AV. Importancia de la investigación en el ámbito educativo de la educación superior. *Prohominum*. 2022, 4(4), 227–237. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0166>
2. Sánchez Rivera LE, Cardenas Palacios LE, Paltin Pindo MK, Contreras Puco SF. El rol de la investigación en la Educación Superior. *RECIAMUC*. 2024, 8(2), 196-202. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.\(2\).abril.2024.196-202](https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.(2).abril.2024.196-202)
3. Brunelli MV, Camio AV, Canova C, et al. Posicionamiento para el desarrollo de la investigación por parte de los profesionales de enfermería en Argentina. *Medicina (B. Aires)*. 2026, 86(1), 198-206. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/41643091/>

4. Haz Cadena YP, Merchán Jacome VA, Nagua Bazan LJ, Vanegas Rodríguez VV. La investigación científica como factor determinante en la calidad de la educación universitaria. *Journal of Science and Research*. **2026**, 11(1), 16–37. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/4093>
5. Castillo Figueroa H. Enseñanza de la investigación en el currículo universitario por competencias: una revisión sistemática. *Qualitas*. **2026**, 31(31), 150-174. <https://doi.org/10.55867/qual31.09>
6. Montes-Iturrizaga I, Arias Gallegos WL. La enseñanza de la investigación en las Facultades de Educación e Institutos de Formación Pedagógica en el Perú. *Propósitos y Representaciones*. **2022**, 10(2), e1406. <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.1406>
7. Canova-Barrios CJ, Casimiro LG, Trejo SE, et al. Actitudes, percepciones y conocimientos sobre la investigación en estudiantes de enfermería de argentina. *RHE*. **2025**, 36(1), 188-205. https://doi.org/10.7764/Horiz_Enferm.36.1.188-205
8. Jefferies D, McNally S, Roberts K, et al. The importance of academic literacy for undergraduate nursing students and its relationship to future professional clinical practice: A systematic review. *Nurse Educ Today*, **2018**, 60, 84-91. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2017.09.020>
9. Lepez CO, Simeoni IA. State of the art and theoretical framework regarding student research in the regional and local context, with emphasis on health sciences and nursing students. *Salud Cienc Tecnol*. **2023**, 3, 562. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023562>
10. Lee GSJ, Chin YH, Jiang AA, et al. Teaching Medical Research to Medical Students: a Systematic Review. *Med Sci Educ*. **2021**, 31(2), 945-962. <https://doi.org/10.1007/s40670-020-01183-w>
11. Mokhwelepa LW, Sumbane GO, Baloyi S, et al. The problem is escalating: Barriers faced by medical students in conducting research; A scoping literature review. *PLoS One*. **2026**, 21(2), e0343232. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0343232>
12. Sánchez M, Rodríguez-Betanzos A. Exploración del uso de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios. *Cuad Pedag Univ*. **2026**, 23, e713. <https://doi.org/10.29197/cpu.v23i.739>
13. Lozada Lozada RF, Lopez Aguayo EM, Espinoza Suquilanda M de J, Arias Pico N de J, Quille Vélez GE. Los Riesgos de la Inteligencia Artificial en la Educación. *Ciencia Latina*. **2023**, 7(5), 7219-34. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8301
14. Gutiérrez López AB, Rodríguez Moreno C, Valencia Gutiérrez EJ, et al. Estudio exploratorio del impacto del uso de la Inteligencia Artificial en el aprendizaje de los estudiantes del Nivel Medio Superior. *Jóvenes en la Ciencia*. **2025**, 37, 1-16. <https://doi.org/10.15174/jc.2025.5064>
15. Gutiérrez Quezada P, Maza Quizhpe J, Aguayo Castro L, et al. Sesgos académicos generados por la dependencia de la inteligencia artificial en trabajos de titulación en Ecuador. *REMULCI*. **2026**, 4. <https://doi.org/10.59282/remulci.4.1.1355>
16. Schiariti V. Equity in the participation of women in research: how to promote diversity and inclusion in science?. *Rev Fac Cien Med Univ Nac Cordoba*. **2023**, 80(1), 1-2. <https://doi.org/10.31053/1853.0605.v80.n1.40239>
17. Vargas C, Lutz M, Papuzinski C, Arancibia M. Género, mujeres e investigación científica. *Medwave*. **2020**, 20(2), e7857. <http://doi.org/10.5867/medwave.2020.02.7857>
18. Jiménez Rodrigo ML, Márquez Lepe E. Ir a la Universidad después de los 30: dificultades y factores facilitadores. *Aula Abierta*. **2014**, 42(1), 1-8. [https://doi.org/10.1016/S0210-2773\(14\)70001-0](https://doi.org/10.1016/S0210-2773(14)70001-0)
19. Ortigoza A, Gómez F, Norez RI, et al. Trayectorias académicas y rendimiento de estudiantes universitarios de enfermería: estudio multicéntrico en universidades públicas de Argentina. *Negonotas Docentes*. **2026**, 28, 37-49. <https://doi.org/10.52143/2346-1357.1156>
20. Ashipala D, Musore Livingi R. Undergraduate Nursing Students' Challenges When Writing Research Proposals at the University of Namibia. *Africa Journal of Nursing and Midwifery*. **2021**, 23(1). <https://doi.org/10.25159/2520-5293/8731>
21. Genise N, Mortara G, Ortiz A. Procrastinar en tiempo de tesis: factores que obstaculizan su finalización en estudiantes de grado. *Avances en Psicología*. **2024**, 32(2). <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2024.v32n2.3262>
22. Ruiz OB, Pérez de Villarreal M. Elaboración de trabajos de fin de grado. Superación de obstáculos y errores. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*. **2016**, 9, 218-233. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5891164>
23. Morales OA, Perdomo B. Errores y dificultades en la elaboración de las tesis de pre y postgrado del estudiantado peruano: Implicaciones pedagógicas. *Educare*. **2022**, 26(1). <http://doi.org/10.15359/ree.26-1.21>

24. Neubauer BE, Witkop CT, Varpio L. How phenomenology can help us learn from the experiences of others. *Perspect Med Educ*. **2019**, 8(2), 90-97. doi:10.1007/s40037-019-0509-2



© 2026 University of Murcia. Submitted for open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 Spain License (CC BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)