

La investigación-acción en educación médica: una vía para transformar la docencia.

Action research in medical education: a way to transform teaching.

Enmanuel Álvarez Durán¹, León Goity Vivar^{2*}

¹ Departamento de Educación, Facultad de Educación, Universidad de Antofagasta, Chile, enmanuel.alvarez@uantof.cl, <https://orcid.org/0000-0003-3961-204X>

² Departamento de Ciencias Médicas, Facultad de Medicina y Odontología, Universidad de Antofagasta, Chile, leon.goity@uantof.cl, <https://orcid.org/0009-0003-4087-5477>

*Correspondencia: leon.goity@uantof.cl

Recibido: 15/5/26; Aceptado: 28/5/26; Publicado: 29/5/26

Resumen.

La investigación-acción constituye una vía pertinente para transformar la docencia en educación médica, al permitir que los docentes analicen críticamente su propia práctica, implementen acciones de mejora y generen conocimiento pedagógico desde contextos reales de formación. En un escenario donde la enseñanza médica requiere integrar ciencias básicas, fisiopatología, farmacología, razonamiento clínico y toma de decisiones, este enfoque supera la lógica de transmisión de contenidos y promueve una docencia reflexiva, situada y sustentada en evidencia local. El artículo plantea que la investigación-acción se desarrolla como un proceso cíclico de planificación, acción, observación y reflexión, mediante el cual el profesorado identifica problemas educativos, interviene sobre ellos y ajusta progresivamente sus estrategias. Su aplicación resulta especialmente relevante para evaluar metodologías activas como el aprendizaje basado en equipos, el aprendizaje basado en problemas, la simulación clínica, el análisis de casos y la docencia tutorial. Aunque su implementación enfrenta limitaciones asociadas al tiempo docente, al bajo reconocimiento institucional de la investigación educativa y a brechas de formación metodológica, la investigación-acción ofrece una oportunidad para integrar enseñanza, investigación e innovación pedagógica en la formación de profesionales de la salud.

Palabras clave: investigación-acción; educación médica; docencia universitaria; práctica reflexiva; innovación educativa; metodologías activas.

Abstract.

Action research represents a relevant pathway for transforming teaching in medical education, as it enables faculty members to critically examine their own practice, implement improvement-oriented interventions, and generate pedagogical knowledge from real educational contexts. In a setting where medical training requires the integration of basic sciences, pathophysiology, pharmacology, clinical reasoning, and decision-making, this approach moves beyond the mere transmission of knowledge and promotes reflective, situated, and locally informed teaching. The article presents action research as a cyclical process of planning, action, observation, and reflection, through which educators identify educational problems, intervene in their practice, and progressively refine their teaching strategies. Its application is particularly relevant for evaluating active learning methodologies such as team-based learning, problem-based learning, clinical simulation, case-based learning, and clinical tutorial teaching. Although its implementation faces challenges related to faculty workload, limited

institutional recognition of educational research, and gaps in methodological training, action research offers a valuable opportunity to integrate teaching, research, and pedagogical innovation in the education of health professionals.

Keywords: action research; medical education; university teaching; reflective practice; educational innovation; active learning methodologies.

La educación médica contemporánea exige formar profesionales capaces de integrar conocimientos biomédicos, razonamiento clínico y toma de decisiones en escenarios complejos y cambiantes. Este desafío requiere que el docente trascienda la transmisión de información y asuma una práctica reflexiva, orientada al aprendizaje significativo y a la mejora continua de la formación médica (1). En este contexto, la investigación-acción constituye una vía pertinente para fortalecer la docencia universitaria, pues permite identificar problemas de la práctica educativa, implementar intervenciones, analizar sus efectos y ajustar progresivamente las estrategias de enseñanza (2-3). Más que una técnica metodológica, representa una forma de integrar enseñanza, reflexión y generación de conocimiento pedagógico situado, sustentando las decisiones docentes en evidencia obtenida desde los propios contextos formativos (4).

En educación médica, este enfoque adquiere especial relevancia, dado que la formación profesional requiere integrar ciencias básicas, fisiopatología, farmacología, razonamiento clínico y toma de decisiones terapéuticas (5-7). Estas competencias difícilmente se desarrollan mediante estrategias exclusivamente expositivas. Por ello, la investigación-acción permite al docente evaluar metodologías activas, como el aprendizaje basado en equipos, el aprendizaje basado en problemas, la simulación clínica, el análisis de casos y la docencia tutorial. Su valor radica en examinar no solo los resultados obtenidos, sino también los procesos educativos que contribuyen a explicarlos (8).

Asimismo, la investigación-acción favorece la generación de evidencia local (9-10), especialmente relevante cuando las decisiones curriculares se apoyan en resultados obtenidos en contextos distintos al propio. El análisis sistemático de la práctica docente permite reconocer las características de los estudiantes, las condiciones de implementación, las dinámicas del equipo formador y las restricciones institucionales que influyen en el aprendizaje (11).

Desde esta perspectiva, el desarrollo académico del docente universitario no se limita al dominio disciplinar, sino que comprende también la capacidad de analizar y mejorar los procesos formativos en los que participa (12-13). En este marco, la investigación-acción-formación ha sido reconocida como una estrategia innovadora para abordar la complejidad de la educación médica y promover mejoras sustentadas en la reflexión sobre la práctica (14).

Pese a su potencial transformador, la incorporación de la investigación-acción en educación médica enfrenta limitaciones relevantes. Entre ellas destaca la disponibilidad restringida de tiempo de los docentes formadores, particularmente en carreras de la salud, donde convergen responsabilidades asistenciales, administrativas y académicas. Asimismo, la investigación educativa no siempre recibe un reconocimiento institucional equivalente al otorgado a la investigación biomédica o disciplinar. También persisten brechas en la formación metodológica del profesorado, particularmente en investigación cualitativa y mixta, análisis reflexivo y evaluación de intervenciones educativas. En consecuencia, las instituciones deben fortalecer las competencias necesarias para investigar la docencia y sostener procesos formativos pertinentes frente a los cambios sociales y profesionales contemporáneos (13, 15).

A pesar de estas limitaciones, la investigación-acción ofrece una oportunidad concreta para avanzar hacia una docencia médica más crítica, integrada y contextualizada (1). Su aporte trasciende la mejora de estrategias de enseñanza, pues favorece una cultura académica en la que enseñar e investigar se reconocen como dimensiones complementarias del trabajo docente universitario (16).

En un contexto en que la práctica médica exige adaptación permanente, investigar la docencia resulta necesario para sostener innovaciones educativas pertinentes, evaluables y formativamente significativas (17). La figura 1 sintetiza el ciclo de investigación-acción aplicado a la educación médica y sus principales componentes.



Figura 1. Ciclo de investigación-acción aplicado a la educación médica para la transformación de la práctica docente.

Declaración de conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Referencias

1. Elliott J. *La investigación-acción en educación*. 4a ed. Madrid: Morata, 2000.
2. Martínez-Miguel M. La investigación-acción en el aula. *Agenda Académica*. 2000, 7(1), 27-39. https://alad.cele.unam.mx/modulo2/modulo_problemas/investigacion-accion.pdf
3. Guerrero R. Uso correcto y funcionamiento de equipos biomédicos en la enseñanza médica mediante simulación clínica: una investigación-acción. *Revista Española de Educación Médica*. 2026, 7(1). <https://doi.org/10.6018/edumed.692131>
4. Colmenares E. AM, Piñero M. ML. La investigación acción: una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. *Laurus*. 2008, 14(27), 96-114. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892006>

5. Batista Garcet Y, Villavicencio Cedeño LB. Impacto de la aplicación de casos clínicos y prácticas experimentales en el rendimiento académico de estudiantes de segundo semestre en Bioquímica Médica. *Revista Española de Educación Médica*. **2025**, 6(4). <https://doi.org/10.6018/edumed.674751>
6. Ramírez ME, Castellanos-Suárez R, Badillo R, Naranjo FF, Insuasty JS, Gómez J, Castellanos-Bueno R, Callejas MM. El aprendizaje significativo de la Medicina Interna a través de la evaluación por competencias clínicas. *Investigación-Acción. Salud UIS*. **2004**, 36(3), 111-124. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistasaluduis/article/view/625>
7. Cordeiro L, Soares CB. Action research in the healthcare field: a scoping review. *JBI Database of Systematic Reviews and Implementation Reports*. **2018**, 16(4), 1003-1047. <https://doi.org/10.11124/JBISRIR-2016-003200>
8. Rendón Cazales V, Benavides Lara M, Sánchez Mendiola M, Mansilla M. Investigación-acción participativa y educación basada en evidencias en el campo de la salud: investigar desde las prácticas. *Investigación en Educación Médica*. **2024**, 13(49), 129-137. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2024.49.23578>
9. Soh KL, Davidson PM, Leslie G, Abdul Rahman AB. Action research studies in the intensive care setting: a systematic review. *International Journal of Nursing Studies*. **2011**, 48(2), 258-268. <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2010.09.014>
10. Cruz Gama EDJ, Gómez Quiroz J, Nava Amaya MM, Pelcastre Villafuerte BE. Formación docente en salud pública: análisis de una experiencia para el fortalecimiento de la calidad educativa. *Revista Española de Educación Médica*. **2025**, 6(4). <https://doi.org/10.6018/edumed.672041>
11. Genn JM, Harden RM. What is medical education here really like? Suggestions for action research studies of climates of medical education environments. *Medical Teacher*. **1986**, 8(2), 111-124. <https://doi.org/10.3109/01421598609010737>
12. Vidal Ledo M, Rivera Michelen N. Investigación-acción. *Educación Médica Superior*. **2007**, 21(4). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412007000400012&script=sci_arttext
13. Varona Domínguez F. La formación universitaria integradora y activa: características básicas. *Revista Cubana de Educación Superior*. **2021**, 40(2), 36-50. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000200003
14. Camacho Silvas LA, Marín Uribe R, Guzmán Ibarra I. Estrategias disruptivas en la formación médica: una nueva propuesta metodológica. *Educación Médica*. **2025**, 26(5), 101067. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2025.101067>
15. Zabalza M. *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea Ediciones, **2003**.
16. Posada S. La formación del universitario: un gran desafío para la universidad. *Uni-pluriversidad*. **2006**, 6(2), 11-17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7896006>
17. Edler A. Action research in medical education: a shifting paradigm or old wine in new skins? *The Clinical Teacher*. **2009**, 6(2), 139-140. <https://doi.org/10.1111/j.1743-498X.2009.00271.x>

