

Retos y perspectivas de la producción científica latinoamericana en educación médica.

Challenges and Perspectives of Latin American Scientific Production in Medical Education.

Doménica Denisse Villacís Ponce¹, Felipe Abreu Márquez², Teddy Ricardo Jarre Barcia³, José Alberto Bailón Mieles⁴

¹ Universidad San Gregorio de Portoviejo; ddvillacis@sangregorio.edu.ec. <https://orcid.org/0009-0009-8152-7851>. ² fabreu@sangregorio.edu.ec. <https://orcid.org/0000-0003-3328-6255>. ³ trjarre@sangregorio.edu.ec. <https://orcid.org/0009-0002-1074-1067>, ⁴ jabailonm@sangregorio.edu.ec. <https://orcid.org/0000-0001-6728-1589>

Recibido: 19/9/25; Aceptado: 26/9/25; Publicado: 29/9/25

Estimado Editor:

En relación con el artículo de Jerez y colaboradores, “Panorama temático de la educación médica en América Latina (2020–2025): una revisión de alcance sobre producción científica” (1), consideramos que constituye un análisis riguroso y pertinente de la situación actual de las revistas latinoamericanas dedicadas a la investigación en educación médica. El estudio evidencia la necesidad de diversificar las temáticas abordadas, en consonancia con las demandas contemporáneas que enfrenta el profesorado en Ciencias de la Salud.

A nivel global, las nuevas tendencias educativas, sustentadas en los avances científicos y tecnológicos, se han consolidado como ejes de investigación emergente. Entre ellas destacan la innovación curricular mediante simulación y el uso de tecnologías digitales. Majumder y colaboradores (2) subrayan la transición hacia currículos basados en competencias y la incorporación de herramientas digitales como estrategias para responder a los desafíos del siglo XXI.

Asimismo, se observa la necesidad de fomentar la interdisciplinariedad, integrando en la investigación médica enfoques provenientes de las ciencias sociales, la pedagogía y la psicología, con énfasis en el desarrollo de competencias emocionales y habilidades comunicativas (3). En este sentido, Borroto y colaboradores señalan que, aunque los enfoques pedagógicos y curriculares son reconocidos como relevantes, su implementación continúa siendo fragmentaria, lo que limita los procesos de integración interdisciplinaria (4).

Otro ámbito de especial relevancia es la internacionalización del currículo. Abordar esta dimensión favorecería la globalización de la educación médica, el desarrollo de proyectos interinstitucionales y la conformación de consorcios regionales que posibiliten la comparación de contextos y la generación de evidencia transferible entre instituciones, países y regiones. En esta línea, Preiksaitis y Rose sostienen que la colaboración internacional constituye un elemento clave para enfrentar inequidades y fortalecer la investigación en

educación médica en países de ingresos medios y bajos, como aquellos de América Latina (5).

De igual forma, estimamos que la promoción de políticas editoriales más inclusivas resultaría fundamental para mejorar el panorama actual, dado que la producción científica se encuentra en gran medida condicionada por dichas políticas. Una mayor apertura editorial permitiría reflejar con mayor fidelidad los desafíos contemporáneos de la educación médica, más allá de enfoques centrados únicamente en la evaluación y el rendimiento académico.

Finalmente, consideramos imprescindible que los programas de posgrado en educación médica —tanto maestrías como diplomados— incluyan de manera sistemática la investigación educativa en sus planes de estudio, con especial énfasis en metodologías cualitativas y mixtas. Al respecto, Ng y colaboradores evidencian que la mayoría de los estudios derivados de estos programas continúan siendo predominantemente cuantitativos y descriptivos, lo cual limita la comprensión profunda de fenómenos educativos complejos (6).

En conclusión, reiteramos nuestra felicitación a los autores del artículo referido y expresamos nuestro agradecimiento por la oportunidad de contribuir al debate académico en torno a problemáticas que resultan cruciales para el quehacer de los educadores médicos.

Financiación: No ha habido financiación.

Declaración de conflicto de interés: Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias

1. Jerez Ó, et al. Panorama temático de la educación médica en América Latina (2020–2025): una revisión de alcance sobre producción científica. *Revista Española de Educación Médica* 2025, 6, 4. <https://doi.org/10.6018/edumed.671551>
2. Majumder MAA, Haque M, Razzaque MS. Trends and challenges of medical education in the changing academic and public health environment of the 21st century. *Frontiers in Communication* 2023, 8, 1153764. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2023.1153764>
3. Gülpina MA, Tanrıöver O. Integration of behavioral, social, and humanities sciences into healthcare and education and their alignment with medical education programs. *Medical Teacher* 2025, 47, 842-852. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2024.2377384>
4. Borroto ER, et al. Producción científica y tendencias de investigación en la educación médica: análisis comparativo de dos revistas. *Educación Médica Superior* 2023, 37, 4. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412023000400018
5. Preksaitis C, Rose C. Opportunities, challenges, and future directions of generative artificial intelligence in medical education: scoping review. *JMIR medical education* 2023, 9, e48785. <https://doi.org/10.2196/48785>
6. Stella NG et al. Toward 'seeing'critically: a Bayesian analysis of the impacts of a critical pedagogy. *Advances in Health Sciences Education* 2022, 27, 2, 323-354. <https://doi.org/10.1007/s10459-021-10087-2>



© 2025 Universidad de Murcia. Enviado para su publicación en acceso abierto bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Sin Obra Derivada 4.0 España (CC BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).