

# Percepción del entorno educativo en Fisioterapia: reflexiones sobre la herramienta DREEM

## Perception of the Educational Environment in Physiotherapy: Reflections on the DREEM Tool

Yoiler Batista Garcet<sup>1</sup>, [ybatista@sangregorio.edu.ec](mailto:ybatista@sangregorio.edu.ec), <https://orcid.org/0000-0002-7851-5763>

Lisette Beatriz Villavicencio Cedeño<sup>2</sup>, [liso\\_villa@hotmail.com](mailto:liso_villa@hotmail.com), <https://orcid.org/0000-0001-8475-3947>

<sup>1</sup> Universidad San Gregorio de Portoviejo, Carrera de medicina. Manabí, Ecuador.

<sup>2</sup> Unidad Educativa Cristo Rey, Portoviejo. Manabí, Ecuador.

\* Correspondencia: [yoilerb82@gmail.com](mailto:yoilerb82@gmail.com)

Recibido: 5/8/25; Aceptado: 15/8/25; Publicado: 1/9/25

### Carta al editor. Comentario sobre la evaluación del entorno educativo mediante DREEM

En relación con el artículo titulado “*Assessment of the Educational Environment Using the Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM) Among Physical Therapy Students at Taif University*” (1), publicado recientemente en esta revista, deseo expresar mi reconocimiento a los autores por abordar un aspecto fundamental en la formación de profesionales de la salud: la evaluación del entorno educativo tal como es percibido por los estudiantes.

El uso del instrumento DREEM ha sido ampliamente validado en diversos contextos culturales, y su aplicación ha demostrado ser una herramienta útil para identificar fortalezas y debilidades institucionales desde la perspectiva del estudiantado (2-3). Los resultados presentados por Dewir et al. se alinean con los hallazgos reportados en investigaciones realizadas en América Latina y Europa, donde las puntuaciones globales tienden a ubicarse en niveles intermedios, describiendo un entorno “más positivo que negativo” (1, 4-5). Esta coincidencia entre distintos contextos geográficos refuerza la pertinencia del DREEM como instrumento diagnóstico a nivel internacional.

Cabe destacar la relevancia de los hallazgos relacionados con las diferencias en la percepción del entorno según el género y el nivel académico. Diversos estudios han documentado que las estudiantes mujeres tienden a reportar menores niveles de satisfacción con el ambiente de aprendizaje, lo cual podría estar vinculado a prácticas docentes poco inclusivas o a la ausencia de redes de apoyo adecuadas (6-7). De igual manera, los estudiantes que se encuentran en etapas clínicas avanzadas suelen manifestar una disminución en su percepción positiva del entorno educativo, fenómeno posiblemente relacionado con el incremento de responsabilidades clínicas y el estrés académico característico de dicha etapa formativa (8-9).

Estos resultados subrayan la necesidad de que las instituciones de educación superior implementen estrategias de mejora focalizadas. Entre ellas se destacan los programas de mentoría, el fortalecimiento del bienestar psicológico del estudiantado, la formación del profesorado en pedagogía inclusiva, y el rediseño curricular que facilite transiciones académicas más humanas y sostenibles (10-11). Como bien lo señalan Soemantri et al. (3), la medición del entorno educativo no debe constituirse únicamente en un ejercicio diagnóstico, sino en el punto de partida para la implementación de acciones concretas que fomenten la mejora institucional.

En síntesis, el artículo de Dewir et al. constituye una valiosa contribución al campo de la educación médica, al poner en relieve la importancia de considerar la voz del estudiantado en la construcción de ambientes de aprendizaje más equitativos, empáticos y eficaces.

**Financiación:** No ha habido financiación.

**Declaración de conflicto of interés:** Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

## Referencias

1. Dewir I, EILaithy MH, Aljulaymi IS, Abdel-fattah MS, Hussein HM, Ibrahim AA. Evaluación del entorno educativo utilizando la Medida del Entorno Educativo de Dundee (DREEM) entre estudiantes de fisioterapia de la Universidad de Taif. *Revista Española de Educación Médica*, **2025**, 6(3). <https://doi.org/10.6018/edumed.663721>
2. Roff S, et al. Development and validation of the Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM). *Med Teach*, **1997**, 19(4), 295–9. <https://doi.org/10.3109/01421599709034208>
3. Soemantri D, et al. Measuring the educational environment in health professions studies: a systematic review. *Med Teach*, **2010**, 32(12), 947–52. <https://doi.org/10.3109/01421591003686229>
4. Enns SC, et al. Medical students' perception of their educational environment and quality of life. *Acad Med*, **2016**, 91(3), 409–17. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000000952>
5. Esquerda M, et al. Academic climate and psychopathological symptomatology in Spanish medical students. *BMC Med Educ*, **2023**, 23(1), 843. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04811-2>
6. Patil AA, Chaudhari VL. Students' perception of the educational environment in medical college. *Korean J Med Educ*, **2016**, 28(3), 281–8. <https://doi.org/10.3946/kjme.2016.32>
7. Awawdeh M, et al. Students' perception of the educational environment at KSAU-HS using the DREEM tool. *BMC Med Educ*, **2024**, 24(1), 42. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-05004-7>
8. Al Sheikh MH. Educational environment measurement in a Saudi medical school. *J Taibah Univ Med Sci*, **2014**, 9(2), 115–22. <https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2013.11.005>
9. Alshareef M, et al. Perception of the learning environment among medical students. *Majmaah J Health Sci*, **2022**, 10(3), 88. <http://dx.doi.org/10.5455/mjhs.2022.03.009>
10. Miles S, et al. The DREEM: A review of its adoption and use. *Med Teach*, **2012**, 34(9), e620–34. <https://doi.org/10.3109/0142159X.2012.668625>
11. Genn JM. Curriculum, environment, climate, quality, and change in medical education. *Med Teach*, **2001**, 23(4), 337–44. <https://doi.org/10.1080/01421590120063330>



© 2025 Universidad de Murcia. Enviado para su publicación en acceso abierto bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Sin Obra Derivada 4.0 España (CC BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).