



Cuestionario de Percepción sobre la Integración de Actividades de Investigación (CPIAI)

Este cuestionario tiene como finalidad conocer su percepción sobre la integración de actividades de investigación en el curso. Sus respuestas ayudarán a evaluar en qué medida la investigación ha formado parte de su experiencia de aprendizaje y cómo ha impactado en su formación académica.

Sus respuestas serán anónimas y utilizadas únicamente con fines de análisis académico. Le agradecemos su participación.

Responda en una escala del 1 al 5: ¿Qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones?

1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo,
4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo

1 2 3 4 5

1. Asimilé conocimientos sobre hallazgos de investigaciones científicas.					
2. Aprendí a prestar atención a la forma en la que se lleva a cabo la investigación científica.					
3. Desarrollé una actitud académica.					
4. Hubo oportunidad de hablar con investigadores acerca de la investigación científica.					
5. Mi comprensión acerca de los conceptos más importantes en este campo ha aumentado.					
6. Se le prestó atención a la metodología de investigación.					
7. Me familiaricé con las investigaciones llevadas a cabo por mis docentes.					
8. Buscamos respuestas a preguntas de investigación no resueltas junto con los docentes.					
9. Me sentí entusiasmado con mi ámbito científico.					
10. Entré en contacto con la investigación de mis docentes.					
11. Me familiaricé con los resultados de investigaciones científicas.					
12. Fui estimulado a evaluar la literatura de forma crítica.					
13. Aprendí acerca de los tipos de estudios que se han llevado a cabo en mi campo (Medicina).					
14. Contribuí con el desarrollo de mi campo.					
15. Aprendí las formas en las que puede ser llevada a cabo la investigación en este campo (Medicina).					
16. Tuve la oportunidad de interactuar socialmente con los investigadores dentro de la Facultad.					
17. Se establecieron vínculos con prácticas actuales de investigación.					
18. Me involucré con la investigación de mis docentes.					
19. Mis docentes alentaron mi entusiasmo e interés personal por la investigación en el campo.					
20. Mi aprendizaje es estimulado cuando la educación se basa en investigaciones.					
21. Es importante para mí que mis docentes realicen investigación científica.					
22. La educación centrada en la investigación científica estimula mi aprendizaje.					



Cuestionario de Percepción sobre la Integración de Actividades de Investigación (CPIAI)
Para uso interno – No distribuir

1. Propósito del instrumento

El CPIAI está diseñado para evaluar la percepción de los estudiantes de Medicina respecto a la integración de actividades de investigación en su formación académica. Está compuesto por 22 ítems agrupados en cuatro dimensiones: Percepción, Compromiso, Participación y Valoración.

2. Población objetivo

Estudiantes de la carrera de Doctor en Medicina (u otras carreras del área de la salud), preferentemente en contextos curriculares donde se hayan implementado cursos o estrategias de integración de la investigación científica en la formación.

3. Instrucciones para la aplicación

- El cuestionario debe ser autoadministrado, de forma presencial o virtual.
- El participante debe leer atentamente cada afirmación y responder según el grado de acuerdo en una escala de 1 a 5:
 - 1: Totalmente en desacuerdo
 - 2: En desacuerdo
 - 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4: De acuerdo
 - 5: Totalmente de acuerdo
- No hay respuestas correctas o incorrectas. Se busca recoger la percepción personal del estudiante.
- Tiempo estimado de respuesta: 5 a 7 minutos.
- Debe garantizarse la confidencialidad y anonimato de las respuestas.
- Se recomienda aplicarlo en un momento del curso donde los estudiantes ya hayan tenido exposición a actividades o contenidos vinculados con investigación (idealmente hacia el final del curso o módulo).
- El cuestionario no fue desarrollado asumiendo la posibilidad de la existencia de datos faltantes, por lo que se recomienda solicitar las respuestas de forma obligatoria durante la recolección de datos.

4. Puntaje, representación e interpretación

- El CPIAI está conformado por 22 ítems agrupados en cuatro dimensiones:
 - Percepción (ítems 1, 2, 3, 5, 6, 11, 12, 13, 15)
 - Compromiso (ítems 4, 7, 10, 16, 17, 18, 19)
 - Participación (ítems 8, 9, 14)
 - Valoración (ítems 20, 21, 22)

- Los puntajes (%) para cada dimensión o para el total se calculan utilizando la fórmula:

$$\frac{(Suma\ de\ respuestas\ -\ Número\ de\ ítems)}{(Número\ de\ ítems\ \times\ 5\ -\ Número\ de\ ítems)}\ \times\ 100\%.$$

- Como los puntajes (%) suelen tener distribución asimétrica (no normal), se recomienda representar los resultados mediante mediana e intervalo intercuartílico (Q1 – Q3).
- Interpretación: valores más altos reflejan mayor percepción de integración de la investigación. Se recomienda utilizar los puntajes como medidas relativas (por grupo, cohorte o curso), más que absolutas.

5. Validez y confiabilidad

El instrumento ha demostrado validez de contenido, de constructo y lógica, así como excelente consistencia interna en estudiantes de Medicina de la Universidad de la República (α de Cronbach $> 0,84$ en todas las dimensiones).

6. Consideraciones éticas

- El uso del cuestionario debe estar enmarcado en estudios aprobados por un Comité de Ética en Investigación, especialmente si se recopilan datos identificatorios o sensibles (Ley 18.331).
- Garantizar la confidencialidad y anonimato de las respuestas.
- Se recomienda informar a los participantes sobre los fines del estudio y su derecho a no participar.

A) Percepción

Puntaje alto: Estos individuos muestran una clara comprensión de los conceptos y métodos científicos en su campo. Han aumentado su conocimiento sobre la investigación actual, muestran interés en la metodología de investigación y en los hallazgos científicos. Tienen una actitud crítica hacia la literatura científica y demuestran interés creciente en la investigación.

Puntaje bajo: Estas personas pueden no haber asimilado ni comprendido de manera significativa los conceptos científicos clave. Pueden sentir que no recibieron suficiente exposición a la metodología o a los hallazgos científicos y podrían no mostrar interés en evaluar críticamente la literatura.

1. Asimilé conocimientos sobre hallazgos de investigaciones científicas.
2. Aprendí a prestar atención a la forma en la que se lleva a cabo la investigación científica.
3. Desarrollé una actitud académica.
5. Mi comprensión acerca de los conceptos más importantes en este campo ha aumentado.
6. Se le prestó atención a la metodología de investigación.
11. Me familiaricé con los resultados de investigaciones científicas.
12. Fui estimulado a evaluar la literatura de forma crítica.
13. Aprendí acerca de los tipos de estudios que se han llevado a cabo en mi campo (Medicina).
15. Aprendí las formas en las que puede ser llevada a cabo la investigación en este campo (Medicina).

B) Compromiso

Puntaje alto: Las personas que puntúan alto aquí se sienten conectadas con los investigadores y las investigaciones dentro de su institución. Han interactuado socialmente con los investigadores, se sienten involucradas con sus docentes y participan activamente en proyectos de investigación.

Puntaje bajo: Los individuos con bajo puntaje en esta dimensión pueden haber tenido poca o ninguna interacción con los investigadores o sus proyectos. No han tenido oportunidades para participar socialmente ni establecer vínculos con la investigación en su contexto académico.

4. Hubo oportunidad de hablar con investigadores acerca de la investigación científica.
7. Me familiaricé con las investigaciones llevadas a cabo por mis docentes.
10. Entré en contacto con la investigación de mis docentes.
16. Tuve la oportunidad de interactuar socialmente con los investigadores dentro de la Facultad.
17. Se establecieron vínculos con prácticas actuales de investigación.
18. Me involucré con la investigación de mis docentes.
19. Mis docentes alentaron mi entusiasmo e interés personal por la investigación en el campo.

C) Participación

Puntaje alto: Estos individuos han participado activamente en la investigación, han buscado respuestas a preguntas científicas junto con sus docentes y sienten que su contribución es importante para el desarrollo de su campo. Están entusiasmados con su participación en la investigación.

Puntaje bajo: Los que puntúan bajo en esta dimensión no se sienten motivados ni comprometidos con la investigación. Su participación en actividades científicas es limitada y no creen que hayan contribuido significativamente al desarrollo del campo.

8. Buscamos respuestas a preguntas de investigación no resueltas junto con los docentes.
9. Me sentí entusiasmado con mi ámbito científico.
14. Contribuí con el desarrollo de mi campo

D) Valoración

Puntaje alto: Estas personas valoran enormemente la investigación en la educación. Consideran que el aprendizaje basado en la investigación estimula su propio crecimiento y creen que es importante que sus docentes realicen investigaciones.

Puntaje bajo: Los individuos con bajo puntaje en esta dimensión no perciben un gran impacto de la investigación en su aprendizaje. No les parece tan relevante que sus docentes estén involucrados en la investigación científica y pueden no sentir que esto afecte su educación.

20. Mi aprendizaje es estimulado cuando la educación se basa en investigaciones.

21. Es importante para mí que mis docentes realicen investigación científica.

22. La educación centrada en la investigación científica estimula mi aprendizaje.