

Panorama temático de la educación médica en América Latina (2020–2025): una revisión de alcance sobre producción científica.

Thematic Overview of Medical Education in Latin America (2020–2025): A Scoping Review of Scientific Production.

Óscar Jerez¹, Álvaro Herrera², Juan Bonilla³, Esther Kim⁴, Faviana Montalvo⁵

1, Departamento de Educación en Ciencias de la Salud, Facultad de Medicina, Universidad de Chile. Santiago, Chile; ojerez@uchile.cl, ORCID-ID 0000-0003-0869-5938

2, Departamento de Educación en Ciencias de la Salud, Facultad de Medicina, Universidad de Chile. Santiago, Chile; levarito@uchile.cl, ORCID-ID 0009-0007-4861-2144

3, Escuela de Medicina, Facultad de Medicina, Universidad de Chile. Santiago, Chile; juan.mejia@ug.uchile.cl, ORCID-ID 0009-0007-4086-083X

4, Escuela de Medicina, Facultad de Medicina, Universidad de Chile. Santiago, Chile; esther.kim@ug.uchile.cl, ORCID ID 0009-0006-4759-4506

5 Escuela de Medicina, Facultad de Medicina, Universidad de Chile. Santiago, Chile; favianamontalvo@ug.uchile.cl, ORCID-ID 0009-0001-9975-3541

* Correspondencia: juan.mejia@ug.uchile.cl

Recibido: 13/7/25; Aceptado: 4/8/25; Publicado: 6/8/25

Resumen: La investigación en la educación médica es un componente esencial para la mejora de la educación de los futuros profesionales de salud, que fortalece el sistema de salud y sanitario del mundo. En esta revisión sistemática exploratoria se examinaron las principales áreas temáticas de publicaciones realizadas por revistas latinoamericanas de investigación en la educación médica indexadas entre los años 2020 a 2025. Para esto, se siguieron las guías PRISMA, en el cual se recopilaban los artículos pertinentes en SciELO, Scopus, Web of Science, LILACS, Redalyc u otras bases relevantes. Tras la selección de acuerdo a nuestros criterios de elegibilidad, se presentaron 1118 artículos y se realizó un análisis temático con ATLAS.ti. Como resultados, los temas predominantes fueron evaluación, competencias, salud mental y rendimiento académico, mientras que áreas como metodologías activas y simulación permanecen subexploradas. Se identificó una tendencia decreciente en la producción científica de educación médica, en contraste con el aumento general de publicaciones en la región, posiblemente relacionado con limitaciones en financiamiento y estructura académica. Además, se evidenciaron diferencias nacionales en prioridades temáticas, con Brasil centrado en salud mental, México en rendimiento académico, y Cuba y Chile en metodologías de enseñanza. Estos hallazgos evidencian la urgencia de ampliar la agenda investigativa regional para fortalecer la educación médica desde una perspectiva más contextual, equitativa e innovadora con el fin de potenciar el proceso de formación de los futuros profesionales de salud.

Palabras clave: Educación médica, América Latina, Revisión, Producción científica, Temas predominantes.

Abstract: Research in medical education is an essential component for improving the education of future health professionals, strengthening the global health and healthcare system. This exploratory systematic review examined the main thematic areas of publications published by Latin American medical education research journals indexed between 2020 and 2025. To do so, PRISMA guidelines were followed, compiling relevant articles from SciELO, Scopus, Web of Science, LILACS, Redalyc, or other relevant databases. After selection according to our eligibility criteria, 1,118 articles were submitted, and a thematic analysis was performed using ATLAS.ti. The predominant topics were assessment, competencies, mental health, and academic performance, while areas such as active methodologies and simulation remain underexplored. A downward trend in scientific production in medical education was identified, in contrast to the overall increase in publications in the region, possibly related to limitations in funding and academic structure. Furthermore, national differences in thematic priorities were evident, with Brazil focusing on mental health, Mexico on academic performance, and Cuba and Chile on teaching methodologies. These findings highlight the urgent

need to expand the regional research agenda to strengthen medical education from a more contextual, equitable, and innovative perspective in order to enhance the training of future health professionals.

Keywords: Medical education, Latin America, Review, Scientific production, Predominant themes.

1. Introducción

La educación médica es un componente esencial en la formación de los futuros médicos y constituye uno de los pilares para el fortalecimiento de los sistemas sanitarios en todo el mundo. Su evolución ha estado marcada por cambios en las necesidades de la sociedad, avances científicos y transformaciones pedagógicas que han influido en los modelos de enseñanza y aprendizaje utilizados en las distintas escuelas de medicina. En las últimas décadas, se ha producido una transición desde los modelos tradicionales centrados en el docente hacia enfoques más integrales, participativos y centrados en el estudiante, que incorporan competencias, valores humanísticos y aprendizaje basado en problemas (1).

A nivel internacional, la investigación en educación médica ha mostrado un crecimiento sostenido y una notable diversidad temática. Estudios recientes abordan, entre otras áreas, el desarrollo y evaluación de competencias clínicas mediante métodos objetivos como los OSCE (2), la integración de tecnologías educativas y simulación avanzada (3-4), la educación interprofesional y el aprendizaje colaborativo (1), así como la formación en habilidades comunicativas y liderazgo (5). Además, se ha evidenciado una tendencia creciente hacia la interdisciplinariedad, con una expansión de las fronteras tradicionales de la educación médica hacia campos como la gestión, las ciencias sociales y la lingüística. Un análisis biométrico reciente de más de 31.000 artículos en revistas especializadas muestra cómo estas nuevas disciplinas están cada vez más presentes en la literatura internacional, ampliando la comprensión del campo y sus desafíos contemporáneos (6).

Este panorama contrasta significativamente con la situación observada en América Latina. En la región, el desarrollo de la educación médica ha seguido un camino más heterogéneo, fuertemente influido por las desigualdades estructurales entre países, la disponibilidad de recursos y las prioridades nacionales en salud. Si bien se han registrado avances importantes en el acceso a la formación médica, la producción científica en este campo continúa siendo limitada tanto en volumen como en diversidad temática. Estudios previos han evidenciado una concentración de publicaciones en determinadas áreas, mientras que otros temas clave —como la salud global, las metodologías innovadoras o la formación en habilidades interpersonales— permanecen subexplorados (7-8). Esta desconexión entre investigación y práctica dificulta que las decisiones curriculares y de política educativa en la región se basen en evidencia robusta y contextualizada.

La escasa sistematización en la producción científica dificulta una comprensión integral del estado actual de la investigación en educación médica en América Latina. Aunque existen esfuerzos previos que han descrito parcialmente las tendencias temáticas en años anteriores, no se cuenta con un panorama actualizado y exhaustivo que permita identificar de forma precisa las áreas prioritarias, las temáticas emergentes y los vacíos persistentes entre 2020 y 2025. Esta ausencia limita no solo el fortalecimiento de comunidades académicas, sino que también la capacidad de los tomadores de decisiones para orientar reformas curriculares y políticas públicas basadas en evidencia.

Las scoping reviews o revisiones de alcance, como enfoque metodológico, permiten mapear de forma sistemática un cuerpo de literatura, identificar lagunas de conocimiento y representar visualmente la estructura de un campo de estudio (9-10). En este contexto, la presente revisión busca llenar ese vacío, analizando más de mil publicaciones recientes mediante técnicas de análisis cualitativo asistido por software, con el fin de describir y comparar las principales áreas temáticas abordadas por las revistas latinoamericanas de educación médica entre 2020 y 2025.

El objetivo general de este trabajo es identificar y analizar las principales áreas temáticas utilizadas en las publicaciones sobre educación médica en revistas latinoamericanas indexadas entre 2020 y 2025. Como objetivos específicos, clasificar los temas de investigación predominantes

en educación médica en LATAM, comparar la distribución temática entre países y subregiones y detectar vacíos en la investigación sobre educación médica en LATAM.

2. Métodos

Diseño del estudio

Se realizó una revisión de alcance (scoping review), basada en el marco metodológico de Arksey y O'Malley (11) con las actualizaciones sugeridas por Levac et al. (10), y siguiendo la guía PRISMA-ScR (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews).

- Etapa 1: Identificar la pregunta de investigación. Se implementa la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las principales áreas temáticas en las publicaciones sobre educación médica en revistas latinoamericanas indexadas entre 2020 y 2025?
- Etapa 2: Identificar la literatura relevante. Se realizó una búsqueda sistemática manual en abril de 2025 en las siguientes bases de datos: SciELO, Scopus, Web of Science, LILACS, Redalyc y Latindex. Para ello, se utilizaron descriptores MeSH y DeCS relacionados con educación médica y América Latina, combinados mediante operadores booleanos. La estrategia de búsqueda se diseñó para maximizar la sensibilidad, considerando sinónimos relevantes y adaptando la sintaxis a cada base de datos.
 - Los términos utilizados fueron Educación Médica (MeSH: Medical Education), América Latina (MeSH: Latin America) y Combinación temática. Y como ejemplo de cadena de búsqueda, ("educación médica" OR "formación médica"), ("América Latina" OR "Latinoamérica"), ("educación médica" OR "formación médica") AND ("América Latina" OR "Latinoamérica").
 - *Criterios de Inclusión*
 - Artículos publicados entre 2020 y 2025. Este rango permite incluir tanto las respuestas iniciales al impacto de la pandemia como las adaptaciones y consolidaciones posteriores en los modelos educativos, brindando así un panorama más representativo, diverso y metodológicamente sólido.
 - Artículos escritos en inglés, español y portugués.
 - Estudios empíricos originales con metodología cualitativa, cuantitativa o mixta revisados por pares.
 - Artículos de revistas de educación médica de LATAM indexadas en SciELO, Scopus, Web of Science, LILACS, Redalyc, Latindex.
 - Estudios enfocados en la enseñanza y formación en educación médica en pregrado, posgrado y formación continua, incluyendo innovación educativa y evaluación de programas.
 - *Criterios de exclusión*
 - Artículos fuera del período de estudio.
 - Publicaciones no relacionadas con educación médica.
 - Artículos de opinión, editoriales, reportes de casos clínicos y literatura gris sin revisión por pares.
 - Revisiones sistemáticas ni metaanálisis con enfoque temático similar, para evitar sesgos de duplicación en el análisis de tendencias, ya que el objetivo fue identificar áreas temáticas a partir de estudios originales.
- Etapa 3: Selección de artículos apropiados. Los artículos identificados fueron examinados por tres revisores bajo los criterios mencionados y registrados con el gestor de referencias ZOTERO. Los artículos con discrepancia fueron separados y analizados por el equipo en conjunto.
- Etapa 4: Extracción, mapeo y gráficos de datos. Se exportan las referencias a una plantilla Excel y se implementan las siguientes categorías: Título, Año de publicación, Revista de la publicación y resumen (abstract). Se agrupan los documentos según su año de publicación (de 2020 a 2021, de 2022 a 2025) con el objetivo de facilitar el análisis comparativo en torno a

la evolución temática durante los últimos 5 años, para posteriormente realizar un análisis temático utilizando la herramienta Atlas.ti para la categorización en códigos.

- Etapa 5: Síntesis de resultados y descripción. La codificación de los documentos fue realizada por Atlas.ti con la herramienta “codificación intencionada por IA” en la que se presentó la siguiente intención: “¿Cuáles son las principales áreas temáticas y enfoques metodológicos en las publicaciones sobre educación médica en revistas latinoamericanas indexadas entre 2020 y 2025?”

Objetivo general: Identificar y analizar las principales áreas temáticas y metodologías utilizadas en las publicaciones sobre educación médica en revistas latinoamericanas indexadas entre 2020 y 2025”.

Posteriormente se seleccionaron las siguientes preguntas: “¿Cuáles son las principales áreas temáticas en las publicaciones sobre educación médica en revistas latinoamericanas?” y “¿Cómo han evolucionado las áreas temáticas en las publicaciones desde 2020 hasta 2025?”. Los códigos generados por Atlas.ti fueron ordenados de manera decreciente según su frecuencia de aparición. Esta información se utilizó para construir gráficos y tablas que representan las áreas temáticas predominantes, emergentes y rezagadas en la literatura revisada. Se presenta un diagrama de flujo PRISMA-ScR que resume el proceso de búsqueda, selección e inclusión de artículos (Figura 1).

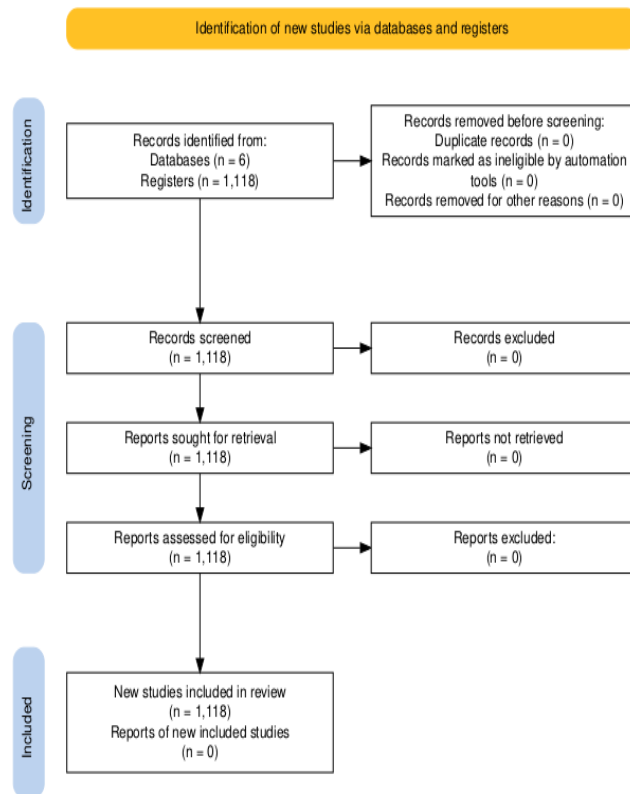


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA de artículos de educación médica en revistas latinoamericanas.

3. Resultados

3.1 Características generales de los resultados

En total, se incluyeron 1118 artículos publicados entre 2020 y 2025 en revistas latinoamericanas indexadas que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. La recolección de datos se realizó en abril de 2025, por lo que se reconoce una posible subrepresentación de publicaciones correspondientes a dicho año, debido al desfase natural en los procesos editoriales y de indexación. La distribución de los artículos según año de publicación se muestran en la figura 2.

La distribución por revista se presenta en la figura 3, donde se observa una concentración de publicaciones en un grupo reducido de revistas especializadas.

En la codificación dada por Atlas.ti se identificaron y codificaron 1.910 unidades temáticas, con un enraizamiento de 6.274 valores. Las unidades se mantuvieron de forma emergente e inductiva, sin establecer jerarquías temáticas predefinidas ni agruparlas artificialmente, con la excepción de la eliminación de términos genéricos como *educación médica*, *formación médica*, *estudiantes de medicina* o *investigación*, los cuales no aportaban diferenciación sustantiva para el análisis temático. A partir de esta base se seleccionaron los 10 códigos que presentan mayor frecuencia.

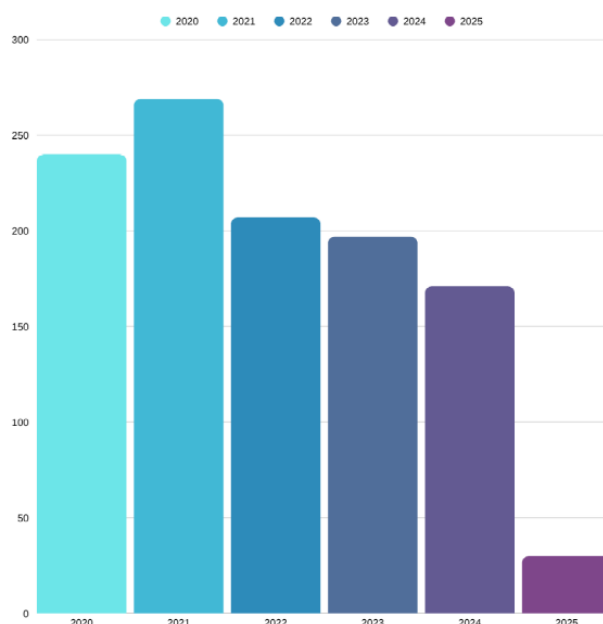


Figura 2. Distribución anual de los artículos incluidos en el análisis temático.

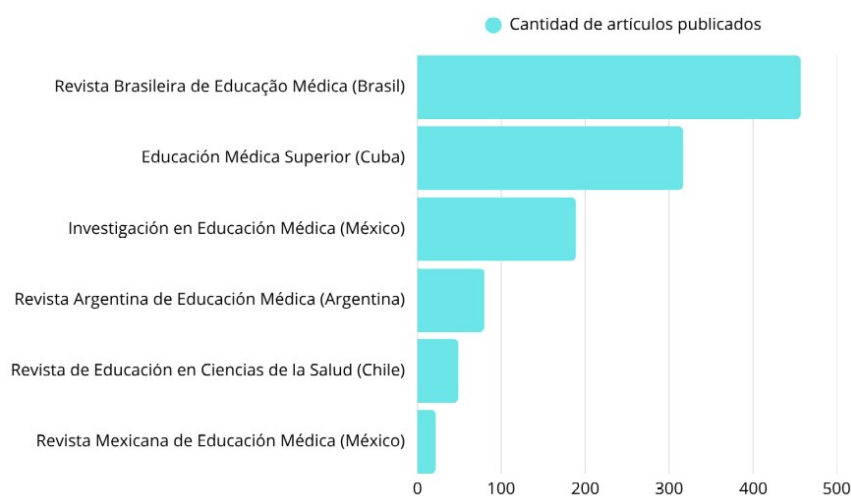


Figura 3. Número de artículos identificados por revista en el corpus analizado.

3.2 Categorías Temáticas

La categorización temática según los códigos más frecuentes identificados en los artículos revisados se muestra en la figura 4. Estos reflejan los temas predominantes dentro de los estudios realizados por las revistas Latinoamericanas de educación médica extraídas en el proceso de análisis de contenido. Se aprecia una fuerte presencia de temas como evaluación, competencias, salud mental y rendimiento académico. Por otro lado, temas institucionalmente promovidos como simulación clínica o metodologías activas de enseñanza-aprendizaje aparecen con menor frecuencia de lo esperado. Esta discrepancia puede deberse a una menor capacidad instalada para su implementación o a limitaciones en la publicación de investigaciones empíricas sobre dichas prácticas, lo que plantea preguntas relevantes para la discusión.

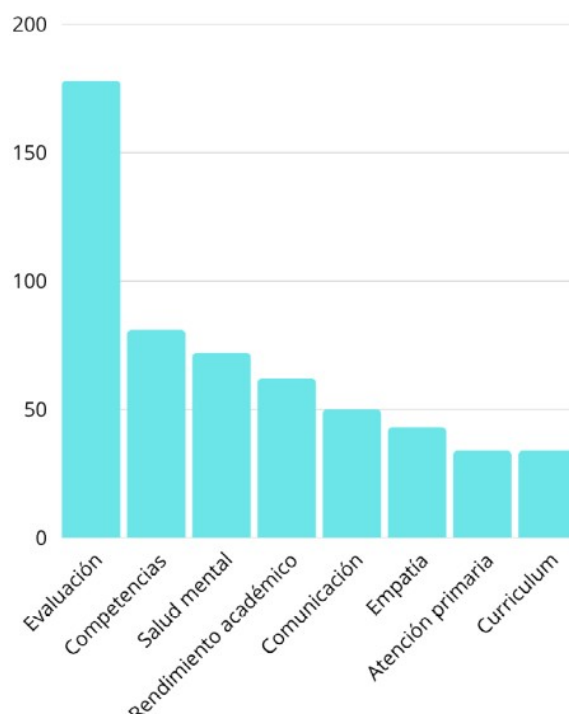


Figura 4. Frecuencia de aparición de los temas principales identificados mediante análisis temático.

3.3 Detección de Vacíos en la Investigación

De igual manera, se identificaron y categorizaron temas menos predominantes, que obtuvieron más de 25 menciones en el análisis, pero no fueron incluidos dentro de las categorías principales al no figurar entre los temas con mayor frecuencia de aparición. No obstante, su presencia reiterada sugiere áreas emergentes o subexploradas que podrían constituir vacíos relevantes en la investigación actual. Los resultados se resumen en la tabla 1.

Tabla 1. Temas emergentes o subexplorados identificados en el análisis temático.

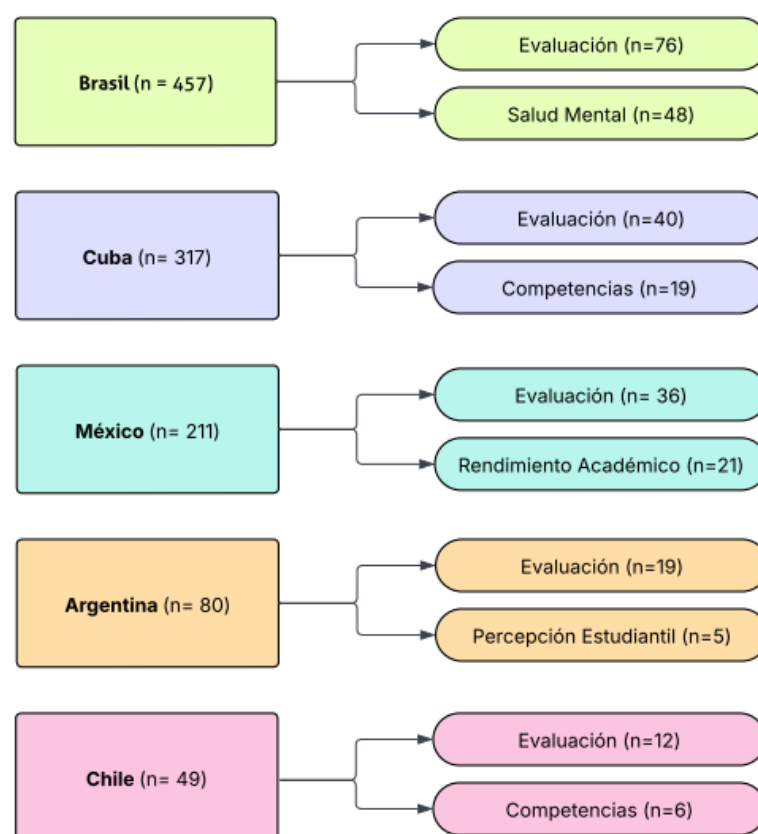
Temas	Menciones
Metodologías activas	31
Ansiedad	28
Satisfacción	28
Aprendizaje	27
Metodologías	27
Percepción estudiantil	27
Simulación	27
Motivación	25

3.4 Distribución geográfica

Asimismo, se categorizaron las temáticas más prevalentes según el área geográfica. La codificación intencionada fue realizada según la pregunta *¿Cuáles son las principales áreas temáticas de las diferentes publicaciones?*, codificando cada país por separado. Los resultados se resumen en la tabla 2 y se grafican en la figura 5.

Tabla 2. Distribución de temáticas prevalentes según país de publicación.

Brasil	Cuba	México	Argentina	Chile
Evaluación (n = 76)	Evaluación (n = 40)	Evaluación (n = 36)	Evaluación (n = 19)	Evaluación (n = 12)
Salud Mental (n = 48)	Competencias (n = 19)	Rendimiento Académico (n = 21)	Percepción (n = 5)	Competencias (n = 6)
Empatía (n = 34)	Salud (n = 16)	Salud Mental (n = 12)	Aprendizaje (n = 5)	Autoeficacia (n = 5)
Depresión (n = 27)	Tecnología (n = 16)	COVID-19 (n = 11)	Enseñanza (n = 5)	Innovación Curricular (n = 4)
Ansiedad (n = 26)	Satisfacción (n = 13)	Estrés (n = 9)	Salud (n = 5)	Salud Mental (n = 4)

**Figura 5.** Distribución temática por país de origen de la publicación.

4. Discusión

4.1 Concentración temática y desafíos en la investigación en educación médica en Latinoamérica

Los resultados obtenidos evidencian que la investigación en educación médica en Latinoamérica se concentra principalmente en los temas de evaluación y competencias, lo que confirma tendencias previamente reportadas por Morán et al. (7). Esta concentración temática indica que, si bien estos aspectos son centrales para la formación médica, la producción científica en

la región muestra una limitada diversificación en las líneas de investigación. Esta falta de variedad puede restringir el desarrollo de enfoques innovadores que aborden de manera integral los desafíos educativos propios de la región.

Asimismo, la revisión de la literatura regional refleja que, aunque existen esfuerzos por caracterizar la producción científica en educación médica, persisten importantes limitaciones en volumen, visibilidad y diversidad temática. Estudios previos (8) evidencian una concentración en temas recurrentes y un bajo impacto general, lo que podría estar relacionado con debilidades estructurales en el desarrollo de comunidades académicas sólidas y colaborativas. Estos hallazgos sugieren la necesidad urgente de fomentar investigaciones que amplíen el espectro temático, incluyendo áreas emergentes como la innovación curricular, la salud global y la formación interprofesional. Fortalecer estos campos contribuiría a consolidar una agenda regional más robusta, que responda a las necesidades específicas de la educación médica en Latinoamérica y promueva una formación de calidad adaptada a los contextos locales.

De igual manera, a nivel internacional persisten brechas significativas en la producción científica en educación médica entre países de ingresos altos y bajos, ubicándose Latinoamérica entre las regiones con menor número de publicaciones y autorías. Esta disparidad no solo se refleja en el volumen de contribuciones, sino también en la diversidad temática abordada (12). En los países de menores ingresos se observa una menor presencia de estudios sobre formación especializada, capacitación práctica, toma de decisiones clínicas, prácticas clínicas contextualizadas y preocupaciones asociadas a la carga laboral del estudiantado. Esta escasa representación de temas clave sugiere la existencia de vacíos importantes en la agenda investigativa, que podrían tener implicancias directas en la calidad y pertinencia de la formación médica.

4.2 Tendencias nacionales y dinámicas regionales en educación médica

En relación con la distribución temática por país, los hallazgos permiten interpretar tendencias específicas en las agendas investigativas nacionales. La evaluación se consolida como un eje transversal en la región, lo que sugiere una preocupación generalizada por los mecanismos de aseguramiento de la calidad y la medición del aprendizaje en la educación médica. De igual manera sería interesante abordar qué metodologías, currículum o enfoques son los evaluados, pudiendo obtener una mirada más minuciosa del contexto latinoamericano.

Brasil, por su parte, presenta una alta frecuencia de estudios sobre salud mental, incluyendo subtemas como depresión y ansiedad, reflejando una creciente preocupación por el bienestar emocional en la formación médica. Estudios recientes respaldan este interés regional, al evidenciar que los estudiantes de medicina en Brasil experimentan tasas elevadas de depresión y ansiedad a lo largo de su trayectoria universitaria (13). Por otro lado, en Cuba se observa una orientación hacia la mejora continua en la educación, con temas como competencias, tecnologías y satisfacción, alineándose con metas de aseguramiento de calidad y modernización de la educación médica.

Asimismo, México combina enfoques tradicionales, como son el rendimiento académico y salud mental, junto a elementos emergentes, como la pandemia por COVID-19. La presencia significativa de estudios sobre rendimiento académico sugiere un enfoque cuantitativo y orientado a resultados, posiblemente vinculado a políticas de aseguramiento de la calidad. A su vez, el interés en la salud mental y la pandemia evidencia una capacidad de respuesta a los desafíos sanitarios contemporáneos, en sintonía con la evolución y transformación que ha experimentado la educación médica mexicana (14).

Chile y Argentina presentan una menor concentración temática y un volumen de producción científica reducido en comparación con otros países de la región, lo que podría estar más relacionado con la disponibilidad de revistas científicas que con la existencia de una agenda investigativa limitada. En el caso de Argentina, se observa una mayor dispersión temática sin una línea dominante clara, destacándose temas como percepción, enseñanza, aprendizaje y salud, todos con igual frecuencia ($n = 5$). Si bien dicha amplitud temática puede considerarse una fortaleza en términos de pluralidad académica, también podría dificultar la consolidación de líneas prioritarias o de impacto sostenido en el campo de la educación médica.

Por su parte, en Chile se abordan temas como son las competencias, en línea con las tendencias regionales, pero también se incorporan líneas de investigación como autoeficacia, innovación curricular y salud mental. Esta configuración temática sugiere una preocupación creciente por aspectos subjetivos del aprendizaje, como la percepción de la propia capacidad personal, así como por procesos institucionales de reforma y rediseño curricular.

4.2 Brechas de producción y financiamiento en la investigación educativa en salud

Los hallazgos de esta investigación reflejan una tendencia decreciente en la producción científica vinculada a la educación médica en América Latina en los últimos años. Esta disminución contrasta con el volumen general de publicaciones científicas en la región, que en el año 2020 alcanzó aproximadamente 150.000 artículos (15). Una posible explicación de esta brecha es la limitada disponibilidad de financiamiento específico para este campo. Se ha señalado que una inversión superior a los 20.000 dólares tiene un efecto moderadamente significativo en la calidad metodológica de los estudios (16).

En el contexto latinoamericano, el financiamiento para la investigación en educación médica proviene en gran medida de fuentes externas, principalmente de países como Estados Unidos y Canadá. Un ejemplo de ello es el *NBME® Latin America Grant Program*, el cual entrega hasta 50.000 dólares por un período máximo de dos años para iniciativas orientadas a la innovación, la colaboración y la sustentabilidad en educación médica. (17). Si bien estos fondos son valiosos, la dependencia de recursos externos limita la autonomía y sostenibilidad de la producción científica regional.

Considerando lo anterior, es fundamental fortalecer mecanismos internos de financiamiento mediante la creación de fondos concursables nacionales o institucionales dirigidos específicamente a la investigación en la educación médica. También, se propone el desarrollo de redes de investigación regionales que permitan el intercambio de metodologías, instrumentos, marcos teóricos y lecciones aprendidas, como también la formación de editores y revisores especializados, que contribuya a elevar la calidad y visibilidad de las publicaciones científicas locales, con el fin de utilizar los recursos disponibles de manera efectiva. Para esto, se propone que organismos multilaterales como la OPS, UNESCO y la OEI, adquieran un rol estratégico y de apoyo para la formulación de políticas regionales, canalizando recursos y fomentando la cooperación interinstitucional en investigación educativa.

5. Conclusiones

- La presente revisión de alcance evidencia la concentración temática en las publicaciones sobre educación médica en América Latina entre 2020 y 2025, en el cual predominan enfoques centrados en la evaluación y las competencias. Se observa una escasa diversidad en las líneas de investigación que limita el desarrollo integral del campo, restringiendo la capacidad de respuesta frente a los desafíos contemporáneos en formación médica.
- Se observa una baja productividad investigativa en comparación con otras áreas del conocimiento, posiblemente asociada al débil financiamiento en educación médica, la ausencia de incentivos institucionales y la falta de políticas editoriales que visibilicen investigaciones educativas como prioridad. Esta situación refleja debilidades estructurales en la consolidación de comunidades académicas dedicadas a la educación médica en la región.
- El análisis por país revela variaciones significativas en las prioridades temáticas, probablemente influenciadas por contextos institucionales, sociales y sanitarios. Estas diferencias no deben ser vistas como una fragmentación, sino como una oportunidad estratégica para promover colaboraciones regionales orientadas a temas comunes y subrepresentados, como el bienestar estudiantil, la formación docente, la ética o la incorporación de metodologías activas.
- Este estudio aporta una base empírica para identificar vacíos y orientar nuevas líneas de investigación educativa en salud, como también demuestra la necesidad de recursos dirigidos específicamente a esta línea investigativa relevante para la formación de los

futuros profesionales de salud. Además, es necesario avanzar hacia políticas académicas y editoriales que fomenten activamente la exploración de temáticas emergentes, faciliten el acceso a fondos de investigación y favorezcan la publicación de estudios con enfoques innovadores.

- Estos hallazgos invitan a construir una agenda latinoamericana compartida de investigación en educación médica, con énfasis en la diversificación temática, la colaboración regional, y la innovación contextualizada, como pilares para fortalecer un desarrollo académico más sostenible, equitativo y alineado a las realidades de nuestros sistemas de salud.

Financiación: No ha habido financiación.

Declaración de conflicto de interés: Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de IA generativa y tecnologías asistidas por IA en el proceso de redacción: Durante la elaboración del siguiente trabajo, se ha utilizado Inteligencia Artificial de forma limitada para mejorar la redacción. Posteriormente, el contenido ha sido revisado y editado, asumiendo total responsabilidad por el contenido de la publicación.

6. Referencias

1. Frenk J, Chen L, Bhutta ZA. Health professionals for a new century: transforming education to strengthen health systems in an interdependent world. *Lancet*. 2020, 376, 1923–58. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(10\)61854-5](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(10)61854-5)
2. Armijo-Rivera S, Fuenzalida-Muñoz B, Vicencio-Clarke S, Elbers-Arce A, Bozzo-Navarrete S, Kunakov N, et al. Advancing the assessment of clinical competence in Latin America: a scoping review of OSCE implementation and challenges in resource-limited settings. *BMC Med Educ*. 2025, 25, (1). <https://doi.org/10.1186/s12909-025-07151-5>
3. Ba H, Zhang L, He X, Li S. Knowledge mapping and global trends in simulation in medical education: bibliometric and visual analysis. *JMIR Med Educ*. 2025, 11, e71844–4. <http://doi.org/10.2196/71844>
4. Cuello JF, Bardach A, Gromadzyn G, Ruiz Johnson A, Comandé D, Aguirre E, et al. Neurosurgical simulation models developed in Latin America and the Caribbean: a scoping review. *Neurosurg Rev*. 2023, 47, (1). <https://doi.org/10.1007/s10143-023-02263-2>
5. Rodríguez-Feria P, Paric M, Flórez LJH, Babich S, Czabanowska K. Critical route for development of medical student leadership competencies in 35 Pan American Health Organization member states: a scoping review and thematic analysis. *Int J Health Plann Manage*. 2024, 39, 844–59. <https://doi.org/10.1002/hpm.3791>
6. Maggio LA, Costello JA, Ninkov AB, Frank JR, Artino AR. Expanding interdisciplinarity: a bibliometric study of medical education using the medical education journal list-24 (MEJ-24). *Perspect Med Educ*. 2023, 12, 327–37. <https://doi.org/10.5334/pme.984>
7. Morán-Mariños C, Montesinos-Segura R, Taype-Rondan A. Producción científica en educación médica en Latinoamérica en Scopus, 2011-2015. *Educ Med*. 2019, 20, 10–5. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.012>
8. Borroto Cruz ER, Galarza López J, Díaz Contino CG, Díaz Rojas PA, Miralles Aguilera E de los Ángeles. Producción científica y tendencias de investigación en la educación médica: análisis comparativo de dos revistas. *Educ Med Super*. 2023, 37, (4). <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/4033>
9. Munn Z, Peters M, Stern C, Tufanaru C, McArthur A, Aromataris E. Systematic review or scoping review? guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Med Res Methodol*. 2018, 18, 1–7. <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x>
10. Levac D, Colquhoun H, O'Brien KK. Scoping studies: advancing the methodology. *Implement Sci*. 2010, 5, 1–9. <https://doi.org/10.1186/1748-5908-5-69>
11. Arksey H, O'Malley L. Scoping studies: towards a methodological framework. *Int J Soc Res Methodol*. 2005, 8, 19–32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
12. Thomas MP. The geographic and topical landscape of medical education research. *BMC Med Educ*. 2019, 19, (1). <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1639-2>

13. Silveira M, Santos IM, Cardoso E, Renata, Gobbo M. Impact of medical school on quality of life and mental health in Brazil: a cross-sectional comparative study. *BMJ Open*. **2025**, 15, e097917–7. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2024-097917>
14. García Luna Martínez JEE, Silva Ulibarri LA, García Macías JL, López Tapia JD, Sandoval Mussi AY, Garza Sáenz OG. Los desafíos de la educación médica en México: the challenges of medical education in Mexico. *ARS Med*. **2021**, 46, 77–83. <https://www.arsmedica.cl/index.php/MED/article/view/1849>
15. UNESCO. UNESCO science report: the race against time for smarter development. *UNESCO Publishing*. **2021**. <https://n9.cl/94guk>
16. Gruppen LD, Durning SJ. Needles and haystacks. *Acad Med*. **2016**, 91, 480–4. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000000983>
17. National Board of Medical Examiners (NBME). NBME revitalizes grants program to enhance assessment in Latin America. *NBME*. **2024**. <https://www.nbme.org/news/nbme-revitalizes-grants-program-enhance-assessment-latin-america>



© 2025 Universidad de Murcia. Enviado para publicación de acceso abierto bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 España (CC BY-NC-ND). (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).