

Instrumentos en español para evaluar la motivación académica en universitarios: revisión integradora

Instruments in Spanish to evaluate academic motivation in university students: integrative review

Gabriela García Morales^{1*}, M^a. del Rosario Cruz Cruz², Juan Ramón Nieto Quezada³.

¹ Facultad de Ciencias de la Salud, Área de investigación en la Licenciatura en Médico Cirujano, Universidad Hipócrates; Unidad de Medicina Familiar, Instituto Mexicano del Seguro Social; investigacion@uhipocrates.edu.mx, <https://orcid.org/0000-0002-9814-5202>

² Facultad de Ciencias de la Salud, Dirección, Universidad Hipócrates; rosariocruz@uhipocrates.edu.mx, <https://orcid.org/0009-0007-6236-2647>.

³ Vicerrectoría académica, Universidad Hipócrates; jnieto@uhipocrates.edu.mx, <https://orcid.org/0009-0007-3100-7618>.

* Correspondencia: investigacion@uhipocrates.edu.mx

Recibido: 12/11/24; Aceptado: 12/12/24; Publicado: 13/12/24

Resumen: La motivación es un aspecto que se relaciona con el rendimiento escolar por lo que es importante estudiarla en universitarios con alta demanda académica, como es el caso de medicina. Existen diversas herramientas para establecer la motivación; no obstante, no todas están validadas al idioma español; de ahí la relevancia de difundir los cuestionarios existentes con adaptación y validez al idioma español para la valoración de motivación en universitarios. Para esto, se realizó una búsqueda en las bases de datos de BVS, PubMed NLM y Google académico. La búsqueda abordó de enero del 2000 a agosto del 2024, se incluyeron publicaciones originales de validación de instrumentos al español para evaluar la motivación en estudiantes de nivel superior. Se excluyeron artículos duplicados y no relacionados con el tema. Se eliminaron los artículos que hablaran de motivación para decidir ingresar a estudiar cierta carrera o cierto posgrado. Se integraron en total 16 artículos, el país con mayor número de publicaciones fue España. En 12 artículos validaron al español instrumentos en otro idioma, tres validaron versiones en español existentes y solo uno construyó la herramienta y validó. Las herramientas validadas valoran la motivación desde el aspecto global, contextual, situacional, la motivación al logro, la motivación estado, las estrategias para regular la motivación y las estrategias de aprendizaje autorregulado. En conclusión, las herramientas existentes en idioma español para valorar la motivación son limitadas y su uso dependerá del aspecto de la motivación que se desea evaluar.

Palabras clave: motivación; encuestas; cuestionarios; estudio de validación

Abstract: Motivation is an aspect that is related to school performance; Therefore, it is important to study it in universities with high academic demand, such as medicine. There are various tools to establish motivation; However, not all of them are validated in the Spanish language; Hence the relevance of disseminating existing questionnaires with adaptation and validity to the Spanish language for the assessment of motivation in university students. For this, a search was carried out in the BVS, PubMed NLM and Google Scholar databases. The search covered from January 2000 to August 2024, original publications validating instruments in Spanish to evaluate motivation in higher level students were included. Duplicate articles and articles not related to the topic were excluded. Articles that talked about motivation to decide to study a certain career or a certain postgraduate degree were eliminated. A total of 16 articles were integrated, the country with the highest number of publications was Spain. In 12 articles they validated versions in another language, three validated existing Spanish versions and only one built the tool and validated it. The validated tools assess motivation from the global, contextual, and situational aspects, achievement motivation, state motivation, strategies to regulate motivation, and self-regulated learning strategies. In conclusion, the existing tools in Spanish to assess motivation are limited and their use will depend on the aspect of motivation that you want to evaluate.

Keywords: motivation; surveys; questionnaires; validation study

1. Introducción

Las instituciones educativas deben conocer a los alumnos con la finalidad de mejorar los diferentes ámbitos que pueden influir en un adecuado rendimiento escolar y desarrollo personal (1). Uno de los aspectos a identificar es la motivación para el aprendizaje, relevante en licenciaturas tan demandantes como medicina, donde a mayor avance en el grado aumenta la exigencia académica, lo que puede afectar a la salud mental y emocional de los discentes (2–4); los estudiantes de carreras con gran demanda requieren estar motivados para continuar en esta formación y no desertar.

La motivación se relaciona con el aspecto de energía interna o externa, que denota fortaleza, intensidad y persistencia de un comportamiento; pero también involucra la dirección intrínseca o extrínseca de la conducta para conseguir la meta. La teoría de la autodeterminación manifiesta que el ser humano tiene un deseo innato por aprender desde su nacimiento y este se ve influenciado por el contexto donde se desenvuelve; esta teoría presenta la motivación como una estructura jerárquica con tres niveles de generalización: global, contextual y situacional (5). El nivel global es la orientación general de la persona, es de carácter estable y se relaciona con la personalidad. El nivel contextual nos habla de esferas específicas como la educación, recreación, trabajo, entre otros, donde los factores sociales tienen influencia. El nivel situacional se refiere a momentos específicos en el tiempo que son irrepetibles, como reuniones, entrevistas, oportunidades, y demás. Estos tres niveles interactúan entre sí y se constituyen por las necesidades psicológicas básicas de competencia, autonomía y vinculación; en función de la satisfacción de estas necesidades, encontramos la motivación intrínseca (MI), motivación extrínseca (ME) y amotivación (A) (6).

En la MI, el estudiante realiza actividades por el placer derivado de efectuar la acción, no siendo necesarias recompensas externas o control ambiental para llevarlas a cabo. La ME se relaciona con comportamientos efectuados como un medio para arribar a un fin, en esta el estudiante obtiene una recompensa o evita un castigo. La A son las conductas no reguladas por los estudiantes, quienes experimentan una sensación de falta de propósito o meta. En función del tipo de motivación dominante será el tipo de resultado (7). Diversos estudios muestran la asociación de la motivación con diversos aspectos, como la resiliencia, creatividad, empatía, perseverancia, bienestar psicológico y rendimiento escolar (8–10); y como las estrategias de aprendizaje innovadoras, ludificación y asesorías pueden afectar de forma directa la motivación (10–12). Además, la motivación es uno de los principales factores psicosociales a tener en cuenta al abordar y establecer el perfil del estudiante universitario, porque permite realizar intervenciones en su formación; es la motivación, lo que determinara en parte el resultado en su instrucción profesional (13). En una revisión sistemática, se identificaron 66 artículos realizados entre 2009 y 2019 para valorar la motivación en estudiantes universitarios, esta producción de artículos va en ascenso y los cuestionarios utilizados son variables (14).

Una gran parte de las escalas de valoración de motivación fueron construidos y validados en otro idioma diferente al español, por lo que este artículo pretende difundir los cuestionarios utilizados en la valoración de motivación en estudiantes de nivel licenciatura con adaptación y validez en idioma español.

2. Métodos

Esta investigación no requirió aprobación por comité de ética, dado que corresponde a una revisión sistemática de la literatura publicada. Para asegurar la calidad de los artículos, estos fueron seleccionados de revistas indexadas; asimismo, en cada uno de los artículos se valoró que se describiera el proceso de traducción al idioma español o en su caso la elaboración de los reactivos por expertos en el tema, se relatara el proceso de validación de la herramienta y presentara los valores de la medida estadística utilizada para evaluar la confiabilidad interna. En esta revisión, se realizó una búsqueda en las bases de datos de BVS (Biblioteca Virtual en Salud), PubMed NLM (Biblioteca Nacional de Medicina de Estados Unidos) y Google académico. La búsqueda abordó a partir de enero del 2000 al 30 agosto del 2024. Los descriptores de Ciencias de la Salud (DeCS) y Medical Subject Headings (MeSH) utilizados en BVS y NLM fueron: cuestionario/questionnaire, encuesta/survey, motivación/motivation, expectativa/expectation, incentivo/incentive, estudiante

universitario/college Student, estudiante de medicina/medical student, escuela de medicina/schools medical, validación/validation y estudiantes/students.

Estrategias de búsqueda utilizadas: BVS ((Questionnaire OR Surveys OR Test) and (Motivation OR Expectation OR Incentive) AND (College Student OR Medical student OR Schools Medical OR Students, Medical) and (validation)). En PubMed NLM se seleccionaron estudios observacionales, free full text y full text con los siguientes terminos ((validation) AND (Questionnaire OR Surveys) and (Motivation OR Expectation) AND (College Student OR Medical student OR Schools Medical OR Students, Medical)); además, se realizó la búsqueda general con "validation of motivation questionnaire in students", "validation of motivation questionnaire in university" y "validation of motivation questionnaire". En Google académico, la estrategia fue utilizar la búsqueda avanzada e incluir la totalidad de palabras en el título de "validación de la encuesta de motivación/motivation survey validation", en título y texto del artículo "Validation in Spanish" + "survey" + "academic motivation", "Validation in Spanish" + "scale" + "academic motivation" y "Validación de cuestionario de motivación en universitarios site:redalyc.org", esto último se realizó porque el número de artículos en Redalyc fue de 447 379; por lo que, para hacer eficiente la estrategia se utilizó la búsqueda avanzada de Google académico.

Se incluyeron las publicaciones originales de validación de instrumentos para evaluar la motivación en estudiantes de nivel superior en idioma español. Se excluyeron artículos duplicados, con tema de motivación para el ejercicio o aprender alguna lengua, y los no relacionados con el tema. Se eliminaron artículos de motivación para ingresar a estudiar cierta carrera o posgrado. Dos investigadores seleccionaron los artículos y las discrepancias se resolvieron por un tercer investigador. La extracción de datos de los artículos seleccionados fue realizada de forma separada por dos investigadores; concentrando en un instrumento en Excel que contiene: título, año de publicación, nombre original de la herramienta validada, nombre de la herramienta surgida, país, tamaño de la muestra y licenciatura, objetivo, procedimientos realizados para traducir y contextualizar la herramienta, número de ítems y consistencia interna. La información fue integrada, sintetizada y analizada por medio de una evaluación crítica. El resultado primario fue la base de datos final.

3. Resultados

Se obtuvieron 13 artículos en BVS, 95 artículos en PubMed NLM y 1015 artículos en Google académico. Se excluyeron 42 artículos duplicados y 1060 por no estar relacionados con el tema. En total fueron incluidos 21 artículos, se eliminaron 3 elementos por validación en otro nivel educativo, 1 por motivación para ingresar a posgrado y 1 por tratar de motivación para publicar. Se integraron 16 artículos a la base del análisis de este estudio.

En promedio se publicó 1,2 artículo por año sobre validación y adaptación al español de escalas para valorar la motivación. El país con mayor número de publicaciones fue España con cinco, seguido de Argentina con tres, México y Colombia con dos, el resto de los países con 1 publicación. Siete reportaron que licenciaturas o carreras conformaron la muestra de los universitarios. De los 16 artículos evaluados, en uno de ellos se realizó la construcción y diseño de la herramienta para su posterior validación, en tres la herramienta había sido validada de forma previa al español, en dos se realizó una traducción directa del inglés al español y en diez se ocupó la traducción inversa. En nueve investigaciones se realizó un estudio piloto previo a la aplicación de la herramienta a la muestra total.

Los cuestionarios validados abordan la motivación desde el aspecto global (19), contextual (15-16, 18, 20, 23-24, 28-30) y situacional (17, 26). Otros abordan aspectos específicos, como la motivación al logro en la cual el estudiante desea obtener algo (21-22), la motivación estado en la que un agente externo predispone a que el estudiante adquiera un comportamiento (27) y otros más sobre las estrategias para regular la motivación (25). El cuestionario con mayor número de validaciones fue el "Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)" presente en cinco artículos, el cual integra la motivación y las estrategias de aprendizaje autorregulado (tabla 1).

En la validación al español de la Escala de Motivación Global (Global Motivation Scale GMS), participaron estudiantes de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España. El GMS está compuesta por 28 ítems, que se integran a siete subescalas de cuatro ítems cada una, con respuesta tipo Likert desde 1 (no se corresponde en absoluto) a 7 (se corresponde completamente). El tiempo aproximado para responder esta herramienta autoadministrada es de 10 minutos. La consistencia interna de las siete subescalas de la EMG tiene un alfa de Cronbach de 0.70 a 0.90. Esta escala valora el nivel global de la motivación, que se relaciona con la personalidad del universitario (19). Nuñez-Alonso y colaboradores realizaron la validación de la Escala de Motivación Educativa (EME) en estudiantes de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. La consistencia interna de las siete subescalas tuvo un alfa de Cronbach de 0.76 a 0.84, excepto en regulación identificada donde el valor fue de 0.67. Valoraron la estabilidad temporal al aplicar el instrumento en dos ocasiones, con un periodo de siete semanas. Los resultados del pretest oscilaron entre 0.72 a 0.89, posttest de 0.82 a 0.92, y test-retest entre 0.69 a 0.87. En esta validación se evaluó la temporalidad del instrumento, obteniendo una consistencia interna aceptable (15). Esta misma escala fue validada en Paraguay, donde se reportó un alfa Cronbach en las subescalas de 0.72 a 0.79, excepto en la regulación identificada donde se obtuvo 0.68 (16).

La Escala de Motivación Académica (AMS por siglas en inglés Academic Motivation Scale) se validó al idioma español en Argentina. La escala consta de 27 enunciados con respuesta tipo Likert de cuatro puntos (1 "totalmente en desacuerdo", 2 "en desacuerdo", 3 "de acuerdo", y 4 "totalmente de acuerdo"). En la validación en universitarios hubo un alfa Cronbach de 0.60 a 0.81 y alfa ordinales entre 0.59 y 0.82 en todas las dimensiones (18). En Perú se validó la versión corta de 14 enunciados, se calcularon alfa de Cronbach y Omega de McDonald, en los cuáles el de menor valor fue la regulación introyectada (30).

La Escala de Motivación Situacional (EMS) validada en España tiene 14 reactivos; la consistencia interna estuvo de 0.81 a 0.87 (17). En tanto, en Argentina se construyó y validó una nueva Escala de Motivación Situacional Académica que contiene 27 ítems y presentó coeficientes alfa ordinales de 0.84 a 0.95; una de las ventajas de esta última escala, es que fue construida para ámbito educativo, en comparación con la Escala de Motivación Situacional que puede ser aplicada a cualquier situación (26).

En las escalas que valoran motivación al logro, encontramos el instrumento AGQ-R (Achievement Goal Questionnaire-Revised), su validación fue en universitarios de 10 facultades de la Universidad Nacional de Córdoba y la aplicación del instrumento fue en línea. Tuvo un alfa Cronbach de 0.81 a 0.98 (21). Otro instrumento enfocado al logro, es la escala Monolini corto con 23 ítems, validado en universitarios mexicanos, tiene una calificación máxima de 92 y mínima de 23; el alfa Cronbach fue de 0.85 y por dimensión entre 0.61 a 0.86. Una ventaja de esta escala, es poder clasificar la motivación por niveles, baja con 24 a 64, media de 65 a 77 y alta de 78 a 92 puntos (22).

La Escala de Motivación del Estado, validada en España presenta 12 enunciados bipolares, el alumno indica cómo se siente en la clase con niveles del 1 al 7, mientras más cerca esté el número del adjetivo, mayor certeza habrá en la evaluación de sus sentimientos (27). El alfa de Cronbach fue de 0.96 y omega de McDonald de 0.97. En el estudio de la validación al español, se identificó que la motivación estado se correlaciona de forma positiva con la credibilidad docente y con sus tres subescalas (27).

También hay escalas que miden la motivación y las estrategias utilizadas por el estudiante para aumentar esta motivación, lo que se denomina autorregulación de la motivación. En Colombia se validó el instrumento "Cuestionario de Estrategias de Autorregulación de la Motivación" y se aplicó en formato electrónico. Contenía 22 ítems, concentrados en cinco factores: regulación del valor de la tarea (cinco ítems), regulación de metas de desempeño (cinco ítems), auto-consecuencias (cinco ítems), estructuración ambiental (tres ítems) y regulación del interés situacional (cuatro ítems); presentaron un alfa Cronbach de 0.75 a 0.88, esta herramienta puede ocuparse en asignaturas con altos niveles de deserción escolar y aplicarse en línea (25).

Hay otros cuestionarios como el Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ), que se conforma por el apartado de motivación y otro de estrategias de aprendizaje; el cual ha sido

validada al español en España, Uruguay, Colombia, Chile y México. En España fue validado con un alfa de Cronbach de 0.90 en motivación y 0.92 en estrategias de aprendizaje; con obtención de un cuestionario con 66 ítems y tiempo de contestación promedio de 26 minutos (28). En Uruguay se validó una versión de 37 ítems, con obtención de un alfa Cronbach de 0.76 para motivación y de 0.75 para el aprendizaje autorregulado (23). En Colombia, se obtuvo una versión de 37 ítems; se identificó un alfa Cronbach de 0.88 por el total de la escala, en las estrategias de aprendizaje fue de 0.92 y en motivación de 0.57 (29). En México se validó con el nombre de Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje (CMEA), consta de 31 ítems en motivación y 44 ítems en estrategias de aprendizaje, participaron egresados de la Universidad Autónoma de Yucatán y el tiempo de respuesta promedio fue de 20 minutos; los valores de alfa Cronbach de forma global fue de 0.88 (20). En Chile, se validó la herramienta con 73 ítems contenidos en nueve factores; la consistencia interna presentó un alfa Cronbach de 0.64 a 0.87 (24).

4. Discusión

La deserción escolar en educación superior es de 20% en el primer semestre y aumenta al 50% en el último semestre de estudios; los factores de este fenómeno son variados, siendo uno de ellos la motivación del alumno; de ahí la relevancia de estudiar la motivación en cada uno de sus niveles; en 2018 se publicaron un total de 32 artículos relacionados con la motivación en los estudiantes, una cuarta parte de los artículos fue realizada en países de habla hispana, donde predominó España con el mayor número de investigaciones sobre motivación. Para poder valorar la motivación se requiere contar con herramientas contextualizadas y validadas en idioma español de los diferentes países hispanohablantes (14, 31).

Existen diversas escalas para valorar la motivación en estudiantes de nivel superior; en esta revisión incluimos 16 publicaciones, donde se describieron las principales características de cada una de las escalas contextualizadas y validadas al español. Algunas de estas escalas no son específicas para identificar la motivación académica y pueden afectarse por los otros contextos donde se desarrolla la persona; como la GMS, esta tiene un enfoque de todos los ámbitos del alumno. La escala GMS surge en francés con 28 ítems, con un alfa Cronbach de 0.75 a 0.91 (32), lo que fue mayor a los valores obtenidos en la validación de la versión en español (19). Esta escala puede ser útil para aplicarse al inicio de la licenciatura, porque valora la motivación a nivel rasgo, la cual es más estable, duradera, se asocia a las características de la personalidad, tiende a ser constante a lo largo del tiempo y es poco influenciada por factores de contexto o situaciones; por lo que, esta escala sería de provecho para predecir cuál será el desempeño del alumno a lo largo de la carrera universitaria e identificar a aquellos con una baja motivación global, con la finalidad de realizar intervenciones de tipo consejería psicológica abarcando los diversos ámbitos de la vida, no solo el escolar. En investigación, esta escala se ha utilizado para asociar la motivación con otros factores predictores de éxito o fracaso académica como el autoliderazgo y resiliencia psicológica; además, la GMS puede aplicarse en estudios de cohorte, con la finalidad de dar un seguimiento del desempeño mostrado por el estudiante al ingreso a la licenciatura y el resultado al término de la misma; su principal limitante, es que no aborda solo el contexto educativo en la motivación; sino la totalidad de los contextos del estudiante (33-34).

Dentro de las escalas que determinan la motivación educativa, encontramos la EME y AMS. La EME fue validada en francés en 1989 en la Universidad de Quebec en Montreal, Canadá y aún sigue vigente. Se conforma por 28 afirmaciones, se responden en una escala de 7 puntos, que van desde 1 "no coincido en absoluto" hasta 7 "coincido exactamente". En su versión en francés, la consistencia interna alcanzó alfa Cronbach de 0.80 y en la estabilidad temporal una correlación test-retest de 0.75 (35); la consistencia interna fue similar a la reportada por Nuñez-Alonso y colaboradores, en la validación en universitarios de España y Paraguay con alfa Cronbach de 0.72 a 0.89; la subescala con menor valor de alfa Cronbach fue la de regulación identificada (15-16). La AMS surge al traducir la EME del francés al inglés por Vallerand y colaboradores; participaron universitarios de Canadá y los valores del alfa fueron de 0.76 a 0.86, excepto en la subescala de regulación identificada que fue de 0.60 (36). También Cokley y Fairchild la validaron al inglés, pero en universitarios de Estados Unidos de América, manteniendo valores similares en alfa Cronbach de 0.70 a 0.90 (37-38). La versión extensa y breve validada al español tuvieron valores alfa de Cronbach entre 0.60 a 0.91, lo que demuestra una consistencia interna similar a las versiones validadas en

inglés (18,30). Ambas escalas fueron elaboradas para valorar de forma específica la motivación en el contexto educativo; es decir, son escalas de motivación contextual, que es menos estable en el tiempo en comparación con la motivación global; no obstante, son válidas para administrar de forma periódica a lo largo de la licenciatura y asociar con el desempeño académico mostrado durante su formación. Pueden ser utilizadas en investigación de tipo transversal analítica, para establecer su asociación otras variables de repercusión académica (35-38).

La EMS fue validada en universitarios canadienses franceses; contiene 16 ítems, con respuesta tipo Likert de 7 puntos, donde el 1 (no corresponde en absoluto o nada de acuerdo) y 7 (corresponde exactamente o completamente de acuerdo); con valores de alfa Cronbach de 0.77 a 0.95 (39). En la validación al español eliminaron dos ítems, dejando 14 reactivos y mejorando los valores de alfa Cronbach (17). Este tipo de escalas son situacionales, permiten identificar porque un individuo se involucra en una actividad concreta en un momento determinado. La motivación a este nivel es inestable porque influyen los factores ambientales que vive la persona; por eso son útiles para valorar la motivación en las instituciones educativas, cuando existen eventos extraordinarios como el caso de la pandemia COVID-19 o desastres naturales, para valorar si afectó a los alumnos y realizar estrategias para mejorar el aspecto de resiliencia (40).

También es importante valorar la motivación estado, la cual hace referencia a como se siente el estudiante universitario en una clase determinada. En la investigación realizada por Christophel D. en 1990, fue utilizada la Escala de Motivación de Estado, la cual se validó y usó para establecer la asociación de la motivación de los estudiantes con las conductas mostradas por los profesores en el aula; identificando que la motivación tenía relación con el aprendizaje de forma significativa. La consistencia interna de este instrumento en la versión original y en la validación al español fue igual con un alfa Cronbach de 0.96 (27,41). Las escalas de motivación del estado valoran aspectos que influyen en la motivación de los estudiantes, como son los docentes, las estrategias educativas utilizadas y el material educativo entre otras cosas. La ventaja de estas encuestas es su uso para valorar cada una de las asignaturas donde el estudiante se desarrolla e identificar aquellas en donde no se encuentra motivado, con la finalidad de revisar el proceso didáctico y reestructurarlo con otras estrategias para influir en la motivación del alumno en esa materia. Al igual que los instrumentos de motivación situacional solo miden la motivación en un momento y en un grupo con condiciones determinadas, por lo que los resultados no pueden generalizarse a otros estudiantes. Su utilidad sería en investigaciones de tipo transversal, en estudios cuasiexperimentales donde los estudiantes sean expuestos a alguna intervención educativa y valorar su repercusión en el rubro de motivación, y en casos y controles donde existan los expuestos y no expuestos a cierta estrategia, técnica o herramienta educativa para medir su repercusión en la motivación (40-41).

Otros tipos de instrumentos evalúan la motivación al logro, siendo el impulso de superación en relación a un criterio de excelencia o de lograr el éxito, como el caso de la herramienta Monolini construida por Berridi en 2001, y donde la versión original tiene un enfoque para grupos infantiles. Esta herramienta tiene 37 reactivos distribuidos: trabajo (7 reactivos), maestría (10 reactivos), competencia (11 reactivos), desinterés (5 reactivos) y fracaso (4 reactivos), con respuesta tipo Likert; la versión original tuvo un Cronbach de 0.85; mientras que, la versión validada en México tiene 23 ítems y un alfa Cronbach global de 0.85 (42). Otro cuestionario con enfoque al logro es el AGQ-R, contiene 12 ítems concentrados en cuatro subescalas de metas: aproximación al dominio, evitación al dominio, aproximación al rendimiento y evitación al rendimiento, y la consistencia interna en la versión original fue de 0.84, 0.88, 0.92 y 0.94 en cada subescala; en la versión validada al español, la meta de aproximación al dominio presentó menor alfa Cronbach, el resto tuvo valores mayores a la versión original (21,43). Una ventaja del AGQ-R es que predice el desempeño y rendimiento de los alumnos, debido a que los dominios de evitación se relacionan con el desempeño en los exámenes y los de aproximación son predictores positivos del rendimiento en el aprendizaje. Estas herramientas pueden ser predictoras de las notas académicas a obtener por los estudiantes a lo largo y final de la formación universitaria; pero también son apropiadas, para valorar el logro de metas en los egresados como la inserción laboral. Su aplicación sería en estudios de cohorte, donde se estudie la asociación de la motivación de logro con el éxito profesional (44).

Valorar la motivación es importante, pero también identificar las estrategias para motivarse hacia el aprendizaje, sobre todo en licenciaturas con alta demanda de actividades. El instrumento

evaluado por Wolters CA y Benzon MB es un método confiable y válido para evaluar seis estrategias de regulación motivacional en población universitaria, que define los esfuerzos del alumno por gestionar su propia motivación para mantener la constancia y perseverancia en las actividades académicas. La versión original de Wolters se conforma por treinta ítems, fue validada en formato manual y cuenta con seis factores, a diferencia de la validación en Colombia que fue en formato electrónico, conformada por 22 ítems y tiene cinco factores. La consistencia interna de la versión original fue: regulación del valor 0.91, regulación de las metas de desempeño 0.84, autoconsecuencia 0.91, estructuración ambiental 0.77, regulación del interés 0.88 y regulación de metas de dominio 0.88; estos valores del alfa Cronbach son mayores a los encontrados en la validación realizada al español en universitarios colombianos (25, 45). Esta herramienta valora la autorregulación de la motivación, que es un componente clave del aprendizaje autorregulado; es decir, cómo el universitario mantiene, eleva sus estados motivacionales y se esfuerza para lograr la tarea. En el ámbito educativo se puede emplear para establecer la asociación de las estrategias de autorregulación de motivación con el desempeño académico y deserción escolar en las asignaturas; esto puede permitir instalar en los programas académicos periodos para fomentar estas estrategias de autorregulación a través de la retroalimentación, la instrucción, diario digital o el aula invertida (46).

En el caso del MSLQ breve está compuesta por 44 ítems y la extensa por 81 ítems, su escala de respuesta es tipo Likert que van del 1 al 7, donde el 1 corresponde a “no es verdad en absoluto sobre mí” y el 7 “muy cierto sobre mí” (47). La escala breve de 44 ítems, tiene 22 ítems para motivación y otros 22 para estrategias de aprendizaje y fue validada por Pintrich y de Groot en 1990. En motivación los alfa Cronbach fueron: Autoeficacia de 0.89, valor intrínseco de 0.87 y ansiedad de 0.75; en estrategias educativas: estrategias cognitivas de 0.83 y autorregulación de 0.74. El tiempo aproximado de aplicación del cuestionario es de 25 minutos (48). Las validaciones realizadas al español de este instrumento han tenido valores menores en el alfa Cronbach en comparación con la versión original. En la validación realizada en México los valores más bajos se presentaron en búsqueda de ayuda y regulación del esfuerzo, en la de Uruguay la menor consistencia interna fue la de autoeficacia, en Chile la búsqueda de ayuda, en España las creencias de control y en Colombia la administración de tiempo y recursos (20,23-24,28-29). Este instrumento es el de mayor uso en la literatura, para 2016 se había citado en Google académico 2228 veces el artículo original donde se introdujo el MSLQ. La ventaja de este instrumento es que percibe al alumno como un sujeto activo, el cual utiliza diferentes estrategias y tiene una motivación variable para cada curso (49). Se puede considerar que es el más completo al valorar la motivación y estrategias de aprendizaje, está última tiene un apartado de autorregulación a la metacognición, autorregulación al esfuerzo y estrategias de administración de recursos entre otras (29). Lo anterior, permite su uso en investigaciones transversales enfocadas a ciertas materias y periodos de tiempo, o bien en estudios cuasiexperimentales donde se evalúe el impacto de estrategias didácticas sobre la motivación o estrategias de aprendizaje en discentes (50).

La fortaleza de esta investigación es que recaba y presenta once herramientas que son útiles en idioma español para valorar la motivación en universitarios, esto es de utilidad para los docentes y autoridades de educación que desean establecer la motivación en los estudiantes de los centros educativos donde laboran, con la finalidad de abordar este aspecto que puede afectar el desempeño académico y la deserción escolar. Estas escalas dependiendo del aspecto de la motivación que se desea estudiar son útiles, la descripción realizada de las mismas permite seleccionar la más adecuada para lo que se pretende medir; estas escalas se pueden aplicar antes y después de intervenciones en los centros educativos y valorar el impacto en motivación. Además, tener una escala en idioma español puede ser útil para otros investigadores con línea de investigación en motivación en estudiantes de nivel superior, este artículo puede orientar sobre las herramientas existentes con base al objetivo del estudio.

En las limitaciones del estudio, encontramos incluir cuestionarios validados en español, lo que podría excluir herramientas relevantes disponibles en otros idiomas; además, del número reducido de publicaciones incluidas sobre instrumentos de motivación en español que siguieron un proceso para su conformación y validación. Una gran parte de los instrumentos descritos establecieron la fiabilidad con alfa de Cronbach, en lugar de utilizar el coeficiente omega de McDonald, el cual tiene la ventaja de no requerir la correlación de los errores, ni que los ítems presenten una alta correlación

entre sí, no está en relación al número de ítems y es útil para escala ordinal, binaria o escala de intervalo. También, las publicaciones recabadas no presentan el cuestionario con introducción, instrucciones, datos del encuestado y agradecimiento final, solo contienen los ítems y en algunos las posibles respuestas; lo que puede alterar la reproductibilidad de la herramienta. Diez de los artículos presentados en esta investigación tienen más de 5 años de haberse publicado, por lo que es necesario validar estos instrumentos al momento actual que viven los universitarios; además, nueve no mencionan la licenciatura de esos universitarios, lo que resultaría en un instrumento no fiable para otros contextos donde se validó. Dos de los cuestionarios incluidos en esta investigación fueron validados en formatos electrónicos para aplicación en línea, en el resto la validación se realizó en formato impreso, lo que representa una limitante en los instrumentos identificados, debido a que en la actualidad, una gran parte de los investigadores aplican las encuestas a través de formatos electrónicos; asimismo, estas herramientas no consideran aspectos actuales presentes en la educación y resto de contextos que envuelven al alumno, ya que las versiones en los idiomas originales, fueron validadas hace más de una década.

Este último punto abre la puerta para realizar otros estudios de validación de herramientas al contexto actual, donde un factor importante de la educación son las tecnologías de la información y la comunicación; o en su caso, realizar investigaciones en contextos específicos universitarios. También permite tener en mente estas encuestas, para construir las propias con base a nuestros entornos y ambientes académicos. Las herramientas existentes pueden ser utilizadas en investigaciones donde una de las variables a estudiar sea la motivación del discente y su relación con otros aspectos de la vida académica.

5. Conclusiones

- Las herramientas existentes en idioma español para valorar la motivación son limitadas y su uso dependerá del objetivo que se tenga o el aspecto a valorar, como es la motivación global, contextual y situacional; o bien la motivación y su relación con otros aspectos que influyan en el desempeño académico de los estudiantes.
- Valorar la motivación es un aspecto que debe medirse de forma recurrente en los estudiantes, porque puede variar con base a las condiciones escolares presentes y esto puede ser útil para aplicar estrategias educativas que impacten en mejorar la motivación y de forma indirecta en otros aspectos como: el rendimiento escolar y salud mental de los alumnos.
- Con la descripción de cada una de las herramientas contenidas en este artículo, el docente o investigador puede acceder a herramientas validadas, teniendo la confianza que los datos recabados son precisos y por ende útiles para la toma de decisiones que serán relevantes para el éxito académico del universitario. No obstante, como cualquier instrumento de medición es recomendable su validación en el contexto a utilizar, previo a su aplicación.

Financiación: No ha habido financiación

Declaración de conflicto de interés: Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Contribuciones de los autores: M.C. Ma. del Rosario Cruz, M.D. Juan Ramón Nieto Quezada contribuyeron a la recopilación de datos, análisis de los artículos y revisión del manuscrito. M.C. Gabriela García Morales supervisión de la recopilación de artículos, resolvió las discrepancias en los artículos seleccionados, participó en el análisis, recolección de la información y redactó manuscrito final. Todos los autores leyeron y aprobaron el manuscrito final

6. Referencias.

1. Cook-Sather A. Sound, Presence, and Power: "Student Voice" in Educational Research and Reform. *Curric Inq.* 2006 Dec;36(4): 359-90. <https://doi.org/10.1111/j.1467-873X.2006.00363.x>
2. Capdevila-Gaudens P, García-Abajo JM, Flores-Funes D, García-Barbero M, García-Estañ J. Depression, anxiety, burnout and empathy among Spanish medical students. *PLoS ONE.* 2021 Dec;16(12): e0260359. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0260359>
3. Thomas KR, Reddy BV. A study on measure of resilience and impact of demanding clinical training on young medical professional's burnout in a tertiary care hospital, Andhra Pradesh. *J Educ Health Promot.* 2023 Nov;12(1): 390. https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_321_23
4. Frajerman A, Morvan Y, Krebs MO, Gorwood P, Chaumette B. Burnout in medical students before residency: A systematic review and meta-analysis. *Eur Psychiatry.* 2019 Jan; 55: 36-42.

- <https://doi.org/10.1016/j.eurpsy.2018.08.006>
5. Serafini M, Cuenya L. Motivación: un recorrido histórico y teórico de los principales marcos conceptuales. *Concienc EPG*. 2020 Dec; 5(2): 15-44. <https://doi.org/10.70298/Iberoamericana-ConCiencia>
 6. Lavigne GL, Vallerand RJ. The dynamic processes of influence between contextual and situational motivation: A test of the hierarchical model in a science education setting. *J Appl Soc Psychol*. 2010 Sep; 40(9): 2343–59. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1559-1816.2010.00661.x>
 7. Stover JB, Bruno FE, Uriel FE, Fernández Liporace M. Teoría de la Autodeterminación: una revisión teórica. *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*. 2017 Dec; 14(2): 105-115. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=483555396010>
 8. Park M, Hong J, Park J, Chung S. Impact of Resilience and Viral Anxiety on Psychological Well-Being, Intrinsic Motivation, and Academic Stress in Medical Students During the COVID-19 Pandemic. *Psychiatry Investig*. junio de 2023 Jun; 20(6): 524-30. <https://doi.org/10.30773/pi.2023.0019>
 9. Rother JF, Seer M, Stegt S, Raupach T. Explicit motives and personality characteristics in first year medical students: a multicentre quantitative study using McClelland's motive disposition theory. *BMC Med Educ*. 2024 Jul; 24 (1): 755. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05717-3>
 10. Kington A, Cooley K, Sandip J, Fowler L, Black A, Mohammed K, et al. Patients Encounter as a Motivating Factor for Academic Performance in a Medical Neuroscience Course. *Med Sci Educ*. 2020 Jun; 30(3): 1177-85. <https://doi.org/10.1007/s40670-020-00989-y>
 11. Moll-Khosrawi P, Cronje JS, Zöllner C, Kubitz JC, Schulte-Uentrop L. Understanding how the motivational dimension of learning is influenced by clinical teaching in medical education: A prospective cohort study. *Ann Med Surg*. 2021 Apr; 65 (9):102366. <https://doi.org/10.1016/j.amsu.2021.102366>
 12. Infante-Villagrán VA, Maluenda-Albornoz JI, López-Angulo Y, Díaz-Mujica A. Revisión Sistemática acerca del Efecto de la Ludificación de la Enseñanza en la Motivación de Estudiantes de Educación Superior. *Rev Interuniv Form Profr Contin Antig Rev Esc Norm*. 2022 Dec; 97(36.3): 267-284. <https://doi.org/10.47553/rifop.v97i36.3.92641>
 13. Durán-Chinchilla CM, Casadiegos-Santana MH, Carrascal-Vergel AM. Motivación en estudiantes universitarios como factor generador de la calidad en educativa. *Bol Redipe*. 2021 Dec; 10(13): 443–54. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i13.1758>
 14. Sánchez-Bolívar L, Martínez-Martínez A. Factores relacionados con la motivación del alumnado universitario e instrumentos para su evaluación: Una revisión sistemática. *Revista Electrónica Educare*. 2022 Aug; 26(2): 484-505. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.26-2.26>
 15. Núñez Alonso JL, Martín-Albo Lucas J, Navarro Izquierdo JG. Validación de la versión española de la Échelle de Motivation en Éducation. *PST*. 2005; 17(2): 344-9. Disponible en: <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8279>
 16. Núñez Alonso JL, Martín-Albo Lucas J, Navarro Izquierdo JG, Grijalvo Lobera F. Validación de la Escala de Motivation Educativa (EME) en Paraguay. *R Interam Psicol*. 2006; 40(3), 391–398. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28440314>
 17. Martín-Albo Lucas J, Núñez Alonso JL, Navarro Izquierdo JG. Validation of the Spanish Version of the Situational Motivation Scale (EMSI) in the Educational Context. *The Spanish Journal of Psychology*. 2009 Nov;12(2):799–807. <https://doi.org/10.1017/s113874160000216x>
 18. Stover JB, de la Iglesia G, Boubeta AR, Liporace MF. Academic Motivation Scale: adaptation and psychometric analyses for high school and college students. *Psychol Res Behav Manag*. 2012 Jul; 5:71-83. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S33188>
 19. Núñez J. L, Grijalvo F, Fernández C, , Martín-Albo J. Validación de la versión española de la Escala de Motivación Global en el contexto Educativo Universitario. *Revista Mexicana de Psicología*. 2013 Jul; 30(2): 131-142. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243033029006>
 20. Ramírez Dorantes M del C, Canto y Rodríguez JE, Bueno Álvarez JA, Echazarreta Moreno A. Validación Psicométrica del Motivated Strategies for Learning Questionnaire en Universitarios Mexicanos. *Rev Electron Investig Psicoeduc Psigopedag*. 2013 Apr;11(1):193–214. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v11i29.1563>
 21. Sánchez-Rosas J. Validation of the Achievement Goal Questionnaire – Revised in Argentinean university students (A-AGQ-R). *Int J Psychol Res*. 2015 Jan;8(1):10-23. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-20842015000100002&script=sci_arttext&tlng=en
 22. Tristán SVL, Alcántara VR. Adaptación y validación de una escala de motivación al logro a una muestra de jóvenes universitario. *Revista Intercontinental De Psicología Y Educación*. 2023 Apr; 19(1-2), 43–64. <https://psicologiyeducacion.uic.mx/index.php/1/article/view/92>
 23. Curione K, Gründler V, Píriz L, Huertas JA. MSLQ-UY, validación con estudiantes universitarios uruguayos. *Revista Evaluar*. 2017 Dec; 17(2). <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v17.n2.18716>

24. Inzunza B, Pérez C, Márquez C, Ortiz L, Marcellini S, Duk S. Estructura Factorial y Confiabilidad del Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje, MSLQ, en Estudiantes Universitarios Chilenos de Primer Año. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*. 2018;2(47):21-35. <https://doi.org/10.21865/RIDEP47.2.02>
25. Rojas-Ospina T, Valencia-Serrano M. Adaptación y Validación de un Cuestionario Sobre Estrategias de Autorregulación de la Motivación en Estudiantes Universitarios. *psykhe*. 2019 Dec; 28(1). <https://doi.org/10.7764/psykhe.28.1.1128>
26. Bruno FE, Fernández Liporace M, Stover JB. Escala de motivación situacional académica para estudiantes universitarios: desarrollo y análisis psicométricos. *Interdisciplinaria*. 2020 Jun; 37(1): 1-29. <https://doi.org/10.16888/interd.2020.37.1.8>
27. Froment F, García González AJ, Gómez-Millán MRB, Checa Esquivia I. Adaptación y Validación en Español de la Escala de Motivación Estado en Estudiantes Universitarios. *Rev Iberoam Diagn Eval - Aval Psicol*. 2021 Jan;58(1):117-26. <https://doi.org/10.21865/RIDEP58.1.10>
28. Cardeñoso-Ramírez O, Larruzea-Urkixo N, Bully-Garay P. Adaptation to the spanish university context and psychometric properties of the MSLQ: contributions to the measurement and analysis of gender differences of self-regulated learning. *Anal. Psicol*. 2022 Apr; 38(2): 295-306. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.444851>
29. Masso Viatela J, Fonseca Gómez LR. Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje Forma Corta – MSLQ SF en estudiantes universitarios: Análisis de la Estructura Interna. *Rev Com Est*. 2024 Aug;1(17). <https://doi.org/10.15332/23393076.10160>
30. Pascual-Mariño J, Morales-García M, Sairitupa-Sanchez LZ, Mamani-Benito O, Mamani PGR, Morales-García SB, et al. Psychometric Properties of a Short Academic Motivation Scale (SAMS) in Medical Students. *Behav Sci (Basel)*. 2024 Apr; 14(4):316. <https://doi.org/10.3390/bs14040316>
31. Castro-Martínez JA, Machuca-Téllez G. La deserción universitaria en América Latina: una perspectiva ecológica. *Estud Pedagog*. 2023 Jun; 49(2): 87-108. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052023000200087>
32. Guay F, Mageau GA, Vallerand RJ. On the hierarchical structure of self-determined motivation: a test of top-down, bottom-up, reciprocal, and horizontal effects. *Pers Soc Psychol Bull*. 2003 Aug; 29(8): 992-1004. <https://doi.org/10.1177/01461672032532>
33. Seidel L, Sullivan R, Baker A, Blanchard C. Reining in Self-Leadership within Academia and Athletics: A Self-Determination Perspective. *APR*. 2023 Jun; 2(1):1-24. <https://doi.org/10.32350/apr.21.01>
34. Seidel L, Cawley EI, Blanchard C. Enduring education and employment: Examining motivation and mechanisms of psychological resilience. *Scand J Psychol*. 2024 Aug;65(4):617-627. <https://doi.org/10.1111/sjop.13007>
35. Vallerand R, BLAIS M, Brière N, Pelletier L. Construction et validation de l'Échelle de Motivation en Éducation (EME). *Can J Behav Sci-Rev Can Sci Comport - Can J Behav Sci*. 1989 Jul; 21(3): 323-49. <https://doi.org/10.1037/h0079855>
36. Vallerand R, Pelletier L, Blais M, Brière N, Senécal C, Vallieres E. On the Assessment of Intrinsic, Extrinsic, and Amotivation in Education: Evidence on the Concurrent and Construct Validity of the Academic Motivation Scale. *Educ Psychol Meas-Educ Psychol Meas*. 1993; 53(1): 159-72. <https://doi.org/10.1177/0013164493053001018>
37. Cokley KO, Bernard N, Cunningham D, Motoike J. A Psychometric Investigation of the Academic Motivation Scale Using a United States Sample. *Meas Eval Couns Dev*. 2001 Jul; 34(2):109-19. <https://doi.org/10.1080/07481756.2001.12069027>
38. Fairchild A, Horst SJ, Finney SJ, Barron KE. Evaluating Existing and New Validity Evidence for the Academic Motivation Scale. *Contemporary Educational Psychology*. 2005 Jul; 30: 331-358. <http://dx.doi.org/10.1016/j.cedpsych.2004.11.001>
39. Guay F, Vallerand R, Blanchard C. On the Assessment of Situational Intrinsic and Extrinsic Motivation: The Situational Motivation Scale (SIMS). *Motiv Emot*. 2000 Sept; 24: 175-213. <https://doi.org/10.1023/A:1005614228250>
40. Núñez JL, León J. Probando las relaciones entre la motivación global, contextual y situacional: un estudio longitudinal de los efectos horizontal, arriba-abajo y abajo-arriba. *Revista de Psicodidáctica*. 2018 Jan;23(1):9-16. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2017.07.003>
41. Christophel DM. The relationships among teacher immediacy behaviors, student motivation, and learning. *Commun Educ*. 1990 May;39(4):323-40. <http://dx.doi.org/10.1080/03634529009378813>
42. Berridi R. Relaciones parentales, orientación al logro y desempeño escolar en niños de primaria (tesis de maestría inédita). 2001. México: Universidad Nacional Autónoma de México. <https://ru.dgb.unam.mx/handle/20.500.14330/TES01000296421>
43. Elliot AJ, Murayama K. On the Measurement of Achievement Goals: Critique, Illustration, and Application. *J Educ Psychol*. 2008 Aug; 100(3): 613-28. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.100.3.613>

44. Holden SM, Mueller CE, Harrell-Williams LM, Ford JM, Jones MH. Comparison of motivational latent profiles using the PALS and AGQ-R. *Contemporary Educational Psychology*. 2021 Oct;67:101999. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2021.101999>
45. Wolters CA, Benzon MB. Assessing and predicting college students' use of strategies for the self-regulation of motivation. *J Exp Educ*. 2013 Feb;81(2):199–221. <https://doi.org/10.1080/00220973.2012.699901>
46. Salas Guadiana EA, Gallardo Córdova KE. Evolución de la conceptualización de la autorregulación en Orientación Educativa: una revisión sistemática de literatura. *REOP*. 2022 Jul;33(2):23-44. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.33.num.2.2022.34358>
47. Pintrich P, Smith D, Duncan T, Mckeachie W. Reliability and Predictive Validity of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). *Educ Psychol Meas*. 1993 Sep; 53(3): 801-13. <https://doi.org/10.1177/0013164493053003024>
48. Pintrich PR, De Groot EV. Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *J Educ Psychol*. 1990 Mar; 82(1): 33–40. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.82.1.33>
49. Curione K, Huertas JA. Revisión del MSLQ: veinticinco años de evaluación motivacional. *RPSI*. 2017 Jun;12(24):55-67. <https://e-revistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/414>
50. Rosário P, Pereira A, Högemann J, Nunes AR, Figueiredo M, Núñez JC, et al. Autorregulación del aprendizaje: una revisión sistemática en revistas de la base SciELO. [Self-regulated learning: A systematic review based in SciELO journals.]. *Universitas Psychologica*. 2014 Jan;13(2):781-97. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-2.aars>



© 2025 Universidad de Murcia. Submitted for open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 Spain (CC BY-NC-ND) license. (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Tabla 1. Escalas para valorar la motivación de universitarios.

Ref	Año	Escala elaborada	País	Tamaño de la muestra y licenciatura	Objetivo	Proceso de contextualización	# Ítems	Consistencia interna
15	2005	Escala de Motivación Educativa en español (EME-E)	España	Dos muestras. Primera: 636 para validación. Segunda: 53 para estabilidad temporal.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Traducir la EME al español a través de procedimientos transculturales apropiados. 2. Replicar la estructura de siete factores de la EME a través de análisis factorial confirmatorio. 3. Evaluar la validez de constructo a partir de las correlaciones entre las siete subescalas de la Escala de Motivación Educativa en español (EME-E). 4. Evaluar la fiabilidad de los siete factores, en concreto, la consistencia interna y la estabilidad temporal. 5. Evaluar las diferencias de género a partir de las medias obtenidas en cada uno de los factores. 	Traducción transcultural. Traducción inversa paralela. Evaluación por comité de expertos. Prueba Piloto.	28	Alfa Cronbach: Amotivación 0.76 Regulación externa 0.80 Regulación introyectada 0.84 Regulación identificada 0.67 MI al conocimiento 0.82 MI al logro 0.82 MI a las exp. estimulantes 0.81
16	2006	Escala de Motivación Educativa	Paraguay	411	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluar la validez de constructo de la EME. 2. Evaluar la consistencia interna. 3. Evaluar las diferencias de género en cada uno de los factores. 	Se utilizó escala validada de forma previa en español. La escala fue valorada por Comité de expertos.	28	Alfa Cronbach: Amotivación 0.72 Regulación externa 0.74 Regulación introyectada 0.79 Regulación identificada 0.68 MI al conocimiento 0.76 MI al logro 0.73 MI a las exp. estimulantes 0.78

17	2009	Escala de Motivación Situacional	España	373	<ol style="list-style-type: none"> 1. Traducir el SIMS al español utilizando los procedimientos transculturales adecuados. 2. Analizar su validez de constructo. 3. Analizar su validez concurrente. 4. Analizar su validez discriminante en función del género. 5. Analizar su validez predictiva. 	<p>Traducción transcultural. Traducción inversa paralela. Evaluación por comité de expertos. Se evaluó la validez concurrente del EMSI, con la versión española de la "Escala de Motivación Educativa.</p>	14	<p>Alfa Cronbach: Amotivación 0.81 Regulación externa 0.87 Regulación identificada 0.82 Motivación intrínseca 0.84</p>
18	2012	Escala de Motivación Académica (EMA)	Argentina	393 secundarios y 330 universitarios	<p>Poner a disposición de investigadores y profesionales dos versiones de la AMS que garanticen los estándares de confiabilidad y validez habitualmente requeridos para todas las medidas.</p>	<p>Traducción inversa paralela. Cada nivel educativo tuvo una versión. Prueba piloto. Evaluación por comité de expertos.</p>	27	<p>Alfa Cronbach: Amotivación 0.77 Regulación externa 0.77 Regulación introyectada 0.61 Regulación identificada 0.62 MI al conocimiento 0.80 MI al logro 0.78 MI a las exp. estimulantes 0.71</p>

19	2013	Escala de Motivación Global	España	237	<p>1. Determinar la validez de constructo de la versión española de la EMG.</p> <p>2. Probar la presencia de asociaciones basadas en la teoría de la autodeterminación mediante el análisis de las correlaciones entre las siete subescalas.</p> <p>3. Evaluar la consistencia interna de las siete subescalas de la EMG.</p>	<p>Traducción inversa paralela.</p> <p>Evaluación por comité de expertos.</p> <p>Validez de contenido.</p>	28	<p>Alfa Cronbach:</p> <p>Amotivación 0.79</p> <p>Regulación externa 0.72</p> <p>Regulación introyectada 0.80</p> <p>Regulación identificada 0.72</p> <p>MI al conocimiento 0.90</p> <p>MI al logro 0.70</p> <p>MI a las experiencias estimulantes 0.80</p>	
20	2013	Cuestionario de motivación y estrategias de aprendizaje (CMEA)	México	1140.	<p>Ciencias exactas e ingenierías, sociales y humanidades, ciencias de la salud, económico-administrativo y diseño del hábitat.</p>	<p>Traducir, adaptar y validar el MSLQ al contexto educativo mexicano</p>	<p>Traducción inversa paralela.</p> <p>Evaluación por comité de expertos.</p> <p>Validez de contenido.</p> <p>Prueba piloto.</p>	40	<p>Alfa Cronbach</p> <p>Motivación global 0.88</p> <p>Orientación a metas intrínsecas 0.65</p> <p>Orientación a metas extrínsecas 0.65</p> <p>Valor de tarea 0.87</p> <p>Creencias de control 0.52</p> <p>Autoeficacia para aprendizaje 0.85</p> <p>Ansiedad en exámenes 0.88</p> <p>Estrategias de aprendizaje Global 0.90</p> <p>Repetición 0.71</p> <p>Elaboración 0.72</p> <p>Organización 0.72</p> <p>Pensamiento crítico 0.76</p> <p>Autoregulación metacognitiva 0.77</p> <p>Administración de tiempo y ambiente 0.65</p> <p>Regulación del esfuerzo 0.48</p> <p>Aprendizaje con</p>

								compañeros 0.56 Búsqueda de ayuda 0.43
21	2015	Cuestionario de metas de logro argentino	Argentina	335. Varias	1. Examinar la estructura factorial y dimensional. 2. Obtener datos de consistencia interna de cada escala. 3. Proporcionar evidencia de criterio de prueba de una versión en español del AGQR (Elliot y Murayama, 2008) adaptada en una muestra de estudiantes universitarios argentinos.	Traducción directa del inglés al español.	12	Metas de aproximación al dominio 0.81 Metas de evitación al dominio 0.91 Metas de aproximación al rendimiento 0.92 Metas de evitación al rendimiento 0.98
22	2017	Monolínico corto	México	198	Obtener la confiabilidad y validez de una versión reducida del instrumento de Monolini en una muestra de jóvenes universitarios.	Selección de 32 ítems de los 42 contenidos en la herramienta original por expertos.	23	Alfa Cronbach Trabajo y compromiso 0.83 Maestría 0.86 Competencia 0.83 Esperanza de éxito 0.61 Miedo al fracaso 0.73
23	2017	Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ-UY)	Uruguay	318. Psicología	Contar con una validación al español de la versión abreviada de este instrumento para el contexto uruguayo.	Traducción inversa de la herramienta. Estudio piloto.	37	Alfa Cronbach Componente motivacional 0.76 Valor intrínseco 0.83 Autoeficacia 0.63 Ansiedad ante las pruebas 0.67 Componente aprendizaje autorregulado 0.75 Estrategias generales de aprendizaje 0.71 Autorregulación 0.64

24	2018	Cuestionario de Motivación y estrategias de aprendizaje (MSLQ)	Chile	409. Fonoaudiología, ingeniería ambiental, nutrición y dietética, obstetricia y puericultura, y tecnología médica.	Explorar las propiedades psicométricas del MSLQ en estudiantes universitarios en una asignatura concreta, específicamente su validez a partir de su estructura factorial, y su confiabilidad, medida a través de su consistencia interna.	Traducción directa al español de la herramienta original. Juicio de expertos que evaluaron la adecuación, redacción y fidelidad.	73	Alfa Cronbach: Valor de la tarea 0.87 Organización 0.79 Expectativas 0.83 Autorregulación 0.78 Pensamiento crítico 0.73 Aprendizaje estratégico 0.78 Manejo del tiempo y ambiente de estudio 0.69 Ansiedad 0.67 Búsqueda de ayuda 0.64
25	2019	Cuestionario Sobre Estrategias de Autorregulación de la Motivación	Colombia	315 Ingeniería, ciencias económicas y administrativas, y humanidades.	Adaptar el instrumento diseñado por Wolters y Benzon y evaluar sus propiedades psicométricas (validez de divergente y discriminante y consistencia interna) en una muestra de estudiantes universitarios colombianos, a través de un análisis factorial exploratorio y un análisis factorial de correspondencia.	Traducción inversa de la herramienta. Estudio piloto.	22	Alfa Cronbach Regulación del valor de la tarea 0.84 Regulación de metas de desempeño 0.79 Auto consecuencias 0.88 Estructuración ambiental 0.75 Regulación del interés situacional 0.84
26	2020	Escala de Motivación Situacional Académica	Argentina	364	1. Desarrollar una escala de motivación situacional aplicable a las contingencias de la vida académica universitaria. 2. Analizar sus propiedades psicométricas, evidencias de validez de contenido, de facies, de constructo y concurrente.	Diseño de reactivos. Validez de contenido por expertos. Prueba piloto para validez de facies y adecuación lingüística.	27	Alfa ordinales: Motivación extrínseca: 0.84 Amotivación: 0.95 Motivación intrínseca: 0.94
27	2021	Escala de	España	344.	Adaptar y validar al español la	Traducción	12	Alfa Cronbach

		Motivación Estado		Pedagogía, Educación Primaria, Psicología y Relaciones Laborales y Recursos Humanos	Escala de Motivación Estado de Christophel (1990) en una muestra de estudiantes universitarios.	inversa de la herramienta. Estudio piloto.		Escala 0.96 Omega McDonald Escala 0.97
28	2022	Versión española MSLQ	España	428	1. Adaptar el MSLQ al español para España y validar su puntuación para su uso con estudiantes universitarios. 2. Evaluar la adecuación del uso del MSLQ en español tanto para hombres como para mujeres con el fin de analizar las posibles diferencias entre géneros en el SRL.	Traducción inversa de la herramienta. Estudio piloto.	66	Alfa Cronbach Motivación Orientación objetivos intrínsecos 0.71 Valor concedido a la tarea 0.84 Creencias de control 0.64 Autoeficacia 0.83 Estrategias de aprendizaje Organización material 0.79 Aprendizaje profundo 0.87 Autorregulación Meta-cognitiva 0.80 Gestión Tiempo-Recursos 0.83 Ayuda de iguales 0.71 Orientación Objetivos Extrínsecos 0.70 Ansiedad 0.75

29	2024	Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje Forma Corta – MSLQ SF	Colombia	258 Técnicos, tecnólogos, pregrado y posgrado.	Analizar la estructura interna del Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes universitarios teniendo en cuenta el análisis de fiabilidad y la validez de contenido.	Validez de contenido por expertos de una versión validada de forma previa al español.	37	Alfa Cronbach: Elaboración 0.76 Organización 0.79 Autorregulación metacognitiva y conductual 0.79 Metas de orientación intrínseca 0.70 Administración de tiempo y recursos 0.50 Autorregulación del esfuerzo 0.76 Ansiedad 0.63 Valoración de la tarea 0.37
30	2024	Versión peruana de la SAMS-S	Perú	268	Evaluar las propiedades psicométricas de una versión en español de la Escala Corta de Motivación Académica entre estudiantes de medicina peruanos.	Traducción inversa paralela. Evaluación por comité de expertos. Prueba piloto.	14	Alfa Cronbach: Amotivación 0.91 Regulación externa 0.73 Regulación introyectada 0.67; Regulación identificada 0.72; MI al conocimiento 0.76; MI al logro 0.71; MI a las exp. estimulantes 0.71 Omega de McDonald: Amotivación 0.92 Regulación externa 0.75 Regulación introyectada 0.69 Regulación identificada 0.72 MI al conocimiento 0.76 MI al logro 0.71 MI a las exp. estimulantes 0.74