

Planificación, Desarrollo y Dirección de un Congreso Nacional de Cardiología para Estudiantes de Medicina. ¿Qué se puede aprender?

Lessons learned from Planning and Conducting a National Cardiology Congress for Medical Students.

Juan Ruiz-García^{1,2,3*}, Eduardo Alegría-Barrero^{1,2,3} y Diana Monge Martín¹

¹ Facultad de Medicina, Universidad Francisco de Vitoria, UFV, Pozuelo de Alarcón, Madrid, España;

² Servicio de Cardiología, Hospital Universitario de Torrejón, Torrejón de Ardoz, Madrid, España;

³ Unidad de Cardiología, Hospital Ruber Internacional, Madrid, España.

* Correspondencia: juan.ruiz@ufv.es

Recibido: 12/7/2022; Aceptado: 17/10/22; Publicado: 24/10/22

Resumen: Algunas de las singularidades que presenta el plan de formación del grado en Medicina podrían alterar los planes de desarrollo de nuevas actividades formativas y docentes que impliquen la participación activa de los alumnos de pregrado. Fruto de la experiencia inicial en el organización de la primera edición de un congreso nacional para estudiantes de Medicina en la Universidad Francisco de Vitoria (Madrid, España), se detallan algunas de las dificultades encontradas durante su planificación y dirección, exponiéndose las soluciones tomadas, en un intento de facilitar futuras nuevas convocatorias de eventos similares.

Palabras clave: medicina, cardiología, universidad, investigación, congreso.

Abstract: Some singularities of the medical degree program might alter the development of new training and teaching activities that involve the active participation of undergraduate students. As a result of the initial experience in conducting the first edition of a national congress for medical students in Francisco de Vitoria University (Madrid, Spain), the difficulties encountered during its planning and direction are detailed. The solutions adopted are presented with the aim of facilitating the organization of future similar events.

Keywords: medicine, cardiology, university, investigation, congress.

1. Introducción

Los estudios de pregrado, y en particular la carrera de Medicina, presentan algunas peculiaridades que pueden obstaculizar el desarrollo de nuevas iniciativas o proyectos. Así, el dilatado plan de estudios del grado en Medicina, constituido por 360 ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System) repartidos en 6 años, con su intensa carga lectiva teórico-práctica que implica la asistencia presencial obligatoria diaria tanto a clases teóricas como a actividades prácticas y/o rotaciones clínicas, sumado al -cada vez más elevado- grado de especialización de la Medicina en los últimos años, podrían constituir barreras para la participación activa del estudiante en nuevas actividades de investigación médica y/o de formación extracurricular.

En noviembre de 2017 tuvo lugar en Madrid la primera edición de un congreso nacional de cardiología para estudiantes de Medicina que contó con la participación de más de 400 alumnos de distintas universidades españolas. Fruto de esa experiencia, se logró convocar una segunda edición internacional en octubre de 2020 que tuvo que ser postpuesta por causa de la COVID (<https://www.congreso-cardiologia-ufv.com>).

Tomando de base las experiencias personales durante la organización de esa primera edición, y ante la ausencia de literatura que exponga el manejo de algunas de las incidencias acontecidas durante la misma, se ha elaborado este artículo que resume los pasos y metodología utilizada para la preparación, planificación, publicidad y búsqueda de financiación del congreso, así como los aprendizajes personales derivados de esos retos que pueden presentar la organización y dirección de actividades dirigidas al estudiante de pregrado. Este trabajo pretende servir de ayuda a los organizadores de futuras convocatorias de similares proyectos de docencia o investigación en este grupo de alumnos.

Planificación.

Tomando como referencia y ejemplo el éxito de un congreso de cardiología para estudiantes (CARES) que se celebra en la Universidad de Salamanca desde hace años (1), se presentó un cronograma (Figura 1) y un borrador del programa del congreso al Vicedecanato de Investigación y Educación Médica de la Facultad de Medicina de la Universidad Francisco de Vitoria (UFV), institución académica donde los dos primeros autores ejercen como profesores de la asignatura de cardiología.

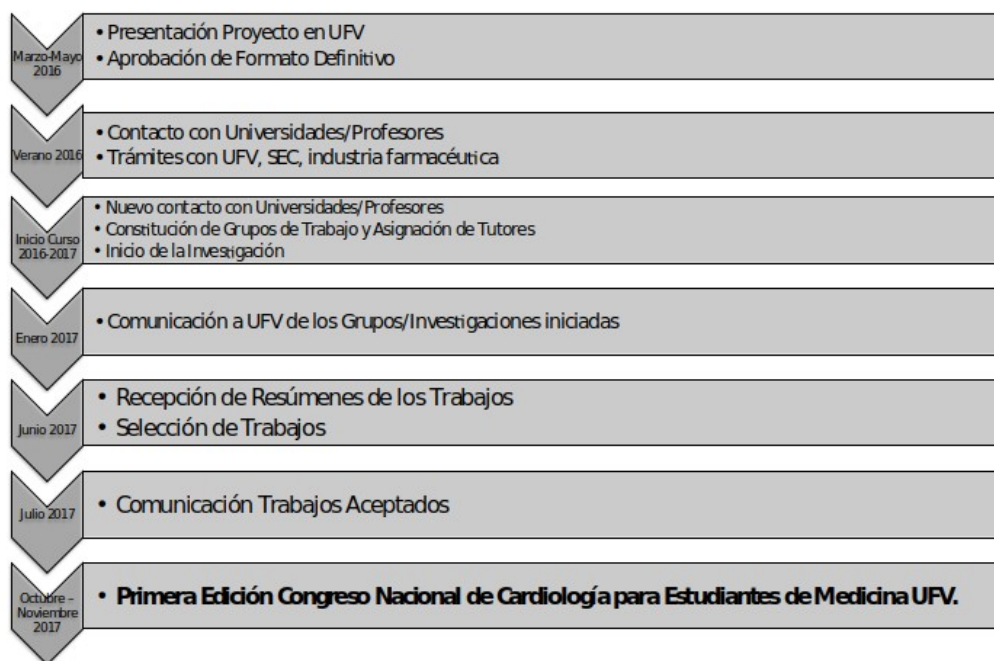


Figura 1. Cronograma inicial del Congreso Nacional de Cardiología para Estudiantes de Medicina. SEC: Sociedad Española de Cardiología; UFV: Universidad Francisco de Vitoria.

De esa primera reunión, se obtuvo de la UFV la total disposición para acoger, financiar y dar todo el soporte necesario para la celebración del congreso. Tomando ese cronograma y borrador de base se inició el plan de trabajo. Se realizaron varias modificaciones de estos en las sucesivas reuniones presenciales con los representantes de la facultad, hasta conformar un programa provisional con unos objetivos (Tabla 1), plazos y un grupo de alumnos diana, que posteriormente por diversas razones tuvieron que modificarse y ampliarse. La misión principal era facilitar al alumnado posibilidades de iniciarse de manera activa en el mundo de la investigación, aspecto que parece altamente valorado por este colectivo (2).

La prioridad de los primeros meses de preparación fue tener listo para el inicio del curso 2016/17 toda la infografía necesaria para publicitar el congreso entre los alumnos de

medicina y los profesores y tutores de cardiología. Además, se inició simultáneamente la búsqueda de financiación externa, y se contactó con la Sociedad Española de Cardiología (SEC) y con los hospitales donde trabajaban los codirectores para buscar su respaldo científico.

Tabla1: Objetivos del Congreso Nacional para Estudiantes de Medicina.

En el curso académico previo a la celebración del congreso:

- Idear y desarrollar un trabajo tutorizado de investigación en cardiología.
- Sintetizar sus resultados en un resumen estructurado para su evaluación crítica por los revisores del congreso.

Durante el congreso y tras el mismo:

- Repasar los conceptos básicos de la asignatura de cardiología.
- Defender en público, en formato oral o póster, los resultados de los trabajos aceptados y realizados en el año anterior.
- Participar activamente en el desarrollo de un congreso científico.
- Conocer y valorar la importancia de las reglas básicas de las presentaciones científicas (ej.: adecuación a formato, horarios, vestimenta, etc.)
- Intentar continuar la línea de investigación iniciada, considerando además su envío para publicación en revistas científicas.

Durante el curso 2016/17, se continuó y mantuvo esa publicidad por distintas vías y canales, basándose ésta fundamentalmente en un díptico explicativo (Anexo I) y un póster que se remitieron por correo postal y electrónico a las distintas facultades de medicina, hospitales universitarios, profesores y alumnos de medicina con los cuales los distintos organizadores tenían contacto. Se habilitó una página web del congreso (<http://www.ufv.es/congreso-de-cardiologia> -actualmente no operativa-) donde se actualizaba la información y desde donde se permitía la inscripción de los alumnos y el envío posterior de los trabajos de investigación o casos clínicos.

Sin embargo, finalizado ese curso 2016/17, el número de alumnos inscritos no alcanzaba los 80 y tan sólo se habían recibido 4 abstracts para su evaluación. Por lo que al inicio del curso 2017/18, se redoblarON los esfuerzos, contactando de nuevo con universidades, profesores y alumnos, solicitando la ayuda de los propios alumnos de la UFV quienes, a través de redes sociales y sus asociaciones, colaboraron en gran manera para conseguir que a finales de octubre 2017 se tuvieran que cerrar las inscripciones por superar el aforo del propio salón de actos (450 personas) donde se iba a celebrar el congreso y que se finalizara la recepción de trabajos tras ser remitidas 25 comunicaciones que fueron seleccionadas para su presentación oral.

El congreso se desarrolló en un formato de cuatro sesiones, de dos horas cada una, centradas en cuatro grandes capítulos de la cardiología (insuficiencia cardíaca, arritmias, cardiopatías familiares y cardiopatía isquémica), las cuales se celebraron a lo largo de las dos jornadas consecutivas (viernes tarde y sábado mañana) en las que se dividió el congreso. Cada una de las sesiones era introducida por una breve (<30 minutos) ponencia impartida por cuatro reconocidos cardiólogos expertos en esa materia. Tras ello se abría el período de presentación de trabajos (6-7/sesión) por parte de los alumnos, disponiendo éstos de 10 minutos para resumir los aspectos más relevantes de su investigación o caso clínico, iniciándose a continuación un período de otros 5 minutos en la que el resto de alumnos y los profesores encargados de cada sesión iniciaban una ronda de preguntas y aclaraciones sobre el trabajo presentado (Anexo II).

Adaptaciones.

Respecto a la concepción inicial del congreso, tuvieron que realizarse varias revisiones y modificaciones durante su preparación. Entre las más llamativas valdría destacar las siguientes:

- Pensando en un mayor aprovechamiento científico del congreso (3), inicialmente se dirigió el congreso a los estudiantes de medicina que hubieran ya adquirido conocimientos de bioestadística, de búsqueda bibliográfica y que hubieran comenzado el estudio reglado de la asignatura de cardiología, esto es, del cuarto curso en adelante. Sin embargo, dadas las dificultades para congregarse un número significativo de alumnos de estos cursos, y más aún, dado el interés mostrado por alumnos de cursos iniciales de la carrera de medicina, se abrió el mismo a cualquier estudiante de medicina con independencia del año de carrera en el que se encontrara, e incluso se autorizó la participación de un reducido número de alumnos de otras carreras biosanitarias (enfermería y fisioterapia) que así lo solicitaron.
- En su origen uno de los objetivos principales del congreso (Tabla 1) era estimular a los alumnos a lograr desarrollar durante el año previo un trabajo de investigación tutorizado en el campo de la cardiología, el cual sería posteriormente sintetizado y presentado durante el congreso. Sin embargo, en base a las dificultades habituales expresadas por los alumnos(3-5) para lograr esa tutorización o para encontrar las herramientas y el tiempo necesario para la formación de equipos de trabajo, se decidió finalmente permitir también el envío de casos clínicos que permitiesen una breve revisión de alguna patología cardiovascular, lo cual facilitó disponer de al menos 6 comunicaciones de alumnos en cada una de las 4 sesiones en las que se dividió el congreso.
- De igual manera, aunque se intentó continuar de manera rigurosa el cronograma inicial (Figura 1), debido a la tardanza de los alumnos en confirmar su interés y participación, los plazos de inscripción y de envío de comunicaciones se tuvieron que prolongar hasta escasas semanas previas a la propia celebración del congreso. Ello supuso un esfuerzo extra para la organización, puesto que hasta pocos días antes de la edición no se pudo cerrar definitivamente el programa, orden de presentaciones ni resto de aspectos relevantes (aforo, documentación, etc.).

Aprendizaje de la experiencia.

Tras la finalización de esa I edición, es posible compartir algunas reflexiones que hicieron replantear la organización de la II edición, y que probablemente hayan contribuido a una mejor planificación y coordinación, facilitando de manera considerable el trabajo durante los meses previos a esa segunda convocatoria. Se debe señalar que, lamentablemente, debido a la pandemia por el coronavirus SARS-CoV-2 iniciada a principios del año 2020 y al deseo de mantener el carácter presencial de la edición para lograr varios de los objetivos iniciales del congreso, por el momento se ha tenido que posponer la celebración de esta.

Si bien se considera que la organización de un evento de estas características precisa y justifica una planificación de meses de evolución como la seguida para su correcta ejecución, es muy probable que en el caso de los alumnos de pregrado estos plazos tan dilatados, que abarcan varios cursos académicos, puedan provocar cierta desmotivación,

desinterés o simplemente olvido, tal y como parece demostrar el escaso interés inicial en la inscripción y en el envío de trabajos, que, sin embargo, aumentó de manera exponencial conforme nos acercábamos a la fecha de su celebración.

Es muy probable también que la planificación actual de la carrera de medicina, donde en muchas facultades el alumno realiza prácticas clínicas mediante múltiples rotaciones breves y continuadas entre diversos servicios hospitalarios, dificulte el encuentro y la formalización de relaciones de tutorización o mentoría de los médicos residentes o adjuntos con los propios alumnos, lo que posiblemente limitase en un mayoría de nuestros alumnos la posibilidad de realizar verdaderos trabajos de investigación en el campo de la cardiología durante esta etapa universitaria. De hecho, es conocido que a pesar de la motivación que tienen muchos de nuestros estudiantes para iniciar proyectos de investigación, la falta de tiempo y la creencia de una falta de interés del potencial tutor figuran entre las barreras más habituales señaladas por los alumnos para su participación(4). En nuestro caso, esa menor participación en proyectos de investigación se pudo solventar con la apertura del congreso al envío de casos clínicos, lo que facilitó una revisión bibliográfica básica de algunos aspectos esenciales de varias patologías cardiovasculares, aspecto que fue de alto interés para muchos de los participantes del congreso como oyentes.

Otro gran obstáculo que se encontró en la organización de este evento orientados al alumno de pregrado fue su financiación. En esta primera edición la misma fue soportada prácticamente en su totalidad por la UFV, sin cuyo respaldo hubiera sido imposible organizar y celebrar el congreso. Por nuestra parte, se intentó sin éxito imitar el modelo de organización de otros congresos médicos, solicitando la colaboración de diversas empresas farmacéuticas, de dispositivos médicos o de gestión sanitaria. Por políticas propias y códigos éticos de esas empresas no se autorizaron fondos directos para la celebración del congreso. Para la segunda edición, y al igual que otros congresos similares (6), se ha abandonado la idea de una financiación por parte de la industria farmacéutica, y se ha optado por la búsqueda de empresas orientadas al mundo deportivo y a la docencia académica (academias de preparación de examen MIR). De esta manera probablemente se contribuya además a que el estudiante de Medicina reflexione desde sus primeros años de carrera sobre cómo debería ser la relación entre su profesión y la industria farmacéutica (7).

En cuanto a la publicidad del congreso, aunque los organizadores reevaluaron y modificaron diversos dípticos y folletos para su difusión, y se intentó de forma reiterada contactar con alumnos y profesores por medios más clásicos (cartas formales de invitación, correos electrónicos, etc.), la mejor y más productiva publicidad vino de las manos de los propios estudiantes, lo cuales lograron, de forma mucho más rápida y cercana, atraer a sus compañeros a través de sus canales más habituales de comunicación (redes sociales) y de sus propias asociaciones, llegando en ocasiones incluso a elaborar sus propios gráficos y logos.

Igualmente, de cara a lograr una mayor y más diversa participación, una de las medidas que contribuyó a reclutar un mayor número de alumnos de otras universidades fue incluir entre los conferenciantes a ponentes de otros centros universitarios, quienes a través de sus funciones académicas en sus propias universidades atrajeron al congreso un importante número de alumnos y de trabajos.

Por último, otro aspecto que seguro también contribuyó a una mayor asistencia, y que resultó muy valorado y apreciado por los alumnos, fue la acreditación otorgada por la UFV con 1 crédito ECTS.

Conclusiones

- Se cree haber demostrado que, con un apoyo y soporte adecuados, es factible transformar una idea en un proyecto de formación universitaria de pregrado con gran acogida y respaldo.
- Sin embargo, de su desarrollo se desprende que es necesario realizar adaptaciones de los planes iniciales a las realidades sociales actuales, en especial en áreas como su planificación temporal, financiación y publicidad.

Material suplementario: anexo I (díptico del Congreso utilizado para su publicidad) y anexo II (Programa definitivo del I Congreso Nacional de Cardiología para estudiantes de Medicina UFV).

Financiación: No ha habido financiación.

Agradecimientos: A todo el personal de la Universidad Francisco de Vitoria de Madrid, y en especial a: Marta Butragueño -coordinadora de relaciones internacionales de la Facultad de Medicina- por su gran entrega y esfuerzo, por su demostrada capacidad organizativa y por su cercanía, y a Fernando Caballero Martínez -decano de la Facultad de Medicina- por su confianza en el proyecto y su respaldo absoluto. A los profesores y compañeros que contribuyeron con su trabajo y tiempo al desarrollo de esta idea. Y por supuesto a todos los alumnos de medicina que motivaron el diseño del congreso e hicieron posible la realización de esta primera edición.

Declaración de conflicto of interés: Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Contribuciones de los autores: J. Ruiz-García redactó el texto inicial. E. Alegría-Barrero y D. Monge Martin revisaron y finalizaron la redacción de la versión final del texto. Todos los autores participaron en las reuniones de planificación de congreso y formaron parte de la dirección de la primera edición de éste.

Referencias

1. XXVI Congreso de Cardiología para Estudiantes -CARES-. Universidad de Salamanca. Disponible online: <https://caresusal2022.wixsite.com/caresusal2022> (visitado 12 de Julio de 2022).
2. Rivera Izquierdo M, Serrano Zamora V, Hidalgo Manchado L, et al. Perception of Spanish medical students with regard to working abroad. The role of the university and scientific conferences. Actual. Med. 2015;100:(796):128-132. <http://doi.org/10.15568/am.2015.796.or04>
3. Ávila MJ, Rodríguez-Restrepo A. The importance of research in undergraduate medical education. Medwave 2014;14(10):e6032. <http://doi.org/10.5867/medwave.2014.10.6032>
4. Nikkar-Esfahani A, Jamjoom AA, Fitzgerald JE. Extracurricular participation in research and audit by medical students: Opportunities, obstacles, motivation and outcomes. Med Teach. 2012; 34(5)e317–e324. <http://doi.org/10.3109/0142159X.2012.670324>
5. Ruiz M, Araya P, Chelebifski S, et al. Involvement of medical students in research. Facilitators and constraints. Rev Med Chil. 2021; 149(12):1716-22. <http://doi.org/10.4067/s0034-98872021001201716>.
6. Estrada Costas C, Rubio García P. Congreso de Educación Médica hecho por y para estudiantes. RIECS 2018, 3, 2;72-76. URL: <http://hdl.handle.net/10017/35541>.
7. Austad KE, Avorn J, Kesselheim AS (2011) Medical Students' Exposure to and Attitudes about the Pharmaceutical Industry: A Systematic Review. PLoS Med 8(5): e1001037. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001037>



© 2022 Universidad de Murcia. Enviado para su publicación en acceso abierto bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Sin Obra Derivada 4.0 España (CC BY-NC-ND) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).