

Engaño académico en contexto de pandemia: Reporte de estudiantes de fisioterapia.

Academic cheating in pandemic context: Physiotherapy students report.

Eduardo Reinoso González¹

¹ Facultad de Medicina. Universidad Católica de la Santísima Concepción.; eareinoso@ucsc.cl.
<https://orcid.org/0000-0002-1472-673X>

Recibido: 1/3/2022; Aceptado: 3/5/2022; Publicado: 10/5/22

Resumen: Introducción: En el marco del actual escenario sanitario, la educación médica ha debido alinear sus procesos de formación con base en el confinamiento y la modalidad e-learning. El SARS COV-2 impulsó el uso masivo de la tecnología para continuar con los diferentes programas, lo que no sólo ha significado un cambio en la modalidad de entrega de contenidos, prácticas clínicas y evaluación, sino un aumento significativo en los comportamientos de engaño académico por parte del cuerpo estudiantil. Objetivo: Describir el reporte de estudiantes de segundo año de la salud sobre el engaño académico en contexto de pandemia. Método: Estudio cualitativo fenomenológico hermenéutico con técnica de análisis de contenido, mediante recolección de datos por entrevista individual a una muestra de 73 estudiantes de segundo año de fisioterapia de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Resultados: Se obtuvieron categorías del discurso estudiantil sobre el engaño académico: a) Motivación del fenómeno, b) Recomendaciones para evitar el fenómeno, c) Obstaculizadores del fenómeno, d) Facilitadores del fenómeno y e) Reflexiones sobre el fenómeno. Conclusiones: Los estudiantes que reconocen realizar engaño académico durante la modalidad e-learning relacionan la modalidad virtual como uno de los facilitadores de esta conducta, que fortalece vínculos sociales y académicos con sus pares y recomiendan modificaciones en las formas de evaluación.

Palabras clave: Engaño académico; Evaluación e-learning; Fisioterapia; Facilitadores de engaño.

Abstract: Introduction: In the current health scenario, medical education has had to align its training processes based on confinement and the e-learning modality. The SARS COV-2 promoted the massive use of technology to continue with the different programs, which has not only meant a change in the modality of content instruction, clinical practices and evaluation, but also a significant increase in the behaviors of academic misconduct by the student body. Objective: To describe the report of second-year physiotherapy students regarding academic misconduct in the pandemic context. Method: Hermeneutic phenomenological qualitative study with content analysis technique and data collection, through individual interviews to a sample of 73 second-year students from the "Universidad Católica de la Santísima Concepción". Results: Categories of student discourse on academic misconduct were obtained: a) Phenomenon motivation, b) Recommendations to avoid the phenomenon, c) Obstacles to the phenomenon, d) Facilitators of the phenomenon and e) Reflections on the phenomenon. Conclusions: Students who acknowledge engaging in academic cheating during the e-learning modality, relate virtual modality as one of the facilitators of this behavior, which strengthens social and academic ties with their peers and recommend modifications in the forms of evaluation in the e-learning modality.

Keywords: Academic cheating; E-learning evaluation; Physiotherapy; cheating facilitators.

1. Introducción

Se define el engaño académico como el conjunto de conductas no aceptadas por los centros de estudios en donde el estudiante hace uso de materiales, información o acceso a la información de forma no autorizada en el momento de la evaluación, para obtener ventaja individual o colectiva. Estas conductas, que también se han catalogado como acciones aberrantes (1), comprenden tiene un amplio alcance en cuanto a la investigación; en ellas se han buscado correlaciones tanto con variables sociodemográficas o académicas (2), que permitan anticipar conductas de engaño en las evaluaciones; otros estudios plantean medidas preventivas que sean más efectivas para el momento de generar un proceso de medición de contenidos (3). Existen además investigaciones que ahondan en percepciones, tanto de estudiantes como del cuerpo académico respecto al engaño en las evaluaciones, reportando este último grupo documentación y sugerencias relevantes para el momento de evaluar, controlar el número de evaluados y el modelo de evaluación, y reconocer que es un problema grave y generalizado que debe ser considerado en todo momento de la formación profesional (4). Desde el punto de vista de la formación del ser humano, la mentira es parte del desarrollo sociocognitivo, funciona como un promotor en la exploración del mundo social que nos rodea y a su vez representa una alta habilidad cognitiva de quien la ejecuta. El hecho de planificar y conjugar todas las posibilidades que conlleva alterar un suceso mediante un relato o una acción, permite anticipar posteriormente al sujeto que miente ante las posibilidades de reacción o consecuencia de sus actos (5).

Realizar esta conducta en educación ha sido sancionada a lo largo de su historia, debido a que cuando el grupo estudiantil es capaz de alterar los sucesos y normas establecidas en una evaluación, impide al profesorado medir con exactitud los conocimientos, habilidades y conductas (6-8), generando en las instituciones educativas una problemática constante que nace desde la naturaleza del ser, en oposición al desarrollo del saber. Con la aparición del SARS COV-2, los procesos educativos debieron estructurarse en sincronía con las medidas sanitarias sugeridas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y las impuesta por los respectivos poderes ejecutivos de cada país. La principal medida como forma de enfrentar los numerosos contagios ha sido el confinamiento de las personas en sus respectivos hogares, privando la participación social en ambientes cerrados (7), determinación que impulsó rápidamente a la modificación tradicional de la educación a una modalidad e-learning que permitió continuar con los procesos de enseñanza – aprendizaje.

En la educación superior, la continuidad del proceso formativo a distancia no es ajena a la aparición de conductas de engaño por parte del cuerpo estudiantil. La modalidad e-learning ha reportado mayor facilidad para realizar acciones indebidas en comparación con las clases presenciales, principalmente durante las evaluaciones, donde la ausencia de vigilancia física durante el proceso de medición (10), facilita la oportunidad de realizar conducta de engaño, obteniendo resultados no fidedignos de lo que se quiere comprobar: a ello se le suma el fácil acceso que permiten los dispositivos tecnológicos de entregar un rápido enlace a los contenidos consultados durante los exámenes (9), situación que genera un aumento en la tentación por parte del cuerpo de estudiantes de ejecutar engaño académico. Bajo este concepto, el engaño académico a lo largo de los años ha reportado varias conductas que son consideradas como deshonestas durante las evaluaciones, como la copia de información, colaboración no autorizada con pares u otros, uso de tecnología para acceder respuestas exactas y obtener ventaja (12), sin dejar de mencionar que a medida que se generan más estrategias y sanciones, más se incrementan las formas de realizar fraudes por parte del grupo de estudiantes (13).

Comprender el aumento en la posibilidad de realizar conductas engañosas que puede presentar la modalidad de educación a distancia es una preocupación latente en la universidad, que no es sólo un problema local, sino, una problemática global propia del mundo académico. Universidades de alto prestigio como Harvard sufren constantemente situaciones que involucran a

sus estudiantes en actos de fraude, tanto para ingresar como durante la ejecución de sus evaluaciones (14), lo que lleva a pensar que estamos frente a otra pandemia que perjudica a las nuevas generaciones de estudiantes y futuros profesionales, quienes deberán enfrentarse a un mundo laboral escaso de integridad social, donde los centros de estudio son cómplices pasivos al permitir actos deshonestos sin intervención, pues permiten la formación de un profesional de la salud fracturado en la base del ser que presentará malas prácticas (13), cuestionando las bases bioéticas, conductas individualistas y viciosas, con el fin de conseguir un producto que no es real a cualquier costo.

En educación médica se han identificado factores que influyen en el grupo estudiantil para realizar engaño académico como son la motivación, las estrategias de aprendizaje, las estrategias de enseñanza y los tipos de evaluación (16-17). Además, su percepción produce rutinas agotadoras que comprende largas preparaciones para las evaluaciones con un aprendizaje pasivo (18), por lo que muchos estudiantes optan por realizar resúmenes para usarlos como trampa durante la evaluación (16). En una revisión sistemática (6) se identificaron como engaño académico las acciones de copiar a los demás pares, apuntes no autorizados, compartir información en momentos de evaluación o acceder a fichas clínicas previamente al examen; además, se ha descrito la variabilidad que esta conducta significa tanto en su definición como en el tipo de engaño que realizan los estudiantes y la dificultad para las instituciones de la salud de poder reducir las tasas de engaño y comportamientos deshonestos por parte de los estudiantes de medicina (6-7).

La pandemia y la presencia de esta conducta engañosa en las ciencias de la salud obliga a los directivos de las carreras médicas a indagar en los estudiantes sobre esta conducta, comprende una responsabilidad constante por parte de los administrativos para configurar respuestas que permitan disminuir las tasas de engaño, a veces mediante el uso de la bioética y otras acciones preventivas. Si bien, estas decisiones han sido muy estudiadas y aplicadas, el nuevo formato de modalidad e-learning lleva nuevamente a conversar sobre esta problemática y traerla a discusión, obligando a investigar las bases de las conductas de engaño tanto individual como colectiva (14).

En este estudio se describió un informe de estudiantes de fisioterapia que realizaron engaño académico en el contexto de la pandemia, con apoyo de información relevante extraída de una revisión de la literatura sobre el engaño académico en modalidad educativa e-learning en ciencias de la salud. Hemos usado un enfoque interpretativo e inductivo que configure un modelo explicativo sobre las conductas individuales y colectivas, con la adición del modelo cualitativo con técnica de análisis de contenido, y el empleo de recolección de datos por entrevista individual, a la espera de resultados reflexivos y discusiones en las implicancias teóricas, sus limitaciones y oportunidades para continuar con una indagación cualitativa sobre la realidad del estudiante involucrado en actos de engaño.

2. Métodos

Presentamos un estudio de tipo cualitativo fenomenológico hermenéutico (17) que busca desarrollar explicaciones del comportamiento del engaño académico ocurrido durante el confinamiento, para el que hemos usado una técnica de análisis de contenido. En este estudio participaron 73 estudiantes, pertenecientes a las ciencias de la salud, titulación de fisioterapia, de la Universidad Católica de la Santísima Concepción en Chile. Los criterios de inclusión para el grupo estudiantil fueron ser alumnos regulares pertenecientes a la carrera de fisioterapia y que fueron sorprendidos realizando engaño académico durante el primer semestre del año 2020. Los criterios de exclusión correspondieron a casos en que los estudiantes no reconocieron haber realizado algún acto de engaño durante un proceso de evaluación. Para delimitar la muestra, se identificaron los casos de mayor potencial en la entrega de información para el desarrollo de las categorías emergentes. Se aplicó una entrevista semiestructurada posterior a la aplicación del consentimiento informado. El estudio siguió los pasos de configurar un proceso ontológico, epistemológico y metodológico. El criterio de eliminación, correspondía a casos en que no se lograra terminar con la entrevista. Se realizó

un análisis de los datos por medio de codificación abierta, métodos de comparación, identificando y describiendo inductivamente las categorías con apoyo de software *Atlas.ti* para identificar la mayor frecuencia, lo que comprendió la codificación de las transcripciones de las entrevistas. Se codificaron bajo el enfoque inductivo, lo que generó etiquetas que permitían relacionar los conceptos con los códigos creados, para posteriormente interpretar el engaño académico en educación a distancia desde la percepción de los estudiantes y su comprensión de esta realidad.

2.1 Ontológico

Entendiendo que la realidad de un fenómeno no existe fuera de la interpretación de los sujetos, se debe identificar el significado del grupo estudiantil sobre el engaño académico que nos permita comprender la interpretación de esta realidad en modalidad e-learning.

2.2 Epistemológico

Para acceder a la realidad de los sujetos mediante la construcción de las interpretaciones sobre el engaño académico en modalidad e-learning, se busca obtener una comprensión del grupo estudiantil sobre el comportamiento de engaño desde una epistemología interpretativa que se adapte a la investigación.

2.3 Metodológico

Configurado para una investigación interpretativa hermenéutica que muestre la concepción del grupo estudiantil sobre el engaño académico produciendo relatos que permitan comprender el engaño académico desde su percepción en un contexto de modalidad educativa a distancia.

2.4 Recolección de datos

Para el análisis de datos, se aplicó muestreo por conveniencia utilizando entrevista semiestructurada (18), previo consentimiento informado a una muestra de 73 estudiantes que realizaron engaño académico de un total de 274 matriculados en la carrera. El anexo 1 muestra la guía que se siguió para la entrevista.

3. Resultados

De un total de 73 estudiantes, 49 fueron mujeres (67%) y 24 hombres (33%), que describieron sobre los siguientes aspectos: a) Motivación del fenómeno, b) Recomendaciones para evitar el fenómeno, c) Facilitadores del fenómeno, d) Obstaculizadores del fenómeno y e) Reflexiones sobre el fenómeno. Se resguardaron los criterios de rigurosidad científica propia del paradigma cualitativo de credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad.

3.1 Definición del fenómeno

El engaño académico en educación médica mediante la modalidad e-learning se comprendió como el conjunto de actos no aceptados por la universidad donde el grupo estudiantil obtuvo ventaja al acceder a información en línea por medio del uso de la tecnología, de sus pares o información clínica al momento de una evaluación que le permitió obtener ventaja individual o colectiva durante el proceso de justiprecia. Esta definición fue reconocida y juzgada por los estudiantes destacando también el reconocimiento, la manifestación de cuestionar las situaciones de engaño, y reconocer falta de conocimiento, dificultad propia de la conectividad y el miedo a la calificación. Algunas respuestas fueron:

...La falta de algunos conocimientos y desesperación ante la evaluación, ya que con mi mala conexión me daba miedo y ansiedad de que en algún momento se me cerrara y después no pudiera seguir respondiendo (S35).

...Yo creo no es tan como engañar, sino que se trabaja en conjunto de tres o dos personas y se intenta resolver como es un caso clínico, y la verdad no entendía muy bien como tenía que ir relacionando la materia para llegar a un trabajo con una persona... (S4).

...La presión de no querer sacarme una mala nota y no sentirme listo en cuanto a conocimientos del tema, eso sumado a que cuando vi las preguntas no las comprendí del todo...(S10).

...El supuesto "engaño académico", digo supuesto porque no se puede confirmar. Se realizó debido a la falta de material para realizar el certamen, por lo que obligó a buscar información de otro lugar...(S33).

3.2 Motivación del Fenómeno

Cuando se les preguntó por la motivación personal y colectiva por parte de los compañeros para realizar engaño académico, se lograron identificar en los entrevistados miedos a reprobar y tener falta de conocimientos para resolver las evaluaciones. Como ejemplo, señalamos estas respuestas:

...Pasar el ramo porque es mucha materia y el tiempo es poco...(S54)

...Al no saber las respuestas de las preguntas pese a haber visto todas las clases...(S46).

... supongo que mis compañeros lo hicieron porque no tenían conocimiento de la respuesta a la pregunta planteada...(S23).

3.3 Recomendaciones para evitar el fenómeno

Al indagar sobre recomendaciones para el profesorado sobre las situaciones de engaño, se percibió por parte del grupo estudiantil resistencia a reconocer toda la responsabilidad de la situación, debido a que mencionaron que los docentes deben ser conscientes en el momento de planificar las evaluaciones que la situación actual permite a los estudiantes acceder de forma instantánea a la información durante las evaluaciones. Algunas respuestas seleccionadas:

...Recomendaría que consideren la situación y las posibilidades que tienen los alumnos al momento de evaluar. No pueden no considerar que hay internet y muchas aplicaciones que facilitan el engaño académico, por lo que también bajo esas condiciones consideren la frase "Engaño académico", es decir, ¿Que es engañar? si el profesor debe tener claras las condiciones en las que está haciendo su certamen, siendo así no hay engaño, es una mala evaluación...(S9).

... En estos tiempos de contingencia los ánimos de estudio y además la velocidad y métodos de enseñanzas no son los mismos, además dejar abierto el test por horas sin límite de tiempo es un error que llama a la trampa, aunque cada alumno sea responsable es obvio que habrá tráfico de las respuestas y el buscar por internet y copiar de allí también se potencia por la característica de los test al ser realizada en el hogar por lo que creo que falta flexibilidad...(S2).

Cuando se consultó por recomendaciones para los pares sobre cómo evitar esta conducta engañosa, las posturas fueron controversiales con la bioética del hecho, debido a que justificaron la situación de realizar engaño, debido a que compartir información durante la evaluación se considera como un momento de aprendizaje, junto con el hecho de que el confinamiento hace imposible no realizar conductas engañosas y ven esta situación como una ayuda entre pares y refuerzo de la amistad.

...Primeramente, considerar conocer el concepto de engaño. luego ver si realmente se sienten parte de esas conductas, y finalmente replantearse si está aprendiendo, ya que asumo que es el objetivo de todos, si el alumno no pudo entender la pregunta de algo que estudio y gracias al debate con otra persona supo que responder, lo más probable es que haya aprendido, así se cumple el objetivo. El fin justifica los medios...(S9)

...La verdad no sé, porque según yo la copia siempre va a existir, por ende, solo queda apelar a su honestidad y que simplemente no lo hagan, pero si sienten que no lo saben, vamos a tender a buscar ayuda, más si estamos en casa...(S19)

3.4 Facilitadores del fenómeno

Respecto a los factores percibidos en el grupo estudiantil como facilitadores a realizar conductas de engaño académico, las respuestas apuntaron a falta de preparación previo al examen y al uso de la internet como principal recurso para el proceso de enseñanza – aprendizaje.

...Mala preparación para afrontar la evaluación, ya sea por las preguntas o la materia vista en clases y también por la disipación de nosotros como estudiantes a dedicar estudio...(S8).

...Supongo que la comodidad de hacer el certamen desde nuestro hogar...(S34).

...El copiar/pegar de internet...(S20).

...Clases online...(S25).

...El no tener claridad de los contenidos de clases ya que esto provoca tener que buscar en medios como Internet o preguntarle a un compañero como contestar alguna pregunta...(S41)

3.5 Obstaculizadores del fenómeno

Al consultar sobre los factores que dificultan la realización del engaño académico, el grupo estudiantil mencionó una variedad de opciones que en su conjunto pueden colaborar a los cuerpos directivos a planificar una forma unificada de evaluar y reflexionar sobre estas barreras identificadas por los estudiantes que a futuro podrían mejorar las tasas de conductas de engaño; se observó gran variabilidad en las respuestas, como por ejemplo: que es un acto de compañerismo (entendiendo como compañerismo obstaculizador al que insita a copiar información), de deshonestidad y responsabilidad del docente de siempre planificar bajo el paradigma de la desconfianza.

...Tiempo, preguntas aleatorias, etc aunque el tiempo no es posible por la situación de modificar los horarios...(S53)

...Que se acaben las clases online...(S40)

...Que las evaluaciones sean diferentes...(S35)

...No tener amigos...(S29)

...La honestidad del estudiante... (S27)

...Que el profesor desconfíe de los alumnos...(S24)

3.6 Reflexiones sobre el fenómeno

Finalmente, en las entrevistas se registraron algunas reflexiones por parte del grupo estudiantil a medida que respondían; se percibió que la educación en modalidad e-learning es el principal facilitador del aumento de la conducta y que es prácticamente imposible evitar que ocurra, refiriendo a los tiempos de respuesta más reducidos y la advertencia sobre las sanciones antes de la evaluación podrían ser formas de reducir los porcentajes de ocurrencia del fenómeno. Estas son las respuestas más interesantes:

...Es prácticamente imposible evitarlo, serian lapsos más cortos en evaluaciones, pero se generan los problemas de conexión u otros posibles imprevistos...(S52)

...Hacer distintos certámenes, poner en el principio de la evaluación instrucciones donde diga que, si hay copia de respuestas, esta será evaluada con nota mínima...(S35).

Se registraron también reflexiones de autocritica que etiquetaron al engaño académico como un acto vergonzoso y reportes de incertidumbre sobre el futuro del estudiante referente al manejo del conocimiento al tener que enfrentarse a un paciente.

...Evidentemente no es responsabilidad del profesor velar por los conocimientos del alumno, es más, materia pasada materia NO olvidada... nos estamos formando profesionalmente.... la verdad tengo mucha vergüenza...(S44).

...Una mala aplicación de programas de mi parte hacia el paciente, encontrarme a la deriva en cuanto a contenido, creo que más que influir, yo lo considero como incluso un miedo personal, no saber hacerle frente a una situación a la que debería estar preparada para enfrentar...(S5).

4. Discusión

A partir de los resultados obtenidos en este estudio es posible reconocer algunos aspectos distintivos del tipo de concepto que tienen los estudiantes actualmente sobre el engaño académico. Esto hace necesario considerar que el engaño académico no debe restringirse solo a su concepción clásica por definición (1), sino que se debe considerar un nuevo paradigma desde la visión de los estudiantes en miras del nuevo contexto sanitario-educativo al que se enfrentan.

En cuanto a la planificación de las asignaturas en modalidad e-learning, este escenario permite ser conscientes de esta actitud amenazante para todas las evaluaciones y que debe ser analizada y estudiada con circunspección, resaltando que la educación superior se está enfrentando a un contexto completamente distinto a lo previamente informado en la literatura de la educación médica (6), debido a que la formación en línea como nueva modalidad educativa facilita el acceso a información inmediata por parte del grupo de estudiantes en momentos no autorizados, perjudicando considerablemente la posibilidad de los docentes de evaluar de forma objetiva los procesos educativos (19), situación que genera un problema gravísimo para las facultades de las ciencias salud, formadoras de profesionales que constantemente se ven enfrentados a decisiones éticas durante su vida laboral (20).

Múltiples estudios buscan identificar las diferentes percepciones en el grupo de estudiantes sobre el engaño académico (22-24). En este análisis se destacan declaraciones opuestas en cuanto al concepto en modalidad en línea, aunque si bien la mayoría logró reconocer haber realizado actos descritos en su definición, no apoyan el concepto en su totalidad, encontrando resultados positivos al hecho de compartir información durante las evaluaciones, ya que mejora sus relaciones entre pares y se refuerza la amistad, recurso válido cuando no se recuerda la información, y la navegación como facilitador de la información por miedo a obtener bajos resultados. La principal motivación por parte de los estudiantes fue no aprobar el examen a pesar de reconocer que no manejan todos los conocimientos, actitud que lleva a reflexionar sobre la disonancia que esto significa en las proyecciones del profesional de la salud, como el significado del éxito o qué representan realmente las calificaciones y su integridad profesional, generando responsabilidad docente-administrativa de subrayar la importancia del proceso por sobre el producto, lo cual es una difícil misión para medicina (25) y otras carreras de la facultad (26-27). La educación en línea está reconocida por los estudiantes como el principal facilitador de ocurrencia del fenómeno, lo que invita a plantearse cómo utilizar esta herramienta a favor de la educación, cuestionar los procesos de evaluación e incluir otras modalidades que midan el aprendizaje acorde a la contingencia que estamos viviendo. Esta información se debe considerar al momento de la planificación de las

evaluaciones, pese a que los estudiantes no identificaron soluciones concretas a esta problemática, si expresaron la dificultad que significa para el docente y agregaron sugerencias estratégicas evaluativas como resaltar sanciones, reducir los tiempos de respuesta (28). Sin embargo, resulta preocupante que no se presentaron reflexiones sobre la importancia de los valores inherentes de un profesionalista (como la ética), sino todo lo contrario: se reforzó la idea de que el engaño académico no es perjudicial para el futuro profesional ético o de aprendizaje.

5. Conclusiones

- La concepción del grupo estudiantil sobre el engaño académico en modalidad e-learning identificó que las clases en línea son el principal facilitador para realizar actos prohibidos por la universidad para obtener ventaja en momentos de evaluación.
- Aunque los alumnos reconocieron que realizaron actos incluidos en el concepto de engaño académico, no están conformes con la definición ya que perciben que son actos que conllevan resultados positivos en vínculos sociales y académicos con sus pares.
- Las recomendaciones van centradas en la modificación de las evaluaciones y no centradas en la bioética o en espacios de reflexión, ya que perciben que no hay relación entre éstas y no perjudica su futuro profesional.

Financiación: No ha habido financiación.

Declaración de conflicto of interés: El autor declara no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias

1. Fullerton R, Punj G. Choosing to misbehave: A structural model of aberrant consumer behavior. *Adv Consum Res.* 1993; 20(1): 570–574. Available from: <https://www.acrwebsite.org/volumes/7515/volumes/v20/NA-20>
2. Shanahan KJ, Hopkins CD, Carlson L, Raymond MA. Student Identification of Academic Cheating Typology and the Link to Shoplifting Motivation. *Mark Educ Rev.* 2013; 23(2):163–78. <https://doi.org/10.2753/MER1052-8008230205>
3. Bernardi RA, Metzger RL, Bruno RS, Hoogkamp MW, Reyes LE, Barnaby GH. Examining the decision process of students' cheating behavior: An empirical study. *J Bus Ethics.* 2004; 50(4):397–414.
4. Mellar H, Peytcheva-Forsyth R, Kocdar S, Karadeniz A, Yovkova B. Addressing cheating in e-assessment using student authentication and authorship checking systems: Teachers' perspectives. *Int J Educ Integr.* 2018; 14(1). <https://doi.org/10.1007/s40979-018-0025-x>
5. Ariza Viguera, Manuel, Martos Ramos, José Javier, Trapassi L. Los recursos de la mentira: lenguajes y textos. 2008. p. 222. Available from: <http://aplicacionesbiblioteca.udea.edu.co:2259/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fMzMxNjAxX19BTg2?sid=0742ffb7-89dc-4ff6-a038-82e6ed724501@sessionmgr4006&vid=5&format=EB&rid=1>
6. Kusnoor A V., Falik R. Cheating in medical school: The unacknowledged ailment. *South Med J.* 2013; 106(8):479–483. <https://doi.org/10.1097/smj.0b013e3182a14388>
7. Hellewell J, Abbott S, Gimma A, Bosse NI, Jarvis CI, Russell TW, et al. Feasibility of controlling COVID-19 outbreaks by isolation of cases and contacts. *Lancet Glob Heal.* 2020; 8(4):e488–496. [https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(20\)30074-7](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(20)30074-7)
8. Burgason KA, Sefiha O, Briggs L. Cheating is in the Eye of the Beholder: an Evolving Understanding of Academic Misconduct. *Innov High Educ.* 2019; 44(3):203–18. <https://doi.org/10.1007/s10755-019-9457-3>
9. Renard L. Cut and paste 101: Plagiarism and the net. *Educ Leadersh.* 1999; 57(4):38–42.
10. Friedman A, Blau I, Eshet-Alkalai Y. Cheating and Feeling Honest: Committing and Punishing Analog versus Digital Academic Dishonesty Behaviors in Higher Education. *Interdiscip J e-Skills Lifelong Learn.* 2016; 12:193–205. <https://doi.org/10.28945/3629>
11. Parks RF, Lowry PB, Wigand RT, Agarwal N, Williams TL. Why students engage in cyber-cheating through a collective movement: A case of deviance and collusion. *Comput Educ [Internet].* 2018; 125:308–326. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.04.003>

12. Cravens JD, Leckie KR, Whiting JB. Facebook Infidelity: When Poking Becomes Problematic. *Contemp Fam Ther.* 2013; 35(1):74–90. <https://doi.org/10.1007/s10591-012-9231-5>
13. Nonis S, Swift CO. An Examination of the Relationship Between Academic Dishonesty and Workplace Dishonesty: A Multicampus Investigation. *J Educ Bus.* 2001; 77(2):69–77. <https://doi.org/10.1080/08832320109599052>
14. Chung EK, Lee YM, Chae SJ, Yoon TY, Kim SY, Park SY, et al. Korean medical students' attitudes toward academic misconduct: A cross-sectional multicenter study. *Korean J Med Educ.* 2019; 31(4):309–317. <https://doi.org/10.3946/kjme.2019.141>
15. Zunhammer M, Eichhammer P, Busch V. Sleep Quality during Exam Stress: The Role of Alcohol, Caffeine and Nicotine. *PLoS One.* 2014; 9(10). <https://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0109490>
16. Delgado ÁH de A, Almeida JPR, Mendes LSB, de Oliveira IN, Ezequiel O da S, Lucchetti ALG, et al. Are surface and deep learning approaches associated with study patterns and choices among medical students? A cross-sectional study. *Sao Paulo Med J.* 2018; 136(5):414–420. <https://doi.org/10.1590/1516-3180.2018.0200060818>
17. Elida D, Guillen F. Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico Qualitative Research: Hermeneutical Phenomenological Method. *Propósitos y Represent [Internet].* 2019; 7(1):201–229. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
18. Kvale S. *Las entrevistas en Investigación Cualitativa (Doing Interviews)*. Ediciones Morata. Madrid; 2011. https://issuu.com/ediciones_morata/docs/kvale
19. Asokan S, John JB, Janani D, Jessy P, Kavya S, Sharma K. Attitudes of Students and Teachers on Cheating Behaviors: Descriptive Cross-Sectional Study at Six Dental Colleges in India. *J Dent Educ.* 2013; 77(10):1379–1383. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24098043/>
20. Henning MA, Ram S, Malpas P, Shulruf B, Kelly F, Hawken SJ. Academic dishonesty and ethical reasoning: Pharmacy and medical school students in New Zealand. *Med Teach.* 2013; 35(6):1211–1217. <https://doi.org/10.3109/0142159x.2012.737962>
21. Shehnaz SI, Sreedharan J. Students' perceptions of educational environment in a medical school experiencing curricular transition in United Arab Emirates. *Med Teach.* 2011; 33(1):37–42. <https://doi.org/10.3109/0142159x.2011.530312>
22. Özcan M, Yeniçeri N, Çekiç EG. The impact of gender and academic achievement on the violation of academic integrity for medical faculty students, a descriptive cross-sectional survey study. *BMC Med Educ.* 2019; 19(1):1–8. <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1865-7>
23. Palmer JL, Bultas M, Davis RL, Schmuke AD, Fender JB. Nursing Examinations: Promotion of Integrity and Prevention of Cheating. *Nurse Educ.* 2016; 41(4):180–184. <https://doi.org/10.1097/nne.0000000000000238>
24. Joncas SX, St-Onge C, Bourque S, Farand P. Re-using questions in classroom-based assessment: An exploratory study at the undergraduate medical education level. *Perspect Med Educ.* 2018; 7(6):373–378. <https://doi.org/10.1007/s40037-018-0482-1>

Anexo I. Guía de Entrevista Semiestructurada	
Tema de investigación: Engaño académico en contexto de pandemia: Reporte de estudiantes de fisioterapia.	
Investigador: Eduardo Reinoso González	
Fecha entrevista	
Entrevistado	
Objetivo: La presente entrevista tiene como objetivo conocer qué significado tiene para usted las conductas individuales y colectivas de engaño académico en modalidad e-learning.	
<p>PREGUNTAS</p> <p>Preguntas de apropiación</p> <p>¿Qué significa para usted engaño académico (EA)?</p> <p><i>Si no hay una respuesta muy elaborada, se entregará al entrevistado una definición de EA. Para fines de la presente entrevista se entenderá por engaño académico (EA) como el conjunto de conductas no aceptadas por los centros de estudios en donde el estudiante hace uso de materiales, información o acceso a la información de forma no autorizada en un momento de evaluación para obtener ventaja individual o colectiva. Estas conductas, que también se han catalogado como acciones aberrantes (Shanahan KJ, 2013).</i></p> <p>Pensando en el criterio de inclusión en que los estudiantes reconocieron haber realizado EA. ¿Qué lo llevó a realizar engaño académico? ¿Qué emociones o sentimientos ha tenido usted que facilitaron realizar EA?</p> <p>En relación a sus vivencias y perspectiva sobre el engaño académico en modalidad e-learning, ¿Qué cree usted que llevó a los otros estudiantes a realizar engaño académico? ¿Qué recomendaría a los estudiantes para evitar la aparición de conductas de engaño académico?</p> <p>En relación a las barreras y facilitadores</p> <p><i>Las siguientes preguntas pretenden conocer de acuerdo a su perspectiva las barreras y facilitadores del proceso de engaño académico en modalidad e-learning.</i></p> <p>¿Qué recomendaría al docente para evitar situaciones de engaño académico?</p> <p>¿Qué factores dificultan que se realice engaño académico?</p> <p>¿Qué factores obstaculizan el proceso educativo que llevó a realizar engaño académico?</p> <p>Desde su opinión personal, ¿Cómo podría influir realizar engaño académico en las asignaturas en su futuro quehacer profesional?</p>	

En relación a los facilitadores del engaño académico en modalidad e-learning

¿Qué factores facilitan que se realice engaño académico?

Comentario libre del entrevistado

Comente libremente sobre el engaño académico.



© 2022 Universidad de Murcia. Enviado para su publicación en acceso abierto bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Sin Obra Derivada 4.0 España (CC BY-NC-ND) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).