



Adaptación y validación de un cuestionario en Educación Infantil para la detección de estereotipos hacia personas mayores¹

Adaptation and validation of a questionnaire in early childhood education for the detection of stereotypes towards older adults

JUAN ANTONIO SALMERÓN-AROCA²

Universidad de Murcia, España

jasa2@um.es

<https://orcid.org/0000-0001-9482-2555>

SILVIA MARTÍNEZ DE MIGUEL-LÓPEZ

Universidad de Murcia, España

silviana@um.es

<https://orcid.org/0000-0001-7602-8796>

PEDRO MORENO-ABELLÁN

Universidad de Murcia, España

pma8@um.es

<https://orcid.org/0000-0002-9712-1903>

Resumen:

Los estudios sobre estereotipos relacionados con la edad son limitados en el alumnado preescolar. Pocas investigaciones han centrado su atención en este grupo etario para explorar cómo se manifiestan durante la primera infancia. Sin embargo, se han encontrado evidencias que corroboran su existencia incluso a edades muy tempranas. El artículo presentado describe el proceso de adaptación y validación de un cuestionario

Abstract:

Studies on age-related stereotypes are limited among preschool students. Few investigations have focused on this age group to explore how these stereotypes manifest during early childhood. However, evidence has been found that corroborates their existence even at very young ages. The present article describes the process of adapting and validating a questionnaire designed to assess stereotypes about older

1 Como referenciar este artículo (How to reference this article): Salmerón-Aroca, J.A., Martínez de Miguel-López, S. y Moreno-Abellán, P. (2026). Adaptación y validación de un cuestionario en Educación Infantil para la detección de estereotipos hacia personas mayores. *Educatio Siglo XXI*, 44(3), 377-400. <https://doi.org/10.6018/educatio.654421>

2 Autor de correspondencia: Juan Antonio Salmerón Aroca

nario diseñado para evaluar los estereotipos sobre las personas mayores en la etapa de infantil. Se desarrolló tomando como referencia el cuestionario Young Children's Views of Older People (YCVOP). Esta versión inicial constaba de 11 ítems, pares bipolares que reflejaban calificativos atribuidos a las personas mayores. Para adaptar y validar el instrumento, se contó con la participación de 10 expertos, quienes evaluaron su claridad, coherencia y pertinencia mediante una escala de validación. Además, se llevó a cabo un estudio piloto con 277 estudiantes de educación infantil. Los resultados obtenidos confirmaron el diseño del cuestionario final, que mantiene su estructura original adaptado al idioma y contexto de la población española. Se concluye que el proceso de adaptación de una herramienta para la medición de las percepciones y creencias que existen en población infantil sobre las personas mayores en el contexto español presentó validez de contenido, lo que la convierte en una herramienta confiable y válida para analizar los estereotipos hacia las personas mayores desde la institución escolar.

Palabras clave:

Cuestionario; estereotipos; personas mayores; educación infantil; edadismo; abuelos.

adults in early childhood education. The questionnaire was developed based on the Young Children's Views of Older People (YCVOP) questionnaire. This initial version consisted of 11 bipolar item pairs reflecting attributes ascribed to older adults. To adapt and validate the instrument, 10 experts participated in assessing its clarity, coherence, and relevance using a validation scale. Additionally, a pilot study was conducted with 277 early childhood education students. The results confirmed the final design of the questionnaire, maintaining its original structure while adapting it to the language and context of the Spanish population. It is concluded that the adaptation process of this tool for measuring children's perceptions and beliefs about older adults in the Spanish context demonstrated content validity, making it a reliable and valid instrument for analyzing stereotypes toward older adults within the school setting.

Keywords:

Questionnaire; stereotypes; older adults; early childhood education; ageism; grandparents.

Resumé:

Les études sur les stéréotypes liés à l'âge restent limitées chez les élèves de maternelle. Peu de recherches se sont concentrées sur ce groupe d'âge pour explorer la manière dont ils se manifestent durant la petite enfance. Néanmoins, des éléments probants confirmant leur existence ont été trouvés, même à des âges très précoces. Cet article décrit le processus d'adaptation et de validation d'un questionnaire conçu pour évaluer les stéréotypes envers les personnes âgées au cours de l'éducation enfantine. Il a été développé en prenant comme référence le questionnaire *Young Children's Views of Older People* (YCVOP). Cette version initiale se composait de 11 items, sous forme de paires bipolaires reflétant des qualificatifs attribués aux personnes âgées. Pour adapter et valider l'instrument, 10 experts ont évalué sa clarté, sa cohérence et sa pertinence à l'aide d'une échelle de validation. De plus, une étude pilote a été menée auprès de 277 élèves de maternelle. Les résultats obtenus ont confirmé la structure du questionnaire final, qui conserve son organisation d'origine tout en étant adapté à la langue et au contexte de la population espagnole. Il en ressort que le processus d'adaptation de cet outil de mesure des perceptions et croyances de la population enfantine envers les personnes âgées dans le contexte espagnol présente une validité de contenu adéquate, ce qui en fait un instrument fiable et valide pour analyser l'âgisme et les stéréotypes à partir du milieu scolaire.

Mots-clés:

Questionnaire; stéréotypes; personnes âgées; éducation enfantine; âgisme; grands-parents.

Fecha de recepción: 14-03-2025

Fecha de aceptación: 24-09-2026

Introducción

El planteamiento percibido desde el ámbito educativo sobre el estigma del edadismo (Martínez De Miguel y Salmerón, 2021), conduce a reflexionar acerca de los primeros estereotipos observables hacia el colectivo de personas mayores. En este sentido, después del seno familiar, la institución escolar es el contexto más idóneo para identificar, transformar (en la medida que sea educable), y evitar el desarrollo de prejuicios lo antes posible (LOMLOE, 2020). Ante esta situación, es de vital importancia concienciar a edades tempranas desde el ámbito escolar sobre valores directamente relacionados con el plano afectivo-personal (Gutiérrez Sánchez y Moreno Abellán, 2018); porque desde el principio influyen en la construcción de la personalidad e identidad de niños y niñas (Real Decreto 95/2022).

Marco teórico

Son escasas las investigaciones dedicadas a la detección de prejuicios y estereotipos hacia las personas mayores, que abarquen al mismo tiempo, alumnado de educación preescolar no obligatoria (Bertram et al., 2018; Fernandes et al., 2023; Flamion et al., 2020). Si bien es cierto que, la literatura científica muestra el grueso de estudios y experiencias con alumnado en la etapa de educación primaria (Martínez De Miguel y Salmerón, 2023; Moreno Abellán, 2015; Munitis et al., 2024; Rodríguez Olay, 2022), secundaria (Domènech, et al., 2022; Pinazo Hernandis y Pinazo Clapés, 2018), así como la búsqueda de estereotipos negativos y positivos hacia la vejez con estudiantes en edad universitaria (Díaz Dávila et al., 2022; Gutiérrez Moret y Mayordomo, 2019; Rodes et al., 2020; Salmerón, Martínez de Miguel y Moreno Abellán, 2021), se ha evidenciado su aparición en el desarrollo humano a los tres años de edad (Mendonça et al., 2018).

De forma mayoritaria, aunque no exclusiva tal y como indica Todo-ro (2017), el instrumento de medida empleado de manera habitual en

población infantil por debajo de 5 años de edad para conocer su opinión acerca de las personas mayores ha sido la escala *Childrens attitudes toward the ederly* (CATE) (Jant et al., 1977). También se han empleado alguna de sus adaptaciones o entrevistas individuales. Llevando a cabo una revisión de instrumentos empleados para medir estereotipos en la edad infantil, la bibliografía consultada destaca el empleo de la escala *Children's Views of aging* (CVOA) (Marks et al., 1985), aún cuando no es específica para población infantil, abarcando hasta los 16 años. Por otra parte, existen investigaciones que han utilizado dibujos animados que ilustran figuras humanas (Caspi, 1984). Recientemente, Flamion et al. (2020) “en población infantil francófona belga” realizaron una exploración de los estereotipos con la finalidad de validar la elaboración de un nuevo instrumento de medida (YCVOP), que actualiza escalas anteriores, y cuya adaptación y validación en el contexto español es el objeto de estudio de esta investigación. En cuanto a las propiedades psicométricas de la escala YCVPO, Flamion et al. (2020) reportaron exclusivamente el coeficiente alfa de Cronbach como medida de fiabilidad. No se proporcionaron datos adicionales sobre la validez de constructo, la estructura factorial u otros índices psicométricos en el estudio original. Esta información inicial subraya la necesidad de un análisis más exhaustivo de las propiedades de la escala en el proceso de adaptación y validación para su uso en otros contextos culturales y lingüísticos. El modelo teórico subyacente se basa en el modelo tridimensional de las actitudes (estereotipos, prejuicios y conducta) reseñadas por Eagly y Chaiken (2007). De manera concreta, el modelo de contenidos de estereotipos de Fiske et al. (2002) propone en el caso de las actitudes hacia las personas mayores, dos variables preponderantes. Por un lado, la calidez, y, por otro lado, la competencia, como dimensiones cardinales a lo largo de las cuales se alinean sus percepciones respecto a la vejez.

Marco empírico

Para el desarrollo de este trabajo de investigación se ha optado por un planteamiento metodológico cuantitativo, descriptivo y transversal siguiendo la propuesta de Castañeda et al. (2023) en el diseño de instrumentos que puedan contemplar las propiedades de validez y confiabilidad.

Participantes

El grupo de participantes implicados en el proceso de validación lo constituyen una serie de especialistas del ámbito universitario y de la docencia en la enseñanza infantil y primaria (Tabla 1). En este trabajo de investigación, la selección se realizó de acuerdo con tres criterios, cumpliendo al menos uno de ellos: poseer un reconocido estatus en el ámbito de conocimiento de las personas mayores; poseer experiencia en el campo de docencia en niveles de infantil y primaria o ser investigador en el ámbito de la educación. De acuerdo con López Gómez (2018), la estrategia de validación de instrumentos a través de la valoración de expertos y expertas es cada vez más utilizada, permitiendo recoger las opiniones fundamentadas de profesionales que con su experiencia otorgan rigor y calidad a las aportaciones científicas.

Se solicitó la colaboración a un total de 15 posibles participantes, de los cuales completaron el instrumento de validación 10 panelistas: el 30% son hombres y el 70% mujeres. En cuanto al ámbito de especialidad el 50% eran profesionales de educación infantil, el 20% eran especialistas en pedagogía infantil, y el 30% eran profesorado universitarios de la Facultad de Educación, y con una trayectoria laboral media de 13 años (DT=6.16). Respecto a la edad cabe señalar que la media se situó en 44.6 años (DT=7.1)

Tabla 1
Descripción de la muestra (N=10)

		N	%
Género	Mujer	7	70%
	Hombre	3	30%
Edad	Hasta 40 años	2	20%
	41-49 años	6	40%
	50-65 años	2	20%
Especialidad	Docentes Educación Infantil	5	50%
	Especialistas en Pedagogía	2	20%
	PDI Facultad de Educación	3	30%
Experiencia laboral	<10 años	4	40%
	10-20 años	5	50%
	>20 años	1	10%

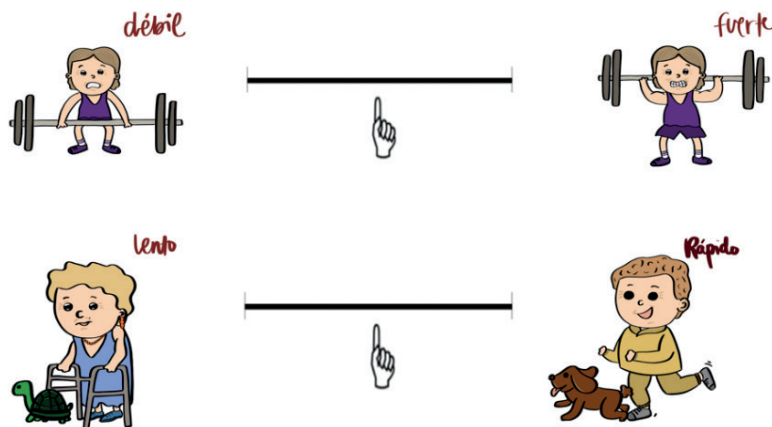
Por otra parte, teniendo en cuenta las sugerencias de las aportaciones, se configuró la versión definitiva del cuestionario y se llevó a cabo un pilotaje para su validación compuesto por 277 estudiantes de educación infantil (62% niños y 48% niñas), con edades comprendidas entre 4 a 6 años de colegios públicos de la ciudad de Lorca (Murcia). Su administración se llevó a cabo en los centros educativos durante la jornada escolar, y por medio de la colaboración del profesorado, quienes previamente recibieron las instrucciones para su correcta implementación y cumplimentación de la plantilla de respuesta (<https://l1nk.dev/YccS8>).

Instrumento

Para la elaboración del instrumento de medida, se partía de la revisión bibliográfica acerca de investigaciones que pudieran identificar instrumentos válidos para estas edades tempranas. La dificultad en el acceso a los mismos en el ámbito español priorizó ampliar la revisión en el ámbito internacional tanto en inglés como en francés determinando un instrumento belga de la Universidad de Lieja, que empleaba la Young Children's Views of Older People (YCVOP). De esta manera, se examinaban por medio de este cuestionario los estereotipos relacionados con la edad en escolares de educación infantil, empleando para ello 11 pares de adjetivos bipolares. Ocho de ellos (triste-feliz; sucio-limpio; enfermo-saludable; aburrido-excitante; odiado-amado; malvado-cariñoso; lento-rápido; débil-fuerte) se extrajeron por parte de sus autores del Caspi, Cvoa y Cate. De este primer grupo de pares, los seis primeros sondean aspectos relacionados con la calidez personal, y los dos últimos se interesan por la competencia física. Sus creadores añadieron, además tres pares para evaluar la competencia más allá de sus aspectos físicos y desde una perspectiva más amplia (tonto-inteligente; dependiente-independiente; pasivo-activo). Finalmente implementaron una pregunta abierta sobre la imagen del envejecimiento (Flamion et al., 2020). El cuestionario original validado con un alfa de Cronbach de .07, establecía a través de un sistema analógico-visual (EVA) de 25 cm., la elección por parte del alumnado entre un par de adjetivos opuestos, a modo de diferencial semántico, que define la imagen que tienen sobre las personas mayores, a través de un sistema de puntuaciones para cada ítem que oscilaba entre -50 y +50 puntos. Se les preguntaba: ¿una persona mayor es más bien (primer adjetivo del par bipolar), (segundo adjetivo), o algo intermedio?

Los extremos tanto positivos como negativos de cada par se alternan, y antes de realizar el YCVOP, se realiza un entrenamiento utilizando pares de adjetivos diferentes. Este instrumento requirió por parte del equipo de investigación “en primer lugar” de una traducción y adaptación al contexto sociocultural objeto de la investigación, fundamentalmente en las imágenes que utiliza y algunas precisiones en la terminología, manteniéndose la estructura original. Por tanto, el instrumento que se procedió a validar estaba compuesto por 12 ítems, 1 de valoración o pregunta inicial abierta (referido a calificativos generales atribuidos a las personas mayores), que se empleó a modo de información cualitativa, y 11 de identificación de imágenes concretas comparativas en las que tenían que elegir la cual sienten mayor identificación a través de una escala visual analógica. Para ello, tomando como base el cuestionario original, y siguiendo las recomendaciones de su versión, se elaboraron nuevas imágenes (Figura 1) “en color” que representaban a personas mayores de diferente género y diversidad poblacional en tamaño de 10 cm por 14 cm., a través de la elaboración de la educadora social e ilustradora española Judith Sánchez Ríos, y se realizó la traducción al castellano.

Figura 1
Ejemplos del diseño

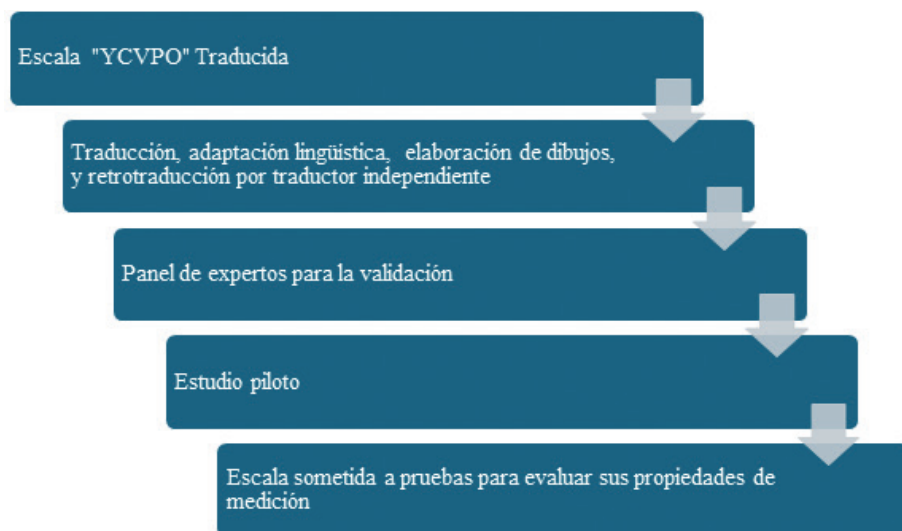


Nota: realizado siguiendo las directrices originales, que fueron adaptadas al contexto español. El alumnado tiene que deslizar un asa y apuntar con el dedo a la posición que mejor le convenga. Describe su visión de las personas mayores en la línea entre dos adjetivos opuestos. Fuente: Original, tomando como base la escala de Opiniones de los Niños Pequeños sobre las Personas Mayores (YCVOP, por sus siglas en inglés) de Flamion et al. (2020).

Una vez traducido y configurado con las nuevas imágenes, se procedió a una prueba de validación atendiendo a criterios de claridad, coherencia y pertinencia por parte de un grupo de especialistas universitarios y docentes de infantil y primaria. A partir de sus consideraciones se optó por someter al instrumento a una prueba piloto para el estudio de sus puntuaciones. El proceso se completó de la siguiente manera (Figura 2):

Figura 2

Medidas de estudio



Fuente: Elaboración propia a partir de Fernández et al. 2023.

Por su parte, para acometer el proceso de validación, se procedió a construir un instrumento que posibilitara a los expertos y expertas a evaluar cada uno de los ítems que componían el cuestionario de evaluación estableciendo los criterios de referencia: claridad, coherencia y relevancia, a partir de una escala tipo Likert de cuatro valores (1: Insuficiente - 2: Regular - 3: Bueno - 4: Excelente), asignando a cada ítem una celda más de valoración cualitativa en forma de observaciones o propuestas, que permitiera identificar errores o cambios a introducir para la mejora del instrumento. En la parte inicial de la escala, se describían los datos sociodemográficos identificativos de los mismos (género, edad, profesión y años de trayectoria profesional laboral docente). En definitiva, la evaluación realizada permitía constatar la validez interna del instrumento. Para el análisis de datos se optó por el programa estadístico SPSS v. 28,

tradicionalmente utilizado en investigación educativa; a su vez, posibilita el análisis de los parámetros estadístico-descriptivos (media, mediana, moda y desviación típica), las frecuencias de cada ítem con cada criterio de validación, así como una tabla de registro con las observaciones cualitativas. De la misma manera, se empleó el software de Jamovi v. 2.6.15 para el estudio de la confiabilidad de las puntuaciones obtenidas a través de una prueba piloto con la versión definitiva.

Procedimiento

Para realizar el procedimiento metodológico se siguieron las orientaciones de Hernández et al. (2022), basadas en el trabajo de Chiang et al. (2013):

Fase inicial: revisión bibliográfica. Como ya se indicó en el apartado anterior, uno de los primeros pasos a realizar fue la búsqueda de cuestionarios que pudieran medir el descriptor de estereotipos en edades infantiles obteniendo un total de seis estudios empíricos con instrumentos específicos (Caspi, 1986; Flamion et al., 2019; Flamion et al., 2020; Jantz et al., 1976; Marks et al., 1985; Pinazo Hernandis y Montoro, 2004). De ahí se optó por adaptar la escala *Young Children's Views of Older People* (YCVOP) de la Universidad de Lieja. El grupo de investigación tradujo la escala en esta etapa, seguida de la retrotraducción por un traductor independiente, fluido en el idioma original, seleccionado por conveniencia.

Fase preparatoria: revisión bibliográfica y diseño del cuestionario. Al mismo tiempo se realizaba la revisión bibliográfica acerca de los tópicos de investigación (infancia, curriculum escolar, envejecimiento, edadismo, estereotipo) que pudiera dar sustento y coherencia al instrumento seleccionado para adaptar.

Fase exploratoria: diseño y validación del instrumento. La validez de contenido es definida por Thomas et al. (2015) como el grado en el que un ítem representa adecuadamente al instrumento.

Fase de recolección de información: siguiendo la propuesta de Escobar y Cuervo (2008), el proceso de recogida de información con los expertos se realizó mediante documentación enviada por correo electrónico, así como la plantilla de validación del instrumento.

Fase final: elaboración del cuestionario definitivo. Toda la información recopilada de los expertos y expertas fue analizada. En aquellas cuestiones donde hubo coincidencia se incorporaron al cuestionario fi-

nal mejorado con las aportaciones de los jueces que intervinieron. El cuestionario definitivo fue empleado para analizar su confiabilidad y validez de constructo a través de sus puntuaciones obtenidas en un estudio piloto con una muestra de 277 estudiantes del último año del ciclo de educación infantil.

Resultados

En base a la opinión de los expertos se implementaron una serie de mejoras para la adaptación al contexto de la investigación. En primer lugar, se ha modificado la escala de puntuaciones para cada par de adjetivos respecto a la inicial que oscilaba entre -50 y + 50. Se ha optado por una puntuación con un arco de respuesta entre 0 y 10 puntos, teniendo como punto intermedio de la valoración 5 puntos, que se señala convenientemente en la escala. Siendo la puntuación máxima de 10 puntos la que se corresponde con el adjetivo en modo positivo, y la puntuación de 0 puntos, que se corresponde con la visión del adjetivo en modo negativo. En segundo lugar, se consideró necesario adaptar los pares de adjetivos utilizados por la versión original traducida (Tabla 2).

Tabla 2
Pares de adjetivos originales y versión definitiva adaptada

	Adjetivos YCVOP	Adjetivos traducidos	Adjetivos adaptados
Calidez	Sad-Happy	Triste-Feliz	TRISTE-FELIZ
	Dirty-Clean	Sucio-Limpio	SUCIO-LIMPIO
	Sick-Healthy	Enfermo-Saludable	ENFERMO-SANO
	Dull-Exciting	Aburrido-Excitante	ABURRIDO-DIVERTIDO
	Hated-Loved	Odiado-Amado	MOLESTO-AMADO
	Mean-Kind	Malvado-Cariñoso	GRUÑON-CARIÑOSO
Competencia	Dependent-Independent	Dependiente-Independiente	NECESITA AYUDA-PUEDE SOLO
	Passive-Active	Pasivo-Activo	JUGUETÓN-DORMILÓN
	Slow-Fast	Lento-Rápido	LENTO-RÁPIDO
	Weak-Strong	Débil-Fuerte	DÉBIL-FUERTE
	Dumb-Smart	Tonto-Inteligente	TONTO-INTELIGENTE

En tercer lugar, respecto a algunas de las imágenes empleadas inicialmente, se sustituyeron por otras caracterizadas con más énfasis, y a mayor tamaño para que se pudieran percibir mejor. En último lugar,

también se tuvo en cuenta la tipografía de letra empleada. Sobre estas edades, el alumnado se está iniciando en el proceso lecto-escritura, por lo que se vio más conveniente, escribir el adjetivo simplemente en mayúscula.

Análisis cualitativo de los datos recabados

Para el proceso de refinamiento del instrumento de investigación se han tenido en cuenta también intervenciones en su estructura a nivel cualitativo (Tabla 3). La revisión de las sugerencias de los expertos condujo a la implementación de tres tipos de modificaciones: ajustes en los ítems, sustitución de ítem, o finalmente, incorporación de ítem. En este sentido quién obtuvo un mayor número de argumentos esgrimidos fue la de ajustes, bien por la figura de la ilustración empleada, bien por el rótulo del adjetivo empleado. En la sustitución de elementos, se tuvo en cuenta aquellos aspectos redundantes, ambiguos o irrelevantes respecto del constructo-dimensión que representaban, así como de la escala de medida. Por último, se incorporaron nuevos elementos para los ítems sociodemográficos referidos a la presencia o ausencia de la figura de abuelidad en el momento actual, y también se incluyeron elementos gráficos que ayudasen a la claridad conceptual del nivel infantil como se refleja en la tabla 3.

Tabla 3
Propuestas cualitativas de cambio para los ítems

Edadismo Infantil	Ajustes	Sustitución	Incorporaciones
Introducción	X		X
Definición	X		
Valoración		X	
Débil-Fuerte	X		
Lento-Rápido	X		
Odiado-Amado	X		
Aburrido-Excitante	X		
Enfermo-Saludable	X		
Limpio-Sucio	X		
Triste-Feliz	X		
Pasivo-Activo	X		
Tonto-Inteligente	X		
Malvado-Cariñoso			X
Dependiente-Independiente	X		

Análisis cuantitativo en base a la opinión de expertos

A la vista de los resultados obtenidos cabe destacar que la puntuación alcanzada para todos los ítems es superior a lo señalado para la medición del estándar empleado en la escala. Los resultados obtenidos en el análisis descriptivo muestran de manera global para todos los ítems que la adhesión con los criterios usados era alta. En este sentido, se puede observar (Tabla 4), que los datos sociodemográficos tienen unas puntuaciones óptimas respecto a la escala, obteniéndose calificaciones máximas. Tan sólo en la introducción que se hace para la explicación del instrumento de medida se obtuvieron puntuaciones por debajo del máximo (4) respecto a su claridad, coherencia y relevancia. De manera análoga ocurre en lo referente al análisis de los aspectos cognitivos/valorativos (Tabla 5), de donde las dos dimensiones empleadas para su estudio, definición y valoración, tampoco se lograron puntuaciones máximas al examinar la dimensión valorativa. No obstante, todas las puntuaciones obtenidas se encontraron por encima de los estándares mínimos de la escala con un rango calificativo para el ítem, que se sitúa entre bueno y excelente como se reflejan en las tablas 4 y 5.

Tabla 4
Estadísticos descriptivos de las variables sociodemográficas, título e instrucciones

Edadismo Infantil	Claridad			Coherencia			Relevancia		
	X	Mo	DT	X	Mo	DT	X	Mo	DT
Título	4	4	0	4	4	0	4	4	0
Edad	4	4	0	4	4	0	4	4	0
Sexo	4	4	0	4	4	0	4	4	0
Introducción	3.5	4	.84	3.8	4	.42	3.55	4	.88

Tabla 5
Estadísticos descriptivos de la validación por expertos de los ítems sobre aspectos cognitivos/valorativos

Edadismo Infantil	Claridad			Coherencia			Relevancia		
	X	Mo	DT	X	Mo	DT	X	Mo	DT
Definición	3.9	4	.31	3.9	4	.31	4	4	.33
Valoración	3.3	4	.82	3.3	4	.94	3.55	4	0

En relación con las puntuaciones obtenidas para los pares de adjetivos empleados (Tabla 6), las calificaciones obtenidas para el caso de

las ilustraciones, que reflejan concretamente la imagen sobre el par de adjetivos: odiado-amado, pasivo-activo, dependiente-independiente, no lograron en ninguna de ellas una puntuación máxima respecto a su claridad, coherencia y relevancia; cuestión que sí ocurrió en el resto de los pares de adjetivos sometidos a estudio, donde se obtuvo la valoración máxima de excelente en alguno de los criterios empleados. Sin embargo, en una revisión más profunda de los datos se observa que en todos los pares de adjetivos empleados las puntuaciones alcanzadas fueron superiores a los estándares establecidos respecto a los tres criterios de validación como indica la tabla 6.

Tabla 6
Estadísticos descriptivos de la validación por expertos de los ítems en el cuestionario

Edadismo Infantil	Claridad			Coherencia			Relevancia		
	X	Mo	DT	X	Mo	DT	X	Mo	DT
Débil-Fuerte	3.7	4	.48	4	4	0	4	4	.33
Lento-Rápido	3.9	4	.31	4	4	0	4	4	0
Odiado-Amado	3.5	3	.52	3.8	4	.42	3.88	4	0
Aburrido-Excitante	3.7	4	.48	4	4	0	4	4	.66
Enfermo-Saludable	3.8	4	.42	4	4	0	4	4	0
Limpio-Sucio	3.8	4	.42	4	4	0	3.77	4	.66
Triste-Feliz	3.9	4	.31	4	4	0	4	4	0
Pasivo-Activo	3.5	4	.7	3.8	4	.63	3.77	4	.66
Tonto-Inteligente	3.8	4	.42	4	4	0	4	4	0
Malvado-Cariñoso	3.8	4	.42	3.9	4	.31	4	4	0
Dependiente-Independiente	3.3	4	.94	3.7	4	.94	3.66	4	1

De manera particular, los diez jueces coinciden en señalar las mayores puntuaciones en los tres criterios valorados por los panelistas para los pares de adjetivos lento-rápido y triste-feliz. En contra, señalan con puntuaciones más bajas al par dependiente-independiente, pasivo-activo y odiado-amado.

Datos psicométricos de la escala

En primer lugar, se determinó el grado de concordancia entre las observaciones realizadas por los diez jueces que intervinieron como expertos.

Para ello se empleó la prueba *W* de Kendall (Tabla 6). Se realizaron tres pruebas *W* de Kendall para cada uno de los criterios establecidos. El análisis reveló que existía concordancia estadísticamente significativa para las puntuaciones asignadas por los panelistas para el criterio de coherencia ($W = .04$, $X^2 = 22.47$, $g/13$), no debida al azar ($p < .05$). El valor del coeficiente *W* mostró una intensidad que se puede valorar dentro de un rango leve (.001-.02), según la propuesta realizada por Landis & Koch (1977). De la misma manera se prosiguió con el contraste de las hipótesis de concordancia para el criterio de claridad y relevancia, no obteniéndose concordancias significativas. En consecuencia, se asumió que los rangos observados entre los jueces fueron independientes para estos aspectos ($p > .05$) como refleja la tabla 7.

Tabla 7
Datos de la prueba W de Kendall para los criterios de adecuación, relevancia y claridad

		W de Kendall	P	Fuerza de la concordancia
Criterios	Claridad	.27	> .05	Leve [.001-.20]
	Relevancia	.34	> .05	Leve [.001-.20]
	Coherencia	.04	< .05	Leve [.001-.20]

Para la determinación de la confiabilidad de las puntuaciones obtenidas en el cuestionario, se llevó a cabo su cálculo a través del estadístico *omega* de McDonald siendo de .68. Con la finalidad de afianzar la validez del instrumento, y dada su complejidad por las peculiaridades descritas, se completó la información recabada, aportando los resultados de las respuestas de los sujetos de la prueba piloto, conjuntamente con el uso del *omega* de McDonald si se elimina el ítem, a fin de poder analizar en mayor profundidad el funcionamiento de cada uno en la escala (Tabla 8).

Tabla 8
Resultados de la prueba piloto del cuestionario. Estadística de fiabilidad de elemento (N=277)

	Media	DE	Correlación del elemento con otros	Si se descarta el elemento ω de McDonald
Total	8.05	1.21		.68
Triste-Feliz	8.96	1.85	.382	.648
Lento-Rápido	4.59	3.21	.368	.674
Sucio-Limpio	9.07	1.89	.251	.665
Sano-Enfermo	7.87	2.96	.442	.652
Divertido-Aburrido	7.85	2.96	.344	.664
Amado-Molesto	9.13	1.87	.216	.665
Gruñón-Cariño	9.41	1.35	.235	.666
Débil-Fuerte	6.28	3.43	.309	.671
Inteligente-Tonto	9.10	1.68	.177	.677
Puede solo-Necesita ayuda	6.15	3.9	.327	.671
Jugueterón-Pasivo	7.08	3.59	.463	.655

Paralelamente se llevó a cabo la comprobación de la validez de constructo, dado que en su versión original este procedimiento no se reportó, a través de un análisis exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC). Para abordar la validación de la escala YCVPO en su adaptación al español, y poder confirmar la estructura teórica se siguió un protocolo basado en estándares estadísticos (Cartagena et al., 2023; Moreno Jurdado et al., 2025). Se comenzó con el análisis preliminar de los datos atendiendo al tamaño muestral. En el caso de la investigación contaba con un total de 277 participantes, lo que cumple el criterio mínimo de 10:1 (25.2 casos por ítem), adecuado para análisis factorial (Carranza et al., 2021). De la misma manera respecto de la matriz de correlaciones se verificó el Coeficiente KMO ($>.60$ aceptable), y el Test de esfericidad de Bartlett ($p<.05$). Los valores obtenidos de la KMO entre .6 y .8 fueron considerados como razonables. Este estudio obtuvo buenos valores de KMO (.735), valorados como aceptable. Al analizar la prueba de esfericidad de Bartlett se observaron valores adecuados ($\chi^2 = 482$; $gl=55$; $sig <.001$). Posteriormente, se llevó a cabo un Análisis Factorial Exploratorio (AFE). Para ello se desarrolló una rotación de tipo varimax debido a que las relaciones entre los ítems se mostraron con puntuaciones entre bajas y

medias ($<.07$). Al revisar los valores propios iniciales, sólo dos se mostraron por encima del valor de la unidad. También, se expresó el patrón de cargas factoriales (Tabla 9). El porcentaje de varianza explicada fue de un 30% del acumulado (15.1 % para el primer factor y 14.9% para el segundo). Datos que se reflejan en la tabla 9.

Tabla 9
Cargas de los factores

	Factor		Unicidad
	1	2	
Lento-Rápido	.641		.567
Juguetón-Pasivo	.585		.649
Sano-Enfermo	.501		.729
Puede solo-Necesita ayuda	.439		.803
Divertido-Aburrido	.43		.804
Débil-Fuerte	.429		.815
Amado- Molesto		.745	.444
Gruñón-Cariñoso		.64	.59
Sucio-Limpio		.474	.762
Triste-Feliz		.45	.711
Inteligente-Tonto		.42	.823

Con la finalidad de revisar y justificar teóricamente el modelo teórico original se llevó a cabo las especificaciones. El valor obtenido para el error de aproximación (RMSEA) fue= .0565. En cuanto al índice de Tucker-Lewis (TLI) fue=.885. No obstante, dado la sobreidentificación del modelo ($\chi^2=64.7$; $gl=34$; $p=.001$), se procedió a estimar sus parámetros y comprobar su grado de ajuste. El grado de consistencia interna de las puntuaciones (AVE) de ambos factores fue, respecto al de calidez=.431, y el de competencia=.298. Los coeficientes del modelo fueron los siguientes (Tabla 10).

Tabla 10
Coeficientes del Modelo

Latente	Observada	Estimada	SE	95% Intervalo de Confianza		β	Z	p
				Inferior	Superior			
Calidez	Triste-Feliz	1	0	1	1	.64		
	Sucio-Limpio	-.801	.102	-1.001	-.6	-.513	-7.83	<.001
	Amado-Molesto	1.237	.112	1.017	1.457	.792	11.02	<.001
	Gruñón-Cariñoso	-1.116	.102	-1.317	-.916	-.715	-10.9	<.001
	Inteligente-Tonto	.917	.105	.712	1.122	.587	8.76	<.001
Competencia	Lento-Rápido	1	0	1	1	.389		
	Sano-Enfermo	1.685	.266	1.165	2.205	.655	6.35	<.001
	Divertido-Aburrido	-1.281	.226	-1.724	-.838	-.498	-5.67	<.001
	Débil-Fuerte	-1.331	.224	-1.77	-.892	-.517	-5.94	<.001
	Puede solo-	1.308	.232	.853	1.763	.508	5.63	<.001
	Necesita ayuda							
	Juguetería-Pasivo	1.695	.265	1.176	2.215	.659	6.4	<.001

Discusión

Los resultados obtenidos en la validación de la escala YCVPO muestran aspectos prometedores y áreas de mejora si se pretende conocer qué imagen tiene la infancia sobre el colectivo de las personas mayores, y tratar de identificar los estereotipos que presenta esta generación tan distante en años de su propio grupo de edad. En este sentido, cabe señalar que el proceso desarrollado en esta investigación respecto a las propiedades de validez de contenido del instrumento, cabría señalar que quizás contar con un mayor número de jueces hubiera enriquecido el análisis tal y como indican Álvarez et al. (2018), dado que el juicio de expertos/as ofrece información valiosa de personas con una trayectoria en el tema de estudio y que son reconocidas como profesionales cualificados; en ese sentido, optar por esta metodología otorga una mayor credibilidad a los resultados. Por ello, hubiera sido importante contar con algunas personas más en el proceso de validación. De la misma manera, respecto a la fiabilidad el coeficiente omega de McDonald que se ha obtenido está ligeramente por encima del umbral mínimo aceptable, aunque no alcanza el rango óptimo (Colorado et al., 2024). Es probable que la modificación del sistema de puntuaciones que se ha empleado

en la adaptación española; reduciendo las opciones para facilitar la respuesta pudiera mediar estos resultados, así como al tratarse de población infantil preescolar, es posible que la comprensión de los ítems y la consistencia de las respuestas sean más variables, que en poblaciones de mayor edad. Analizando los valores de omega si se elimina cada ítem, cabe reseñar que el par triste-feliz parece ser el más importante para la consistencia interna. El par enfermo-salud contribuye positivamente a la fiabilidad, mientras que aburrido-excitado y odiado-amado tienen un impacto neutral sobre la fiabilidad si fueran eliminados. Por otra parte, los pares lento-rápido, débil-fuerte, tonto-inteligente y puede sola-con ayuda, podrían estar reduciendo la consistencia interna del cuestionario, puesto que su eliminación aumentaría el omega de McDonald. De otro lado, y en cuanto a los resultados globales encontrados en el grupo piloto, parece confirmarse la doble percepción teórica apuntada por parte del estudio de Flamion et al. (2022), donde se reporta el perfil de baja competencia, y alta calidez por parte del grupo de escolares hacia las personas mayores, lo que lleva a reforzar la idea de la necesidad del desarrollo e implementación de programas intergeneracionales para trabajar estos estereotipos, como recomienda el estudio de Muntsants et al. (2021). Esta ambivalencia en la valoración de la población infantil que se ha subrayado en la investigación está en consonancia los datos reportados por revisiones sistemáticas sobre la temática como la desarrollada por Mendonça et al. (2018). No obstante, se requiere una interpretación más detenida. Los resultados obtenidos en el análisis actual muestran una estructura factorial diferente y problemas con el comportamiento de algunos ítems, que son coherentes con la limitada validación psicométrica original de la escala. Por ello se señala que el modelo teórico original para la escala YCVPO no fue confirmado en su totalidad. Así, si bien el índice KMO obtenido, indica que la muestra es aceptable para realizar un análisis factorial; también la prueba de esfericidad de Bartlett, en cambio el porcentaje de varianza explicada por estos dos factores es bajo (30% en total: 15.1% el primer factor y 14.9% el segundo), lo que sugiere que las puntuaciones obtenidas en la escala no capturan el constructo de manera suficientemente clara. Por otra parte, en el análisis factorial confirmatorio, los valores obtenidos para el RMSEA y el TLI indican un ajuste relativamente aceptable, pero no excelente. Respecto a los datos obtenidos para la validez convergente según Fornell y Larcker (1981), un AVE superior a .50 es deseable para afirmar que el factor tiene

una adecuada validez convergente. En este caso, ninguno de los factores supera este umbral, lo que indica que los ítems no explican suficientemente la varianza del constructo. En cambio, Moral (2019), reduce ese nivel teniendo en cuenta el número de ítems del factor, en concordancia con la confiabilidad y la mayoría de las cargas factoriales por encima de .50; de manera que, si se tiene en cuenta esta revisión; en función de los valores obtenidos, podría afirmarse con cautela, que existen indicios de tendencia hacia la validez convergente.

Conclusiones

Se muestra la adaptación y validación para España de una herramienta para la medición de estereotipos en población infantil respecto a la edad, presentando validez de contenido, una vez evidenciada la existencia de estas creencias a edades muy que podrían afectar en su desarrollo a la manera de interactuar con personas mayores. Es sabido, que el ideario social hacia este grupo etario denota una significación negativa. Sin embargo, los instrumentos revisados para medir estereotipos hacia la vejez en población infantil son principalmente de contextos foráneos, por lo que se justifica y hace necesario atisbar un instrumento adaptado al español, que, manteniendo propiedades psicométricas, se aplique a estudiantes del área de la educación infantil. No obstante, hay que tener en cuenta que, si bien la adaptación de la escala YCVPO presenta validez de contenido, los análisis mostraron limitaciones estructurales que requieren atención: la varianza explicada, y los valores de fiabilidad sugieren la necesidad de revisar los ítems problemáticos identificados, en especial aquellos vinculados a competencia física e intelectual, para optimizar la consistencia interna. Por otra parte, los resultados refuerzan la emergencia temprana de estereotipos, destacando la necesidad de implementar programas intergeneracionales. Finalmente, cabe señalar que se recomienda complementar futuras validaciones con muestras más amplias, análisis cualitativos sobre comprensión de ítems en preescolares, y estudios longitudinales.

Referencias

- Álvarez, O., Sureda, J. y Comas, L. (2018). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar la alfabetización ambiental del profesorado de primaria en formación inicial. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 22(2), 309-328. <https://dx.doi.org/10.30827/profesorado.v22i2.7725>
- Bertram, A. G., Burr, B. K., Sears, K., Powers, M., Atkins, L., Holmes, T. y Kuns, J. B. (2018). Generations learning together: Pilot study for a multigenerational program. *Journal of Intergenerational Relationships*, 16(3), 243-255. <http://dx.doi.org/10.1080/15350770.2018.1477402>
- Cartagena, M. A., Soria, E., Vargas, M., Espinoza, A. y Rivera, R. (2023). Propiedades Psicométricas de un Instrumento para Evaluar las Competencias Socioemocionales en Estudiantes de Secundaria. *Educatio Siglo XXI*, 41(2), 165-188. <https://doi.org/10.6018/educatio.524941>
- Carranza, E., White, M. y Mamani, O. (2021). Sobre las propiedades psicométricas y el análisis factorial confirmatorio en las ciencias de la salud. *Educación médica*, 22, 226-227. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-sobre-propiedades-psicometricas-el-analisis-S1575181320300693>
- Caspi, A. (1984). Contact hypothesis and inter-age attitudes. A field study of cross-age contact. *Social psychology quarterly*, 74-80. <https://psycnet.apa.org/doi/10.2307/3033890>
- Castañeda, G., Navarro, F. y Moreno, F. (2023). Validación de un instrumento sobre percepción del clima organizacional en las Instituciones de Educación Superior. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XIX (Número Especial 7), 226-237. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9034434>
- Chiang, M. T., Díaz, C., Rivas, A. y Martínez, P. (2013). Validación del cuestionario estilos de enseñanza (CEE): un instrumento para el docente de educación superior. *Journal of Learning Styles*, 11(12), 1-16. <https://doi.org/10.55777/rea.v6i12.987>
- Colorado, J. R., Romero, M., Salazar, M., Cabrera, G. y Castillo, V. R. (2024). Análisis Comparativo de los Coeficientes Alfa de Cronbach, Omega de McDonald y Alfa Ordinal en la Validación de Cuestionarios. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica*, 4(4), 2738-2755. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i4.836>
- Domènech, J., Díaz, S., Rubio, M. y Aznar, I. (2022). Evaluación pre-post de un programa intergeneracional para mejorar el bienestar en personas mayores y los estereotipos edadistas en alumnos de primaria y secundaria: proyecto CRENCO. *Revista Española de Geriátría y Gerontología*, 57(3), 161-167. <https://doi.org/10.1016/j.regg.2022.04.005>
- Escobar, J. y Cuervo, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6(1), 27-36. https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psicometria/application/files/9416/0463/3548/Vol_6._Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Díaz Dávila, M. D., Rendón, L., Benavides, C. y Sequeira, D. (2022). Estereotipos negativos asociados a la vejez en los estudiantes de Enfermería chilenos y mexicanos. Efecto de la asignatura «Enfermería Geronto-Geriátrica». *Educación Médica*, 23(6).

- <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-estereotipos-negativos-asociados-vejez-estudiantes-S1575181322000572>
- Eagly, A. H. y Chaiken, S. (2007). The advantages of an inclusive definition of attitude. *Social Cognition*, 25(5), 582–602. <https://doi.org/10.1521/soco.2007.25.5.582>
- Fernández, C.S.N.d.N., Moreira, T. y Galvão, J. (2023). Children's attitudes towards aging people-validation of an instrument. *ICEP* 17, 10. <https://doi.org/10.1186/s40723-023-00113-8>
- Fiske, S. T., Cuddy, A. J. C., Glick, P. y Xu, J. (2002). A model of (often mixed) stereotype content: Competence and warmth respectively follow from perceived status and competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 878–902. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.878>
- Flamion, A., Missotten, P., Jennotte, L., Hody, N. y Adam, S. (2020). Old age-related stereotypes of preschool children. *Frontiers in Psychology*, 11, 807. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00807>
- Flamion, A., Missotten, P., Marquet, M. y Adam, S. (2019). Impact of contact with grandparents on children's and adolescents' views on the elderly. *Child development*, 90(4), 1155-1169. <https://doi.org/10.1111/cdev.12992>
- Fornell, C. y Larcker, D. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50. <https://doi.org/10.2307/3151312>
- González, E. y Rodríguez, Y. (2020). Estereotipos de género en la infancia. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 36, 125-138. https://doi.org/10.7179/PSRI_2020.36.08
- Gutiérrez Moret, M. y Mayordomo, T. (2019). Edadismo en la escuela. ¿Tienen estereotipos sobre la vejez los futuros docentes? *Revista Educación*, 43(2), 19-19. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.32951>
- Gutiérrez Sánchez, M. y Moreno Abellán, P. (2018). El aprendizaje servicio como metodología para la formación integral de los estudiantes universitarios. *Edetania*, (53), 185-202. <http://hdl.handle.net/20.500.12466/542>
- Hernández, M. Á., Álvarez, J. S. y Belmonte, M. L. (2022). Ocio familiar en tiempos de confinamiento: construcción y validación de un instrumento. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(2), 1-21. <https://dx.doi.org/10.11600/rllcsnj.20.2.479>
- Jantz, R.K., Seefeldt, C., Galper, A. y Serlock, K. (1977). Children's attitudes toward the elderly. *Social Education*, 41, 518–523. <https://doi.org/10.31274/rtd-180813-4671>
- Landis, J.R. y Koch, G.G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 33(1), 159-174. <https://doi.org/10.2307/2529310>
- López Gómez, E. (2018). El método Delphi en la investigación actual en educación: una revisión teórica y metodológica. *Educación XXI*, 21(1), 17-40. <https://doi.org/10.5944/educxx1.20169>
- Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Educación, número 3/2020, publicada en el Boletín Oficial del Estado el 30 de diciembre de 2020. <https://www.boe.es/boe/dias/2020/12/30/pdf/BOE-A-2020-17264.pdf>
- Marks, R., Newman, S. y Onawola, R. (1985). Latency-aged children's views of aging. *Educational Gerontology* 11, 89–99. <https://doi.org/10.1080/0380127850110202>

- Salmerón Aroca, J.A., Martínez de Miguel López, S. y Moreno Abellán, P. (2026). Adaptación y validación de un cuestionario en Educación Infantil para la detección de estereotipos hacia personas mayores. *Educatio Siglo XXI*, 44(3), 377-400.
- Martínez De Miguel, S. y Salmerón, J. A. (2021). COVID_19 y su impacto para el trabajo educativo con personas mayores. *Texto Livre: Linguagem e Tecnologia*, 14 (2), 1-12. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2021.33935>
- Martínez De Miguel, S. y Salmerón, J. A. (2023). Aportaciones del proyecto intergeneracional universitario en tiempos de pandemia. Una innovación educativa. *Revista latinoamericana de tecnología educativa*. 22(1), 41-56. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.22.1.41>
- Mendonça, J. Marques, S. y Abrams, D. (2018). Children's Attitudes Toward Older People: Current and Future Directions. In L. Ayalon, and C. Tesch-Römer, *Contemporary Perspectives on Ageism* (pp. 517–548). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-73820-8_30
- Moral, J. (2019). Revisión de los criterios para validez convergente estimada a través de la Varianza Media Extraída. *Psychologia*, 13(2), 25-41. <https://doi.org/10.21500/19002386.4119>
- Moreno Abellán, P. (2015). *Los programas intergeneracionales en la Región de Murcia: un análisis cualitativo desde la perspectiva de sus protagonistas*. Tesis Doctoral. Universidad de Murcia.
- Moreno Abellán, P., Salmerón, J. A. y Martínez De Miguel, S. (2023). La superación de estereotipos en niños hacia las personas mayores. Análisis de un programa intergeneracional en el contexto socio-educativo. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 447-460. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2023.n1.v1.2546>
- Moreno Jurdado, D., Ramos, J. F. y Ruiz de Miguel, C. (2025). Escala para la Detección de la Dislexia (EDDIX) en Educación Primaria. Elaboración y validación. *Educatio Siglo XXI*, 43(1), 101–120. <https://doi.org/10.6018/educatio.605491>
- Munitis, A. E., Sancho, N. B. y Gorospe, J. M. C. (2024). Creando redes de aprendizaje: Una experiencia intergeneracional en educación primaria. *Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 5(1), 75-90. <https://doi.org/10.24310/mar.5.1.2024.15230>
- Muntsant, A., Ramírez, P., Leal, R., Alcaín, F. J. y Giménez-Llort, L. (2021). The Spanish Intergenerational Study: Beliefs, Stereotypes, and Metacognition about Older People and Grandparents to Tackle Ageism. *Geriatrics (Basel, Switzerland)*, 6(3), 87. <https://doi.org/10.3390/geriatrics6030087>
- Pinazo Hernandis, S. y Pinazo Clapé, C. (2018). Literatura y transgeneracionalidad. Un proyecto intergeneracional de apadrinamiento lector en ámbito residencial. *Ocnos. Revista De Estudios Sobre Lectura*, 17(3), 42–54. https://doi.org/10.18239/ocnos_2018.17.3.1799
- Pinazo Hernandis, S. y Montoro, J. (2004). La relación entre abuelos y nietos. Factores que predicen la calidad de la relación intergeneracional. *Revista internacional de sociología*, 62(38), 147-168. <https://doi.org/10.3989/ris.2004.i38.257>
- Real Decreto 95/2022, de 1 de febrero, por el que se establece la ordenación y las enseñanzas mínimas de la Educación Infantil. *Boletín Oficial del Estado*, 28, de 02 de febrero de 2022. <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2022-1654>

- Salmerón Aroca, J.A., Martínez de Miguel López, S. y Moreno Abellán, P. (2026). Adaptación y validación de un cuestionario en Educación Infantil para la detección de estereotipos hacia personas mayores. *Educatio Siglo XXI*, 44(3), 377-400.
- Ribera, J.M. (2021). Una década para el envejecimiento saludable. 2020-2030. *An RANM*. 138(3),214-220. <http://dx.doi.org/10.32440/ar.2021.138.03.rev02>
- Roco, Á., Aguilera, R. y Olguin, M. (2024). Ventajas del uso del coeficiente de omega de McDonald frente al alfa de Cronbach. *Nutrición Hospitalaria*, 41(1), 262-263. <https://dx.doi.org/10.20960/nh.04879>
- Rodes, P. B., Martínez, R. L. y Maciá, E. S. (2020). Efectos del Programa Acompaña-té sobre los estereotipos hacia la vejez en universitarios. *Revista de Psicología de la Salud*, 8(1), 5-43. <https://doi.org/10.21134/pssa.v8i1.671>
- Rodríguez Olay, L. (2022). ¿Influye la Literatura Infantil y Juvenil en la construcción de estereotipos de género? Análisis de Respuestas de Alumnado de 5º y 6º de Primaria. *Aula Abierta*. 51 (3), 255-264. <https://hdl.handle.net/11162/231447>
- Salmerón, J. A., Martínez De Miguel, S. y Moreno Abellán, P. (2021). The perception of old age in social education students. *European Journal of Health Research*, 7(1), 1–14. <https://doi.org/10.32457/ejhr.v7i1.1397>
- Thomas, J. R., Nelson, J. K. y Silverman, S. J. (2015). *Research methods in physical activity*. Human Kinetics.
- Todaro, M.D.A. (2017). Construção da Escala Todaro: atitudes de crianças em relação a idosos. *Horizontes*, 35(1), 141–150. <https://doi.org/10.24933/horizontes.v35i1.313>

