



¿Cómo son las tesis doctorales en Educación con premio extraordinario?¹

What are award-winning doctoral theses in Education like?

PILAR RÍZQUEZ

Universidad Autónoma de Madrid, España

maria.rizquez@estudiante.uam.es

<https://orcid.org/0009-0001-7077-9190>

F. JAVIER MURILLO

Universidad Nebrija, España

fmurillo@nebrija.es

<https://orcid.org/0000-0002-8003-4133>

CYNTHIA MARTÍNEZ-GARRIDO²

Universidad Autónoma de Madrid, España

cynthia.martinez@uam.es

<https://orcid.org/0000-0001-7586-0628>

Resumen:

Esta investigación busca caracterizar las tesis doctorales en Educación que han obtenido premio extraordinario en los últimos años en España. Para dar respuesta al objetivo de estudio, se lleva a cabo un estudio con Análisis cuantitativo de contenido de todas las tesis doctorales en Educación que han obtenido premio extraordinario en los últimos años y disponibles a texto completo. La muestra está conformada por las 85 tesis doctorales con el premio extraordinario entre 2018 y 2022 en el área de Educación en las universidades públicas españolas. Los resultados indican que el 84% de las tesis doctorales premiadas son en modalidad de monografía y más de la mitad

Abstract:

This research aims to characterize doctoral theses in Education that have received excellence awards in recent years in Spain. To address the research objective, a study was conducted using quantitative content analysis of all doctoral theses in Education that received this award in recent years and are available in full text. The sample consists of 85 doctoral theses awarded excellent prizes from 2018 to 2022 in the field of Education at Spanish public universities. The results indicate that 84% of the awarded theses are in monograph format, and more than half have received an international mention. Additionally, the most frequent topic is «Teaching Methods

1 Como referenciar este artículo (How to reference this article): Ríquez, P., Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2026). ¿Cómo son las tesis doctorales en Educación con premio extraordinario? *Educatio Siglo XXI*, 44(3), 303-324. <https://doi.org/10.6018/educatio.650571>

2 Autor de correspondencia: Cynthia Martínez-Garrido.

han recibido mención internacional, también que la que la temática más frecuente es la de Métodos y modelos de enseñanza y que una amplia mayoría abordan estudios de carácter cualitativo. También se comprueba que cuanto mayor es el rango académico del director o directora, mayor es la probabilidad de dirigir tesis doctorales premiadas. Los resultados encontrados son pioneros y justifican la necesidad de desarrollar más estudios que contribuyan a mejorar la calidad de los trabajos presentados y, por qué no decirlo, que faciliten la vida de los y las doctorandas.

Palabras clave:

Tesis doctoral; premio extraordinario; educación; universidad; España.

and Models », and a vast majority of the theses involve qualitative studies. It was also observed that the higher the academic rank of the thesis supervisor, the greater the likelihood of supervising award-winning theses. The findings are pioneering and highlight the need to develop further studies that contribute to improving the quality of submitted theses and, ultimately, make life easier for doctoral candidates.

Keywords:

Doctoral thesis ; Thesis award ; Education ; University ; Spain.

Résumé:

Cette recherche vise à caractériser les thèses de doctorat en éducation ayant obtenu un prix extraordinaire (*Premio Extraordinario*) ces dernières années en Espagne. Pour répondre à l'objectif de l'étude, une analyse quantitative de contenu a été menée sur l'ensemble des thèses de doctorat en éducation récompensées par ce prix et disponibles en texte intégral. L'échantillon est composé des 85 thèses de doctorat ayant reçu le prix extraordinaire entre 2018 et 2022 dans le domaine de l'éducation au sein des universités publiques espagnoles. Les résultats indiquent que 84 % des thèses récompensées se présentent sous forme de monographie et que plus de la moitié bénéficient de la mention internationale. Il en ressort également que la thématique la plus fréquente concerne les méthodes et modèles d'enseignement, et qu'une large majorité aborde des études à caractère qualitatif. On constate en outre que plus le rang académique du directeur ou de la directrice de thèse est élevé, plus la probabilité de diriger des thèses récompensées est forte. Ces résultats sont novateurs et justifient la nécessité de mener davantage d'études afin de contribuer à l'amélioration de la qualité des travaux présentés et, pourquoi ne pas le dire, de faciliter la vie des doctorants et doctorantes.

Mots-clés:

Thèse de doctorat ; prix extraordinaire; éducation; université; Espagne.

Fecha de recepción: 19-02-2025

Fecha de aceptación: 04-02-2026

Introducción

El R.D. 576/2023 es la norma jurídica que regula el premio extraordinario de doctorado en España. Concretamente, su art. 14 bis establece que esta mención honorífica sea otorgada por parte de las universidades a aquellas tesis doctorales que resulten especialmente meritorias y que hayan obtenido la calificación máxima.

Las universidades están dotadas de personalidad jurídica y desarrollan sus funciones en régimen de autonomía en virtud del derecho fundamental reconocido en el artículo 27.10 de la Constitución Española. Es en el marco de su autonomía que cada universidad establece su propia normativa a partir de la formulación del reglamento específicamente dirigido a la regulación de la concesión del premio extraordinario de doctorado. Los reglamentos de las distintas universidades coinciden en señalar que este premio se convoca con periodicidad anual considerando el número de tesis doctorales defendidas en función de las ramas de conocimiento, concediendo una mención por cada diez tesis doctorales defendidas o fracción, que se requiere de la presentación de la solicitud del doctorando/a y, en función de los reglamentos se puede solicitar también la relación de méritos y acreditación de requisitos. Con una excepción, la Universitat Autònoma de Barcelona concede un premio extraordinario de doctorado para todas las tesis doctorales defendidas en un curso académico, a razón de un premio por cada cinco tesis doctorales o fracción en un curso académico, sin que sea necesario que el doctorando/a lo solicite.

El premio extraordinario de doctorado lo otorga un tribunal nombrado por la comisión académica de cada programa de doctorado que hace la propuesta de candidatos y es la comisión de doctorado la que finalmente decide los galardones según las propuestas efectuadas. En las universidades públicas españolas este tipo de reconocimiento no consiste en premios con dotación económica sino de un reconocimiento al mérito académico que puede ser relevante para la carrera investigadora, especialmente en procesos de acreditación y evaluación. Así, de las 600 tesis doctorales que, en promedio, se defienden en España en Educación, aproximadamente el 10% del programa de doctorado serán galardonadas con premio extraordinario de doctorado. Tal y como señala la normativa se espera que se trate de trabajos originales de una alta calidad, aunque en verdad no se sabe cuáles deben ser sus características concretas.

Así lo señalaron también Kyley y Mullins (2004) quienes identificaron que, para efectuar el fallo del premio, el comité evaluador cuenta tanto con criterios formales de la organización como con criterios no escritos (informales) que, a su vez, pueden o no ser compartidos por todos los miembros del comité evaluador. Entre estos criterios informales, señalan los autores, están la coherencia y consistencia de la investigación, que

la tesis doctoral aborde un problema de investigación que resulte interesante o que la presentación de la misma sea de alta calidad (p. 133).

Por su parte, los requisitos formales que determinan la obtención del premio extraordinario de doctorado son pautados por los propios programas de doctorado de cada universidad, lo que significa que tampoco se trata de criterios únicos y que lo que para una universidad puede resultar irrelevante, para otra puede ser condicionante para recibir el galardón. Por ejemplo, en la Universidad Autónoma de Madrid para determinar si la persona candidata obtendrá la mención se consideran aspectos como si los doctorandos cuentan con alguna ayuda-contrato para realizar los estudios de doctorado o si la tesis doctoral ha obtenido Mención Internacional. En la Universidad Complutense de Madrid se valora positivamente, además, que la tesis doctoral se defienda en formato compendio de publicaciones. Por otro lado, en la Universidad de Málaga, la producción científica de la persona candidata se valora con hasta 65 puntos para la obtención del galardón.

Este galardón que se otorga en la universidad española tiene su paralelismo en universidades de otros países bajo el nombre de *"thesis prizes"*, *"thesis awards"* o *"degree thesis award"*. Por ejemplo, en la Universidad de Oxford (Reino Unido), además de los datos del candidato y de la propia tesis doctoral, se solicita un breve resumen de la misma. En la Universidad de Durham (Reino Unido) el tribunal premia el desempeño sobresaliente del estudiante y su desarrollo como investigador, el impacto en el campo de conocimiento que haya producido la tesis doctoral y la calidad del aspecto interdisciplinario de la investigación. En este caso, el premio consiste no sólo en un certificado sino con £500 (alrededor de 600 €). En la Universidad de Uppsala (Suecia), concretamente su Instituto de Estudios Rusos y Euroasiáticos, otorga sólo un galardón a la tesis doctoral sobresaliente, y lo premia con, además del correspondiente certificado y presentación pública, con un premio monetario que asciende a 25000 SEK, aproximadamente 2200€. También la Universidad de Harvard (Estados Unidos) reconoce en sus diferentes programas de doctorado la excelencia de las tesis doctorales a través de una dotación económica que suele rondar entre los 500\$ y los 1000\$ (aproximadamente entre 500€ y 1000€).

A nivel internacional también existen reconocimientos otorgados por sociedades científicas dirigidos a diferentes ramas del conocimiento. Por ejemplo, el reconocimiento en el área de la Educación que hace la Ame-

rican Educational Research Association (AERA) denominado *Distinguished contributions to research in education award* que, aunque se centra principalmente en las contribuciones generales a la investigación educativa, su propósito es difundir, motivar, fomentar y sugerir modelos para la investigación educativa en su máxima expresión. El ganador recibe un certificado y será quien otorgará el premio en la próxima reunión anual.

Aunque existen numerosos manuales que ofrecen pautas y sugerencias sobre la elaboración de tesis doctorales (p. ej., Brennan, 2019; Carter, 2012, 2020; Evans et al., 2011; Jegede, 2021; Kember y Corbett, 2016; Phillips y Pugh, 2010; Pyrczak, 2021; Single y Reis, 2023; Williams y Reid, 2023), ninguno de ellos hace referencia a las tesis doctorales con premio extraordinario, al contrario, la mayoría presentan generalidades que no llegan a profundizar en las especificidades propias de cada rama del conocimiento. Concretamente para Educación, la reciente publicación de Murillo y colaboradores (2025) aborda aspectos acerca de cuál debe ser la estructura y organización de las tesis doctorales en este campo, aunque no aporta información acerca de las premiadas. También, aunque de nuevo sin especificar información acerca de las tesis doctorales galardonadas, hay literatura en relación a aspectos más concretos en la realización de la tesis doctoral, por ejemplo, acerca de la planificación del tiempo de trabajo del candidato (Dunleavy, 2003), de las dificultades asociadas al desarrollo de la tesis doctoral (De Miguel Díaz, 2010), o del rol del director de la tesis doctoral y su papel en la tutorización en el proceso de elaboración del texto (González-Ocampo y Castelló, 2019). Desafortunadamente, como ya se ha señalado, en ninguno de estos textos se hace referencia a las características definitorias de las tesis doctorales que reciben la mención especial a su calidad.

En base a la revisión de la literatura realizada, esta investigación tiene por objetivo describir las características de las tesis doctorales en Educación que han obtenido premio extraordinario en los últimos años en España.

2. Método

Para dar respuesta al objetivo de estudio, se ha llevado a cabo un estudio con análisis cuantitativo de contenido de todas las tesis doctorales en

Educación que han obtenido premio extraordinario en los últimos años y disponibles a texto completo.

El análisis cuantitativo de contenido (QCA, por sus siglas en inglés) es un método de investigación, como señalan Coe y Scacco (2017), “en el que las características de un texto se clasifican y registran sistemáticamente para poder analizarlas” (p. 346). A diferencia de enfoques como el análisis del discurso, el análisis crítico del discurso, la crítica retórica, el análisis textual, el análisis cualitativo de contenido o el análisis narrativo, el QCA se distingue por su enfoque en la observación estructurada y la cuantificación de patrones dentro de los textos, generalmente a partir del procesamiento de grandes volúmenes de documentos (Franzosi, 2004; Mayring, 2021). Si bien su aplicación ha sido especialmente relevante en el ámbito de la comunicación, también se ha empleado en otras disciplinas como las Ciencias Políticas, la Sociología e incluso en Educación. Existen, además, estudios que han utilizado el QCA para analizar tesis doctorales (p.ej., Krueger, 2018; Randolph et al., 2012, 2014).

La muestra está conformada por las 85 tesis doctorales con el premio extraordinario en los años 2019, 2020, 2021 o 2022 en el área de Educación en las universidades públicas españolas y que se encontrasen disponibles en modo completo en marzo de 2023, momento de la recogida de datos.

Las categorías y los indicadores utilizados son los siguientes:

1. Características generales:

- a. La modalidad de tesis doctoral: en monografía o por compendio de artículos.
- b. Con mención internacional, sí o no.
- c. El área de conocimiento a la que está adscrita: Didáctica de la Expresión Corporal, Didáctica de la Expresión Musical, Didáctica de la Expresión Plástica, Didáctica de la Lengua y la Literatura, Didáctica de la Matemática, Didáctica de las Ciencias Experimentales, Didáctica de las Ciencias Sociales, Didáctica y Organización Escolar, Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación y Teoría e Historia de la Educación; así como Psicología Evolutiva y de la Educación y Educación Física y Deportiva.

2. Contenido de la tesis doctoral:

- a. Tema de estudio. Aprendizaje y desarrollo integral del alumnado, Docentes, Educación inclusiva e intercultural, Evaluación edu-

- cativa y validación de instrumentos de medida, Gestión Liderazgo y organización escolar, Libros de texto y lectura, Métodos de enseñanza y currículum, Tecnologías de la información y la comunicación (TIC), y otros.
- b. Nivel educativo abordado. Educación Infantil Educación Primaria, Educación Secundaria, Formación Profesional, Educación Universitaria, Educación de Personas Adultas, Varios niveles, Genérico y otros.
 - c. Método de investigación mayoritariamente usado. Cualitativo, Cuantitativo y ambos/mixto; así como el enfoque metodológico concreto.
3. Personas implicadas en la tesis doctoral:
- a. Doctorando/a:
 - i. Género.
 - ii. Impacto académico, medido con el h de Dialnet Métricas.
 - b. Directores/as:
 - i. Número de personas que dirigen la tesis doctoral.
 - ii. Género.
 - iii. Impacto académico, medido con el h de Dialnet Métricas.

Para la recogida de datos, se diseñó ad hoc una Matriz de análisis de datos.

Siguiendo la propuesta de Rourke y Anderson (2004), se siguen las siguientes etapas para asegurar la validez y fiabilidad de los datos:

1. *Definición del propósito.* Se estableció un protocolo de codificación con el fin de precisar el objetivo de la utilización de los datos.
2. *Identificación de los elementos representativos del constructo.* Se delimitaron las características esenciales que lo conforman, garantizando así su representatividad.
3. *Revisión de categorías e indicadores.* Se analizaron tanto la pertinencia como la adecuación de los elementos del protocolo de codificación, contribuyendo a su validación.
4. *Prueba piloto.* Se llevó a cabo un ensayo del protocolo para evaluar su aplicabilidad y detectar posibles áreas de mejora.
5. *Desarrollo de directrices para su implementación y análisis.* Se establecieron instrucciones para su administración, evaluación e interpretación.

La información fue completada con las bases de datos de Dialnet Métricas y con estadísticas oficiales del Ministerio de Universidades. Los análisis de datos realizados fueron esencialmente descriptivos tanto univariados como bivariados.

3. Resultados

A continuación, se presentan los principales hallazgos de la investigación organizados en cada uno de los tres grandes temas que aborda: en primer lugar se muestran las aportaciones del análisis de las características formales de las tesis doctorales premiadas en Educación tales como la modalidad, si ha obtenido mención internacional o el área de conocimiento en la que se adscribe; en segundo término se aborda el contenido de la tesis doctoral: el tema, el nivel educativo que trata y los métodos de investigación usados; y, por último, un análisis de las personas que hacen las tesis doctorales y quienes las dirigen.

3.1. Características formales de las tesis

Tal y como ocurre para el conjunto de las tesis doctorales, la gran mayoría de las que han obtenido premio extraordinario de doctorado en Educación en los últimos años se han presentado en la modalidad de monografía, concretamente el 83.5%. El 16.5% restante son tesis doctorales por compendio de publicaciones.

Resulta especialmente interesante comprobar, que algo más de la mitad de las tesis doctorales con premio extraordinario habían obtenido previamente la mención internacional, concretamente el 55.3%. Dado que entre los requisitos de tener una tesis doctoral con mención internacional está el haber realizado una o varias estancias en el extranjero, se puede deducir que las personas que han obtenido esta mención internacional se dedican a la tesis doctoral a tiempo completo y, también con cierta seguridad, que han disfrutado de un contrato/ayuda/beca para hacer la tesis doctoral. Eso lleva a pensar que la mayoría de las tesis doctorales premiadas han sido realizadas por personas con ayuda económica para hacerla a tiempo completo.

Un resultado complementario se obtiene al estimar que esa cifra se reparte de forma muy desigual entre las tesis doctorales en la modalidad

de monografía o por compendio. Efectivamente, el 85.7% de las tesis doctorales por compendio premiadas han tenido también mención internacional, mientras que solo lo consigue el 49.3% de las tesis doctorales en la modalidad de monografía. Ello lleva a pensar que la obtención de premio extraordinario de doctorado en Educación en la modalidad de monografía está en gran medida reservada para las personas que han disfrutado de beca/contrato para hacer la tesis doctoral.

El estudio de la distribución de las tesis doctorales premiadas en función de su área de conocimiento en Educación también ofrece hallazgos reseñables. Para realizar este análisis es preciso remarcar que se ha considerado como área de conocimiento de la tesis doctoral el área a la que está adscrito el primer director o directora, tal y como se determina administrativamente.

Como parece evidente, dado el diferente peso de las áreas en cuanto a número de docentes y créditos impartidos en las facultades de Educación de España, la distribución de la tesis doctoral en áreas es también muy desigual. El área como mayor número de tesis doctorales premiadas es Didáctica y Organización Escolar, con el 43.6% de las mismas, lo que supone que triplica en número de tesis doctorales a las siguientes dos áreas. Siguen las áreas de Metodología de Investigación y Diagnóstico en Educación y la de Teoría e Historia de la Educación, con diez tesis premiadas cada una, un 12.8% del total. Y el área de Didáctica de las Ciencias Sociales y la de Didáctica de la Lengua y la Literatura, que presentan 7.7% del total. La presencia de tesis premiadas de Didáctica de la Expresión Musical, la de Didáctica de la Matemática y del área de Didáctica de la Expresión Plástica es mínima (Cuadro 1).

Tabla 1
Relación entre porcentaje de las tesis doctorales españolas en Educación con premio extraordinario en función y porcentaje de investigadores en cada área de conocimiento

Área de conocimiento	% de tesis premiadas	% de investigadores	% diferencia
Didáctica de la Expresión Corporal	5.13	8.13	-3.00
Didáctica de la Expresión Musical	2.56	4.78	-2.22
Didáctica de la Expresión Plástica	1.28	3.88	-2.60
Didáctica de la Lengua y la Literatura	7.69	11.47	-3.78
Didáctica de la Matemática	2.56	6.97	-4.40
Didáctica de las Ciencias Experimentales	3.85	8.68	-4.83
Didáctica de las Ciencias Sociales	7.69	7.32	0.37
Didáctica y Organización Escolar	43.59	25.23	18.36
Metodología de Inv. y Diagnóstico en Educación	12.82	10.54	2.28
Teoría e Historia de la Educación	12.82	13.01	-0.19

Notas. No se han incluido las tesis doctorales de Psicología Evolutiva y de la Educación ni las de Educación Física y Deportiva. Elaboración propia con datos de Dialnet Métricas.

En un esfuerzo por caracterizar las tesis doctorales premiadas en Educación, sería interesante contrastar esas cifras con la totalidad de las tesis doctorales presentadas en cada área de conocimiento, de esta forma se podría saber si hacer una tesis doctoral en un área u otra hace que la probabilidad de obtener premio extraordinario sea mayor o menor. Como no se dispone de esa información, un *proxy* puede ser el número de investigadores en las diferentes universidades españolas en cada una de las áreas, información que proporciona Dialnet Métricas. Así, quitando las áreas de Psicología Evolutiva y de la Educación, la de Didáctica de la Expresión Corporal y la de Educación Física y Deportiva, por las razones antes expuestas, se puede relacionar el porcentaje de tesis doctorales premiadas y el porcentaje de investigadores de cada área (Tabla 1).

La primera idea que se extrae de este análisis es la íntima relación entre ambas variables, de hecho, el índice de correlación de *rho* entre ellas es muy alto, de 0.93. Es decir, cuantas más personas investigadoras hay adscritas a un área de conocimiento mayor es el número de tesis doctorales en Educación que obtienen el premio extraordinario.

La segunda, y la que más interesa para esta investigación, es que la distribución de tesis doctorales premiadas no es igual que la del número

de investigadores en cada área de conocimiento. Así, hay un área que tiene un porcentaje de tesis doctorales premiadas claramente superior al porcentaje de investigadores, se trata del área de Didáctica y Organización Escolar (DOE). Efectivamente, aunque DOE concentre al 25.3% de todos los investigadores en Educación, el 43.6% de las tesis doctorales son de esa área. Es decir, 18.4 puntos porcentuales más. En Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE), el porcentaje de tesis doctorales es ligeramente superior al de investigadores (2.3% más), en Didáctica de las Ciencias Sociales es aproximadamente el mismo porcentaje, y el resto de las áreas de conocimiento están infrarrepresentadas en el porcentaje de tesis doctorales premiadas.

Resultaría interesante conocer las razones de esa inequitativa distribución. ¿Son mejores las tesis doctorales de DOE? ¿Son mejores sus docentes? ¿Existen otros factores que hace que obtengan más premios extraordinarios de los que les corresponderían? ¿Tiene que ver con la distribución de contratos/becas para hacer la tesis doctoral? Cualquier respuesta afirmativa a estas cuestiones es inquietante. En las conclusiones se retomará este hilo que acaba de aparecer.

3.2. Contenido de las tesis doctorales

Una segunda mirada a las características de las tesis doctorales premiadas en Educación permite profundizar en la temática que abordan, el nivel educativo al que se refieren y el método de investigación utilizado. Un aspecto clave para caracterizar estas investigaciones es conocer sus temáticas, las cuales, tras un riguroso análisis, se han agrupado en diez grandes bloques: Desarrollo del alumnado, Docentes, Educación inclusiva e intercultural, Evaluación educativa y validación de instrumentos, Gestión, liderazgo y organización escolar, Libros de texto y lectura, Métodos de enseñanza y currículo, Sistemas y políticas educativas, TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) y, por último, un área denominada “Otras”, que incluye temas como la relación de la familia con los estudiantes, la preparación laboral o los perfiles vocacionales.

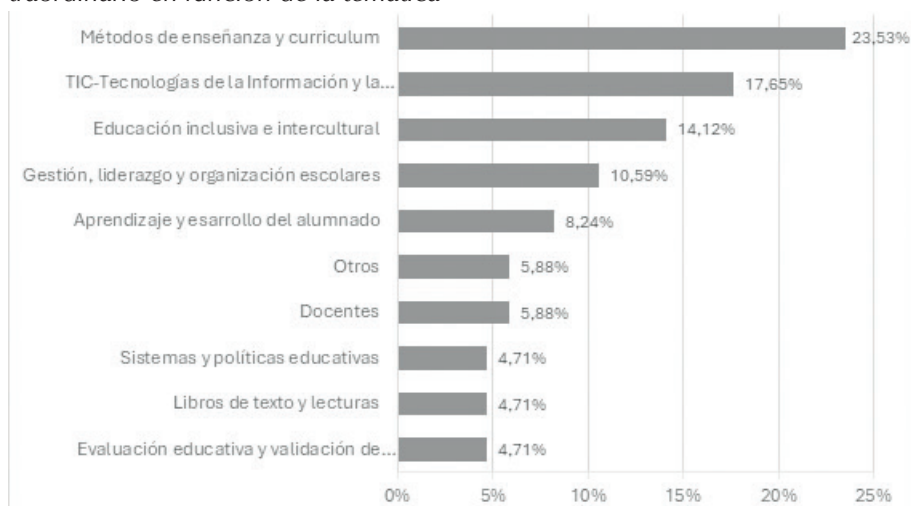
Los resultados, mostrados en la Figura 1, indican que la temática más frecuente es la de Métodos y modelos de enseñanza, con casi una de cada cuatro tesis doctorales centrada en este ámbito (23.5%). Dentro de este grupo se encuentran investigaciones sobre el Aprendizaje basado en Proyectos o el proceso de concreción curricular. La segunda temática

más común está relacionada con el uso de las TIC en Educación, representando un 17.7% de las tesis doctorales. En este bloque se incluyen estudios sobre procesos de construcción de conocimiento en entornos virtuales y la integración de tecnologías digitales en la docencia universitaria, identificando las barreras que dificultan su institucionalización.

En tercer lugar, se encuentran las tesis doctorales sobre Educación inclusiva e intercultural, que constituyen el 14.1% del total, seguidas por las investigaciones centradas en el Aprendizaje y desarrollo del alumnado, con un 10.6%. Entre estas últimas, se abordan aspectos como el desarrollo socioemocional de los estudiantes y la adquisición de habilidades clave para su desempeño académico. Por otro lado, las temáticas menos frecuentes incluyen Docentes, Sistemas y políticas educativas, Libros de texto y lectura, y Evaluación educativa, cada una representando apenas un 4.7% del total de tesis doctorales premiadas.

Figura 1

Distribución de las tesis doctorales españolas en Educación con premio extraordinario en función de la temática



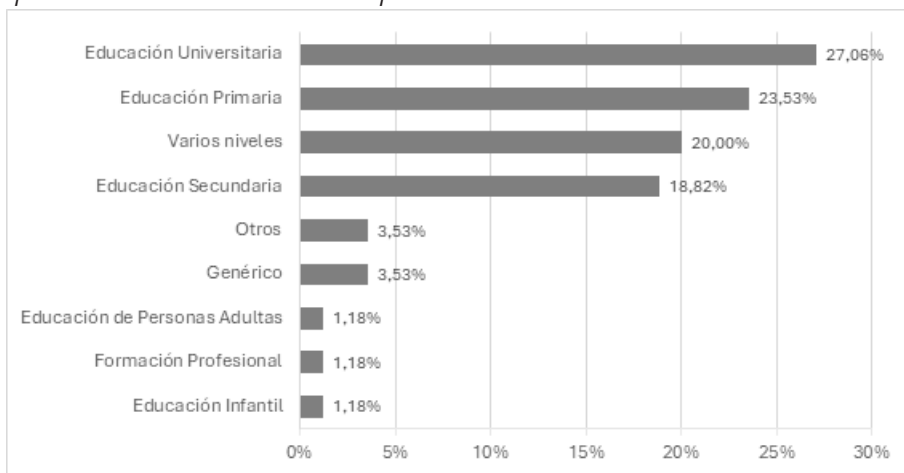
Si se analiza el nivel educativo abordado en las tesis doctorales con premio extraordinario (Figura 2), se observa que el nivel más estudiado es la Educación Universitaria, con algo más de una de cada cuatro tesis doctorales centradas en esta etapa. A continuación, se encuentran las investigaciones cuyo nivel prioritario es la Educación Primaria, representando el 23.5% del total.

Por otro lado, el 20.0% de las tesis doctorales estudian varios niveles

educativos, generalmente combinaciones como Educación Primaria y Secundaria o Educación Infantil y Primaria. En cuanto a la Educación Secundaria en exclusiva, esta es analizada por el 18.8% de las investigaciones. Finalmente, como se muestra en la Figura 2, el resto de los niveles educativos apenas son abordados en las tesis doctorales premiadas.

Figura 2

Distribución de las tesis con premio extraordinario según el nivel educativo que abordan las tesis doctorales premiadas



Más interesante resulta el estudio de los métodos de investigación utilizados en las tesis doctorales premiadas en Educación. Antes de abordar este aspecto, es importante destacar que algo más de la mitad (51.8%) desarrollan un solo estudio, mientras que la otra mitad incluye dos o más. En este sentido, el 14.1% desarrolla dos estudios, el 22.4% realiza tres, el 5.9% alcanza los cuatro, y, de forma minoritaria, algunas tesis incluyen hasta seis, siete e incluso nueve trabajos independientes. En las tesis presentadas por compendio de publicaciones, esta multiplicidad de estudios se refleja con mayor claridad, ya que todos buscan responder a un único objetivo de investigación.

Centrando el análisis en los métodos empleados en estos estudios –o en el más frecuente cuando se combinan diferentes enfoques– se observa que:

1. El 43.5% de las tesis doctorales emplean mayoritariamente métodos de carácter cualitativo.
2. El 27.1% utilizan métodos cuantitativos.
3. El 29.4% recurren a metodologías mixtas, combinando métodos cuantitativos y cualitativos.

Estos datos evidencian la preeminencia del uso de métodos cualitativos en las investigaciones premiadas. De manera más específica, entre las tesis doctorales que emplean metodologías cualitativas, predominan los estudios de caso (29.7%), seguidos de investigaciones etnográficas (13.5%). En menor proporción, se encuentran enfoques como el análisis documental, la investigación histórica, la teoría fundamentada, la investigación fenomenológica, la biografía narrativa o la investigación-acción.

Por su parte, las tesis doctorales con metodologías mayoritariamente cuantitativas emplean, en su gran mayoría, un enfoque *ex post facto* (82.6%), con especial énfasis en estudios puramente descriptivos frente a los explicativos o correlacionales. De forma minoritaria, algunas investigaciones utilizan Diseños de carácter experimental, la Investigación evaluativa o, incluso, Estudios de caso de carácter cuantitativo.

3.3. Una mirada a las personas implicadas en el desarrollo de las tesis doctorales

En este último apartado se ofrece una panorámica general de los y las doctorandas, así como de sus directores o directoras. Se abordan temas tales como su género, su número en el caso de las personas que dirigen las tesis o su impacto académico.

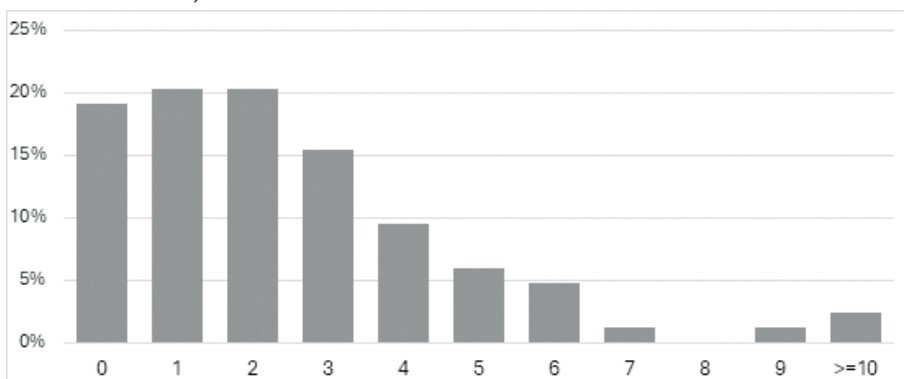
Comenzando por el género de las personas que elaboran las tesis doctorales, dos de cada tres que obtuvieron premio extraordinario con su tesis doctoral en Educación son mujeres, concretamente el 67.1%. Si se contrasta con el porcentaje de personas que acabaron su tesis doctoral en esos años se observa que un mayor porcentaje de mujeres obtuvo premio extraordinario, concretamente; un 6.2% más. Esta cifra es superior al porcentaje de mujeres del total de personas que acabaron las tesis en Educación en los mismos años, que fue del 60.9%, es decir, un 6.2% más. Efectivamente, según las estadísticas oficiales del Ministerio de Ciencia Investigación y Universidades³, entre 2018 a 2021 se defendieron un total de 1,753 tesis doctorales en Educación en España, de las cuales 1,036 fueron elaboradas por mujeres, lo indica que de cada 10 tesis doctorales sobre educación defendidas en España 6 han sido elaboradas por mujeres (59.1%) y cuatro por hombres (40.9%). De tal forma que el porcentaje de tesis doctorales premiadas elaboradas por mujeres es mayor que el del total de tesis doctorales.

3 <https://www.universidades.gob.es/estadistica-de-tesis-doctorales-etd/>

Una segunda mirada es la referida al impacto académico de las publicaciones académicas de los doctorandos. Y, para ello, se van a usar el índice h de Dialnet Métricas. Según se observa en la Figura 3, el 19.0% de las personas que han elaborado alguna de las tesis doctorales con premio extraordinario tiene un índice h de cero, el 20.2% tiene un h de 1, y el otro 20.2% de 2. Así, el 75.0% tiene un h de 3 o menos y el 25.0% restante de cuatro o más. La media es de 2.5. Diferenciando entre la modalidad de tesis, como sería previsible, el índice h es más alto en los doctorandos que optaron por elaborar una tesis en la modalidad de compendio de publicaciones, que los/las que defendieron una tesis en la modalidad más convencional de tesis en monografía, concretamente, de 4.0 frente a 2.2.

Figura 3

Distribución de las tesis doctorales españolas en Educación con premio extraordinario en función del impacto académico del doctorando (h según Dialnet Métricas)



Por último, se ofrecen informaciones acerca de las características de las personas que dirigen las tesis doctorales.

En primer lugar, se muestra el análisis de la distribución de tesis doctorales en función del número de personas que supervisan las investigaciones. Los resultados muestran que las tesis doctorales dirigidas por un único director o directora suponen un 38.8% del total y las dirigidas por dos personas un 58.8% y apenas un 2.4% son dirigidas por tres docentes. Profundizando en la naturaleza de esa colaboración se encuentra cuando hay más de un director, en la mayoría de los casos (un 63.5% son de diferente área, frente al 36.6% que son de la misma área de conocimiento).

En una tercera mirada es posible acercarse al género de los directores

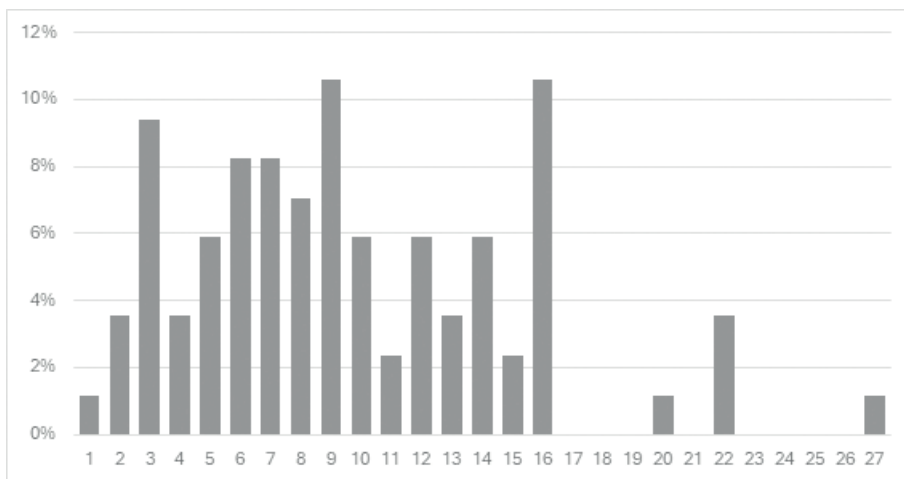
y directoras de tesis doctoral. Globalmente, el 41.0% de las personas que dirigen tesis doctorales con premio extraordinario en Educación son mujeres. Esas cifras son especialmente llamativas si se contrastan con la distribución de docentes universitarios que hay en Educación. Efectivamente, 4,590 de las 8,450 personas que imparten docencia en las universidades públicas son mujeres, lo que supone un 54.3%. Esto indica que las mujeres están claramente subrepresentadas en la dirección de tesis con premio extraordinario en Educación.

Una mirada más fina puede realizarse si se cruza el género de las personas que dirigen y el número de ellas en cada tesis doctoral. Así, se encuentra un predominio del género masculino en la dirección de tesis en todos los casos estudiados. En las tesis con un único director de esta persona es mujer en el 39.4%; en las tesis con dos directores, en el 36.0% son dos hombres, en el 18.0% de las tesis son dos mujeres y en el 46.0% restante son mixtos.

Un último elemento analizado es el impacto académico del director o directora. Para ello, igual que se hacía con los doctorandos, se usa para medirlo el índice *h* que proporciona Dialnet Métricas. En la Figura 4 se muestra la distribución de las tesis doctorales en función del impacto del primer director o directora.

Figura 4

Distribución de las tesis doctorales españolas en Educación con premio extraordinario en función del impacto de la investigación de las personas que dirigen la tesis (h en Dialnet Métricas)



Un análisis superficial de estas cifras podría concluir con que el impacto del director no incide en el hecho de tener o no tesis con premio, dado que hay un número parecido de tesis con directores con impacto bajo, medio y alto. Sin embargo, un análisis más detallado indica que esto no es así. Efectivamente, si se considera como impacto bajo tener un h igual o menor a 5, se encuentra que en España hay 4,839 investigadores en el ámbito de la Educación en este grupo (el 66.4%), y el 22.4% de las tesis el primer director está en este intervalo. Ello significa que el porcentaje de personas que han dirigido una tesis premiada es de 0.29%.

En segundo lugar, el 40.0% de las tesis doctorales premiadas tienen un director con un impacto medio (con un h de entre 6 a 10). Si se tiene en cuenta, que en España hay, según Dialnet Métricas, 1,095 investigadores educativos con ese impacto, el 15.0% del total, la probabilidad es de 3.1%. Si, por último, se toma el intervalo de impacto más alto (con un h de más de 10) en total hay 279 investigadores en España con este índice (el 3.8%), y el porcentaje de tesis con un primer director en este intervalo es del 36.9. Con ello, la probabilidad de obtener premio teniendo un director de alto impacto académico es de 11.11%. Con estas cifras, se llega a una clara conclusión: cuanto mayor es el impacto académico del director o directora, mayor será la probabilidad que la tesis obtenga premio extraordinario.

4. Discusión y conclusiones

Esta investigación ha aportado una gran cantidad de información sobre las tesis doctorales en Educación que han obtenido un premio extraordinario.

En primer lugar, se han estudiado las características formales de estas tesis doctorales, encontrando algunos resultados relevantes. Se ha identificado que aproximadamente el 15% de las tesis doctorales premiadas siguen la modalidad de compendio de publicaciones. No se dispone de información que permita determinar si este porcentaje es superior o inferior al del conjunto total de tesis doctorales, pero sí es una muestra del crecimiento de este tipo de formato (Mason, 2004). Así, hace apenas 10 años, Ortega (2014) encontró que solo el 27% de las universidades tenía regulado este formato de tesis doctoral. Esto sugiere que las tesis por compendio no solo se han consolidado como una opción válida,

sino que su calidad es comparable, e incluso superior, a la de las tesis en formato monográfico, como lo evidencian los premios obtenidos.

De hecho, esta investigación ha hallado que el 85.7% de las tesis por compendio premiadas han obtenido también la mención internacional, mientras que esta cifra solo alcanza el 49.3% en las tesis en la modalidad de monografía. Estos datos muestran, en primer lugar, que un porcentaje muy alto de las tesis doctorales premiadas han sido elaboradas por doctorandos que han realizado varias estancias internacionales, lo que indica que han desarrollado su tesis a tiempo completo y han contado con un contrato, ayuda o beca para su realización. En segundo lugar, sugieren que los doctorandos con este tipo de financiación han optado mayoritariamente por la modalidad de tesis por compendio.

El análisis de la distribución por áreas ha resultado especialmente interesante, destacando que las tesis doctorales adscritas al área de Didáctica y Organización Escolar obtienen más premios de los que les corresponderían según el tamaño del área. Como se mencionó anteriormente, aún no se puede determinar si esta diferencia se debe a que las tesis doctorales en esta área son de mayor calidad, a que hay más doctorandos con becas en este campo o a cuestiones de poder interno dentro de las comisiones evaluadoras. Para esclarecer esta cuestión, sería necesario realizar más investigaciones, ya que cualquiera de estas opciones plantea interrogantes relevantes. Destaca también que son las áreas de las didácticas más específicas y Teoría e Historia de la Educación en las que el porcentaje de investigadores es inferior al porcentaje de tesis doctorales premiadas, lo que invita a reivindicar tal y como señala Miralles Martínez et al. (2011) la necesidad de reforzar la tradición investigadora y docente de estas áreas. Debido a la falta de equivalencia ni claridad en los criterios para la asignación de tesis doctorales premiadas, un menor número de éstas no implica una menor calidad de la investigación en las áreas (Torralbo Rodríguez et al., 2003)

El segundo gran bloque de resultados se centra en los temas tratados, el nivel educativo y el método utilizado en las tesis doctorales. Sin embargo, no se dispone de datos que permitan determinar si la distribución de estos factores en las tesis doctorales premiadas difiere de la de aquellas que no han recibido premios. Una investigación previa estudió los temas abordados por la investigación educativa en América Latina (Murillo y Martínez-Garrido, 2019). A pesar de las diferencias, se encuentran similitudes en el alto porcentaje de estudios o tesis doctorales sobre

Métodos de enseñanza y currículo, así como sobre Educación inclusiva e intercultural. No obstante, difieren en el interés por otros temas. Por ejemplo, en América Latina se encuentran más trabajos sobre Aprendizaje y desarrollo del alumnado y de Docentes, mientras que en las tesis doctorales hay una mayor proliferación de estudios sobre TIC.

En cuanto al nivel educativo tratado, existen muchas más analogías. Tanto en tesis doctorales como en artículos, predominan los trabajos sobre Educación Universitaria, seguidos por Educación Primaria y Educación Secundaria. En cambio, la Educación Infantil, la Educación de Personas Adultas y la Formación Profesional no están presentes ni en artículos, ni en tesis.

Resulta especialmente relevante el análisis de los métodos utilizados. Frente al imaginario social que sugiere la preponderancia de los métodos cuantitativos, este estudio ha encontrado que las tesis doctorales con un enfoque cualitativo son las más habituales, seguidas de los trabajos que usan enfoques combinados. Solo el 27.1% de las tesis doctorales premiadas son cuantitativas. Esto desmiente la idea de que las investigaciones cuantitativas son mayoritarias y confirma el creciente interés por la investigación cualitativa en detrimento de la cuantitativa. Este hecho quizá esté relacionado con la drástica disminución de la enseñanza de la estadística en la formación de profesionales de la Educación.

La última mirada se ha dirigido a las personas directamente implicadas en la tesis doctoral: quienes la redactan y quienes la supervisan. Del estudio de los primeros, ha quedado patente, por un lado, que hay un mayor porcentaje de mujeres entre las tesis premiadas que entre las no premiadas. Por otro lado, se constata que las personas cuya tesis es premiada comienzan a tener cierto impacto académico, especialmente aquellas que realizaron una tesis por compendio de publicaciones.

Respecto a las personas que dirigen las tesis doctorales premiadas, se ha encontrado, en primer lugar, que cada vez hay más tesis en codirección. Los datos indican que seis de cada diez tesis doctorales con premio extraordinario en Educación tienen dos o más directores o directoras. Sin embargo, a diferencia de lo observado en los doctorados, hay un mayor porcentaje de directores varones que de mujeres (solo el 41.0% de directoras). Si se contrasta con el porcentaje de mujeres en la docencia universitaria en Educación (54.3% de profesoras), esta diferencia se vuelve aún más llamativa.

Por último, en esta investigación se aportan datos claros que indican

que, cuanto mayor es el rango académico del director o directora, mayor es la probabilidad de dirigir tesis doctorales premiadas. No todos los directores o directoras tienen el mismo impacto, y la cantidad y calidad de su producción académica deben ser elementos que considerar.

Esta investigación, como cualquier otra, tiene sus fortalezas y debilidades. Entre las primeras, destaca el propio tema de estudio: no existen trabajos previos que analicen las tesis doctorales premiadas, lo que le otorga un carácter pionero y de alto interés. Además, el hecho de haber trabajado con todas las tesis doctorales premiadas en Educación durante un período determinado, aunque en términos absolutos la muestra no sea muy grande, le confiere una alta representatividad en términos relativos.

Entre las debilidades, curiosamente, se encuentra la misma que su fortaleza: el número de tesis doctorales analizadas no es muy elevado. Además, persiste la incertidumbre sobre los criterios que determinan por qué una tesis doctoral recibe un premio extraordinario. En teoría, se trata de la mejor tesis doctoral entre las defendidas en un año determinado, pero la variabilidad de criterios aplicados por las distintas universidades, como se señaló al inicio de este artículo, complica su interpretación. Algunas instituciones priorizan haber contado con una ayuda predoctoral, otras valoran la mención internacional, mientras que en ciertos casos se considera el número de publicaciones derivadas. Parafraseando la obra del genial Ray Bradbury, siempre quedará la duda.

En cualquier caso, queda mucho por investigar. Aunque la Educación Universitaria es un área de gran interés para los equipos de investigación educativa, existen pocos estudios que analicen los programas de doctorado y sus principales productos: las tesis doctorales. En el caso de España, esta línea de investigación sigue siendo escasa. Es necesario desarrollar más estudios que contribuyan a mejorar la calidad de los trabajos presentados y, por qué no decirlo, que favorezcan el desarrollo académico y personal de los y las doctorandas.

Referencias

- Brennan, N. M. (2019). 100 PhD rules of the game to successfully complete a doctoral dissertation. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 32(1), 364-376. <https://doi.org/10.1108/AAAJ-01-2019-030>

- Carter, S., Guerin, C. y Aitchison, C. (2020). *Doctoral writing. Practices, processes and pleasures*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-981-15-1808-9>
- Carter, S., Kelly, F. y Brailsford, I. (2012). *Structuring your research thesis*. Palgrave Mac-Millan. <https://doi.org/10.1007/978-1-137-00936-4>
- Coe, K. y Scacco, J. M. (2017). Quantitative content analysis. En J. Matthes (Ed.), *The international encyclopaedia of communication research methods* (pp. 346-356). John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118901731.iecrm0045>
- De Miguel Díaz, M. (2010). Evaluación y mejora de los estudios de doctorado. *Revista de Educación*, 352, 569-581.
- Dunleavy, P. (2003). *Authoring a PhD: How to plan, draft, write and finish a doctoral thesis or dissertation*. Macmillan International Higher Education.
- Evans, D., Gruba, P. y Zobel, J. (2011). *How to write a better thesis*. Melbourne University Publishing
- Franzosi, R. P. (2024). Content analysis. En M. Hardy y A. Bryman (Eds.), *Handbook of data analysis* (pp. 447-565). Sage.
- González-Ocampo, G. y Castelló, M. (2019). How do doctoral students experience supervision? *Studies in Continuing Education*, 41(3), 293-307. <https://doi.org/10.1080/0158037X.2018.1520208>
- Jegede, F. (2021). *Doing a PhD in the social sciences: A student's guide to post-graduate research and writing*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003055761>
- Kember, D. y Corbett, M. (2016). *Structuring the thesis*. Springer.
- Kiley, M. y Mullins, G. (2005). Supervisors' conceptions of research: What are they? *Scandinavian Journal of Educational Research*, 49(3), 245-262. <https://doi.org/10.1080/00313830500109550>
- Krueger, C. H. (2018). *Quantitative content analysis of Virginia doctoral dissertations 2007-2017: Trends in degree types and methodologies*. Liberty University.
- Mayring, P. (2021). *Qualitative content analysis: A step-by-step guide*. Sage.
- Miralles Martínez, P., Molina Puche, S. y Ortuño Molina, J. (2011). La Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales. *Educatio Siglo XXI*, 29(1), 149-174. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/119921>
- Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2019). Una mirada a la investigación educativa en América Latina a partir de sus artículos. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2), 5-24. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.001>
- Murillo, F. J., Ríquez, P. y Martínez-Garrido, C. (2025). Organización y estructura de las buenas tesis doctorales en educación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 23(1). <https://doi.org/10.15366/reice2025.23.1.006>
- Phillips, E. y Pugh, D. (2010). *How to get a PhD: A handbook for students and their supervisors*. McGraw-Hill Education.
- Pyrzczak, F. (2021). *Completing your thesis or dissertation: Professors share their techniques & strategies*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315266718>
- Randolph, J. J., Gaiek, L. S., White, T. A., Slappey, L. A., Chastain, A., Prejean-Harris, R. y Hansard, C. (2012). A quantitative content analysis of Mercer University theses. *Georgia Educational Researcher*, 9(1). <https://doi.org/10.20429/ger.2012.090106>

Ríquez, P., Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2026). ¿Cómo son las tesis doctorales en Educación con premio extraordinario? *Educatio Siglo XXI*, 44(3), 303-324.

Randolph, J., DeWeese, S., Manuel, A. K., Baugher, G., Tessmer, K., Westbrook, A., Shoats, S., Balloun, J. y Crawford, L. (2014). Page length and methodological characteristics of recently published doctoral dissertations in education. *Georgia Educational Researcher*, 11(2), 46-68. <https://doi.org/10.20429/ger.2014.110202>

Rourke, L. y Anderson, T. (2004). Validity in quantitative content analysis. *Educational Technology Research and Development*, 52(1), 5-18. <https://doi.org/10.1007/BF02504769>

Single, P. B. y Reis, R. M. (2023). *Demystifying dissertation writing: A streamlined process from choice of topic to final text*. Routledge.

Torralbo-Rodríguez, M., Maz Machado, A., Vallejo Ruiz, M. y Fernández Cano, A. (2003). Calidad en la Educación Superior española: los estudios de doctorado en Educación Matemática. *Educatio Siglo XXI*, 20, 101-113. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/136>

Williams, K. y Reid, M. (2023). *Planning your dissertation*. Bloomsbury Publishing.