



Evaluación de la influencia del factor familia en la Cordillera Sur de la Región de Murcia¹

Evaluation of the influence of the family factor on the mountain range in the Region of Murcia

ANA ALEMÁN ALEDO

Universidad de Murcia, España

ana.a.a@um.es

<https://orcid.org/0000-0001-5430-7372>

MARÍA LUISA BELMONTE²

Universidad de Murcia, España

marialuisa.belmonte@um.es

<https://orcid.org/0000-0002-1475-3690>

Resumen:

El presente estudio está vinculado al factor familia, partiendo del constructo que avala que, desde la infancia los niños se encuentran sometidos a una serie de variables implícitas en su entorno familiar. Así, las relaciones entre los miembros de la familia, el ambiente cultural, el tipo de estilo educativo ofrecido por el subsistema parental, etc., pueden condicionar el nivel de formación académica alcanzado por las personas. Con el propósito de conocer cómo influye el factor familia en la formación académica de los hijos, en la Cordillera Sur de la Región de Murcia, a través de un cuestionario *ad hoc* y una muestra de 278 personas, se analiza el clima existente en las familias y se contrastan

Abstract:

The present study is linked to the family factor on the assumption that from childhood children are subjected to a series of variables implicit in their family environment. Thus, the relationships between family members, the cultural environment, the type of educational style offered by the parental subsystem, etc., can condition the level of academic training achieved by people. With the purpose of knowing how the family factor influences the academic training of children in the Southern Cordillera of the Region of Murcia, the existing climate in families is analyzed and the elements of the family home climate are contrasted according to their academic training. The sample of the

1 Como referenciar este artículo (How to reference this article):

Alemán Aledo, A. y Belmonte, M. L. (2022). Evaluación de la influencia del factor familia en la Cordillera Sur de la Región de Murcia. *Educatio Siglo XXI*, 40(1), 131–152. <https://doi.org/10.6018/educatio.437981>

2 Dirección para correspondencia (Correspondence address):

María Luisa Belmonte. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Facultad de Educación. Campus de Espinardo, s/n. 30100, Murcia (España)

los elementos del clima familiar del hogar en función de su formación académica. Se hallan diferencias estadísticamente significativas entre las personas que poseen titulaciones superiores y las que han cursado formación básica, en la mayoría de los supuestos. Las conclusiones extraídas reflejan que las relaciones familiares se encuentran dentro de la normalidad, al igual que el grado de afecto, comunicación y expectativas académicas mostrado por el subsistema parental hacia sus congéneres, aunque consideran insuficientes sus acciones para proporcionar ayuda con las tareas escolares en casa, al igual que sus iniciativas en la realización de actividades de ocio en familia.

Palabras clave:

familia; formación académica; nivel socioeconómico; clima familiar; fracaso escolar; éxito escolar.

study included 278 people and an ad hoc questionnaire was used to gather data. Statistically significant differences are found between people who have higher degrees and those who have completed basic education, in most cases. The conclusions drawn reflect that family relationships are within normality, as well as the degree of affection, communication and academic expectations shown by the parental subsystem towards their peers, although they consider the actions to provide help with school tasks at home are insufficient, as well as their initiatives to foster family leisure activities.

Key words:

Family; academic training; socioeconomic level; family climate; school failure; school success.

Résumé:

La présente étude est liée au facteur familial, basé sur l'idée que, dès l'enfance, les enfants sont soumis à une série de variables implicites dans leur environnement familial. Ainsi, les relations entre les membres de la famille, l'environnement culturel, le type de style éducatif proposé par le sous-système parental, etc. peuvent conditionner le niveau de formation académique atteint par les individus. Afin de connaître l'influence du facteur familial sur l'éducation académique des enfants de la Cordillère Sur de la Région de Murcie, à l'aide d'un questionnaire ad hoc et d'un échantillon de 278 personnes, le climat existant dans les familles est analysé et les éléments du climat familial à la maison sont contrastés en fonction de leur éducation académique. Des différences statistiquement significatives ont été constatées entre les personnes ayant un diplôme de l'enseignement supérieur et celles ayant une éducation de base, dans la plupart des cas. Les conclusions tirées reflètent que les relations familiales sont dans la normalité, tout comme le degré d'affection, de communication et d'attentes scolaires dont fait preuve le sous-système parental à l'égard de leurs pairs, bien qu'ils considèrent que leurs actions d'aide aux devoirs à la maison sont insuffisantes, tout comme leurs initiatives pour réaliser des activités de loisirs en famille.

Mots clés:

Famille; formation académique; niveau socio-économique; climat familial; échec scolaire; la réussite scolaire.

Fecha de recepción: 21-07-2020

Fecha de aceptación: 28-10-2020

Introducción

La familia supone el primer contexto social y educativo de las personas. Según los conocimientos, actitudes, habilidades y valores transmitidos por la familia a los niños, estos se adaptarán de una forma u otra a la sociedad en la que viven. Sabiendo que cada familia es única, es de suponer que todas las personas crecen en un núcleo familiar con características diferentes, pero existe una serie de factores que sí constituyen un determinante significativo que afectará a la educación del niño (factores estáticos, factores dinámicos o clima familiar y factores eventuales). Inmediatamente después del entorno familiar, el segundo contexto más influyente para este es la escuela. Será en el contexto escolar donde el niño plasmará todos los saberes adquiridos en el seno familiar. Por ello, los factores familiares mencionados anteriormente determinarán en gran parte su formación académica.

Actualmente, a nivel nacional, existe una gran preocupación por el alto porcentaje de fracaso escolar; por esta razón, diferentes instituciones educativas buscan factores que estén influyendo en esta realidad (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2018). Dado que los factores resultantes implican la existencia de una fuerte diferencia entre el nivel educativo de las personas pertenecientes a un ambiente favorable, frente a las personas de otros ambientes más conflictivos, se debe intentar compensar estas desigualdades a través de experiencias o buenas prácticas (Carrillo, Civís, Andrés, Logás & Riera, 2018). Los niños consiguen un adecuado desarrollo integral gracias a las oportunidades que se les ofrecen para explorar y aprender a partir de sus intereses en contacto directo con el mundo que le rodea, siendo la familia un contexto fundamental para promover en el niño la búsqueda de intereses que le conducirá a caminar por nuevas sendas (Weiss, 2014). La familia es entendida como un grupo de personas con una organización abierta y cambiante, unidos por vínculos afectivos y/o biológicos. Esta organización está constituida por todos sus miembros como un único conjunto y está compuesta por diferentes generaciones, con un mismo objetivo: mantenerse unidos y en equilibrio. Resulta importante, por tanto, recordar que la familia supone el principal medio de socialización desde los primeros años de vida (Espinoza, 2020).

Por otro lado, es destacable que la familia es el primer contexto educativo y social, y presenta una serie de funciones que pueden ser resumidas

en las siguientes: productiva, protectora, judicial, educativa, económica, religiosa, reproductiva, afectiva, sexual, recreativa y de control. Tradicionalmente todas estas funciones fueron atribuidas a la familia, pero con el transcurso del tiempo algunas han cambiado y otras han sido suprimidas (Ramírez, 2007). Entre las funciones educativas de las familias destacan la necesidad de colmar las necesidades básicas del individuo y formarlo para que aprenda a satisfacerlas él mismo. La familia debe transmitir un aprendizaje funcional, es decir, un aprendizaje que sirva para la vida, creando seres productivos y capaces de vivir adecuadamente en sociedad (Parada, 2010).

La preocupación por el fracaso escolar ha llevado a realizar numerosos estudios sobre sus posibles causas, consecuencias y posibilidades de mejora (Fernández, Mena & Riviére, 2010; Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2018). El **éxito escolar** surge con la consecución de los objetivos obligatorios de una determinada etapa educativa. Pero hay autores que indican que el éxito académico se alcanza realmente cuando un individuo presenta capacidades y motivación para estudiar, entendiéndose como la riqueza y diversidad de recursos para alcanzar esos objetivos, evitando y/o superando los obstáculos que dificultan el desarrollo del proceso educativo (Moreno, 2010).

El sistema familiar y el entramado de factores que influyen en el desarrollo del proceso educativo

Beneyto (2015) habla de los factores que influyen en el fracaso o éxito escolar de las personas haciendo referencia a una serie de variables que condicionan el rendimiento académico del alumno, pudiendo ser clasificadas según dos criterios: variables personales (que pueden ser entendidas como la inteligencia, emociones, capacidades... de un individuo) y variables contextuales (que suponen los entornos que rodean al estudiante, como podría ser la familia o la escuela). Según esto, en el éxito y fracaso escolar del alumno van a influir múltiples factores, pero en esta revisión de autores se va a prestar especial atención al contexto familiar y los múltiples factores que lo envuelven.

Siguiendo la clasificación realizada por Ruiz de Miguel (2001), quien se inspiró en las características familiares que influyen en el rendimiento académico expuestas por Gómez Dacal (1992), existían características

familiares estructurales (nivel económico, pertenencia a grupos minoritarios, nivel educativo de los padres y salud de los padres) y características familiares dinámicas (hechos circunstanciales estresantes y clima educativo familiar). De acuerdo con la clasificación elaborada para el presente estudio, los factores estructurales son desarrollados siguiendo la clasificación realizada por Coleman (1966), y estaban compuestos por el nivel socioeconómico de la familia, la formación de los padres, los recursos culturales en el hogar y la estructura de la familia. Los factores estructurales a partir de este momento serán llamados factores estáticos, ya que se considera que el término factores estructurales puede conducir a error y ser entendido únicamente por la estructura de la familia según los miembros que la componen, otra modificación irá referida a los recursos culturales en el hogar que serán clasificados como un elemento propio del clima familiar. En segundo lugar, se va a centrar la atención en los factores dinámicos o clima familiar formado por las relaciones parento-filiales, recursos culturales en el hogar, los estilos educativos de los padres, uso del tiempo libre, las inquietudes de la familia (demandas, expectativas y aspiraciones) y el interés y nivel de participación mostrado por los padres hacía el contexto escolar. Por último, debe existir una significativa preocupación por el niño cuando vive situaciones complicadas dentro del núcleo familiar, entendidas como factores eventuales.

En la Tabla 1, inspirada en la clasificación de Ruíz de Miguel (2001), se expone una clasificación de todos los factores familiares vinculados al éxito o fracaso escolar del individuo.

El clima familiar debe ser entendido como un conjunto de herramientas que los padres ofrecen a sus hijos para que puedan utilizarlas adecuadamente en los diferentes contextos y acontecimientos de la vida (Gómez Dacal, 1992). Pese a la existencia de tres grupos dentro de la clasificación, la presente investigación está centrada en el segundo, que hace referencia a los factores dinámicos o clima familiar.

Tabla 1

Factores familiares vinculados al fracaso o éxito escolar

Factores estáticos	Factores dinámicos o clima familiar	Factores eventuales
Nivel socioeconómico	Relaciones parento-filiales	Pertenencia a minorías sociales
Formación de los progenitores	Estilos educativos	La salud de los familiares próximos
Estructura de la familia	Uso del tiempo libre	Hechos circunstanciales estresantes
	Inquietudes familiares	
	Interés hacia la escuela	
	Recursos culturales en el hogar	

En el hogar existirá un clima familiar positivo si hay normas claras, comunicación, reflexión y apoyo a las conductas positivas. Estos comportamientos incrementarán en los niños la autonomía, autoestima, iniciativa y confianza. Si por el contrario existe un clima familiar negativo, caracterizado por interacciones violentas, egocéntricas e intolerantes, es muy probable que los niños desarrollen altos niveles de estrés, malestar emocional y problemas de conducta, afectando al bienestar familiar y social (Reguera, 2018).

Para lograr un adecuado clima familiar se debe considerar la necesidad de establecer un ambiente cultural rico, influyendo la posición social en la educación del niño, de acuerdo a las experiencias culturales que ha recibido. Es por ello que, en un contexto con un escaso nivel cultural, el niño podrá estar privado de numerosas experiencias. Del mismo modo es habitual que las familias con baja posición social ofrezcan experiencias al niño únicamente en el contexto inmediato, provocando así la creación de una subcultura que evite el contacto con el mundo exterior, pudiendo desencadenar una situación de marginación social (Leyva, 2019).

Por otro lado, el clima familiar necesita la existencia de una adecuada relación entre los subsistemas familiares: subsistema conyugal, subsistema filiar y subsistema parental. Los miembros de la familia son seres independientes que desarrollan comportamientos orientados al beneficio del sistema familiar completo, en los cuales interactúan factores psicológicos, sociales y biológicos, todos ellos orientados al rol perteneciente a cada miembro de la familia. Si todos los miembros cumplen con su rol y con las reglas establecidas dentro del sistema familiar, existirá un equilibrio funcional y normalizado (Quartulli & Salvia, 2018). Para que en el núcleo familiar perduren las relaciones favorables entre sus miembros,

se debe fomentar un tipo de comunicación constructiva y la existencia de un tiempo libre de calidad y saludable en familia (Hernández & Álvarez, 2020).

Respecto a los estilos educativos de los padres, estos también influyen considerablemente en el éxito o fracaso escolar de los niños. Fundamentalmente se va a hablar de cuatro tipos de estilos educativos: estilo democrático, autoritario, permisivo y negligente. El estilo educativo democrático presenta un alto grado de exigencia y control hacia los hijos, pero también presenta un alto nivel de afecto y comunicación; los hijos suelen ser obedientes e interiorizan la importancia de cooperar. El estilo educativo autoritario presenta un alto grado de exigencia y control parental, pero un grado casi inexistente de afecto y comunicación. Los hijos de padres autoritarios no suelen tener relación, ni comunicación con sus padres, además, no desarrollan la capacidad crítica. Es por ello que será difícil que alcancen una adecuada independencia. Por otro lado, la educación permisiva se caracteriza por niveles muy altos de afecto y comunicación, pero la ausencia de normas y exigencias; suelen ser niños desobedientes, incapaces de respetar las normas e inmaduros. Respecto al estilo educativo negligente, los niños se educan solos o son educados por la sociedad; este estilo supone una implicación parental nula, protagonizada por la ausencia de control, exigencia, afecto y comunicación (Martínez, Torres & Ríos, 2020).

Por otro lado, el clima familiar está estrechamente relacionado con el uso del tiempo libre en familia, debe ser saludable y de calidad, ya que en las últimas décadas el ocio familiar ha pasado a ser un tipo de obligación, los niños se ven obligados a gestionar su tiempo libre en base a las preferencias y deseos de los adultos de su familia, por lo que este tiempo ha pasado de ser un tiempo de ocio para incrementar el bienestar y la mejora de las relaciones familiares a ser un tiempo dirigido, organizado y limitado, transmitiendo así el estrés diario de los adultos a los más pequeños (Sáenz & Isidori, 2016).

También, las aspiraciones culturales y educativas de los niños dependen en gran medida de los estímulos que reciben de su entorno, condicionado de nuevo por el contexto sociocultural. Si su entorno familiar supone un espacio que posee múltiples y variados recursos y, además, sus familiares muestran preocupación y se implican en el desarrollo académico del niño, todo esto afecta considerablemente a que las aspiraciones del niño se hagan realidad, pues potenciará su motivación

e interés por alcanzar sus logros (Martínez, 1992). Álvarez & Martínez (2016) hablaban de la relevancia que tienen las aspiraciones culturales y educativas de los progenitores, pues suponen una fuerte influencia en las expectativas que desarrollan sobre la formación académica de sus hijos, que a su vez influye en las expectativas del niño respecto a su vida académica. Las expectativas de los padres tienen un fuerte impacto en los resultados obtenidos por sus hijos en la escuela (Pérez-García & Marchesi, 2003).

El último subgrupo del clima familiar hace referencia al interés de los padres hacia las tareas escolares de sus hijos, que condicionará positivamente la motivación, el interés y las expectativas del niño hacia las tareas escolares (Beneyto, 2015). El interés de los padres hacia el contexto escolar está estrechamente relacionado con la formación académica que poseen, los alumnos cuyos padres poseen un alto nivel de estudios suelen tener mejores resultados que aquellos niños que sus padres tienen un nivel de estudios menos elevado, esto sucede porque cuentan con el apoyo de sus padres, pudiendo compartir conocimientos, inquietudes, creencias, intereses... con ellos, siendo entendidos y motivados a seguir aprendiendo, este hecho permite que los estudiantes se sientan apoyados en el ámbito escolar y en el emocional (Criollo, Moreno, Ramón & Cango, 2020).

Para concluir con el clima familiar, sería interesante señalar que el clima familiar positivo y agradable contribuye a formar personas con la capacidad, estabilidad y madurez adecuada para interactuar en los diferentes contextos sociales e integrarse adecuadamente en la sociedad en la que viven. En definitiva, las características que deben adquirir protagonismo para alcanzar un ambiente familiar favorable son: la comprensión, el respeto, el estímulo y las exigencias razonables (Martínez, 1992).

Es inevitable que existan hogares con baja formación académica acompañada de un bajo nivel socioeconómico e incluso cultural, por ello desde las instituciones públicas se debe ofrecer al niño medidas de compensación, y una motivación activa y continua, para que así se vean compensadas las posibles deficiencias vividas en el hogar.

Marco empírico

Objetivos de la investigación

El propósito general de esta investigación es conocer cómo influye el factor familia en la formación académica de los hijos, en la Cordillera Sur de la Región de Murcia.

Concretamente los objetivos específicos son:

- Analizar el clima existente en las familias de la Cordillera Sur de la Región de Murcia.
- Contrastar los elementos del clima familiar existentes en el hogar de las personas en función de su formación académica, en la Cordillera Sur de la Región de Murcia.

Método

Se trata de una investigación empírica de corte cuantitativo no experimental de carácter descriptivo tipo encuesta (Bisquerra et. al, 2009), ya que lo que se pretende es obtener información con el fin de describir lo que sucede en la sociedad, de acuerdo a los objetivos formulados y la muestra disponible.

Participantes y contexto

La muestra participante en esta investigación ha sido de 278 personas. La estrategia de muestreo fue no probabilístico de voluntarios, ya que los participantes fueron invitados a contribuir en el presente estudio y accedieron a su realización libremente.

Esta investigación ha ido dirigida a la población de la Región de Murcia concretamente a familias que habitan en la Cordillera Sur o Costera Sur, formada por las pedanías de La Alberca, Santo Ángel, Algezares, Garres y Lages, San José de la Vega, Beniaján, Torreagüera, Los Ramos y Cañadas de San Pedro.

Esta zona ha sido seleccionada por ser un territorio perteneciente a la Huerta de Murcia, lo que supone una zona rural en el que la gran parte de su población se ha dedicado al sector primario a lo largo de la historia. Debido a la expansión urbana, los terrenos destinados al cultivo se han visto notablemente reducidos y transformados en nuevas in-

fraestructuras y viviendas. No obstante, aún se pueden encontrar zonas de cultivo próximas a los meandros del río Segura. Esta reducción del terreno ha supuesto un desplazamiento de muchos ciudadanos activos al sector secundario y terciario, actualmente un 10.7% de la población murciana en activo se dedica a la agricultura, el 18.7% al sector secundario, frente a un 63.3% que ocupa el sector servicios (Instituto Nacional de Estadística, 2020).

De acuerdo a las personas que han sido invitadas a participar en esta investigación, se ha buscado una muestra que involucra a ambos sexos, mayores de 18 años y residentes de algún municipio de la Cordillera Sur de la Región de Murcia. A continuación, se exponen las variables sociodemográficas de los participantes teniendo en cuenta su sexo, edad, pedanía de residencia y formación académica. En la Tabla 2 se exponen las variables demográficas de los participantes a través de las frecuencias (*f*) y porcentajes (%) según los datos obtenidos.

Tabla 2
Frecuencias y porcentajes de los participantes según las variables sociodemográficas.

Variable	Categoría	<i>f</i>	%
Sexo	Mujer	210	75.5
	Hombre	68	24.5
Edad	18-30 años	152	54.7
	31- 61 años	115	41.4
	Más de 61 años	11	4.0
Pedanía	La Alberca	13	4.7
	Santo Ángel	4	1.4
	Algezares	14	5.0
	Garres y Lages	30	10.8
	San José de la Vega	47	16.9
	Beniaján	92	33.1
	Torreagüera	54	19.4
	Los Ramos	20	7.2
	Cañadas de San Pedro	4	1.4
Formación académica	Estudios básicos	67	24.1
	Estudios medios	106	38.1
	Estudios superiores	105	37.8

Instrumentos de recogida de información

La recogida de información para la presente investigación se ha realizado mediante un instrumento diseñado *ad hoc* que ha sido revisado y validado mediante juicio de expertos (una Doctora en Ciencias de la Educación, un Doctor en Teología y un Doctor en Teología y Psicología) de la Universidad de Murcia.

La presente investigación ha recurrido a la técnica de encuesta para la recogida de información, realizada a través de un cuestionario que supone un conjunto de preguntas que permite obtener información de una persona. El instrumento elaborado, el cual recibe el nombre de *Factor familia y la formación académica*, se presenta con una breve explicación de los objetivos que se pretenden alcanzar con su realización y una educada invitación a los participantes para que procedan a su realización con total sinceridad, permitiendo así la realización de un estudio más exhaustivo y verídico. Tras la información general, el cuestionario consta de dos partes que serán las que permitan la obtención de la información:

- La primera de ellas se compone de cuatro preguntas con diferentes opciones de respuesta referentes a las variables sociodemográficas del entrevistado (edad, género, pedanía en la que reside y nivel de formación académica).
- La segunda parte pretende recoger información sobre los aspectos más significativos del clima familiar en la persona entrevistada a través de una escala compuesta por once ítems con cuatro opciones de respuesta (negativas, regulares, normales y óptimas). Los ítems redactados en esta parte del cuestionario están referidos a variables del clima familiar.

Procedimiento

El procedimiento llevado a cabo se divide en tres fases. La fase inicial supone una preparación de la investigación a desarrollar, a través de la cual se ha recabado información a través de diversas fuentes bibliográficas y la elaboración de un cuestionario que permite obtener la información requerida.

En la fase de desarrollo, se procedió al envío online del cuestionario

a todas las personas que cumplían las condiciones de acuerdo a su edad y residencia.

En la fase final, se analizaron los resultados obtenidos de acuerdo a los objetivos planteados.

Técnica de análisis de datos

Para el estudio de la información recabada, proporcionada por el cuestionario aplicado, siguiendo en todo momento un proceso sistemático y riguroso de clasificación y análisis de los datos obtenidos con el paquete estadístico SPSS, versión 24.0, se empleó la estadística descriptiva e inferencial paramétrica, una vez reunidas las condiciones necesarias para su aplicación (Sieguel, 1991). Así, se estudió la distribución normal de la población con la prueba de *Kolmogorov-Smirnov* y la homocedasticidad, a través de la prueba de *Levene*, teniendo en cuenta la condición de «muestra superior a treinta individuos».

Como no se encontró significación estadística, se aplicó estadística paramétrica para comprobar la existencia de diferencias significativas entre los distintos grupos, en relación con las variables seleccionadas. Se calculó la prueba *ANOVA de un factor*, concretamente, pruebas de *comparaciones múltiples Post Hoc de Bonferroni* para evidenciar los grupos entre los que se hallaban diferencias significativas de acuerdo a la formación académica y al clima familiar. Además, para estimar la fuerza concreta de las mismas, se calculó la magnitud de la diferencia entre variables, a partir del denominado tamaño del efecto o *d* de Cohen (Cohen, 1988). En todos los casos se utilizó un nivel de significación estadística de $\alpha=.05$.

Resultados

El análisis de los resultados obtenidos se expone de acuerdo a cada uno de los objetivos.

En relación al análisis sobre el clima existente en las familias de la Cordillera Sur de la Región de Murcia, en las Tablas 3 y 4 se presentan los estadísticos descriptivos, exponiendo las medias (\bar{X}) y las desviaciones típicas (σ) de las puntuaciones obtenidas, además de las diferencias

estadísticamente significativas encontradas (p) y las magnitudes de las mismas (d).

Tal y como se observa en la Tabla 3, las personas que han realizado el cuestionario exponen que las relaciones entre los miembros de su familia se encuentran dentro de la normalidad ($\tilde{X}_{p1}=3.21$), al igual que el grado de afecto y comunicación mostrado por el subsistema parental hacia sus descendientes ($\tilde{X}_{p10}=3.15$), junto con las expectativas académicas de los padres hacia sus hijos ($\tilde{X}_{p5}=3.15$). Pero consideran insuficientes las ayudas educativas recibidas fuera del contexto escolar y familiar, tales como clases particulares, servicio de logopedia o pedagogía ($\tilde{X}_{p4}=2.66$), las acciones realizadas por el subsistema parental para proporcionar ayuda con las tareas escolares en casa ($\tilde{X}_{p2}=2.82$) y, por último, las iniciativas parentales en la realización de actividades de ocio en familia ($\tilde{X}_{p11}=2.75$).

Tabla 3
Estadísticos descriptivos del clima familiar

	\tilde{X}	σ
P1. <i>Las relaciones entre los miembros de la familia.</i>	3.21	.887
P2. <i>Las acciones realizadas por el subsistema parental para proporcionar ayuda con las tareas escolares en casa.</i>	2.82	.985
P3. <i>Las normas establecidas por los progenitores en el ámbito educativo.</i>	3.11	.893
P4. <i>Las ayudas educativas recibidas fuera del contexto escolar y familiar (clases particulares, servicio de logopedia o pedagogía...).</i>	2.66	1.124
P5. <i>Las expectativas parentales hacia la formación académica del individuo.</i>	3.15	.874
P6. <i>Las actuaciones del subsistema parental en las reuniones escolares y entrevistas personales con el profesorado.</i>	3.16	.884
P7. <i>Las actuaciones de los progenitores en actividades propuestas por el centro educativo (excursiones, talleres, días de festividad...).</i>	3.07	.900
P8. <i>Los recursos culturales existentes en el hogar, como libros, música, tecnologías, canales fluidos de conversación, deporte...</i>	2.96	.948
P9. <i>El grado de control y exigencia mostrado por el subsistema parental.</i>	3.04	.849
P10. <i>El grado de afecto y comunicación mostrado por el subsistema parental.</i>	3.15	.896
P11. <i>Las iniciativas parentales en la realización de actividades de ocio familiar regularmente.</i>	2.75	.978

De acuerdo con el propósito de valorar los elementos del clima familiar existente en el hogar de las personas en función de su formación académica en la Cordillera Sur de la Región de Murcia, se recurre a la prueba *Anova de un factor*, además del *test de comparaciones múltiples de Bonferroni*, para detectar posibles diferencias significativas entre la formación académica de los encuestados y las variables del clima familiar estudiadas.

Así, tal y como muestra la Tabla 4, existen diferencias significativas entre la formación académica de las personas encuestadas y la calidad de las relaciones familiares existentes en su hogar ($p_{p1}=.009$). Concretamente, entre los que poseen estudios superiores y las personas con formación básica ($p_{p1/ESyEB}=.007$), siendo en los hogares de las familias con mayor formación académica donde se afirma tener relaciones familiares más favorables ($\bar{X}_{p1/ES}=3.36$ frente a $\bar{X}_{p1/EB}=2.94$). Además, la magnitud de estas diferencias es igual al valor típico establecido por Cohen ($d_{p1/ESyEB}=.477$).

También existen diferencias entre la formación académica de los individuos encuestados y las acciones realizadas por sus padres para ayudarlos con las tareas escolares ($p_{p2}=.007$). De nuevo entre los que poseen estudios superiores y entre los de menor formación académica ($p_{p2/ESyEB}=.006$). Los progenitores más formados son los que, bajo su criterio, han proporcionado más ayuda con las tareas escolares ($\bar{X}_{p2/ES}=3.04$ frente a $\bar{X}_{p2/EB}=2.57$). El tamaño del efecto de nuevo es igual al típico ($d_{p2/ESyEB}=.489$).

Se hallan diferencias significativas además, entre la formación académica del encuestado y las normas referidas al contexto escolar establecidas por el subsistema parental ($p_{p3}=.002$), entre los sujetos con estudios superiores y los que poseen formación básica ($p_{p3/ESyEB}=.003$), y formación media ($p_{p3/ESyEM}=.023$), siendo los progenitores con mayor nivel de formación académica los que consideran que han impuesto más normas en el hogar referidas al contexto escolar, en ambos casos ($\bar{X}_{p3/ES}=3.34$ frente a $\bar{X}_{p3/EB}=2.88$ y frente a $\bar{X}_{p3/EM}=3.02$). La fuerza de las diferencias resulta igual al típico en el primer supuesto ($d_{p3/ESyEB}=.545$), pero en el segundo no presenta potencia suficiente ($d_{p3/ESyEM}=.154$).

Se continua observando en la Tabla, diferencias significativas entre el nivel de formación académica del encuestado y las ayudas educativas recibidas por profesionales fuera del contexto escolar y de la familia ($p_{p4}=.000$), entre las personas que poseen estudios superiores y entre las

de formación básica ($p_{P4/ESyEB}=.002$) y medios ($p_{P4/ESyEM}=.000$), siendo las personas con estudios superiores las que afirman haber recibido más ayudas educativas extrínsecas al contexto escolar y familiar ($\bar{X}_{P4/ES}=3.06$ frente a $\bar{X}_{P4/EB}=2.48$ y $\bar{X}_{P4/EM}=2.37$). El tamaño del efecto resulta igual y ligeramente superior al típico establecido en ambas casuísticas ($d_{P4/ESyEB}=.541$ y $d_{P4/ESyEM}=.642$).

En relación a las expectativas educativas mostradas por el subsistema parental, se halla significación estadística ($p_{P5}=.000$), una vez más entre los individuos con estudios superiores y los que tienen formación básica ($p_{P5/ESyEB}=.000$) y media ($p_{P5/ESyEM}=.011$), a favor de los titulados superiores ($\bar{X}_{P5/ES}=3.46$ frente a $\bar{X}_{P5/EB}=2.70$ y $\bar{X}_{P5/EM}=3.12$). Pero también entre las personas con estudios básicos y las que poseen estudios medios ($p_{P4/EByEM}=.003$), a favor, una vez más, de los de mayor formación ($\bar{X}_{P5/EB}=2.70$ frente a $\bar{X}_{P5/EM}=3.12$). La magnitud de estas diferencias encontradas supera o se encuentra muy cercanas al típico establecido por Cohen ($d_{P5/ESyEB}=.935$ y $d_{P5/ESyEM}=.422$; $d_{P5/EByEM}=.473$).

Continuando con el interés mostrado por el subsistema parental en mantener una comunicación activa y continua con el centro mediante reuniones, se encuentran en la Tabla 4, diferencias estadísticamente significativas ($p_{P6}=.000$), entre los sujetos con estudios superiores y entre los que poseen una titulación básica ($p_{P6/ESyEB}=.000$) y media ($p_{P6/ESyEM}=.041$). Siendo los progenitores de las personas con elevada formación académica los que supuestamente han mostrado para los encuestados, mayor interés en la comunicación con el centro educativo ($\bar{X}_{P6/ES}=3.40$ frente a $\bar{X}_{P6/EB}=2.86$ y $\bar{X}_{P6/EM}=3.10$). El tamaño del efecto resulta superior al típico en la primera casuística ($d_{P6/ESyEB}=.629$), aunque no presenta dicha fuerza en la segunda ($d_{P6/ESyEM}=.256$).

Aparece también significación estadística ($p_{P7}=.015$) al hablar sobre la participación del subsistema parental en actividades propuestas por el centro educativo. Concretamente las diferencias, aunque sin demasiada potencia ($d_{P7/ESyEM}=.352$), se observan entre las personas de estudios superiores y entre las que poseen estudios medios ($p_{P7/ESyEM}=.037$), a favor de los de mayor formación ($\bar{X}_{P7/ES}=3.26$ frente a $\bar{X}_{P7/EM}=2.95$). Tal y como se puede observar en la Tabla 4, existen diferencias significativas entre la formación académica de los encuestados y los recursos culturales existentes en su hogar ($p_{P8}=.000$), concretamente entre los sujetos con estudios superiores y entre los que tienen una formación básica ($p_{P8/ESyEB}=.000$) y media ($p_{P8/ESyEM}=.003$), a favor de los primeros, continuando

con la tónica habitual ($\bar{X}_{P8/ES}=3.28$ frente a $\bar{X}_{P8/EB}=2.59$ y $\bar{X}_{P8/EM}=2.86$). La magnitud es superior al típico en el primer supuesto ($d_{P8/ESyEB}=.748$), aunque en el segundo no presenta potencia suficiente ($d_{P8/ESyEM}=.276$).

Además, se halla también, al hablar del nivel de exigencia y control mostrado por el subsistema parental, significación estadística ($p_{p9}=.003$) de fuerza igual al típico ($d_{P9/ESyEB}=.501$), entre los individuos de mayor formación y entre los de formación básica ($p_{P9/ESyEB}=.002$), a favor de los de mayor nivel de estudios.

Por último, se observa en la Tabla 4 que se encuentran diferencias estadísticamente significativas en cuanto al nivel de afecto y comunicación mostrado por el subsistema parental ($p_{P10}=.015$). De nuevo concretamente, entre las personas que poseen estudios superiores y las que afirman haber cursado estudios básicos, a favor de los de mayor formación ($\bar{X}_{P10/ES}=3.33$ frente a $\bar{X}_{P10/EB}=2.94$). La magnitud de estas diferencias resulta similar al valor típico establecido por Cohen ($d_{P10/EByES}=.433$).

Tabla 4

Estadísticos descriptivos y significación estadística según la formación académica.

	Estudios básicos		Estudios medios		Estudios superiores		p
	\bar{X}	σ	\bar{X}	σ	\bar{X}	σ	
P1	2.94	.903	3.23	.876	3.36	.856	.009
P2	2.57	1.018	2.76	1.010	3.04	.898	.007
P3	2.88	.879	3.02	.936	3.34	.807	.002
P4	2.48	1.106	2.37	1.112	3.06	1.036	.000
P5	2.70	.894	3.12	.881	3.46	.721	.000
P6	2.86	.959	3.10	.909	3.40	.742	.000
P7	2.91	.920	2.95	.948	3.26	.807	.015
P8	2.59	1.019	2.86	.935	3.28	.814	.000
P9	2.77	.948	3.03	.743	3.22	.843	.003
P10	2.94	.926	3.10	.872	3.33	.873	.015
P11	2.63	.968	2.71	.966	2.86	.994	.288

Conclusiones

La cooperación familia-escuela continúa siendo un reto para todos los centros educativos, ya que, aunque ambos contextos deberían de trabajar de forma colaborativa con el objetivo de potenciar el desarrollo inte-

gral del niño, lo habitual es observar distancias, desencanto y conflictos entre ambos. La cooperación familia-escuela contribuye a la mejora del rendimiento académico y la motivación en el alumnado (Jeynes, 2012; Moreno, 2010), reduce el fracaso escolar y el abandono escolar temprano, beneficiando al alumnado que ya presenta éxito en sus estudios (Álvarez & Martínez, 2016) y mitiga el acoso y la violencia dentro del centro escolar, favoreciendo una mejora del clima (Cross & Barnes, 2014). La escuela debe de ser entendida como el segundo contexto más cercano al niño, por lo que demanda una participación activa de las familias, pues el profesorado sin las familias no puede dar respuesta a todas las necesidades y características de su alumnado. Por tanto, se debe promover la cooperación familia-escuela buscando puntos en común, dejando a un lado las diferencias, trabajando así desde las fortalezas de la escuela y de la familia (García-Sanz, Gomariz, Hernández & Parra, 2010).

El clima familiar, entendido como un conjunto de herramientas que los progenitores ofrecen a sus hijos para que puedan utilizarlas adecuadamente en los diferentes contextos y acontecimientos de la vida es un factor muy relevante e incidente en la formación académica (Pérez-García & Marchesi, 2003; Reguera, 2018; Ruíz de Miguel, 2001). Las conclusiones extraídas una vez realizado el estudio para conocer la influencia del factor familia reflejan que las relaciones entre los miembros de las familias de las personas de la Cordillera Sur se encuentran dentro de la normalidad, al igual que el grado de afecto y comunicación mostrado por el subsistema parental hacia sus congéneres, junto con las expectativas académicas de los padres hacia sus hijos. Reguera (2018) exponía que, si existen relaciones positivas, existirán límites, normas, refuerzos y apoyo a las conductas favorables, incrementando así actitudes en los hijos de autonomía, autoestima, iniciativa y confianza fomentando el bienestar familiar y social. Hernández & Álvarez (2020), agregaban que para que estas relaciones sean favorables debe existir una comunicación positiva y un tiempo de ocio de calidad entre todos los miembros de la familia.

Por otro lado, consideran insuficientes las ayudas educativas recibidas fuera del contexto escolar y familiar, las acciones realizadas por el subsistema parental para proporcionar ayuda con las tareas escolares en casa, al igual que las iniciativas parentales en la realización de actividades de ocio en familia. García-Sanz, Gomariz, Hernández & Parra (2010), manifestaban que la cooperación familia-escuela es fundamental

para el buen desarrollo académico del alumnado, pues el docente solo sin la participación de las familias no puede dar una respuesta adecuada a las necesidades y características de su alumnado.

Tras valorar los elementos del clima familiar existente en el hogar de las personas encuestadas en función de su formación académica, se hallan diferencias estadísticamente significativas entre los sujetos que poseen titulaciones superiores y los que han cursado formación básica, en la mayoría de los supuestos. Además, el tamaño de las diferencias resulta, en torno o superior al típico establecido por Cohen. Concretamente, estas diferencias en cuanto a la formación académica aparecen al hacer alusión a la calidad de las relaciones familiares, consideradas un elemento básico para el adecuado desarrollo académico del niño (Reguera, 2018); las acciones realizadas por los padres para ayudar a los encuestados con las tareas escolares, las normas referidas al contexto escolar establecidas por el subsistema parental, las ayudas educativas recibidas por profesionales fuera del contexto escolar y de la familia, las expectativas educativas, las cuales tienen un fuerte impacto en los menores (Pérez-García & Marchesi, 2003) y el interés mostrado por el subsistema parental en mantener una comunicación activa y continua con el centro, condición fundamental para potenciar el desarrollo integral del niño (Jeynes, 2012; Moreno, 2010); el nivel de exigencia, control, nivel de afecto y comunicación mostrado por el subsistema parental, considerando que es necesario un estilo educativo democrático compuesto por niveles equitativos de todos los elementos mencionados, para fomentar la posibilidad de adquirir una formación académica más elevada en el niño (Martínez, Torres & Ríos, 2020); y, por último, los recursos culturales existentes en el hogar, los cuales suponen una fuerte influencia en las expectativas que desarrollan sobre la formación académica de los hijos, que a su vez influye en las expectativas del niño respecto a su vida académica (Álvarez & Martínez, 2016).

Beneyto (2015) advertía que la visión y actitud de los progenitores ante la escuela condiciona positivamente la motivación, el interés y las expectativas de sus hijos hacia las tareas escolares. Del mismo modo alcanzar una formación académica superior se verá fomentada si el niño siente apoyo escolar dentro del hogar debido a la existencia de ayuda con los deberes o la preparación de exámenes (Ruíz de Miguel, 2001). El interés de los padres hacia el contexto escolar permite que los estudiantes se sientan apoyados durante toda su formación académica, siendo

entendidos y motivados a seguir formándose (Criollo, Moreno, Ramón & Cango, 2020).

También se encuentra significación estadística entre las personas que poseen titulaciones superiores y los que han cursado formación media, aunque las magnitudes de las mismas son mucho más pequeñas y en algunos casos, no presentan potencia. Estos casos se dan cuando se hace alusión a las normas referidas al contexto escolar establecidas por el subsistema parental, el interés mostrado por el mismo en mantener una comunicación activa y continua con el centro, las ayudas educativas recibidas por profesionales fuera del contexto escolar y de la familia, las expectativas educativas mostradas por el subsistema parental y su participación en actividades propuestas por el centro educativo, junto con los recursos culturales existentes en el hogar. Martínez, Torres & Ríos (2020) exponen que los padres democráticos actúan ante las acciones realizadas por sus hijos con paciencia y racionalidad, invitándolos a reflexionar desde un proceso comunicativo, provocando así que sus hijos sean más responsables, constantes y sociales.

Referencias

- Álvarez, L., & Martínez, R.A (2016). Cooperación entre las Familias y los Centros Escolares como Medida Preventiva del Fracaso y del Riesgo de Abandono Escolar en Adolescentes. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 10(1), 175-192. <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol10-num1/art7.pdf>
- Beneyto, S. (2015). *Entorno familiar y rendimiento académico*. Alicante: Área de innovación y desarrollo.
- Bisquerra, R., Dorio, I., Gómez, J., Latorre, A., Martínez, F., Massot, I., Mateo, J., Sabariego, M., Sans, A., Torrado, M., & Vilà, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Carrillo, E., Civís, M., Andrés, T., Longás, E., & Riera, J. (2018). Condicionantes del éxito y fracaso escolar en contextos de bajo nivel socioeconómico. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 2(1), 75-94. https://doi.org/10.21703/rexe.Especial2_201875944
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2ª Edición). Academic Press.
- Coleman, J. (1966). *Equality of educational opportunity*. *Equity & Excellence in Education*, 6(5), 19-28. <https://doi.org/10.1080/0020486680060504>
- Criollo, M.I., Moreno, R.P., Ramón, B.L., & Cango, A.E. (2020). Factores familiares, comunitarios y escolares que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. *Polo del conocimiento*, 5(1), 622- 646. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i01.1241>

- Cross, D., & Barnes, A. (2014). Using Systems Theory to Understand and Respond to Family Influences on Children's Bullying Behavior: Friendly Schools Friendly Families Program. *Teoría a la práctica*, 53(4), 293-299. <https://doi.org/10.1080/00405841.2014.947223>
- Espinoza, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46-51. <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/1748-2.pdf>
- Fernández, M., Mena, L., & Riviére, J. (2010). *Fracaso y abandono escolar en España*. Barcelona: Fundación La Caixa. https://cmappspublic3.ihmc.us/rid=1LJ0390G7-BVFC54-ZSC/vol29_completo_es.pdf
- García-Sanz, M.P., Gomariz, M.A., Hernández, M.A., & Parra, J. (2010). La comunicación entre la familia y el centro educativo, desde la percepción de los padres y madres de los alumnos. *Educatio Siglo XXI*, 28(1), 157-188. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/109771>
- Gómez Dacal, O. (1992). *Rasgos del alumno, eficiencia docente y éxito escolar*. Madrid: La Muralla.
- Hernández, M.A., & Álvarez, J.S. (2020). Percepción del rendimiento escolar en las familias del alumnado de Educación Primaria. *Congreso Internacional de Investigación e innovación en educación infantil y primaria* (pp. 400-406). Universidad de Murcia. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/87469>
- Instituto Nacional de Estadística (2020). *INEbase. Distribución porcentual de los activos por sector económico y provincia*. <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=3994>
- Jeynes, W.H. (2012). A Meta-Analysis of the Efficacy of Different Types of Parental Involvement Programs for Urban Students. *Urban Education*, 47, 706-742. <https://doi.org/10.1177/0042085912445643>
- Leyva, Y.E. (2019). El análisis del contexto y su efecto en la práctica de docentes de la educación obligatoria en zonas marginadas de México. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 4(2), 96-121. <http://hdl.handle.net/10486/687980>
- López, M.E., & Caspe, M. (2014). Involucramiento familiar para el aprendizaje, en cualquier momento y lugar. En H.B. Weiss (coord.), *Nuevas orientaciones sobre el involucramiento familiar en el aprendizaje* (pp. 127-140). Chile: Fundación CAP.
- Pérez-García, E.M., & Marchesi A. (2003). El fracaso escolar: una perspectiva internacional. En A. Marchesi y C. Hernández (coords.). *El fracaso escolar*. (pp. 25-50). Alianza Ensayo.
- Martínez, G.I., Torres, M.J., & Ríos, V.L. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *Revista de investigación educativa de la Rediech*, 11, e657. http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.657
- Martínez, R., Maroñas, A., & Gradañlle, R. (2016). Vida familiar y ocio infantil. Una aproximación socioeducativa a la realidad española. En M. Sáenz De Jubera Ocón, e I. Emanuele (coords.), *Ocio y familia: contextos educativos* (pp. 37-47). Roma: Quaepeg.
- Martínez, R.A. (1992). La participación de los padres en el centro escolar: una forma de intervención comunitaria sobre las dificultades escolares. *Bordón, Revista de Pedagogía*, 44(2), 171-176.
- Ministerio de Educación y Formación profesional (2018). *Informe PISA 2018. Programa*

- para la Evaluación Internacional de Estudiantes. Informe español*. https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943_d_InformePI SA2018-Espana1.pdf
- Moreno, T. (2010). La relación familia-escuela en secundaria: algunas razones del fracaso escolar. *Revista del currículum y formación del profesorado*, 14(2), 241-255. <http://www.ugr.es/~recfpro/rev142COL3.pdf>
- Parada, J.L. (2010). La educación familiar en la familia del pasado, presente y futuro. *Educatio Siglo XXI*, 28(1), 17-40. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/109711/104401>
- Quartulli, D., & Salvia, A. (2018). La movilidad y la estratificación socio-ocupacional en la Argentina. Algo más que un sistema en aparente equilibrio. *Laboratorio*, (28), 82-102. <http://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/laboratorio/index>
- Ramírez, L.A. (2007). *El funcionamiento familiar en familias con hijos drogodependientes. Un análisis etnográfico* (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, Valencia. <http://roderic.uv.es/handle/10550/15427>
- Reguera, L. (2018). ¿Cómo influye el clima familiar en la educación de los más pequeños? *La mente es maravillosa*. <https://lamenteesmaravillosa.com/influye-clima-familiar-la-educacion-los-mas-pequenos/>
- Ruiz de Miguel, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12(1), 81-113. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=283673>
- Siegel, S. (1991). *Estadística no paramétrica aplicada a las ciencias de la conducta* (3^a Edición). Editorial Trillas.

