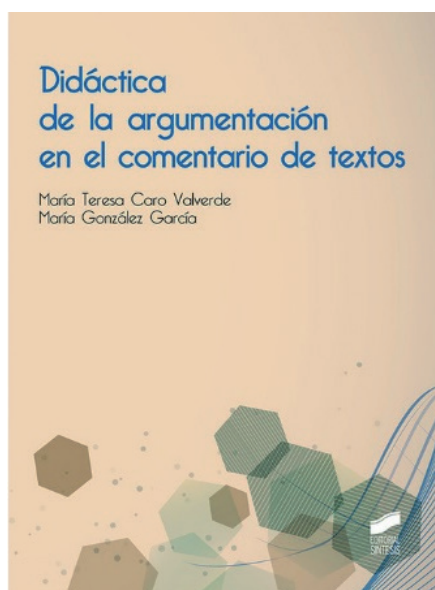


Caro Valverde, M.T.; González García, M.

## *Didáctica en la argumentación en el comentario de textos*

Madrid: Editorial Síntesis, 2018



Aparece en el panorama editorial *Didáctica de la argumentación en el comentario de textos*, una obra pionera en el estudio de la argumentación informal tanto en la vertiente teórica de los diversos enfoques interdisciplinares como en la propuesta de un modelo didáctico de carácter procesual que responde a bases cognitivas, lingüísticas, retóricas y pragmáticas de la entidad dialógica de la competencia comunicativa.

Este libro ha sido realizado en el marco del proyecto de Investigación, Desarrollo e Innovación

con referencia EDU2014-56997-P patrocinado por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad del Gobierno de España. Su cometido ha sido diseñar y analizar un modelo competencial sobre el comentario argumentativo de textos dirigido al colectivo docente y discente relacionado con la enseñanza y el aprendizaje del Español como lengua materna y extranjera, tanto del nivel de la etapa universitaria como de la

de Educación Secundaria. Cabe resaltar, en primer lugar, la eficacia que esta monografía pionera en el tema referido ha demostrado durante la citada investigación en su aplicación con alumnado norteamericano y español de dichas etapas, en especial hacia la expansión del cultivo de la capacidad crítica del comentarista en su discurso dialógico con textos de géneros, lenguajes y épocas diversos.

Tal modelo de comentario argumentativo de textos responde a un enfoque semiótico cuyo plan pragmático trasciende las consignas académicas del comentario filológico basado en la glosa y la disertación, y abre nuevas perspectivas a un uso plural del comentario que se acopla tanto a textos literarios como científicos y divulgativos, y que pone como centro del comentario el sentido interpretativo del lector. Ello supone un cambio epistemológico de gran envergadura respecto de este uso académico tan recurrente en los estudios reflexivos de cualquier disciplina, devolviéndole su condición transversal en la generación de conocimiento a partir de la construcción discursiva de las indagaciones del intérprete. Como indican sus autoras, María Teresa Caro y María González, en el prólogo de la obra, la cuestión clave está en el acto de leer textos en sus matices connotativos para hallar la dimensión profunda que les caracteriza, pues, como escribió Paulo Freire en su *Pedagogía de la esperanza*, importa “que el lector o la lectora se adentren en la intimidad del texto para aprehender su más profunda significación”.

El volumen se estructura en tres partes dedicadas a un encuadre progresivo del modelo didáctico de argumentación informal necesario para la desenvolvura crítica y personal del comentario de textos. La parte primera se centra en la delimitación y la convergencia de los estudios científicos sobre la argumentación y el comentario de textos desde sus orígenes hasta la época actual. Así pues, tras una visión panorámica entre la lógica y la argumentación desde sus perfiles formal e informal, el primer capítulo avanza hacia las tipologías, los saberes comunicativos y la proyección sistémica que posicionan a la argumentación en su proyección interdisciplinar.

Seguidamente, revisa los estudios clásicos sobre argumentación informal desde las primeras manifestaciones retóricas de los sofistas y la teoría aristotélica hasta su reducción en axiomas matemáticos tras la progresiva rigidez que le otorgó la oratoria romana. A continuación, expone dos modelos de gran relevancia científica sobre el tema estipulado en el siglo XX por Toulmin y Perelman, responsables de las corrientes in-

formal y neorretórica de las que se han alimentado los nuevos enfoques sobre el estado actual de la cuestión: pragmadialéctico, macrotextual, lingüístico-polifónico, psicolingüístico gramatical, abductivo, emocional, crítico, sociológico, jurídico y publicitario. Por tanto, la revisión teórica practicada en este libro satura el palmarés de enfoques sobre la argumentación como hasta el presente no lo habían hecho otros textos científico-técnicos de índole educativa.

El capítulo segundo expone una diferenciación cauta entre comentario de texto y comentario de textos y precisa las tipologías y saberes interdisciplinarios implicados en su ejercicio. Al igual que en el capítulo anterior, se habilita también aquí una trayectoria genealógica sobre el estudio científico de este género, dividido básicamente en dos modelos: aquel de voluntad mimética que postula un análisis estilístico y estructuralista sobre el significado del texto y aquel de voluntad dialógica que procura una construcción semiótica y semiológica de la interpretación y el sentido discursivo del texto en el ámbito de la lectura. Cierra este capítulo una recolecta de tales enfoques para su dinamización educativa. El capítulo que le sigue reúne argumentación y comentario de texto en sus cualidades y saberes didácticos, como son el aprendizaje motivado, el empoderamiento social y la multimodalidad, entre otros. Se cierra esta parte con el planteamiento de dos situaciones de argumentación: la dialéctica y la sinéctica, que servirán para regular el resto del libro desde propuestas de gran originalidad epistemológica.

La parte segunda del libro precisa las bases cognitivas, lingüísticas, retóricas y pragmáticas de la argumentación en el comentario de textos. Esta parte también se articula en tres capítulos: el primero de ellos revisa los conceptos clave sobre los procesos lectores y escritores implicados en su didáctica, los cuales organiza en binomios tales como enunciado y enunciación, significado y sentido, texto y discurso y comprensión e interpretación. Tales conceptos se articularán en la precisión de los niveles cognitivos de ambos procesos. Adviene después un capítulo sobre los recursos lingüísticos y retóricos que son útiles para su textualización, con precisiones claras y estratégicas para el usuario, ya sea profesorado y alumnado. Los principios de buenas prácticas argumentativas, así como las reglas pragmadialécticas y la atención a las falacias que ocasionan mala praxis también tienen cabida en un capítulo exclusivo de esta parte.

La parte tercera precisa el plan, la estructura, el proceso y la evaluación del modelo didáctico de argumentación en el comentario de textos

con indicaciones muy recomendables para el aula, dada su eficacia probada en el mencionado proyecto y la exactitud de sus indicaciones. Es digno de reseñar que este modelo, denominado con el acrónimo ARCO, es realmente una iniciativa pionera porque su giro discursivo afronta una delimitación epistémica y pragmalingüística en un diálogo integral que favorece el coloquio significativo, la intertextualidad y la autonomía en la ideación, la planificación, la redacción y la revisión de este género académico. Sirve como apoyo institucional la recurrencia a la estipulación del proceso prototípico de la macrofunción argumentativa del Proyecto Curricular del Instituto Cervantes. Finalmente, el modelo culmina con la propuesta de una densa rúbrica de evaluación sobre las dimensiones de calidad discursiva del comentario argumentativo de textos, recurso igualmente útil para convertir la evaluación en una hoja de ruta para avanzar convenientemente con la conciencia panorámica de su pertinencia comprensiva y expresiva; todo lo cual confirma la importancia educativa de este libro para acercar las palabras y las ideas comentadas a las capacidades críticas y creativas reivindicadas en la Sociedad del Conocimiento.

CYNTHIA NATHALY CHOCOBAR  
*cynthianathaly.chocobar@um.es*  
*Universidad de Murcia, España*