

# El conflicto social y político colombiano en los libros de texto escolar de ciencias sociales: representación, diversidad y narrativa

---

## The Colombian Social and Political Conflict in Social Sciences Secondary School Textbooks: Representation, Diversity and Historical Narrative

MIGUEL ÁNGEL GÓMEZ MENDOZA<sup>1</sup>

*mgomez@utp.edu.co*

MARÍA VICTORIA ALZATE PIEDRAHITA

*mvictoria@utp.edu.co*

\* *Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia*

### Resumen:

Se analiza el contenido y la representación del conflicto “social” y “político” que caracteriza a la sociedad colombiana, sobre cuya definición y carácter no existe consenso, en un “corpus” de libros de texto escolar de ciencias sociales de grados 9°, 10° y 11° de la escuela secundaria publicados en Colombia durante el periodo comprendido entre 1999 – 2011. Este análisis de contenido se realiza desde dos perspectivas: de una parte, especializada y académica, la segunda, sobre la definición y las diversas concepciones que sobre el “conflicto” colombiano en literatura académica y científica especializada, y de otra, desde el contenido de los libros de texto escolar colombianos de ciencias sociales. Se empleó una metodología de análisis de contenido para contrastar la literatura especializada sobre el “conflic-

### Abstract:

This study analyzes the content and the representation of the “social” and “political” conflict that characterizes Colombian society, upon whose definition and nature there is no consensus, in a “corpus” of Social Sciences Secondary School textbooks (grade 9, 10 and 11) published in Colombia for the period between 1999-2011. This content analysis is done from a double perspective. On the one hand, it reviews the diverse conceptions about the Colombian “conflict” in specialized academic and scientific literature. On the other hand, Colombian High School Social Sciences textbooks are analyzed. A content analysis methodology was used to contrast the literature about the “conflict” and how textbooks describe and represent it.

---

### 1 Dirección para correspondencia (correspondence address):

María Victoria Alzate Piedrahita. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Tecnológica de Pereira. La Julita. Pereira-Risaralda (Colombia).

to" y la manera como los libros de texto narran y representan de manera diversa el conflicto.

**Palabras clave:**

Representación; Conflicto Social y Político; Libros de textos escolares en Ciencias Sociales.

**Key words:**

Representation; Social and Political Conflict; School textbook in Social Sciences.

**Résumé :**

Nous analyserons le contenu et la représentation du conflit « social » et « politique » qui caractérise la société colombienne. Il n'existe pas de consensus quant à sa définition et son caractère, dans un « corpus » de manuels scolaires de sciences sociales pour les classes 9, 10 et 11 de l'école publique colombienne pour la période allant de 1999-2011. Cette analyse de contenu a été faite selon deux perspectives ; d'une part, spécialisée et universitaire, d'autre part, suivant les diverses conceptions de « conflit » dans la littérature scientifique spécialisée. Puis, le contenu des manuels scolaires de sciences sociales en Colombie, leurs aspects et leurs définitions. Une méthodologie d'analyse du contenu a été utilisée pour comparer la littérature sur le « conflit » et la manière dont les manuels scolaires le décrivaient et le représentaient.

**Mots clés:**

Représentation; Conflit social et politique; Manuel scolaire en sciences sociales.

Fecha de recepción: 24-5-2017

Fecha de aceptación: 20-9-2017

## Introducción

Gustavo Duncan (2017), llama la atención sobre las interpretaciones y el juego de intereses que circulan en los medios de comunicación y el mundo universitario sobre el denominado "conflicto" colombiano. Dos caras de la moneda se pueden plantear para hacer un balance contemporáneo de este complejo fenómeno.

*Una cara: el "conflicto" fue entre iguales.* En primer lugar, considera que la construcción de la memoria histórica, como un ejercicio que asigna las responsabilidades en el conflicto y define la naturaleza de las víctimas y de los victimarios, dista de ser un ejercicio pasivo en términos políticos. La construcción de memoria es, para él, en esencia un ejercicio político. En segundo lugar, implica un sentido de justicia, la asignación de responsabilidades implica que unos sectores de la sociedad, por los daños causados, deberán comprometerse con concesiones que incluyen cambios en la distribución de obligaciones y recursos en el orden social.

Pero, además, necesariamente conduce a procesos de legitimación y

reivindicación de unos actores, al tiempo que deslegitima y cuestiona a otros. En efecto, los actores que en la elaboración de la memoria queden retratados como responsables, en mayor o menor grado, estarán obligados a ceder influencia política. Mientras que quienes tengan habilidades para ser retratados como víctimas y, sobre todo, quienes sepan asumir el papel de jueces morales y públicos de las actuaciones de terceros durante el conflicto, tendrán una oportunidad de oro para reclamar posiciones de poder en el Estado y en los partidos políticos. En tercer lugar, Duncan (2017), aprecia que como consecuencia, de la asignación de oportunidades respecto al Estado y los partidos políticos colombianos, para las Farc es tan importante situar la discusión de las responsabilidades en el conflicto en la definición de los perpetradores más allá de los combatientes y de los ejecutores directos. Es una victoria política porque borra la distinción entre las élites políticas y económicas y quienes ejecutaron la violencia contrainsurgente, bien fueran militares o paramilitares, y de paso equipara su situación a la de la jefatura de las Farc que, como se sabe, tuvo una responsabilidad directa por haber dirigido el ejército insurgente sobre el terreno.

*Otra cara: la guerrilla un actor descompuesto.* La otra cara de la moneda son los ejercicios de memoria histórica que retratan a la insurgencia como un actor descompuesto por la codicia. La ideología insurgente es una mera fachada de organizaciones terroristas para legitimar la acumulación de riqueza privada desde el narcotráfico y demás economías criminales. Por supuesto, bajo esta versión la legitimidad de las Farc es mínima, así como su viabilidad como un actor que reclama espacios políticos dentro de las instituciones de la democracia. El objetivo es neutralizar cualquier aspiración política de los jefes de las Farc y de los sectores ideológicos afines.

Se concluye, así que entre estos dos extremos, más allá de que los autores sean conscientes o no de sus sesgos ideológicos, se mueve la producción científica sobre el tema. Y es inevitable que cualquier producto de la investigación tenga efectos políticos en la forma cómo la sociedad interpreta el conflicto y, por consiguiente, en la forma cómo se elabora la memoria histórica. Pero una cosa son los académicos con sesgos ideológicos y otra los académicos con una agenda política, en que el propósito es acomodar la interpretación de lo sucedido para que un grupo político en particular salga favorecido en la redistribución del poder. De este detalle dependerá el papel de la academia colombiana en los ejercicios de

memoria durante el postconflicto, afirma Gustavo Duncan.

¿Por qué estudiar el conflicto desde las representaciones y las narrativas históricas? El presente no es nunca idéntico con el pasado, parece obvia esta afirmación, pero no lo es. En el presente coexisten representaciones y narrativas sobre el pasado que se configuran en tejidos a menudo muy diferentes. La historia imagina respuestas (representaciones y narraciones) diferentes, en este caso, sobre el llamado “conflicto” colombiano. ¿Qué nos puede enseñar la historia del “conflicto”? Fuera de unas ideas y valores muy generales, que el pasado no puede ser pensado, de modo razonable, sino en términos del presente. Como sujetos sociales nos encontramos con nuestros propios discursos, narraciones y representaciones sobre la historia porque esta no es más que un argumento adicional de validación de nuestras propias opciones. No es el caso ignorar el potencial educativo de la historia. Pero, una vez más, la decisión, buena o mala, de asumir unas “enseñanzas” cae en su totalidad en nuestra responsabilidad.

En este contexto, las preguntas básicas de investigación que orientaron el trabajo realizado fueron: (1) ¿Cuál es la narrativa, la “tipología” y la caracterización de los elementos históricos, políticos, económicos y culturales del denominado “conflicto” colombiano que se expone en el “corpus” documental especializado base del estudio, a saber: informe: “*Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia*. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas” (CHCV). Febrero de 2015”? (2) ¿Cuál es el papel que juegan los contenidos de los libros de texto escolar de ciencias sociales en la construcción de identidades y en la transmisión de concepciones históricas y configuración de ámbitos de significado y valores sobre la representación del conflicto social colombiano?

## Marco teórico

### El conflicto social y político en las ciencias sociales: representación

En la literatura especializada el sentido de la noción de conflicto político destaca tres características: (1) los conflictos políticos oponen grupos en el sentido más general de la expresión: clases o capas sociales, comunidades étnicas o confesionales; naciones, nacionalidades, organizacio-

nes sociales (partidos, Estados, asociaciones de estado, grupos armados con fines políticos, etc.); (2) en todo conflicto político, las instituciones estatales están, de una u otra manera, implicadas. El Estado es parte del conflicto, juega un papel, árbitro o mediador del conflicto; (3) un conflicto requiere una solución política. Por esta se entiende comúnmente una resolución obtenida por la discusión y oposición al uso de la violencia. Esta solución puede ser o no hallada. Luego la alternativa entre violencia y discusión está en el corazón de los conflictos políticos y sociales contemporáneos en Colombia.

En este contexto, Otto & Stöber (2011), Entelman (2002) y Korinman (2005), consideran que en los conflictos, a menudo se distinguen diferentes aspectos: “conflicto latente”, “la comunicación y la definición del conflicto”, “generación de conflictos”; “Manifiesto de los conflictos”, “gestión de conflictos” y “resolución de conflictos” o “la escalada del conflicto”. Desde la perspectiva de la “Educación y el conflicto”, Tawil & Harley (2004:), plantea sus etapas así: “sin conflictos”, “la paz relativa”, “problemas internos”, “disturbios sociales”, “conflicto y conflicto armado”, “la transición de la violencia”, “proceso de paz”, “post-conflicto”, para referirse implícitamente al apoyo que deben recibir las sociedades inmersas en este tipo de etapas de los conflictos armados o guerras.

Hay variadas distinciones entre tipos de conflictos, se puede plantear, además de las ya comentadas, una tipología de conflictos y los criterios utilizados para su establecimiento, resolución o solución, a saber: (1) según las posiciones de las partes en el conflicto: antagónicas - no antagónicas para poner en peligro las relaciones de poder; (2) conflicto según las partes en conflicto: balanceado - desequilibrado; (3) forma de resolución de conflictos: informal - regulada / institucional; (4) según las posibilidades de resolución de los conflictos: consensuales - disenso; constructivas - destructivas; (5) con frecuencia se diferencian los conflictos por sus causas, por ejemplo, “religioso” o se habla de conflictos “étnicos”. La tradición teórica y empírica de ciencias sociales, como la sociología y la ciencia política, entre otras, ofrecen modelos y tipologías del “conflicto” cuya actualización y uso contemporáneo es muy útil heurísticamente hablando, para su comprensión en los ámbitos institucionales y en las herramientas o medios (libro de texto escolar) propios de la escolaridad.

## ¿Por qué estudiar el conflicto en los libros de texto escolar?

Como lo exponen Guerra & Plata (2005), en Colombia se han realizado más de un centenar de proyectos de investigación académica o universitaria relacionados con el conflicto colombiano. Lo anterior ha servido para conformar una capacidad de investigación en los temas del conflicto, la convivencia y la democracia. Buena parte de los resultados de estos proyectos “hacen parte hoy del mundo académico, a través de publicaciones, también se han incorporado a la reflexión y el diseño de políticas públicas. No obstante hace falta conocimiento.” (p. 90). En este contexto, cierta “falta” o “ausencia” de conocimiento sobre el “conflicto” colombiano en los libros de texto escolar, es uno de los argumentos a desarrollar para justificar una indagación como la realizada. Igualmente, los libros de texto escolar de ciencias sociales y de historia son una especie de “autobiografías” de los Estados y las naciones, dan cuenta de la interpretación del pasado que una sociedad quiere transmitir a sus futuras generaciones.

A diferencia de otros productos historiográficos, los libros de texto escolar tienen el respaldo de un amplio consenso social. Ello los convierte en una especie de sismógrafo del estado de ánimo -o al menos de amplios sectores de ella- y de los conflictos que vive y de la manera como los asume y pretende resolverlos. Este tipo de textos son entonces fascinantes fuentes primarias para el estudio científico e instrumentos políticos contemporáneos. El trabajo con libros de texto escolar de ciencias sociales adquiere especial delicadeza por su manejo de los conflictos que exponen y tratan y las imágenes propias y ajenas que vehiculan: cuando se trata de la imagen del otro en contextos conflictivos, se tiene que ver al mismo tiempo con la imagen propia. Es importante entonces realizar estudios que cuestionen y pongan en entredicho hábitos, representaciones, ideologías, juicios y acciones que contienen los libros de texto escolar, en nuestro caso específico, la representación y comunicación del conflicto social y político en la sociedad colombiana a través de los libros de texto escolar de ciencias sociales contemporáneos.

## La naturaleza del conflicto político y social colombiano: narrativas históricas

“¿Por qué no somos capaces de ver la guerra civil que el mundo entero sí ve en Colombia?” este era el interrogante que planteaba en el año

2000 el diario nacional colombiano *El Espectador*, y que estaba particularmente motivado por las reflexiones de un ensayo de William Ramírez (2000), donde se sugiere que en el país se “está configurando una nueva forma de guerra civil de cuyo diagnóstico oportuno y preciso depende, en gran medida, su solución” (p.25).

Ramírez y el diario colombiano *El Espectador*, no han sido los únicos en sugerir que el conflicto colombiano debe definirse como una “guerra civil”. Así, la tendencia a definir el conflicto colombiano como una “guerra civil” ha recibido serios cuestionamientos. Según Uricoechea, “calificar el conflicto armado en Colombia como una guerra civil no es sólo objetivamente incorrecto, sino, lo que es aún peor, políticamente perverso”. Pizarro (2000), a su turno, señala que “en Colombia constituye una grave torpeza intelectual hablar de guerra civil”. Fernando Cepeda (2001) también ha advertido sobre el “manejo ligero” de muchos conceptos alrededor de los problemas nacionales -entre ellos, el de “guerra civil”-. Daniel Pécaut (2001), formula reparos al uso de dicha expresión para explicar la naturaleza del conflicto colombiano. Así, unos aprecian que en Colombia no existió una guerra civil sino “una guerra contra la sociedad civil”, mientras que otros adoptan una perspectiva opuesta: existe un “legítimo conflicto social” en Colombia que justifica el uso de la violencia mientras no se resuelvan las evidentes y profundas diferencias sociales existentes y se abran nuevas posibilidades de participación política, como sostiene el historiador Medofilo Medina (2003).

En reiteradas ocasiones ha planteado el historiador Eduardo Posada Carbó (2003, 2003a), que el ejercicio de discutir la validez de estos conceptos no significa, de manera alguna, restarle gravedad al conflicto o minimizar sus dimensiones. No se trata tampoco de una discusión meramente semántica. Ni de un debate teórico y abstracto. Las visiones de los intelectuales sobre una sociedad particular no pueden dissociarse del lenguaje que les sirve para analizarla. Pero la claridad de conceptos en el caso que nos ocupa es de interés más que todo por profundas razones prácticas. Interesa, en primer lugar, al propio camino escogido domésticamente para lograr la paz en Colombia. Cualquier concepto que se seleccione estaría definiendo la naturaleza del conflicto y condicionando así la gama de posibilidades para enfrentar su solución. Interesa, en segundo lugar, a las relaciones formales entre el país y el mundo externo.

La aplicación del derecho internacional ha estado tradicionalmente determinada por la forma como se clasifiquen los conflictos, e intere-

sa, finalmente, a las relaciones informales con la llamada comunidad internacional. El historiador Marco Palacios (2001), cuando se refiere al carácter de legitimidad que tiene el Estado colombiano, decía que "... Para legitimar el futuro no es necesario deslegitimar el pasado" (p. 12) Durante las últimas décadas, logró arraigarse entre amplios sectores de Colombia un discurso deslegitimador, del pasado y del presente, cuyas dimensiones y efectos deberían ser motivo de serias preocupaciones.

El discurso deslegitimado se podría resumir así: existe un serio "conflicto social" en Colombia porque no existe un Estado legítimo. Para Posada Carbó (2003a), la noción según la cual el Estado colombiano sería "ilegítimo" ha calado de manera significativa entre destacados formadores de opinión, académicos, intelectuales y columnistas de prensa. Quienes le niegan al Estado su condición legítima aducen, por lo general, a su falta de representatividad, sus fracasos en la provisión del bien común, y la escasa confianza ciudadana en sus instituciones.

Si bien urge rectificar la falsa y errada noción de la "ilegitimidad" del Estado colombiano. Ello no quiere decir que no existan aquí problemas de legitimidad. Pero el abuso del término para referirse a la totalidad del Estado colombiano no le hace justicia a su estructura compleja, ni a las conquistas democráticas de la sociedad colombiana. Dos áreas asociadas al conflicto, son especialmente relevantes cuando se considera ilegítimo el Estado colombiano: "la reforma política y los procesos de paz con las guerrillas. Al no reconocérsele legitimidad al Estado, los anhelos reformistas quedan atrapados por una retórica que niega las bases mismas del reformismo y tiende por ello a minar las instituciones democráticas. A su turno, en la búsqueda de justificaciones para negociar con los grupos armados ilegales suele acudir erradamente al discurso de la legitimidad. Sin embargo, como lo ha advertido el historiador Jorge Orlando Melo, con la guerrilla se negocia "porque tiene poder, no porque tenga legitimidad. Este puede ser un matiz leguleyo, pero sólo entre nosotros la diferencia entre un poder basado en la ciudadanía y un poder basado en las armas parece asunto marginal y leguleyo." (Posada Carbó, 2003a: 15).

### **El "conflicto" colombiano hoy: diversidad de narrativas y representaciones**

Moncayo & Pizarro Leóngómez (2015), en su calidad de relatores del informe, consideran que desde 1958 hasta la organización de la "Comi-



sión Histórica del Conflicto y sus Víctimas" (CHCV), por parte de la Mesa de Conversaciones de La Habana en el 2012, funcionaron en Colombia numerosas comisiones de estudio e investigación sobre el fenómeno de la violencia (doce de carácter nacional y tres locales), así como algunas comisiones extrajudiciales para casos específicos, creadas por decisiones gubernamentales, sin que ninguna de ellas haya tenido el carácter de una las conversaciones de paz. La Comisión fue conformada por doce expertos y dos relatores, con la misión de producir un informe sobre los orígenes y las múltiples causas del conflicto, los principales factores y condiciones que han facilitado o contribuido a su persistencia, y los efectos e impactos más notorios del mismo sobre la población.

El informe denominado *"Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia. Introducción conjunta a las dos relatorías de la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas"*, integrado por los ensayos de los expertos y dos relatorías, como se muestra en el Cuadro 2, se definió por la Mesa de Diálogos, como un "insumo fundamental para la comprensión de la complejidad del conflicto y de las responsabilidades de quienes hayan participado o tenido incidencia en el mismo, y para el esclarecimiento de la verdad".

Es importante anotar que dadas las características de las reflexiones producidas por los expertos, que respondieron a la misión encomendada a partir de sus personales perspectivas teóricas, con formas de abordaje muy específicas y de diferente alcance, los relatores acordaron producir también en forma separada sus respectivos informes, en los cuales, como se podrá apreciar en el documento, además, se evidencia la riqueza ofrecida por la pluralidad de visiones. Su redacción final tuvo en cuenta, en cuanto fue posible, las observaciones y sugerencias formuladas por los consultores.

Aunque los ensayos coinciden en líneas generales en que el conflicto no comenzó ni se agota en las Farc, son tan diversos que aún más que un relato plural son 14 visiones muy heterogéneas. El documento consta de aproximadamente 200 páginas (relatorías) y más 600 de los 12 informes presentados. El contenido del informe ofrece entonces las diversas versiones sobre las causas, la dinámica y las justificaciones o no del conflicto colombiano

En este contexto, este informe contiene 14 visiones narrativas, según los siguientes criterios básicos y generales planteados como interrogantes: (1) ¿Cuándo empezó el conflicto? (2) ¿Cuáles son sus causas funda-

mentales? (3) Para qué la contrainsurgencia como política de Estado? (4) ¿Es justo el origen del conflicto? ¿Cuál ha sido el papel del narcotráfico? (5) ¿Sirvió en Frente Nacional?

**Cuadro 1. Corpus documental complementario: catorce (14) ensayos: “Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas Febrero de 2015”.**

Número	Autor	Título
1	Sergio De Zubiría Samper	“Dimensiones políticas y culturales en el conflicto colombiano”
2	Gustavo Duncan Cruz	“Exclusión, insurrección y crimen”
3	Jairo Hernando Estrada Álvarez	“Acumulación capitalista, dominación de clase y rebelión armada”
4	Darío Fajardo Montaña	“Estudio sobre los orígenes del conflicto social armado, razones para su persistencia y sus efectos más profundos en la sociedad colombiana”
5	Javier Giraldo Moreno S.J.	“Aportes sobre el origen del conflicto armado en Colombia, su persistencia y sus impactos”
6	Jorge Giraldo Ramírez	“Política y guerra sin compasión”
7	Francisco Gutiérrez Sanín	¿Una historia simple?”
8	Alfredo Molano Bravo	“Fragmentos de la historia del conflicto armado (1920-2010)”
9	Víctor Manuel Moncayo Cruz	Relatoría. “Hacia la verdad del conflicto: insurgencia guerrillera y orden social vigente”
10	Daniel Pécaut	“Un conflicto armado al servicio del status quo social y político”
11	Eduardo Pizarro Leongómez	Relatoría. “Una lectura múltiple y pluralista de la historia”
12	Vicente Torrijos Rivera	“Cartografía del conflicto: pautas interpretativas sobre la evolución del conflicto irregular colombiano”
13	Renán Vega Cantor	“Injerencia de los Estados Unidos, contrainsurgencia y terrorismo de Estado”
14	María Emma Wills Obregón	“Los tres nudos de la guerra colombiana”

Fuente: Elaboración del autor

El 11 de febrero de 2016, se presentó en La Habana-Cuba, el resultado de la Comisión Histórica del Conflicto. Un extenso y complejo documento que mediante el trabajo de dos relatorías condensaron 12 informes elaborados por académicos nombrados por cada lado de la mesa. Como lo plantea Lewin (2016), aunque los ensayos coinciden en líneas generales en que el conflicto no comenzó ni se agota en las Farc, son tan diversos que aún más que un relato plural son 14 visiones muy heterogéneas. Éstas, según él, son las diversas versiones sobre las causas, la dinámica y las justificaciones o no de la guerra colombiana:

**Cuadro 2. Coincidencias y divergencias de los catorce (14) ensayos: “Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas Febrero de 2015”.**

Nº Cuestionamientos	Respuestas
1 <b>Cuando empezó el conflicto</b>	<p><i>En los años 20 del siglo XX</i></p> <p>En esta década empezaron los conflictos por la tierra, que hasta entonces prácticamente no habían existido dada la escasa población y las enormes extensiones de baldíos y otras tierras improductivas. Ese conflicto, para varios comisionados como Darío Fajardo, Javier Giraldo, Julio Estrada y Sergio de Zubiría, fue el detonante de la lucha. “En los procesos acaecidos a partir de la década de 1920 se encuentran los orígenes del actual conflicto social y armado.” escribe Estrada.</p> <p><i>Con La Violencia</i></p> <p>Para Alfredo Molano, la situación es tan clara que la primera frase de su ensayo es “El conflicto armado comienza con la Violencia.” Con él coincide Daniel Pécaut.</p> <p><i>Durante el Frente Nacional</i></p> <p>Varios comisionados ven unas diferencias fundamentales entre la Violencia clásica y con mayúscula de la que violencia que empezó a inicios de los año sesenta. “Ambas oleadas están orgánicamente conectadas (es decir, la Violencia y el período de la guerra contra-insurgente) y muestran muchas continuidades (...), son distintas en sus protagonistas, principales motivos y lógicas subyacentes” dice Francisco Gutiérrez Sanín.</p> <p>Gustavo Duncan es quien ubica ese origen en una fecha más tardía, a fines del Frente Nacional: “A mediados de los setentas cuando se cuece la violencia que va a sacudir en las últimas décadas a Colombia, los problemas de exclusión estaban presentes a lo largo de todo el país. “</p>

Nº Cuestionamientos	Respuestas
2 <b>Cuáles son sus grandes causas</b>	<p><i>El capitalismo</i></p> <p>Para varios comisionados el conflicto se debe a la estructura capitalista del país en la medida en que la estructura de producción capitalista conlleva la explotación de la clase trabajadora que puede desencadenar un conflicto armado entre elementos de ésta y las clases dominantes. “La investigación histórica ha demostrado que los rasgos particulares de la formación socioeconómica, política y cultural de Colombia, así como la influencia del entorno internacional, configuran un tipo de ordenamiento estructural específico y que éste, y no causas deshilvanadas, constriñen las expresiones concretas de la conflictividad social existente” escribe Jairo Estrada.</p> <p><i>La cuestión agraria</i></p> <p>Para algunos comisionados, el conflicto se originó por la lucha por la tierra. “Es un tema sobre el cual existe consenso entre quienes han investigado el proceso, como “factor desencadenante” del conflicto social y armado”, escribe Darío Fajardo. “Entre tantos factores de violencia que se entrecruzan, el factor más objetivo, si se analizan las condiciones reales de vida de las gentes, y el que finalmente se proyecta en insurrección armada clasista, es el problema del acceso a la tierra”, es como lo explica el padre Javier Giraldo.</p> <p><i>La injerencia de Estados Unidos</i></p> <p>Renán Vega, anota que gira alrededor de la injerencia de Estados Unidos que es bienvenida por lo que llama el bloque en el poder. “Estados Unidos no es una mera influencia externa, sino un actor directo del conflicto, debido a su prolongado involucramiento durante gran parte del siglo XX.”</p> <p><i>La exclusión y la criminalidad</i></p> <p>Si bien comparte la noción de que hay varias causas, para Gustavo Duncan la exclusión (social, económica y política) es el problema central, y terminó creando un conflicto cuando se sumó a la criminalidad.</p> <p><i>Cóctel de causas</i></p> <p>Para un grupo importante de comisionados, el conflicto se debe a un cóctel de varias causas. Para Sergio de Zubiría, por ejemplo son “causas estructurales del conflicto social armado, a nivel político y cultural, tres dinámicas sociales: el tipo de proceso de formación del Estado nacional; la concepción y limitaciones del reformismo; y, el cierre gradual del universo político.”</p>

Nº Cuestionamientos	Respuestas
3 <b>Para qué la contra-insurgencia</b>	<p><b>Para el control social</b></p> <p>Para algunos miembros de la comisión, la primacía de la represión sobre las reformas como manera de lidiar con el problema de la guerrilla no fue una respuesta a la acción de éstas sino una decisión deliberada para mantener el poder. Como parte del sistema capitalista, Vega dice que “la contra-insurgencia no está asociada sólo con un momento específico del discursar histórico, como cuando se entiende, en las décadas de los sesenta y setenta, en términos de respuesta a la organización de una guerrilla de inspiración marxista con aliento de confrontación y oposición al capitalismo, sino que acompaña el desarrollo del sistema”.</p> <p><i>Para acabar con la guerrilla</i></p> <p>Otro grupo de miembros de la comisión ven en las medidas represivas, y sobre todo en el uso de seguridad privada, una reacción defensiva a las decisiones de la guerrilla. Por ejemplo, esto escribe Gustavo Duncan al referirse al secuestro: “Si bien la guerrilla no ponía en riesgo el control del estado en los centros poblados, tenían el impacto suficiente para destruir las bases del orden existente en la periferia. Como resultado, se produjo una respuesta armada por las élites regionales, quienes eran las principales víctimas de los avances territoriales de la guerrilla”. El más extremo en esta posición es Vicente Torrijos: “las fuerzas estatales se adaptan a ese tipo de amenaza y desarrollan, con el apoyo intermitente de potencias aliadas, iniciativas antisubversivas [tradicionales y experimentales] que, al tener su origen en un sistema democrático [occidental y liberal, fundado en la tradición judeo-cristiana], se orientan a proteger al ciudadano de las acciones terroristas (...)”.</p> <p><i>Para las dos</i></p> <p>Algunos miembros ven el recurso a la represión como una medida a la vez ofensiva o defensiva, de acuerdo con diferentes matices. Para Darío Fajardo, por ejemplo, cumplía una función esencialmente defensiva hasta la década de los años ochenta, cuando la fuerza del narcotráfico llevó a “la generalización del ejercicio sistemático de la violencia y la ampliación de la tendencia de los gobiernos a imponer respuestas predominantemente militares a los conflictos sociales y políticos”</p>

Nº Cuestionamientos	Respuestas
4 ¿Es justo el origen del conflicto?	<p><i>Sí</i></p> <p>Para algunos miembros de la comisión la insurrección está justificada. Quien más desarrolla el argumento es el cura jesuita Javier Giraldo, cuyo ensayo inicia con una larga defensa, filosófica y jurídica, del derecho a la rebelión: “Si bien frente a la negación de derechos debe ser posible recurrir a los derechos remediales que se expresan en la búsqueda de justicia y en la transformación participativa de las estructuras injustas, la oclusión de esos derechos remediales va legitimando progresivamente el recurso al último derecho remedial que es la rebelión o disolución de todo vínculo entre ciudadanos y Estado.” “El proceso subversivo, como expresión de resistencia al orden existente con la pretensión de sustituirlo, es inherente a toda sociedad -como la colombiana- regida por el sistema de dominación capitalista”, dice Víctor Manuel Moncayo.</p> <p>Una parte de los miembros de la comisión, de forma directa o implícita, señala que el conflicto armado no tiene un origen justo. Jorge Giraldo lo dice de forma clara: “la nuestra ha sido una ‘guerra injusta’, debido a que las hostilidades se han conducido de una forma sistemática (violando) los preceptos del derecho humanitario y sin ninguna consideración hacia la población civil”, escribe. Además, a diferencia de los miembros que justifican el actuar de la guerrilla, es muy crítico de éstas: “; las guerrillas revolucionarias crecieron al margen de las principales preocupaciones de la población y se concentraron en robustecerse como máquinas de guerra”. Vicente Torrijos señala claramente a un culpable: “esta decisión racional de apelar al uso de la fuerza para amparar en ideas políticas las prácticas atemorizantes, ha sido el verdadero origen del problema por cuanto es así como las Farc y el ELN han logrado proyectarse, expandirse y consolidarse, de tal modo que no es posible identificar a una guerrilla originalmente bondadosa, comprometida con el sufrimiento de los sectores marginales de la población, y luego a otra, completamente distinta”.</p>
5 ¿Cuál ha sido el papel del narcotráfico?	<p><i>Ha sido marginal</i></p> <p>Algunos comisionados, como Víctor Moncayo, ven en el narcotráfico una actividad marginal en el conflicto, este no cambió la esencia del conflicto y fue apenas un combustible más: “Su naturaleza social y política no puede desconocerse por la práctica tributaria sobre las organizaciones de la economía de los narcóticos, o por otras formas de captación de recursos de algunos sectores de la sociedad”.</p>

**Nº Cuestiona-  
mientos Respuestas**

*Ha sido importante*

Otros ven en el narcotráfico un factor relevante, aunque no central en la evolución de la guerra. “Con el empresariado de la cocaína se produjo una ampliación del bloque de poder contrainsurgente. Esta facción ha desempeñado un papel significativo en su propósito de preservación sistémica. Su incidencia, tanto sobre la trayectoria de la formación socioeconómica como sobre el curso de la guerra a partir de la década de 1980 ha sido indiscutible”, explica Jairo Estrada. “La vinculación de Colombia con la economía internacional del narcotráfico marca una fase ascendente en el conflicto social y armado que afecta al país” escribe Darío Fajardo. “La fusión progresiva de los coccaleros más poderosos o narcotraficantes con el paramilitarismo, hace que la guerra asuma contornos más dramáticos” dice el padre Javier Giraldo.

*Ha sido decisivo*

Para otro grupo, el narcotráfico juega un papel fundamental en el conflicto, especialmente desde los años ochenta. Así lo explica Gustavo Duncan: “En cierto momento, muchos de los objetivos y motivaciones iniciales de los actores involucrados cambiaron a medida que se replanteaban sus posibilidades de acuerdo a los resultados de la guerra. El narcotráfico fue crucial para perfilar estos cambios porque generó una economía política que permitía sostener el conflicto de manera indefinida”. Para Jorge Giraldo es el elemento que explica el cambio en la violencia desde inicios de la década de los años ochenta: “en tres lustros (1983-1998) en Colombia se acumularon diferentes violencias y se organizaron alrededor de la actividad avasallante de los narcotraficantes y de su ataque violento contra las instituciones del Estado”, dice. Daniel Pécaut comparte esa postura: “es difícil negar que el narcotráfico tiene una responsabilidad fundamental en el fortalecimiento de todos los protagonistas que intervienen en el conflicto armado, los narcotraficantes en primer lugar, pero también las guerrillas, los paramilitares, las bandas de criminalidad organizada.”

**6 ¿Sirvió  
el frente  
nacional?**

*Tuvo logros rescatables*

Para varios de los miembros de la Comisión, el Frente Nacional es rescatable: “fue más que una dictadura disfrazada pero menos que una democracia garantista”, en palabras de María Emma Wills, “en las elecciones para Congreso participaron

## Nº Cuestiona- Respuestas mientos

no sólo corrientes pro-Frente Nacional”, que se logró detener la violencia y salir de la dictadura y que hubo un gran avance en la movilización social y el sistema educativo. Para Eduardo Pizarro, de hecho tuvo logros significativos: “no solamente en el plano de la participación política, la movilización social, la cultura y la educación hubo resultados relevantes. En el terreno de la transición de la guerra a la paz también se alcanzaron éxitos significativos”, explica. Un tercer ejemplo es el de Jorge Giraldo, quien argumenta que “el Frente Nacional logró normalizar el país y hacer funcionales las instituciones de gobierno aunque no pudo superar los atrasos en la construcción estatal y careció de voluntad y medios para entender y enfrentar el nuevo desafío violento”.

### *Bloqueó la política*

El enfoque de otro grupo de comisionados es que el acuerdo bipartidista de 1957 trajo unas consecuencias nefastas para el funcionamiento del Estado y la sociedad colombiana. Renán Vega dice que “durante el Frente Nacional se establece un pacto bipartidista excluyente y antidemocrático que para mantener a raya la inconformidad popular recurre a la represión, al Estado de Sitio y a la contrainsurgencia”; Sergio de Zubiría, que “En esta etapa se consolida un Estado ‘capturado’, ‘particularista’ o ‘privatizado’”.

Fuente: Elaboración a partir de Lewin, J.E. *Coincidencias y divergencias de los 14 relatos sobre la guerra*. Ver: <http://lasillavacia.com/print/49558#> Consulta realizada el 05-02-2017.

## Marco empírico

### Corpus

Como se muestra en la Tabla 1., se estableció un “corpus” de cuarenta y uno (41) libros de texto escolar mediante un criterio de catalogación básica, que resulta de una primera revisión o lectura exploratoria de ciento veinte (120) libros de texto escolar según editoriales representativas, grados escolares (6º a 11) y series editadas para atender los mismos, y criterio temporal contemporáneo (1999-2011).



**Tabla 1. Corpus de libros de texto escolar de ciencias sociales colombianos de la educación básica secundaria y media (1999-2011 Grados 6° a 11°)**

N°	Texto	Editor	Grado	Año	Autores	Pp. de pág
1	Contextos Sociales 7	Santillana	7°	2004	Rueda, Wilson Paul. Tanacs, Erika.	256
2	Contextos Sociales 8	Santillana	8°	2004	Borja Gómez, Jaime Humberto. Rueda, Wilson Paul. Lavacude Parra, Kenny	256
3	Contextos Sociales 9	Santillana	9°	2004	Ortiz Jiménez, José Guillermo. Rueda, Wilson Paul. Tanacs, Erika.	272
4	Nuevo Identidades 6	Norma	6°	2005	Claudia, Rodríguez, Óscar Pulido, Álvaro Chaustre, Vladimir Melo, Javier Machicado	248
5	Nuevo identidades 6 Libro de actividades	Norma	6°	2005	Claudia, Rodríguez, Óscar Pulido, Álvaro Chaustre, Vladimir Melo, Javier Machicado	248
6	Nuevo Identidades 9	Norma	9°	2005	Andrés Gordillo, Néstor Miranda, Nohra León, Germán Narváez, Vladimir Melo,	264
7	Ejes sociales 6	Educación Editores	6°	2007	Maria Carlota Ortiz Rodríguez, Germán Antonio Granada Osorio	232
8	Ejes sociales 7	Educación Editores	7°	2007	Maria Carlota Ortiz Rodríguez, Germán Antonio Granada Osorio	224
9	Ejes sociales 8	Educación Editores	8°	2007	Maria Carlota Ortiz Rodríguez, Germán Antonio Granada Osorio	200
10	Navegantes Sociales 6	Norma	6°	2008	Germán Narváez Bravo, Ricardo Vargas Ramírez, Heublyn Castro, Camilo Bonilla.	152
11	Navegantes Sociales 9	Norma	9°	2008	Germán Narváez Bravo, José Vicente Feo, Franz Hensel Riveros, Óscar Linares	160
12	Socialmente 8	Voluntad S.A.	8°	2008	Daniel Felipe Arias Escobar, Manuel Andrés García Escolar, Nelsi Guevara Izquierdo	208
13	Vivencias 7 Libro de trabajo	Voluntad S.A.	7°	2009	Fabio Sánchez Calderón, Jenny Rocío Jiménez Monguí, Nubia Moreno Lache	208
14	Vivencias 8	Voluntad S.A.	8°	2009	Juana María Rubio Fernández, Daniel Felipe Arias Escobar	208
15	Vivencias 8 Libro de actividades	Voluntad S.A.	8°	2009	Juana María Rubio Fernández, Daniel Felipe Arias Escobar	208

Nº	Texto	Editor	Grado	Año	Autores	Pp. de pág
16	Vivencias 9	Voluntad S.A.	9º	2009	Tania Milena Lizarazo Moreno, Natalia Castañeda Angarita	208
17	Vivencias 9 Libro de actividades	Voluntad S.A.	9º	2009	Tania Milena Lizarazo Moreno, Natalia Castañeda Angarita	208
18	Viajeros Sociales 6	Norma	6º	2009	Germán Narvárez Bravo, Ricardo Vargas Ramírez, Claudia Patricia Parra.	240
19	Viajeros Sociales 9	Norma	9º	2009	Fabio Sánchez Calderón, José Feo Basto, Franz Riveros, Óscar Linares Londoño	248
20	Viajeros Sociales 9 Libro de actividades	Norma	9º	2009	Fabio Sánchez Calderón, José Feo Basto, Franz Riveros, Óscar Linares Londoño	248
21	Estrategias en Ciencias Sociales 7	Libros y Libros	7º	2010	Juan Cristobal de Jesus Restrepo, José Guillermo Ortiz	272
22	Estrategias en Ciencias Sociales 9	Libros y Libros	9º	2010	Miguel Gil Fonseca, José Guillermo Ortiz	288
23	Estrategias en Ciencias Sociales 10	Libros y Libros	10º	2010	Juan Cristobal de Jesus Restrepo, José Guillermo Ortiz	231
24	Estrategias en Ciencias Sociales 11	Libros y Libros	11º	2010	Juan Cristobal de Jesus Restrepo	216
25	Nuevo Latitudes Geografía Humana General y de Colombia	Norma	9º	2009	Fabio Vladimir Sánchez Calderón	256
26	Hipertexto Sociales 8	Santillana	8º	2010	Boris Caballero, Jorge Cote, Hellen Cristancho, Arnovy Fajardo, Carlos Maldonado,	272
27	Hipertexto Sociales 9	Santillana	9º	2010	Carlos Maldonado, Fabio Prieto, Jorge Cote Rodriguez, Fabio Cobos Pinzón	288
28	Hipertexto Sociales 11	Santillana	11º	2010	José Guillermo Ortiz Jiménez, Luis Eduardo Galindo Neira	208
29	Zonactiva Sociales 8	Norma	8º	2011	Melo, Claudia Rodríguez Tinjacá, Camilo Páez, Mauricio Estévez, Camilo Moncada	288

Nº	Texto	Editor	Grado	Año	Autores	Pp. de pág
30	Zonactiva Sociales 9	Norma	9º	2011	Fabio Sánchez, Olga Estévez, Liliana Morales, Yairsiño Oviedo, Claudia Rodríguez,	288
31	Zonactiva Sociales 9 Guía del educador	Norma	9º	2011	Fabio Sánchez, Olga Estévez, Liliana Morales, Yairsiño Oviedo, Claudia Rodríguez,	288
31	Zonactiva Sociales 10	Norma	10º	2010	Fabio Sánchez, Diana Rojas, Yairsiño Oviedo, Nohora León, Angélica Nieto.	200
33	Zonactiva Sociales 10 Guía del educador	Norma	10º	2011	Fabio Sánchez, Diana Rojas, Yairsiño Oviedo, Nohora León, Angélica Nieto.	200
34	Zonactiva Sociales 11 Guía del educador	Norma	11º	2011	Vladimir Melo, Humberto Pérez, Nohora León Rodríguez, Luz María Gallo.	200
35	Ciencias Sociales 9	Santillana	9º	1999	Kenny Lavacude Parra	242
36	Identidades 7	Norma	7º	2004	Mauricio Milazzo	256
37	Identidades 9	Norma	9º	2004	Andrés Gordillo, Néstor Miranda, Nohra León, Germán Narváez, Vladimir Melo	264
38	Identidades 9 Libro de actividades	Norma	9º	2004	Nohora leon, Andrés Gordillo, Néstor Miranda, Nohra León, Vladimir Melo,	272
39	Identidades 10	Norma	10º	2004	Vladimir Melo, Javier Machicado, Néstor Miranda, Andrés Gordillo, Sonia Mora,	296
40	Identidades 11	Norma	11º	2004	Vladimir Melo, Diana Rojas, Sonia Mora, Diego Pineda, Ricardo Arias, Franz Riveros	296
41	Ciencias Sociales 7	Educación Editores	7º	2005	Germán Antonio Granada Osorio	176

## Metodología

*Fase 1.* Realización de un estado de la cuestión sobre el “conflicto” en Colombia a través de la revisión de un “corpus” documental especializado ensayos sobre el conflicto y la violencia en Colombia: “Contribución

*al entendimiento del conflicto armado en Colombia*. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas Febrero de 2015”, para establecer una “tipología” y categorización de los elementos históricos, políticos, económicos y culturales del denominado “conflicto” colombiano

*Fase 2*. Evaluación del “corpus” de libros de texto escolar colombianos establecido para el estudio y del “corpus” documental especializado.

*Procedimiento de recolección y organización de la información*. Aplicación de fichas de catalogación documental y de registro de contenido. Mapas” de catalogación bibliográfica y documental

*Procedimientos de análisis*. Análisis conceptual y elaboración de “tipologías” conceptuales disciplinares derivadas de su estudio analítico documental según criterios de exhaustividad, historicidad y actualidad. Cuantitativo: revisión catalográfica del “corpus” de libros de texto del estudio. Cualitativo: elaboración de tipologías sobre el conflicto en la literatura especializada del estudio

## **Resultados y discusión**

Aquí una cuestión es clave “¿cómo se configura el análisis y la del conflicto social colombiano en los libros de texto escolar de ciencias sociales colombianos?”. La indagación científica y académica de los documentos especializados colombianos configura el conflicto social desde diversas perspectivas de estudio que son influenciadas por los múltiples factores y dimensiones en las que se puede abordar este fenómeno. La literatura sobre el tema del conflicto es heterogénea y expresa la complejidad de situaciones y concepciones sobre el tema y el contenido de los libros de texto escolar al respecto no son la excepción. Sin embargo, es posible destacar algunos ejes fundamentales y generales del contenido de los libros de texto que permiten una aproximación a su comprensión, como se muestra de manera esquemática en la Tabla 2.

**Tabla 2. Síntesis de la representación y la narrativa del “Conflicto social y político en los libros de texto escolar de ciencias sociales en la educación secundaria colombiana” (1999-2011)**

<b>Tema:</b> La “violencia” de mediados del siglo.		
<b>Definición:</b> Choque entre dos partidos políticos tradicionales colombianos, el liberal y conservador, en zonas rurales del país.		
<b>Temporalidad</b>	<b>Causas y hechos</b>	<b>¿Cómo se enfrentó?</b>
1946-1965	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfrentamiento entre los partidos.</li> <li>• Reformas agrarias.</li> <li>• Lucha por el acceso a ciertos recursos naturales.</li> <li>• Tensiones entre los directorios nacionales y locales de los partidos.</li> <li>• Conflictos derivados del problema de la propiedad de la tierra.</li> </ul>	
Primera etapa 1946-1950	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asesinato de Jorge Eliécer Gaitán.</li> <li>• Polarización del conflicto social.</li> <li>• Tener el control municipal de los partidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los liberales decidieron no ir a mesas de votaciones.</li> <li>• Cuadrillas de resistencia.</li> </ul>
Segunda etapa 1953	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación de guerrillas liberales más consolidadas.</li> <li>• Choque entre bandas armadas.</li> <li>• Acciones en contra de la sociedad civil.</li> <li>• Fuerzas de seguridad del estado involucradas con las bandas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Control por organismos de seguridad del estado.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos de desmovilización de grupos guerrilleros.</li> <li>• Continuación de la lucha armada en algunas zonas del país.</li> <li>• Aquellos cercanos al partido comunista, Charro negro y Manuel Marulanda deciden renunciar a la amnistía y empezar la colonización armada por el río Davis,... hasta el Tolima.</li> </ul>	
<b>Tema:</b> El Frente Nacional.		
Caída de Rojas Pinilla 1958	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suspensión del diario liberal “El Tiempo”.</li> <li>• Continúan os ataques de cuadrillas de bandoleros y la conformación de la guerrilla comunista.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mano dura en zonas rurales y en las ciudades.</li> <li>• Operaciones militares y bombardeo de zonas.</li> </ul>

---

El Frente Nacional y cuarta etapa de la violencia partidista 1958-1974	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aparición de grupos guerrilleros que no se adscribían a ninguno de los partidos políticos.</li><li>• Muchas cuadrillas de “bandolerismo político” empezaron a perder su carácter partidista y hacer un tránsito a grupos armados alineados en torno a un partido político.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Proceso de admitía.</li><li>• Refuerzo militar en zonas del país que aún existía resistencia armada.</li></ul>
------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

---

**Tema:** Colombia desde el final del Frente Nacional hasta la apertura económica.

---

Paramilitares y auto defensas 1982	<ul style="list-style-type: none"><li>• Surgieron en el marco de la industria ilegal del narcotráfico y la actividad minera, especialmente la esmeralda.</li><li>• Surgen grupos como MAS, muerte a secuestradores y escuadrones de la muerte, contra grupos de guerrilleros.</li><li>• Los grupos de autodefensas se organizaron como respuesta de los ganaderos a las extorsiones de las FARC y defensa de las propiedades adquiridas por los narcotraficantes.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ampliación del aparato militar</li><li>• Creación de bases sociales de apoyo</li><li>• Paso de las “autodefensas” a los “paramilitares”.</li></ul>
------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

---

**Tema:** La sociedad colombiana desde los años noventa.

**Definición:** En Colombia el conflicto se produce en el cruce de varias dinámicas y procesos históricos diferentes que se traducen en cambios de control económico y político de los territorios.

---

Guerrillas, zonas de extradición y cultivos ilícitos 1990	<ul style="list-style-type: none"><li>• Crecimiento de las FARC se acompañó de su progresiva inserción en el narcotráfico.</li><li>• Los cultivos ilícitos encontraron un escenario propicio de desarrollo en zonas de colonización campesina.</li><li>• Las FARC controlan el cultivo y su comercialización...se hacen cargo del negocio de tráfico y distribución de cocaína y heroína.</li><li>• Estados Unidos, empezó a identificar el conflicto armado con el tráfico de drogas y declaró la lucha contra las drogas como tema de seguridad nacional.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Las fuerzas militares intentan hacer frente al crecimiento de la guerrilla.</li><li>• Campañas ofensivas hacia algunos centros guerrilleros.</li><li>• Ataque al comando central de la FARC. “Casa Verde”.</li><li>• El plan Colombia.</li></ul>
-----------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

---

**Tema:** Formación política. Expresiones del conflicto en Colombia.

**Definición:** Los argumentos que explican el conflicto u sus manifestaciones violentas en Colombia han puesto de manifiesto algunas constantes como la precaria presencia del Estado en el territorio y su ineficacia para cumplir con sus funciones, la acción de grupos o redes de poder ilegales que compiten entre sí y contra el Estado por el control territorial, las desigualdades entre las regiones y el fortalecimiento de una cultura de violencia que ha impedido abrir un espacio público para solucionar los conflictos y superar la desigualdad socioeconómica de la nación colombiana.

<b>Temporalidad</b>	<b>Causas y hechos</b>	<b>¿Cómo se enfrentó?</b>
Orígenes de la violencia del siglo XX.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La masacre de la bananeras 1928.</li> <li>• El régimen conservador se derrumbó y el partido liberal llegó al poder a través de el Movimiento de Concentración Nacional.</li> <li>• Deterioro del orden público entre liberales y conservadores.</li> <li>• Enfrentamientos entre campesinos y terratenientes</li> <li>• Tensiones entre patronos y obreros y el estado y los sindicatos.</li> <li>• Violencia bipartidista 1946.</li> <li>• Jorge Eliecer Gaitán, fue asesinado 1948. Generó el llamado “Bogotazo”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reformas bajo el lema la Revolución en Marcha.</li> <li>• Reforma agraria (ley 200 de 1936).</li> <li>• Limitó el derecho de propiedad señalando su función social.</li> <li>• Extendió el sufragio</li> <li>• Restauró la libertad de conciencia y de enseñanza.</li> </ul>
Violencia y guerrillas liberales 1948-1953	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Surgimiento de las guerrillas.</li> <li>• Se agudizó el enfrentamiento social hasta el punto de alcanzar proporciones de guerra en los campos y las ciudades.</li> <li>• Los altos dignatarios y trabajadores liberales del Estado eran despedidos de sus cargos.</li> <li>• Politización de la Policía Nacional.</li> <li>• Surgieron grupos como los “chulavitas” y los “pájaros”.</li> <li>• El clero católico acusó a los liberales de comunistas y enemigos de la iglesia.</li> <li>• Algunos guerrilleros no aceptaron la admitía y se enfrentaron al Ejército Nacional.</li> <li>• Algunos grupos se convirtieron en bandoleros dedicados al pillaje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El estado reprimía violentamente a sus adversarios.</li> <li>• Exilio de importantes líderes liberales al extranjero.</li> <li>• Declaración de admitía general por el presidente Rojas.</li> <li>• El Ejército Nacional enfrentó a los grupos.</li> <li>• Crea el denominado Frente Nacional</li> </ul>

---

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se organizó un movimiento nacional para derrocar la dictadura militar.</li></ul>	
El movimiento guerrillero y su trayectoria 1958-1974	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se consolida el clientelismo y burocratización del Estado.</li><li>• Problemas en el campo y dificultad para acceder a la propiedad de la tierra.</li><li>• Surgimiento de las FARC, el ELN y el EPL.</li><li>• Construcción de “republicas independientes” del partido comunista.</li><li>• Estas organizaciones declaran combinación de la lucha revolucionaria para la toma del poder en nuestro país.</li><li>• Estancamiento de la ofensiva militar para hacer frente a las agrupaciones campesinas o movimientos agrarios.</li><li>• En 1973 Surgió el movimiento M-19.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ataque del ejército a Villarrica (Tolima)</li><li>• En 1964 el Ejército atacó a Marquetalia</li></ul>
Las guerrillas en la década de los 80	<ul style="list-style-type: none"><li>• Recrudescimiento de la actividad guerrillera, en las ciudades especialmente del M-19.</li><li>• Robo de más de 5.000 armas al Cantón Norte</li><li>• Toma de la embajada de la República Dominicana.</li><li>• Expansión de las guerrillas primordialmente de las FARC.</li><li>• Surgimiento de la Unión Patriótica UP. 1987.</li><li>• 1985 el M-19 y el EPL dieron por terminados los diálogos de paz, por el asesinato de guerrilleros amnistiados y el incumplimiento de la tregua.</li><li>• Toma del Palacio de Justicia donde murieron 11 magistrados de la Corte Suprema del Estado y del Consejo de Estado, empleados de la rama judicial y numerosos visitantes. 1985.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• El estatuto de seguridad 1978.</li><li>• Preeminencia a la acción militar de 1.000 hombres pasaron a 15.000.</li><li>• Proceso de negociación política para la paz con Belisario Betancur.</li><li>• Conformación de la Comisión de Paz.</li><li>• Ley 35 de 1982 de amnistía</li><li>• Se levantó el Estado de Sitio.</li><li>• Suscribieron pactos de cese bilateral del fuego y tregua con las FARC, el M-19, el ELN y dos frentes de el EPL. 1984.</li></ul>

---



---

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Continúan emboscadas, asaltos, secuestros, voladuras de torres, oleoductos, atentados contra los agentes de Colombia y violencia. 1990.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Operación militar al Palacio de Justicia. 1985.</li><li>• Ley de indulto 77 de 1989. Dejación de armas en 1990 con el M-19.</li><li>• Asamblea Nacional Constituyente. 1991.</li><li>• Toma a casa verde, operación ofensiva militar contra el secretariado de las FARC.</li><li>• Conversaciones con el EPL, Quintín Lame y PRT. Partido Revolucionario de los Trabajadores.</li></ul>
Las guerrillas al final del siglo XX y comienzos del XXI	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se intensifica los ataques a las bases militares (las Delicias....), 70 militares secuestrados.</li><li>• Los Paramilitares agrupados en las autodefensas Unidas de Colombia, AUC, aumentaron sus operaciones.</li><li>• Estos grupos al margen de la ley causaron el desplazamiento masivo de millares de campesinos y ejecutaron numerosas masacres.</li><li>• Las FARC cometen numerosos delitos que contribuyeron la ruptura y radicalización del conflicto.</li><li>• Asesinato de la ex ministra Consuelo Araujo y secuestro del senador Gechem Turbay.</li><li>• Acusaciones al Estado Colombiano de violaciones de los Derechos Humanos.</li><li>• El narcotráfico y los grupos paramilitares han cometido delitos atroces contra la sociedad colombiana. Estos delitos han desestabilizado la economía y debilitado las instituciones de la nación.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Celebración de acuerdos humanitarios para la liberación de secuestrados con Ernesto Samper y Pastrana Arango.</li><li>• Zona de despeje para el inicio del fin del conflicto con Pastrana Arango.</li><li>• Plan Colombia 1999.</li><li>• Terminación de los diálogos con la FARC.</li><li>• 2002-2006 Política de seguridad democrática del presidente Álvaro Uribe.</li><li>• Lucha contra el narcotráfico, paramilitares y guerrilla y calificación de narcoterroristas.</li><li>• Operaciones militares contra las FARC.</li><li>• Proceso de paz con los paramilitares y su desmovilización</li></ul>

---

---

		<p>y extradición de los principales jefes de estas organizaciones criminales.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Intensificación de operaciones militares contra la subversión.</li></ul>
Estado colombiano y conflicto en el siglo XXI	<ul style="list-style-type: none"><li>• Amenaza terrorista alimentada por el narcotráfico.</li><li>• Secuestros, extorción y asesinatos.</li><li>• Surgimiento de bandas criminales responsables de actos de desestabilización institucional en importantes ciudades del país.</li><li>• Relación entre la clase política y los paramilitares.</li><li>• Los denominados falsos positivos han generado la investigación de la Fiscalía General de la Nación contra miembros del Ejército Nacional. Considerados como violaciones a los derechos humanos y crímenes de lesa humanidad.</li><li>• Crisis humanitaria vivida por Colombia debido al conflicto armado.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fortalecimiento de la capacidad institucional de las Fuerzas Armadas del Estado Colombiano.</li><li>• Negociaciones con las AUC, Fuerzas Unidas Colombianas y la persecución a grupos guerrilleros.</li><li>• Proceso de paz con las AUC, y la desmovilización de 18.000 combatientes.</li><li>• Operación Fénix 2008 cayó el jefe guerrillero Raúl Reyes en territorio ecuatoriano.</li><li>• Operación Jaque 2008 de rescate a Ingrid Betancur y 11 militares, 3 asesores estadounidenses.</li><li>• Operación Camaleón 2010, rescate de policías.</li><li>• Utilización de bases militares por parte de los Estados Unidos.</li><li>• La comunidad internacional, en cabeza de gobiernos y organismos como la ONU. La OEA, ha intervenido para facilitar la negociación y la paz del país</li></ul>

---

Se infiere de la Tabla 2, que la representación y la narrativa del conflicto social y político de Colombia en los libros de texto escolar contemporáneos de ciencias sociales de la educación básica secundaria y media colombiana, se puede comprender y explicar partir de lo que la literatura y los efectos políticos del llamado “conflicto” ha generado como “lugares comunes”, que los libros de texto escolar analizados, por lo demás, también reproducen o divulgan.

Al respecto, Jorge Giraldo Ramírez (2015), plantea una tipología de cuatro posiciones entre los autores de texto escolar, intelectuales, los políticos y las empresas ideológicas respecto a “la guerra que las guerrillas le declararon al Estado colombiano durante los años setenta, a su posterior escalada y a la emergencia de grupos paramilitares y narcotraficantes que hicieron más cruenta y compleja la contienda bélica...” (p. 173).

¿Cuáles son estas cuatro posiciones? (1) una de justificación explícita e implícita; (2) otra de inhibición; (3) una tercera de neutralización y (4) una cuarta de postura crítica. A continuación sintetizamos cada una de estas “posiciones” o “posturas” planteadas por Giraldo (2015: 173-176).

La *posición justificadora*. Reune los argumentos que pretenden convencernos de que los asuntos constitucionales y de justicia son razonables y en consecuencia las acciones congruentes con estas afirmaciones son correctas. Esto significa que las guerras civiles de corte reivindicativo nacionalista que pretenden crear nuevos Estados y las llamadas guerras revolucionarias que buscan el cambio de régimen gozan de permisividad y apoyo, hasta convertir el fenómeno bélico común.

La postura de *inhibición*. Reúne a todos aquellos que no se pronunciaron sobre la guerra y permanecieron al margen de las discusiones que ella generó. La inhibición, según Giraldo, es muy explicable entre 1965 y 1980 cuando no había una amenaza guerrillera ni a la sociedad ni al Estado, y entre 1985 y 1993 cuando el país se vio en emergencia por cuenta del asedio brutal del narcotráfico, en especial del llamado cartel de Medellín. Pero no desde 1995, cuando la guerra insurgente alcanzó las mayores proporciones históricas y generó una enorme tragedia humanitaria. En momentos y ante crímenes de guerra sistemáticos, la inhibición puede tomar un viso de una justificación implícita. También esta postura puede ser explicable en tiempos de negociación: hay que evitar la crítica para no interferirla o destruirla. Esta posición refleja cierta perspectiva de simpatizantes de izquierda y defensores de derechos humanos que no desean ver ni criticar las violaciones fundamentales de los

derechos humanos por parte de las guerrillas, por ejemplo: el reconocimiento de las víctimas de sus secuestros.

La postura de *neutralización*. Identifica a quienes pretendieron ponerse por encima del Estado y de las guerrillas, como si fueran terceros o extranjeros que requirieran un aspecto de imparcialidad. Con mucha frecuencia, esta postura se expresó como una negociación de la legitimidad del Estado y la guerrilla, por igual.

La postura *crítica*. Es la de aquellos que no escondieron la cabeza, quienes se atrevieron a denunciar la ferocidad y los dolores de la guerra y cuestionaron las opiniones más aceptadas, sin rehuir sus responsabilidades morales ni ceder a las presiones de sus colectivos más cercanos. En esta postura, considera Giraldo, se apunta a decirles a los jefes de las guerrillas que la guerra que libran es ilegítima y que sus efectos en materia de derechos humanos, terrorismo, corrupción- son de los más terribles.

## Conclusiones

El contenido sobre el “conflicto” colombiano de los libros de texto escolar de ciencias sociales estudiados, se puede “tipologizar” siguiendo a James A. Robinson (2014: 28-30), quién elabora un marco de una interpretación más amplia de la economía política del país. Existen para James, por lo menos tres interpretaciones sobre la coexistencia de lo funcional y lo disfuncional del “conflicto” en Colombia: (a) La *“lectura conservadora”*: “Colombia es básicamente un país exitoso en circunstancias difíciles y con mala suerte”; (b) La *“lectura de la modernización radical/bloqueada”*: “Colombia no es un país exitoso debido a que su transición hacia una sociedad moderna se vio bloqueada por el yugo de los dos partidos políticos tradicionales y oligárquicos hasta 2012; (c) La *“lectura de la sociedad dual”*: “Colombia tiene una tradición de solidez democrática e institucional paralela a la guerra civil y al negocio de la droga debido a la manera particular como el Estado colombiano se formó históricamente y se relacionó con su territorio y sus ciudadanos (...).

Los libros de texto reflejan que los conflictos sociales y políticos no sólo tienen causas estructurales, sino que también son el resultado de las percepciones sociales. En este marco, se considera que mientras las representaciones en los libros de texto pueden reflejar diversas situaciones

conflictivas en la sociedad, ellos en sí mismos, no necesariamente tienen una influencia directa en los conflictos.

La noción de “conflicto” se abre paso en los debates didácticos y en el contenido de los libros de texto escolar. No obstante, un enfoque centrado en el conflicto no siempre es considerado como una necesidad porque, por ejemplo, se asume que otras consideraciones pedagógicas son prioritarias. Las nociones de conflicto, que son parte de una sociedad y de la imagen de ella en sí misma, pueden encontrar su espacio de tratamiento y presencia en los libros de texto sobre la base de ideas pedagógicas y didácticas.

El análisis del contenido de los libros de texto escolar colombianos de ciencias sociales, no pretende tanto ofrecer un concepto alternativo, sino contribuir a revisar estereotipos, maneras de plantear el “conflicto”, omisiones históricas, énfasis, imágenes, su evolución y giros en su narrativa histórica, etc. Todo esto, con el fin de tener una mayor claridad sobre la naturaleza del conflicto en Colombia.

## Referencias bibliográficas

- CEPEDA, F. (2001). *Haciendo paz. Reflexiones y perspectivas del proceso de paz en Colombia*. Bogotá: Fundación ideas para la paz.
- DUNCAN, D. (2017). *Memoria, ciencia y política*. Diario El País. Marzo 10 de 2017. En: <http://www.elpais.com.co/opinion/columnistas/gustavo-duncan/memoria-ciencia-y-politica.html> Consulta 29-03-2017.
- ENTELMAN, R. (2002). *Teoría de conflictos*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- GIRALDO, J. (2015). *Las ideas en la guerra. Justificación y crítica en la Colombia contemporánea*. Bogotá: Debate. Prólogo de Daniel Pécaut.
- GUERRA, M & PLATA, J. (2005). Estado de la investigación sobre el conflicto, postconflicto, reconciliación y papel de la sociedad civil en Colombia. (2005). *Revista de Estudios sociales*. No. 21. Pp. 81-92.
- LEWIN, J.E. (2015). *Coincidencias y divergencias de los 14 relatos sobre la guerra*. En: <http://lasillavacia.com/print/49558#> Consulta realizada el 28-09-2015
- KORINMAN, M. (2005). *Enseigner la nation. Géopolitique des manuels*. Ramoinville Saint-agne: Éditions éres.
- MONCAYO, V.M. & PIZARRO, E. (2015). *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia*. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas. (CHCV). En: [http://www.coljuristas.org/documentos/adicionales/version\\_final\\_informes\\_CHCV.pdf](http://www.coljuristas.org/documentos/adicionales/version_final_informes_CHCV.pdf) consulta 29-03-2017
- MEDINA, M. (2003). *Tiempos de paz. Acuerdos en Colombia, 1902-1994*. En: Colombia 2003. Bogotá: Editorial del Instituto Distrital de Cultura y Turismo. Pp. 15-32.

- OTTO, M. & STÖBER, G. (2012). Georg. Schulbuch und Konflikt. En: *Edumerenes.net*. <http://www.edumerenes.net/informationen/glossar/schulbuch-und-konflikt.html> Consulta realizada el 18 de mayo de 2016.
- PALACIOS, M. (2001). *De populistas, mandarines y violencias. Luchas por el poder*. Bogotá: Editorial Norma.
- PÉCAUT, D. (2001). *Guerra contra la sociedad*. Bogotá: Editorial Norma.
- PIZARRO, E. (2000). ¿Representación ficticia? En: *El Espectador*, agosto 26, 2000.
- POSADA, E. (2003). *'Ilegitimidad' del estado en Colombia. Sobre los abusos de un concepto*. Bogotá: Libros de Cambio.
- POSADA, E. (2003a). *El desafío de las ideas. Ensayos de historia intelectual y política de Colombia*. Medellín: Fondo Editorial Universidad Eafit.
- RAMÍREZ, W. (2000). *Violencia, guerra civil, contrato social. En: Colombia medio siglo. Balances y perspectivas*. Bogotá: Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Colombia.
- ROBINSON, J.A. (2014). La historia "definitiva" del paramilitarismo. En: *El Tiempo*. Sábado 11 de octubre de 2014.
- TAWIL, S. & HARLEY, A. (2004). *Education, Conflict and Social Cohesion*. Geneva: UNESCO International Bureau of Education.
- URICOCHEA, F. (2000). Cuál guerra civil!. En: *El Tiempo*. 22 de octubre de 2002. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1281087>
- VV.AA. *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia. Febrero de 2015*. [https://www.mesadeconversaciones.com.co/sites/default/files/Informe%20Comisi\\_n%20Hist\\_rica%20del%20Conflicto%20y%20sus%20V\\_ctimas.%20La%20Habana%2C%20Febrero%20de%202015.pdf](https://www.mesadeconversaciones.com.co/sites/default/files/Informe%20Comisi_n%20Hist_rica%20del%20Conflicto%20y%20sus%20V_ctimas.%20La%20Habana%2C%20Febrero%20de%202015.pdf) Consulta 28 de septiembre de 2015.

## Nota:

Artículo elaborado en el marco de la ejecución del proyecto: "El conflicto social y político colombiano en los libros de texto escolar de ciencias sociales: perspectiva histórica e internacional" Código Vicerrectoría de Investigaciones, Extensión e Innovación -Universidad Tecnológica de Pereira-Colombia: 4-15-9. Proyecto sin financiación. Grupo de Investigaciones Pedagógicas y Educativas GIPE (Categoría A Colciencias-COL0012749) Investigador principal: Miguel Ángel Gómez Mendoza. Coinvestigadora: María Victoria Alzate Piedrahita .