

# Elaboración y validación del cuestionario “Autoevaluación de la gestión directiva en pro de una educación creativa”

---

MICHELLE MENDOZA LIRA  
*Universidad Complutense de Madrid*

## **Resumen:**

Este informe de investigación, que forma parte de un estudio más amplio (tesis doctoral), da a conocer los resultados obtenidos del proceso de elaboración y validación de un cuestionario denominado “**Autoevaluación de la gestión directiva en pro de una educación creativa**”, cuyo objetivo fundamental es conocer el aporte de los equipos directivos en el fomento de la creatividad en sus centros escolares.

Este cuestionario se encuentra estructurado como una escala de autorreporte conformada por 5 factores y 29 ítems, y está dirigido a los miembros de los equipos directivos de los sistemas escolares municipales, particulares subvencionados y particulares de Chile. Su estructura teórica está basada en el “Marco para la buena dirección”, una propuesta de dominios y criterios acerca del quehacer directivo, elaborada por el Ministerio de Educación de Chile.

Para su validación, este cuestionario fue analizado en cuanto a su validez de contenido, validez de constructo y confiabilidad. Para determinar su validez de contenido, se utilizó la fórmula de Lawshe; mientras que para la validez de constructo se realizó un análisis factorial de los datos a través de componentes principales y rotación Varimax. En cuanto a la confiabilidad, se empleó el Método Alfa de Cronbach.

Aplicado a una muestra de 121 directi-

## **Abstract:**

This research paper, part of a larger study (PhD thesis), reports the results obtained from the process of development and validation of a questionnaire entitled “Self-management policy towards a creative education,” whose main objective is to determine the contribution of the management teams in the promotion of creativity in their schools.

This questionnaire is structured as a self-report scale consists of 5 factors and 29 items, and is aimed at members of the management teams of public school systems, private subsidized and paid private in Chile. Its theoretical framework is based on the “Framework for the good direction”, a proposal of domains and approaches to the task manager, prepared by the Ministry of Education of Chile.

The criteria for the validation of this questionnaire was analyzed from its content validity, construct validity and reliability. To determine its content validity, we used Lawshe’s strategy, while for the construct validity was factor analysis of the data through principal components and Varimax rotation. As for reliability, we used the Cronbach’s Alpha Method.

Applied to a sample of 121 executives from 29 high schools in the region of Valparaíso (Chile), the results of the analysis showed adequate content validity and construct, as well as high levels of reliability, so this tool allows assess the per-

Elaboración y validación del cuestionario "Autoevaluación de la gestión directiva en pro de una educación creativa"

MICHELLE MENDOZA LIRA

vos pertenecientes a 29 establecimientos educacionales de la región de Valparaíso (Chile), los resultados de los análisis arrojaron una adecuada validez de contenido y de constructo, así como también altos índices de confiabilidad, por lo cual este instrumento permite evaluar las percepciones de los directivos en cuanto a sus propios desempeños profesionales en pro de una educación creativa.

**Palabras clave:**

Investigación pedagógica, validación de cuestionario, creatividad, fiabilidad, validez.

ceptions of managers regarding their own professional performance towards a creative education.

**Key words:**

Educational research, validation of the questionnaire, creativity, reliability, validity.

**Résumé:**

Ce rapport de recherche, qui fait partie d'une vaste étude (thèse de doctorat), donne les résultats obtenus par le processus d'élaboration et de la validation d'un questionnaire intitulé "La politique d'auto-évaluation de la gestion de la direction en faveur d'une éducation créative", dont le principal objectif est de déterminer la contribution des équipes de direction dans la promotion de la créativité dans leurs écoles.

Ce questionnaire est structuré comme une auto-échelle de rapport qui se compose de 5 facteurs et de 29 items. Il s'adresse aux membres des équipes de direction des systèmes scolaires municipaux, privés-subsventionnés et privés du Chili. Son cadre théorique est basé sur « Le cadre pour une bonne direction », une proposition de domaines et de critères sur la gestion de la direction, préparé par le ministère de l'Éducation du Chili.

Pour sa validation, ce questionnaire a été analysé sur sa validité de contenu, la validité de construction ainsi que sa fiabilité. Pour déterminer la validité de contenu, nous avons utilisé la formule Lawshe, tandis que pour la validité de construction nous avons employé l'analyse factorielle des données selon ses principaux composants et de la rotation Varimax. Quant à la fiabilité, nous avons utilisé la Méthode Alpha de Cronbach.

Un échantillon de 121 équipes de direction provenant de 29 établissements scolaires de la région de Valparaíso (Chili) a été soumis à ce questionnaire. Les résultats de l'analyse ont montré la validité de son contenu, de sa construction, ainsi que des niveaux élevés de fiabilité. C'est pourquoi cet outil permet d'évaluer les perceptions des gestionnaires sur leurs propres performances professionnelles en faveur d'une éducation créative.

**Mots clés:**

La recherche en éducation, la validation du questionnaire, la créativité, la fiabilité, la validité.

Fecha de recepción: 14-12-2010

Fecha de aceptación: 20-06-2011

## Introducción

Desde hace bastante tiempo, el panorama mundial está viviendo una serie de transformaciones vertiginosas, resultado de las nuevas demandas que la sociedad actual busca y necesita satisfacer. Esto ha traído consi-

go, inevitablemente, procesos de adaptación que no siempre resultan fáciles de asimilar, sobre todo por el temor, la ansiedad y la inseguridad que generan los cambios. No obstante, la sociedad les ha podido hacer frente gracias a sus propios impulsos creativos, los cuales les han permitido abordar este momento de evolución que está viviendo (De la Torre y Rodríguez, 2009).

Los sistemas educativos, en este sentido, no han estado ajenos a este dinamismo social, razón por la cual el concepto educativo del futuro se ha reformulado para preparar al alumno no para la estabilidad, como hasta ahora, sino para el cambio y la generación de una gran capacidad creativa que dé soluciones concretas a los desafíos actuales (Menchén, 1998:13). Así pues, las políticas educativas de diversos países han reconocido el valor de la creatividad y la responsabilidad que les recae en la formación intelectual, valórica y creativa de las personas, generando acciones concretas que respondan a esta realidad.

Específicamente en Chile, su sistema educacional, a partir de la década de los noventa, inició una reforma educativa que, entre otros aspectos, renovó los planes y programas del currículo de la enseñanza primaria y secundaria (Eyzaguirre, 1999); le dio una nueva visión a la labor docente y directiva y le otorgó un rol protagónico al alumno en el proceso enseñanza-aprendizaje, entre otros aspectos. En cuanto a la dimensión pedagógica, y tal como en otras naciones, esta reforma formuló objetivos fundamentales transversales relacionados con el aprender a pensar y desarrollar la creatividad de los alumnos, pues asumió que la escuela tenía el rol de formar personas que emplearan su creatividad para enfrentarse con éxito a los insospechados desafíos del presente y futuro (Díaz, 2007).

Esta nueva necesidad de la educación provocó el surgimiento de una gran cantidad de investigaciones, aunque muchas de ellas ya se habían iniciado a finales de la década de los ochenta, como antesala al cambio educacional que nació en 1990 gracias a la llegada de la democracia a Chile. Solar (1999), citado por Barahona (2003), señala que los primeros estudios sobre creatividad, llevados a cabo por algunas universidades chilenas, se centraron en explorar las prácticas de los profesores orientadas a la creatividad. Así por ejemplo, la Universidad de Chile enfocó sus estudios en los docentes de educación pre-escolar y la Universidad de Concepción, en profesores de educación básica.

El resto de las investigaciones han seguido esta misma línea, aunque

han considerado, además, la percepción y las actitudes de los profesores hacia la creatividad, pero siempre centrándose en la visión que poseen sobre sus propias prácticas en el aula. A esto se deben sumar investigaciones orientadas a evaluar la creatividad en niños y adolescentes a través de la adaptación de conocidos instrumentos, tales como el test de creatividad de Torrance, el GIFT (Group Inventory for Finding Creative Talente) y el Cuestionario CIRC, entre otros (Barahona, 2003). Por otro lado, han surgido innumerables estudios y proyectos que trascienden el interés por conocer cuál es el potencial creativo que poseen y que se han enfocado en la forma en que puede ser desarrollado dentro y fuera del sistema escolar.

Así por ejemplo, en lo que respecta a los estudios orientados a profundizar en lo que sucede dentro del aula, Barahona (2003) señala que diversos autores, tales como Solar y Ségure (1996), han realizado investigaciones para determinar el impacto, en los niños, de las prácticas de profesores que fueron capacitados en técnicas creativas. En el ámbito extraprogramático, en tanto, en el año 2001 la Pontificia Universidad Católica de Chile creó el Programa Educacional para Niños con Talentos Académicos (PENTA-UC), que se caracteriza por ser extraescolar y de enriquecimiento. Los alumnos que participan en este programa no dejan de asistir a la escuela y reciben una enseñanza integral que les permite enriquecer y profundizar los contenidos educativos que habitualmente no son aportados por la educación tradicional, a la vez que favorece y estimula el desarrollo de la creatividad. Este programa, cabe destacar, se ha implementado con éxito en otras universidades del país.

Como se puede observar, estos estudios demuestran el papel preponderante que se les ha asignado a profesores y alumnos en el tema de la enseñanza y el aprendizaje de técnicas creativas, pero a pesar de la relevancia de estos trabajos, poco se ha estudiado el rol del equipo directivo de los centros escolares en cuanto a las oportunidades que les brindan a maestros y estudiantes para que desarrollen su potencial creativo. De todas maneras, cabe destacar que actualmente Chile posee un medio para guiar la labor educativa y reforzar el liderazgo de los equipos directivos del país. Este instrumento, denominado "Marco para la Buena Dirección", es una propuesta de dominios y criterios acerca del quehacer directivo elaborada por el Ministerio de Educación. Está estructurado en cuatro grandes ámbitos de competencia en que dichos profesionales deben ser formados y sobre los cuales debe estar centrado su desarrollo profesional (MINEDUC, 2005), a saber: **Liderazgo, Gestión Curricular,**

### **Gestión de Recursos y Gestión del Clima Institucional y Convivencia.**

A pesar de que este instrumento profesionaliza la labor directiva para promover procesos de mejoramiento en la calidad de la educación, no posee –como era de esperar– un enfoque hacia una educación creativa. Esto no deja de resultar preocupante, sobre todo porque existen diversos especialistas en el tema, tales como Torrance (1969, 1977), Rogers (1980), Marín Ibáñez (1980), Borthwick (1982), entre otros, que desde hace más de cuarenta años comenzaron a reconocer la importancia del apoyo de la dirección escolar en el contexto de una enseñanza creativa. Esta situación, evidentemente, dificulta la posibilidad de conocer el aporte de la dirección educativa en el desarrollo de la creatividad, pero –a su vez– genera la necesidad de contar con investigaciones e instrumentos que den cuenta del liderazgo que están desempeñando los equipos directivos en este sentido.

A partir de estos hechos, surge el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la contribución de los equipos directivos en el desarrollo de la creatividad en sus escuelas? Para dar respuesta a esta interrogante, en esta investigación se pretende realizar un primer acercamiento a través de la autoevaluación de los propios directivos respecto de sus desempeños profesionales en pro de una cultura educativa creativa. La importancia de este estudio radica en ofrecer una interesante perspectiva en cuanto a abordar de qué manera la enseñanza de la creatividad es gestionada y asumida por los equipos directivos para lograr una educación de calidad.

La difusión de este estudio puede resultar de alto impacto, pues conocer su estado actual, a través de la autoevaluación de sus principales actores, permitirá buscar soluciones que beneficiarán a toda la comunidad educativa. En este sentido, tal como señala Álvarez Méndez (2001), "es necesario entender la autoevaluación como parte continua de la práctica profesional de todos los que aprenden para la mejora del centro y de su organización y de sus servicios, para la mejora de quienes enseñan y de quienes aprenden, de quienes administran y de quienes son administrados" (p. 342).

Para conseguir lo anterior, resulta indispensable contar con recursos que permitan conocer qué ocurre en la realidad educativa chilena. Desafortunadamente, en la actualidad no existen instrumentos de autoevaluación para acceder a esta información, razón por la cual en esta investigación se pretende crear, y posteriormente validar, un cuestionario que sí lo permita. Como referencia para su elaboración, se contará con el ya mencionado "Marco Para la Buena Dirección", puesto que es el instrumento Ministerial

que, hasta el momento, guía el accionar de los directivos. Tal como se ha indicado, este marco no orienta, específicamente, la labor educativa de estos profesionales hacia una educación creativa, pero sí les entregan los lineamientos para ejercer de manera óptima sus funciones.

Debido a esto, este Marco Ministerial será adaptado para los fines de esta investigación, por lo cual - desde el ámbito metodológico - este estudio contribuirá con un instrumento de investigación que intentará esclarecer qué sucede con esta nueva inquietud relacionada con la creatividad en la educación. En este sentido, saber cuáles son las competencias más débiles y más fuertes del equipo directivo en la gestión de una enseñanza creativa propiciará instancias de análisis y reflexión para que toda la comunidad educativa trabaje en pro de una educación que beneficie el aprendizaje de todos sus estudiantes y las prácticas pedagógicas de sus maestros.

Con esta investigación, en resumen, se llenará un vacío al respecto, puesto que se podrá determinar si los discursos de apoyo y valoración de la creatividad en la educación, proferidos por la mayoría de los miembros de los equipos directivos, se concretan en la realidad de los establecimientos. Hasta el momento, la educación actual sigue desarrollándose de manera tradicional, pues no todos sus principales protagonistas han asumido con total convencimiento el poder de la creatividad en el logro de aprendizajes de los alumnos. Sin embargo, sólo el día que los sistemas educacionales de todos los países instauren políticas que promuevan la enseñanza creativa en las escuelas, y acrediten que son cumplidas por los centros escolares, se podrá hablar de un verdadero cambio en la educación.

## **Objetivo general del estudio**

1. Elaborar, y posteriormente validar, el cuestionario "Autoevaluación de la gestión directiva en pro de una educación creativa".

## **Objetivos específicos**

1. Analizar la validez de contenido y de constructo del cuestionario "Autoevaluación de la gestión directiva en pro de una educación creativa".

2. Analizar la confiabilidad del cuestionario "Autoevaluación de la gestión directiva en pro de una educación creativa".

## **Justificación del diseño de investigación**

Para esta investigación se utilizó un diseño no experimental, pues no se manipularon deliberadamente los fenómenos, sino que fueron observados en su ambiente natural. El tipo de diseño fue transeccional descriptivo, ya que se recolectaron datos en un tiempo único con el fin de describir los fenómenos y analizar su incidencia en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

La validación del cuestionario implicó dos aspectos: la validez y la confiabilidad. Para determinar la validez, es decir, el grado en que un instrumento mide la variable que pretender medir, se empleó – en primer lugar - la validez de contenido. Ésta se refiere "al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide" (Hernández et al., 2006: 278) y fue realizada mediante un panel de expertos. En segundo lugar, se realizó la validez de constructo, la cual se refiere "a qué tan exitosamente un instrumento representa y mide un concepto teórico" (Hernández et al., 2006: 280) y fue llevada a cabo con la técnica de análisis factorial.

Para estimar la confiabilidad del instrumento, vale decir, el grado en que su aplicación repetida a mismo sujeto producirá resultados iguales, se empleó el Alfa de Cronbach. Este método de cálculo requiere una sola administración del instrumento de medición y permite determinar la consistencia interna del test, indicando qué tan consistente es el desempeño del examinado a través de los ítems de forma individual. Si los examinados se desempeñan consistentemente, se dice que el instrumento tiene consistencia interna (Aiken, 1996).

## **Unidad de análisis**

De acuerdo a los objetivos de esta investigación, la unidad de análisis está formada por los miembros del equipo directivo de centros escolares chilenos (directores, coordinadores de la unidad técnico-pedagógica, inspectores y orientadores).

## Muestra

Se llevó a cabo la selección de una muestra no probabilística que estuvo determinada por los siguientes criterios: a) autorización para aplicar en los centros educativos el cuestionario dirigido a directivos y b) heterogeneidad de los colegios participantes en cuanto a su tipo de dependencia: municipal (público), particular subvencionado (concertado) o particular. La muestra total para realizar la validación del cuestionario fue de 121 directivos, pertenecientes a 29 establecimientos educativos.

En la siguiente tabla se muestran las características demográficas de los participantes.

Tabla N° 1. Características demográficas de los directivos

	N=121	Porcentaje
Sexo		
Masculino	54	55,4
Femenino	67	44,6
Edad*		
24-33	6	5
34-43	15	12,4
44-53	26	21,5
54-63	74	61,2
Años de servicio*		
1-11	11	9,1
12-21	20	16,5
22-31	42	34,7
+ 31	48	39,7
Tipo de dependencia		
Municipal	36	29,8
Particular Subvencionado	75	62
Particular	10	8,3
Cargo directivo		
Director	42	34,7
Coordinador UTP	43	35,5
Inspector general	24	19,8
Orientador	12	9,9

\*Se utiliza un intervalo de confianza de 10.

Las características demográficas de la muestra de directivos, en cuanto a la categoría "sexo", estuvo marcada por un predominio de varones,



con 55,4%. El rango de edad de los participantes fluctuó entre los 54 y 63 años, lo cual representa el 61,2% del total de la muestra, y el 39,7% posee más de 31 años de servicio.

Con respecto al tipo de dependencia de los centros educativos que dirigen, un 62% pertenece al sistema particular subvencionado y sólo un 8,3% al particular. Respecto a los cargos directivos, la muestra presentó porcentajes similares para los cargos de director (34,7%) y coordinador de la unidad técnico-pedagógica. El porcentaje más bajo está representado por los orientadores, quienes sólo forman parte del 9,9% de la muestra.

## **Procedimiento metodológico**

A continuación se describirán los procedimientos empleados para la elaboración y validación del cuestionario "Autoevaluación de la gestión directiva en pro de una educación creativa".

### **Primera etapa: revisión, selección y adaptación de dimensiones, criterios y descriptores**

Una vez seleccionado el "Marco para la buena dirección" como base para la elaboración del cuestionario, se procedió a escoger las dimensiones, criterios y descriptores (ítems) más idóneos para la investigación. Posteriormente, fueron adaptados a fin de relacionarlos con el tema de la creatividad, específicamente de qué manera los directivos, desde sus respectivos cargos y funciones, contribuyen al fomento de la creatividad en la comunidad educativa.

### **Segunda etapa: elaboración y revisión de los cuestionarios**

En esta etapa se procedió a la elaboración del cuestionario, el cual quedó compuesto por cuatro dimensiones (Liderazgo, Gestión curricular, Gestión de recursos y Gestión del clima organizacional y convivencia) y 35 ítems. A continuación fue presentado a 10 jueces expertos, quienes contaban con una pauta para evaluar de 1 a 3 la pertinencia de las dimensiones y sus ítems al propósito del cuestionario, así como también con un espacio para proponer cambios y/o sugerencias.

Para determinar la **validez de contenido**, a través del juicio de expertos, se utilizó la fórmula de Lawshe (1975), quien establece un valor mínimo de razón de validez de 0,62 con diez expertos, para asegurar que sea improbable que el acuerdo se deba al azar. Se obtuvo un IVC (Índice de Validez de Contenido) de 0,7 y fueron eliminados cuatro ítems. Con estas modificaciones, el instrumento mantuvo sus cuatro dimensiones, pero quedó compuesto por 31 ítems. Para las respuestas se utilizó el escalamiento tipo Likert con cinco categorías: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

### **Tercera etapa: prueba piloto**

Para analizar la consistencia interna del cuestionario, se llevó a cabo una prueba piloto. Tanto en esta etapa como en la siguiente, los ítems del instrumento aparecieron agrupados en sus respectivas dimensiones, a fin de poder realizar, con posterioridad, los análisis estadísticos que permitieran definir su adecuación en cada una de las cuatro áreas.

En esta prueba piloto participaron 25 directivos, a quienes les fue autoadministrado el instrumento en cuestión. En un primer análisis, se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,917, el cual excede el valor mínimo de 0,70 para determinar la confiabilidad de la prueba (DeVellis, 2003; Kline, 2000). Por esta razón, se puede establecer que existe una alta correlación entre los reactivos del instrumento y una adecuada consistencia interna.

### **Cuarta etapa: aplicación de los instrumentos**

Durante los meses de noviembre y diciembre del 2009 se contactaron a diversos colegios de la región de Valparaíso (Chile) para participar en esta investigación. A cada director se le presentó una carta en la que se hacía constar la calidad de alumna de doctorado de la investigadora y se solicitaba el consentimiento para participar en una investigación. Los directivos interesados concretaron una entrevista donde se les explicaron los objetivos y alcances de esta investigación. Una vez que accedían a formar parte de este estudio, se dejaron copias de los instrumentos y se acordó recogerlos a partir de la segunda semana de marzo del 2010. Esta tarea se extendió hasta la primera quincena de junio, pues al ser una participación voluntaria, la mayor parte de directivos aplazó en reitera-

das ocasiones la entrega de los cuestionarios, argumentando motivos como la sobrecarga laboral. A pesar de las dificultades para recolectar todas las muestras necesarias, se logró reunir un total 121 cuestionarios.

## **Análisis y resultados**

Los datos obtenidos a través de la aplicación del cuestionario fueron analizados con el programa estadístico SPSS 15.0. Para determinar la validez de constructo se utilizó la técnica del análisis factorial, y para establecer la confiabilidad de los instrumentos, es decir, su consistencia interna, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach.

### **Resultados del análisis del cuestionario "Autoevaluación de la gestión directiva en pro de una educación creativa".**

En esta sección se presentarán los resultados del análisis factorial y de confiabilidad de este cuestionario conformado por cuatro dimensiones (Liderazgo, Gestión curricular, Gestión de recursos y Gestión del clima organizacional y convivencia) y 31 ítems.

### **Validez de constructo**

En un análisis factorial de primer orden, se verificó la medida de adecuación KMO (Kayser, Meyer y Olkin) y la prueba de Bartlett. Ésta resultó pertinente, ya que indicó índices de 0,924 y 0,000, respectivamente, lo cual permite realizar análisis factorial.

Tabla N°2. Resultados KMO y prueba de Bartlett.

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>	
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	,924
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado
	3277,548
	gl
	465
	Sig.
	,000

Se seleccionó la extracción de factores mediante el análisis de los componentes principales y rotación Varimax, lo cual arrojó 5 factores

primarios que explican el 72,096% acumulado de la varianza total (una dimensión más que la original). Por su parte, la matriz de componentes rotados arrojó los ítems que formaban parte de cada uno de estos factores o dimensiones. Estos resultados se encuentran en las siguientes tablas.

Tabla N°3. Porcentaje de varianza total explicada.

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	16,170	52,161	52,161	16,170	52,161	52,161	5,005	16,146	16,146
2	2,100	6,774	58,935	2,100	6,774	58,935	4,898	15,800	31,946
3	1,568	5,057	63,992	1,568	5,057	63,992	4,811	15,518	47,465
4	1,449	4,675	68,667	1,449	4,675	68,667	4,616	14,890	62,355
5	1,063	3,429	72,096	1,063	3,429	72,096	3,020	9,741	72,096

Tabla N° 4. Matriz de componentes rotados.

	Componente				
	1	2	3	4	5
A3	<b>,800</b>	,210	,192	,184	,049
A4	<b>,731</b>	,302	,183	,215	,234
A5	<b>,702</b>	,325	,203	,341	,083
A1	<b>,666</b>	,057	,289	,131	,247
<b>B5</b>	<b>,641</b>	,242	,268	,254	,350
<b>B6</b>	<b>,609</b>	,258	,356	,184	,236
<b>B2</b>	<b>,584</b>	,131	,151	,372	,388
D9	,164	<b>,839</b>	,067	,251	,147
D8	,103	<b>,783</b>	,161	,087	,284
D10	,193	<b>,779</b>	,209	,303	,172
D6	,340	<b>,682</b>	,310	,242	,060
D5	,190	<b>,674</b>	,365	,357	,093
D7	,212	<b>,654</b>	,139	,174	,374
C1	,211	,234	<b>,803</b>	,139	,151
C2	,328	,265	<b>,772</b>	,180	,038
C3	,121	,082	<b>,736</b>	,286	,372
C4	,355	,157	<b>,693</b>	,187	,013
C9	,073	,338	<b>,568</b>	,389	,320

Elaboración y validación del cuestionario "Autoevaluación de la gestión directiva en pro de una educación creativa"

MICHELLE MENDOZA LIRA

<b>B1</b>	,387	,183	<b>,524</b>	,125	,438
C8	,251	,328	<b>,472</b>	,454	,359
D2	,118	,277	,214	<b>,758</b>	,139
D4	,263	,382	,170	<b>,721</b>	,135
D1	,271	,364	,179	<b>,697</b>	,078
D3	,298	,374	,171	<b>,680</b>	,072
<b>C6</b>	,278	,125	,415	<b>,576</b>	,283
<b>C7</b>	,246	,147	,512	<b>,533</b>	,284
<b>A2</b>	,462	-,017	,153	<b>,497</b>	,178
<b>C5</b>	,395	,097	,462	<b>,485</b>	,236
B3	,316	,270	,174	,231	<b>,714</b>
B4	,287	,357	,150	,195	<b>,691</b>
B7	,233	,292	,360	,121	<b>,643</b>

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con Kaiser.

Un análisis exploratorio de la Tabla N°4 permitió establecer que tanto la cantidad de dimensiones como los reactivos que las conformaban no concordaban con la propuesta original. Ante esta situación, se optó por realizar un análisis factorial de segundo orden, pero esta vez estableciendo, de antemano, cuatro factores. Se obtuvo el mismo índice en la medida de adecuación muestral KMO y prueba de Bartlett (0,924 y 0,000, respectivamente), en tanto que el análisis de los componentes principales y rotación Varimax arrojó que los 4 factores primarios explican el 68,667% acumulado de la varianza total.

Pese a estos adecuados resultados preliminares que dan sentido a la realización del análisis factorial, la matriz de componentes rotados mostró una mayor mezcla y saturación de ítems, tal como se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla N° 5. Matriz de componentes rotados (análisis factorial de segundo orden).

	<b>Matriz de componentes rotados(a)</b>			
	Componente			
	1	2	3	4
A3	<b>,754</b>	,149	,165	,255
A4	<b>,743</b>	,196	,314	,237
<b>B5</b>	<b>,697</b>	,324	,295	,224
A1	<b>,695</b>	,313	,089	,116
<b>B2</b>	<b>,673</b>	,244	,205	,300

Elaboración y validación del cuestionario "Autoevaluación de la gestión directiva en pro de una educación creativa"

MICHELLE MENDOZA LIRA

A5	<b>,670</b>	,181	,282	,401
<b>B6</b>	<b>,622</b>	,369	,273	,195
<b>B3</b>	<b>,509</b>	,359	,458	,070
A2	<b>,506</b>	,212	-,003	,450
C3	,204	<b>,818</b>	,155	,198
C1	,199	<b>,789</b>	,225	,158
C2	,274	<b>,720</b>	,212	,242
C4	,303	<b>,644</b>	,104	,241
C9	,137	<b>,639</b>	,384	,339
<b>B1</b>	,473	<b>,601</b>	,274	,056
C7	,309	<b>,588</b>	,181	,469
C8	,324	<b>,555</b>	,380	,398
C5	,439	<b>,517</b>	,115	,441
<b>B7</b>	,394	<b>,509</b>	,456	-,010
D9	,152	,063	<b>,819</b>	,328
D8	,131	,187	<b>,817</b>	,123
D10	,186	,212	<b>,763</b>	,368
D7	,276	,202	<b>,717</b>	,166
D5	,160	,348	<b>,630</b>	,431
D6	,289	,266	<b>,627</b>	,344
<b>B4</b>	,468	,322	<b>,537</b>	,053
D2	,156	,281	,264	<b>,725</b>
D4	,286	,220	,359	<b>,716</b>
D1	,274	,210	,324	<b>,709</b>
D3	,297	,197	,331	<b>,698</b>
<b>C6</b>	,347	,499	,160	<b>,506</b>

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

A partir de los resultados obtenidos, se analizaron las matrices de componentes rotados de los análisis factoriales de primer y segundo orden, las cuales muestran 5 y 4 dimensiones, respectivamente. En cada una de estas matrices se evaluaron los ítems en función de la relación, pertinencia, adecuación y sentido que tuvieran con las dimensiones en las que fueron establecidas por los análisis factoriales. Luego de esta evaluación, se llegó a la conclusión de que el análisis factorial de primer orden es el más adecuado, pese a establecer una dimensión más que el cuestionario original. Las relaciones de sentido, y bajo índice de saturación de los ítems en otras dimensiones, fueron determinantes en esta elección.

La nueva dimensión, conformada exclusivamente por reactivos provenientes de la dimensión "D" que se relacionan con la convivencia escolar, recibió el nombre de "*Gestión de la relación escuela-familia-comunidad*" (Dimensión "E"), pues todos sus ítems hacen referencia al vínculo que se genera entre la escuela y la comunidad educativa. En cuanto a la dimensión "D", "*Gestión del clima organizacional y convivencia*", se decidió denominarla "*Gestión del clima organizacional*", pues sus reactivos sólo contemplan la relación que se produce al interior de las escuelas entre profesores y directivos en pro del desarrollo de la creatividad.

## Confiabilidad

Los niveles de confiabilidad, obtenidos con el método de Alfa de Cronbach en cada una de las dimensiones, oscilaron entre 0,921 y 0,859. Los resultados reflejan un alto índice de consistencia interna en este cuestionario.

Tabla N°6. Confiabilidad de las dimensiones. Método Alfa de Cronbach.

DIMENSIONES	Nº de ítems	Consistencia Interna
Liderazgo	7	0,921
Gestión curricular	3	0,859
Gestión de recursos	7	0,916
Gestión del clima organizacional	7	0,905
Gestión de la relación escuela-familia-comunidad	5	0,912

## Confiabilidad total del cuestionario "Autoevaluación de la gestión directiva en pro de una educación creativa".

El análisis inicial de la consistencia interna total de este instrumento, que constaba con 31 reactivos, arrojó un índice de 0,969 (Alfa de Cronbach). Después haber pasado por el análisis factorial y sus correspondientes cambios (que dieron como resultado 29 reactivos), se obtuvo un 0,966, lo cual demuestra que este cuestionario presente un alto índice de confiabilidad.

A continuación se presentarán las dimensiones y reactivos finales del cuestionario "Autoevaluación de la gestión directiva en pro de una educación creativa".

Tabla N°7. Dimensiones y reactivos finales del cuestionario.

<b>A</b>	<b>En cuanto al liderazgo,</b>
A.1	Demostramos un perfil creativo en el contexto de nuestra labor directiva.
A.2	Aseguramos la difusión de información acerca de las acciones orientadas a desarrollar la creatividad en docentes y alumnos.
A.3	Procuramos que dentro de la planificación del centro escolar se realicen acciones que potencien la creatividad de profesores y alumnos.
A.4	Tomamos decisiones fundamentadas, y consideramos enfoques alternativos, a fin de desarrollar la creatividad en docentes y alumnos.
A.5	Promovemos, entre los docentes, altas expectativas de desarrollo creativo en los estudiantes.
A.6	Promovemos, entre los docentes, la implementación de estrategias de enseñanza creativas.
A.7	Promovemos, entre los estudiantes, altas expectativas en cuanto al desarrollo de sus capacidades creativas.
<b>B</b>	<b>En cuanto a la gestión curricular,</b>
B.1	Generamos tiempos de planificación para definir estrategias de enseñanza creativas, acorde con las necesidades de los alumnos.
B.2	Generamos tiempos para determinar criterios y diseñar instrumentos de evaluación que permitan retroalimentar las prácticas creativas de los docentes.
B.3	Garantizamos el desarrollo de instancias de análisis y reflexión sobre la relación entre las prácticas pedagógicas creativas y los resultados de aprendizaje.
<b>C</b>	<b>En cuanto a la gestión de recursos,</b>
C.1	Aseguramos que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los docentes.
C.2	Aseguramos que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes.
C.3	Aseguramos la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos.



C.4	Obtenemos recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes.
C.5	Proporcionamos instancias de perfeccionamiento docente para el aprendizaje de estrategias que favorezcan la creatividad de los estudiantes.
C.6	Desarrollamos un sistema de retroalimentación con el cuerpo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad.
C.7	Evaluamos la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes.
<b>D</b>	<b>En cuanto a la gestión del clima organizacional,</b>
D.1	Promovemos el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los alumnos.
D.2	Promovemos en los docentes un clima de igualdad de oportunidades, generando instancias para que todos puedan potenciar su perfil creativo.
D.3	Promovemos una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes.
D.4	Procuramos que todos los miembros del equipo docente adopten las acciones que permitan alcanzar el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes.
D.5	Nos ocupamos de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo.
D.6	Promovemos y aceptamos el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes.
D.7	Somos capaces y estar abiertos a recibir comentarios, ideas y sugerencias sobre cómo potenciar la creatividad en docentes y alumnos.
<b>E</b>	<b>En cuanto a la gestión de la relación escuela-familia-comunidad,</b>
E.1	Diseñamos actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes.
E.2	Establecemos un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.
E.3	Evaluamos la relación escuela-familia, en cuanto a la participación de los padres en el desarrollo de la creatividad de sus hijos.
E.4	Generamos instancias de diálogo, con padres y apoderados, que permitan otorgarles estrategias para el desarrollo de la creatividad de sus hijos.
E.5	Estimulamos la participación de los padres y/o apoderados en el desarrollo de la creatividad de sus hijos.

## Conclusiones

Tras haber elaborado y validado el cuestionario "*Autoevaluación de la gestión directiva en pro de una educación creativa*", es posible extraer las siguientes conclusiones:

- Este instrumento posee validez de contenido, pues los índices arrojados por la validez de expertos así lo determinan ( $IVC=0,7$ ).
- Con respecto a la validez de constructo, el análisis factorial demostró que la solución de cuatro dimensiones no mantuvo su esencia, pues arrojó cinco factores que explican el 72,096% de la varianza total. Sin embargo, los resultados de la medida de adecuación muestral KMO y la prueba de Bartlett fueron sumamente pertinentes (0,924 y 0,000, respectivamente), con lo cual se puede establecer que, desde el punto de vista de su constructo, este cuestionario es válido para evaluar las percepciones de los directivos respecto de sus propios desempeños profesionales en pro de una educación creativa.
- La configuración de este instrumento quedó formada, como se ha señalado, por cinco dimensiones, a saber: "Liderazgo" (7 ítems), "Gestión curricular" (3 ítems), "Gestión de recursos" (7 ítems), "Gestión del clima organizacional" (7 ítems) y "Gestión de la relación escuela-familia-comunidad" (5 ítems). A diferencia del cuestionario original, este instrumento sumó un nuevo factor (originalmente poseía 4) y perdió dos reactivos de los 31 que tenía en un comienzo, quedando con 29.
- En el análisis realizado para determinar la confiabilidad del instrumento, los índices de cada una de las dimensiones reflejaron un alto índice de consistencia interna, pues oscilaron entre 0,921 y 0,859. La totalidad del instrumento, en tanto, arrojó un índice de 0,966, lo cual demuestra un alto índice de fiabilidad.

A partir de los resultados anteriormente expuestos, se puede determinar que este cuestionario es pertinente para evaluar las percepciones de los equipos directivos en cuanto a sus gestiones para potenciar la creatividad en el contexto escolar. No obstante, resulta indispensable reconocer la dificultad de un cuestionario de autoevaluación del propio desempeño para discriminar claramente qué sucede con la gestión de una educación creativa. En este sentido, las limitaciones de un autorre-

porte son evidentes, pues existe la posibilidad de no contar con juicios totalmente objetivos.

A través de este proceso de validación fue posible advertir la tendencia de los directivos a autoevaluarse satisfactoriamente, lo cual plantea nuevas interrogantes respecto de si esto se debe a que en realidad realizan bien sus labores o presentan una baja capacidad de autocrítica respecto de sus ejercicios profesionales. Por otro lado, cabe la posibilidad de que una situación de evaluación, independientemente de que se trate de la validación de un instrumento, genere desconfianza y temor, por lo tanto, las respuestas pueden estar condicionadas al hecho de procurar parecer, en todo momento, profesionales competentes.

Por esta razón, se sugiere la elaboración de otros instrumentos que, desde el punto de vista de la hetero y la coevaluación, permitan una mirada más amplia sobre las instancias de desarrollo de la creatividad en los centros educativos. Así pues, contar no sólo con la visión de los miembros del equipo directivo, sino que además con la de los docentes, alumnos, padres y comunidad en general, favorecerá un conocimiento en profundidad respecto de las acciones que se están llevando a cabo para potenciar una educación creativa. La participación activa y el compromiso de toda la comunidad escolar son indispensables para conseguir cualquier cambio que beneficie, por sobre todo, el desarrollo integral de todos sus miembros, y ésta no es la excepción.

En este sentido, los hallazgos de esta investigación no sólo confirman que es posible contar con un instrumento para evaluar los desempeños profesionales de los directivos en pro de una educación creativa, sino que también es necesario contemplar a todos los protagonistas de la educación. No cabe duda que queda un amplio camino por recorrer, pero las posibilidades de estudio son amplias y sus resultados pueden traer consigo importantes transformaciones educativas. La creatividad y la educación establecen interesantes relaciones aún por descubrir.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez Méndez, J. M. (2001). *Entender la didáctica, entender el currículum*. Madrid: Niño y Dávila.
- Aiken, L. (1996). *Test psicológicos y de evaluación* (8a. ed.). México D.F.: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Barahona, E. (2003). *Estudio de validez del cuestionario 'Prácticas pedagógicas para la*

Elaboración y validación del cuestionario "Autoevaluación de la gestión directiva en pro de una educación creativa"

MICHELLE MENDOZA LIRA

- creatividad'* (Tesis de maestría no publicada). Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.
- Borthwick, G. (1982). *Hacia una educación creativa*. Madrid: Editorial Fundamentos.
- De La Torre, G. y Rodríguez, P. (2009). Autorrealización, creatividad y formación de profesores. *Educación y futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 21, 71-89. Madrid: CES Don Bosco.
- DeVellis, R. F. (2003). *Scale development: Theory and applications* (2a. ed.). Newbury Park, CA: Sage.
- Díaz, L. A. (2007). *Didáctica creativa: profesores creativos*. Valparaíso: UPLACED.
- Eyzaguirre, B. (1999, Mayo). *Una mirada a la reforma curricular*. Investigación presentada en el Seminario La Reforma Curricular: Fundamentos y Sentido, Santiago, Chile. Recuperado de [http://www.cepchile.cl/dms/lang\\_1/cat\\_587\\_pag\\_1.html](http://www.cepchile.cl/dms/lang_1/cat_587_pag_1.html)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006) *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill.
- Kline, P. (2000). *The handbook of psychological testing* (2a ed.). New York: Routledge.
- Lawshe, C.H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28, 563-575.
- Marín R. (1980). *La creatividad*. Barcelona: Editorial CEAC.
- Menchén, F. (1998). *Descubrir la creatividad*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Ministerio de Educación de Chile. (2005). *Marco Para la Buena Dirección*. Santiago de Chile: Autor.
- Rogers, C. (1980). *Libertad y creatividad en la educación*. Barcelona: Paidós.
- Solar, M. I. y Ségure, J. T. (1996). Talleres de creatividad: su eficiencia en el mejoramiento de las estrategias docentes. *Revista PAIDEIA*, 21, 23-32.
- Solar, M. I. y Ségure, J. T. (1999). El desarrollo del pensamiento creativo en el aula e institución educativa. *Revista PAIDEIA*, 27, 23-45.
- Torrance, E. P. (1969). *Orientación del talento creativo*. Buenos Aires: Editorial Troquel.
- Torrance, E. P. (1977). *Educación y capacidad creativa*. Madrid: Marova.