

## Presentación

ÁNGEL PRIOR OLMOS

El presente número de *Daimon* surge como aportación a la necesidad de discusión académica de una obra tan extensa y compleja como la de Ágnes Heller. En nuestro ámbito más próximo, a cualquier observador de la vida filosófica española le habrá al menos extrañado la disparidad existente entre el alto índice de edición de la obra de Heller y el bastante más reducido número de estudios sobre la misma. Es cierto que ya Manuel Sacristán escribió en 1971 una perspicaz «Presentación de la edición castellana» de *Historia y vida cotidiana*<sup>1</sup>, también lo es que Ángel Rivero ha publicado más recientemente, entre otros estudios suyos sobre la materia, «De la utopía radical a la sociedad insatisfecha», interesante y útil introducción a su recopilación *Una revisión de la teoría de las necesidades*<sup>2</sup>, y que aportaciones muy sugerentes aparecen en trabajos de M. J. Añón, N. Bilbeny, V. Camps, P. Galván Deniz, I. Fernández Belda, J. Herrera Flores, entre otros. A nivel internacional, el volumen editado por J. Burnheim<sup>3</sup>, aparece hasta el momento como la discusión sistemática más completa, junto con las referencias que podemos encontrar en revistas como *Thesis Eleven*<sup>4</sup>. Pero todo esto no es suficiente, sobre todo porque en los últimos años Heller ha proseguido con singular energía su peculiar empeño con la publicación de piezas como *Beyond Justice*, la trilogía *A Theory of Morals*, o *A Philosophy of History in Fragments*, que requieren una hermenéutica propia.

El problema de la evolución del pensamiento de Heller se convierte en uno de los tópicos fundamentales a abordar. En efecto, en estas últimas obras, ¿hasta qué punto permanece fiel a sus desarrollos iniciales sobre vida cotidiana, ética aristotélica o antropología renacentista?, ¿qué queda del programa de renacimiento del marxismo en que se enmarcaba su producción durante los años sesenta y primeros setenta, qué del paradigma de la praxis, basado en la antropología de Marx, según las interpretaciones de Lukács y Markus? Estas y otras cuestiones parecen reclamar con insistencia su aclaración.

Es evidente que ha habido un cambio de acento en su pensamiento, que el marxismo ha pasado de fuente de inspiración de la teoría propia, a elemento cuya crítica constituye un motivo fundamental de las teorías de la modernidad y de la ética de nuestra autora. No obstante, al tiempo hay

---

1 Ágnes Heller, *Historia y vida cotidiana. Aportación a la sociología socialista*, introducción y traducción de M. Sacristán, Barcelona, Grijalbo, 1972

2 Ágnes Heller, *Una revisión de la teoría de las necesidades*, introducción y traducción de Ángel Rivero, Barcelona, Paidós, 1996.

3 J. Burnheim, ed., *The Social Philosophy of Ágnes Heller*, Amsterdam-Atlanta, Rodopi, 1994.

4 Así, *Thesis Eleven*, nº 37, 1994.

que subrayar los rasgos permanentes de su empeño, continuidad que puede cifrarse en la concepción de la filosofía como reflexión racional acerca de los valores verdaderos, lo que luego ha conocido piezas distintas como la teoría de la historia o la trilogía moral. Puede pues hablarse de una evolución en cuanto a los puntos de vista (marxismo, no marxismo), pero a la vez permanencia de algunos ejes de su pensamiento: centralidad de la ética, teoría de los valores, teoría de la individualidad. Desde esa perspectiva, el pensamiento de la discípula de Lukács no ha estado del todo alejado de la vieja ambición que recorre el programa de su maestro (el marxismo como teoría de la totalidad, teoría de la conciencia verdadera), lo que puede encontrarse en tres tópicos que a lo largo del tiempo han recibido su atención: la reflexión antropológica (de la esencia genérica a la condición humana, teoría de las necesidades ...), la teoría de la historia y la teoría ético-política (teorías de los valores, la justicia, la buena vida y la individualidad).

En este contexto, en los artículos que siguen puede rastrearse la distinción y conexión entre esos tres momentos antropológico, histórico y ético de los que convencionalmente venimos hablando. Así, el ámbito de la antropología es tematizado en los trabajos de M. J. Añón y J. Grumley, que coinciden en el tratamiento de uno de los temas que más famosa hicieron a Heller desde los años sesenta, el de las necesidades radicales. A partir de ese punto de partida, cada uno de ellos continúa su propia lectura, acentuando Añón la evolución desde una antropología social marxista y lukacsiana a la incorporación del imperativo moral kantiano. Por su parte Grumley aborda la relación entre la teoría de las necesidades y la trascendencia de la sociedad burguesa.

Las posiciones de Heller acerca del tópico Modernidad/Postmodernidad, como elemento característico de su teoría de la historia, desarrollada a partir del libro de igual título, constituyen los ejes de los trabajos de S. Sevilla y P. Murphy. En el primero, se estudian las conexiones entre *El péndulo de la modernidad* y la inicial *Teoría de la historia*, rastreándose ya en esta obra el matiz de una reintroducción del punto de vista moral en la teoría y en la acción política, y la autonomización de la esfera axiológica. Por su parte, Murphy centra su mirada en la categoría de contingencia como característica de nuestra época, desde la que Heller elabora su teoría ética, entendida por Murphy como una teoría de la virtud basada en un diálogo desinhibido con el mundo clásico. En ese sentido, las cuestiones morales estarían situadas para Heller más allá de la justicia y de la ciudadanía.

La dimensión más específicamente política de la filosofía de Heller es abordada por Á. Rivero y S. Tormey. Rivero realiza un interesante paralelismo entre Rorty y Heller, a partir de las coincidencias de ambos autores en sostener una imagen de la contingencia y una defensa de la democracia liberal como *ethos* característico de nuestra época. Tormey subraya la evolución de Heller desde su inicial apoyo a la idea de utopía radical hasta su consideración en la trilogía moral, y especialmente en *A Philosophy of Morals*, de una deontología perfeccionista inspirada en Kant, con lo que se habría dado un desplazamiento desde lo político a lo ético-moral como lugar de la buena vida, elemento que estaría presente en la fe helleriana en la buena persona como utopía encarnada. Precisamente el análisis de la trilogía moral y el peso que en ella tiene la noción de elección existencial constituye el centro del trabajo de Á. Prior, ponderando las conexiones de Heller con Weber, Kierkegaard y Nietzsche en la elaboración de una defensa de la elección ética del individuo en nuestro tiempo.

Las notas críticas de A. Campillo y A. Martínez Mellado polemizan cada una de ellas con aspectos significativos de la teoría ético-política de la última Heller, como son los encerrados en su noción de biopolítica, concretados aquí respectivamente en las dimensiones de la ecología y el feminismo. J.A. Pérez Zamora analiza con detalle la monografía de Burnheim citada más arriba, señalando tanto sus logros como las lagunas de interpretación que deja pendientes.

Por su parte, la propia Heller, a la que desde aquí queremos agradecer encarecidamente su abierta colaboración, disposición y amabilidad para con *Daimon*, aporta su voz propia al presente número con un estudio sobre la ética en el mundo contemporáneo, donde con su profundidad y perspicacia características señala los motivos del bien y la justicia como los dos pilares básicos de la ética contemporánea, el primero basado en una ética de la personalidad, con la elección existencial de sí mismo, y el segundo desde el mínimo antropológico supuesto en los derechos naturales. Por último, el número se enriquece, lo que no podemos también sino señalar con nuestro sincero agradecimiento al Dr. Tormey, con la entrevista que él mismo realizó a Ágnes Heller en Budapest el 1º y 2º de Julio de 1998, y que su autor tan generosamente puso a nuestra disposición. De dicha entrevista son de subrayar por su interés las reflexiones sobre la vida cotidiana, la idea de utopía racional, la consideración de Marx como pensador utópico y las conexiones de Heller con la ética de Aristóteles<sup>5</sup>.

---

5 De dicha entrevista ofrecemos en este número la primera parte, dejando para el próximo número de *Daimon* la publicación del resto de la misma.