

plausible que el desarrollo técnico de la IA nos lleve a la creación de máquinas superinteligentes y por ende, a que estas tomen el control del mundo (al menos no voluntaria y conscientemente), ni que la transferencia mental -en caso de llegar a ser técnicamente posible- signifique la preservación de nuestra identidad personal en un mundo digital, es decir, que independientemente de que se pudiera transferir una copia idéntica de nuestra mente a una máquina, nosotros no estaríamos, como tal, presentes en esa máquina. A pesar del escepticismo en ambos casos, los autores advierten la importancia de controlar el desarrollo de la IA, así como de crear una gobernanza sólida en torno a ella y, por último, de no dejar que las decisiones más importantes sean tomadas por sistemas de decisión autónomos. Esto para asegurar que la IA contribuya al beneficio humano.

Para concluir, me parece que todos los autores incluidos en este libro, independientemente de la temática particular que abordan, hacen esta última advertencia. Se puede decir que este libro es, en su mayoría, pre-

cautorio, pues si bien no propone en ningún momento el cese de la investigación en inteligencia artificial, sí advierte que esta tiene que llevarse a cabo con cuidado, buscando siempre potenciar las cosas positivas de la IA y reducir las negativas. A este respecto, vale la pena mencionar que gran parte de la literatura en torno a la Singularidad se basa en el advenimiento o la creación de Super Inteligencia Artificial General. Sin embargo, siguiendo la advertencia latente en todo el libro y explícita en el último capítulo, podría ser que, sin darnos cuenta, las máquinas tomen el control sin necesidad de llegar a ser superinteligentes, mediante una hiperdependencia a ellas.

No me gustaría terminar sin decir que este libro es una muestra de la firme actividad académica española en torno a la ética de la inteligencia artificial y del compromiso de algunas instituciones con la investigación sobre este tema. Esperemos más.

*Robert Gamboa Dennis*  
(Universidad de Granada)

ALEGRE, L., SÁNCHEZ, N. & PÉREZ, E. (2023). *Enciclopedia crítica del género*. Barcelona: Arpa.

La *Enciclopedia crítica del género* es una amplia recolección de las líneas de investigación, debate y confluencia de los estudios de género internamente, pero también, en el marco de una vocación interseccional, con otras perspectivas y otros ejes de disidencia y exclusión. Es por ello que no debe sorprenderse el lector si, al ojear el índice, encuentra títulos como “Adultocentrismo”, “Racialización y anticolonialismo” o “Cuer-

pos normales y diversidad funcional”. Muy al contrario, se puede decir que una de las grandes virtudes de este volumen es ir más allá del género, en el mejor de los sentidos: hablar y pensar el género, sin duda, pero también atravesarlo con otras cuestiones en muy diversos ámbitos que, lejos de diluir el tema, lo presentan bien dimensionado, observado desde sus diferentes ángulos para dejar fuera lo menos posible. Así, podríamos decir que el

texto se comunica con el lector en, al menos, dos sentidos: de una parte, en un sentido individual, de modo que cada uno de los ensayos actúa como una parcela de conocimiento concreta, una referencia a cierto problema relativo al género; de otra parte, en un sentido estructural, como composición de temas muy diversos, expresando la intercomunicación de las cuestiones, su diálogo interno constante – que se aprecia cada vez más conforme avanza la lectura en la recurrencia de autoras y preocupaciones comunes–. Para ello, se estructura en torno a tres ejes –eje cuerpo/cuerpos, eje identidades y eje sexualidades– que organizan los ensayos en estos bloques temáticos, en estos objetos de estudio.

La elección del eje “cuerpo/cuerpos” como uno de los que constituyen una enciclopedia del género podría resultar sorprendente, sobre todo si este es entendido a la manera tradicional, como “lugares cerrados, productos solo inteligibles e interpretables por la biología o las tecnologías biomédicas” (Alegre *et al.*, 2023, p. 20), mirada desde la cual cobra un lugar privilegiado la diferencia sexo-genérica. No obstante, si, siguiendo a Judith Butler, entendemos que “el género no es a la cultura lo que el sexo es a la naturaleza”, sino que “el género también es el medio discursivo/cultural a través del cual la «naturaleza sexuada» o «un sexo natural» se forma y establece como «prediscursivo»” (Butler, 2007, pp. 55-56), entonces comprenderemos también cuál es el interés de la *Enciclopedia* en el cuerpo. Frente a la perspectiva del cuerpo como lugar cerrado que mencionábamos antes, se nos propone entender los cuerpos como “entidades en las que se depositan significados políticos” cuyo “reconocimiento, despliegue de capacidades y lugar en el mundo están en permanente disputa entre actores sociales, instituciones y entidades culturales que aspiran a normarlos” (Alegre *et al.*, 2023, p. 29). Decíamos

que la diferencia sexual pierde, con la crítica butleriana, su inmutabilidad; pues bien, del mismo modo que esta aspira a comprenderse discursivamente, algo similar ha de suceder con otras miradas sobre el cuerpo. Así, este eje lo explora en su multiplicidad de dimensiones y a través de sus diferentes aspectos, desafiando la idea de que existe El Cuerpo, superlativo, normal y modélico, y sugiriendo que los cuerpos deben ser estudiados desde una óptica múltiple y consciente de su lugar de enunciación, del que dependerá todo discurso que quiera producirse. Así, recorreremos ensayos tan diversos como “Cuerpo Letrado”, de Helena López, que reflexiona sobre este cuerpo que “emerge, expresiva, performativa y quiasmáticamente, en condiciones textuales que se hunden en una trama de representaciones, significados, discursos, materialidades, afectos, presencias aplazadas y vacíos” (Alegre *et al.*, 2023, p. 57) o “Cuerpos normales y diversidad funcional”, de Enrique Latorre, que pone en cuestión la concepción del cuerpo discapacitado como deficiencia que ha de ser intervenida, corregida o rehabilitada, para señalar que “los procesos de producción de la capacidad en tanto eficiencia funcional” y “que la salud, en tanto eficiencia orgánica, está sujeta a los mismos procesos de producción de la subjetividad a través del carácter contextual y dependiente de los criterios que se utilizan para evaluarla” (Alegre *et al.*, 2023, p. 103). Pese a su aparente desconexión de la cuestión del género, ambos ensayos –y todos los demás– buscan mostrar el carácter performativo de la corporalidad, su no-esencialidad y las distintas miradas que, de forma más o menos consciente, *constituyen* cuerpo –y cuerpos, en plural–, de la misma manera en que Begonya Sáez expone que “la sexuación, como la subjetivación, es un proceso que no concluye y que, en consecuencia, no resulta de un estado determinado en virtud del cual sea posible atribuir plena y

totalmente un sexo a un cuerpo” (Alegre *et al.*, 2023, p. 118). Diremos, pues, a la luz de estos fragmentos, que el cuerpo es uno –el primero– de estos ejes de reflexión en torno al género precisamente porque es un lugar de enunciación y actuación del género que no se reconoce como tal. Frente a un cuerpo homogéneo y pasivo, se nos propone comprender los cuerpos como realidades dinámicas y polifacéticas.

El segundo de los ejes es el eje “identidades”. Al contrario que en el caso del cuerpo, no sorprende a nadie encontrar una sección con este título, pues género e identidad van (casi) unívocamente emparejados. No obstante, tal vez sí que sorprendan algunas de las identidades que se encuentran recogidas, como es el caso de “Adultocentrismo”, “Frontera y género” o “Pluma”. Encontramos que en este apartado se conjugan viejas conocidas de los estudios de género interseccionales –“Género y clase”, “Binarismo sexual”, “Feminismo lesbiano” o el célebre “Ciborg” proclamado por Haraway– con propuestas no tan exploradas como las referidas anteriormente u otras de plena actualidad –“Masculinidad-es” o “TERF” como muestra–. De este modo, se consigue un eje que recorre el panorama de los estudios de género, desde las cuestiones más asentadas –pero de ningún modo cerradas o resultas– hasta otras menos exploradas por el canon –si es que se puede hablar de un canon en los estudios de género–. Así, se nos muestra un eje de reflexión que se mantiene siempre atento y consciente de los “valores sexistas y patriarcales, en la intersección con otras formas de exclusión social” que atraviesan nuestra configuración identitaria, como subjetividades, en el mundo actual. Así, contamos con ensayos como el “Adultocentrismo” de Lucas Platero y Miquel Àngel López, concepto que cobra plena relevancia en tanto en cuanto “está construido

sobre valores y lógicas sexistas y patriarcales, capacitistas, LGTBIfóbicas, clasistas, racistas, coloniales, etcétera” (Alegre *et al.*, 2023, p. 186); “Frontera y género”, de Martha Palacio-Avendaño, que explora las similitudes y puntos de intersección de ambos conceptos, mostrándonos que ambos tienen la capacidad de “producir espacios y cuerpos de seres humanos [respectivamente] que representen, y a la vez, reproduzcan, el ideal vigente de la soberanía” (Alegre *et al.*, 2023, p. 237); o “Pluma”, de Javier Sáez, que traza la pluma como una cuestión identitaria consistente en “un desplazamiento de esos códigos estrictos de la masculinidad” (Alegre *et al.*, 2023, p. 271). Diríamos, pues, que este apartado expone al lector, desde distintas perspectivas, los mecanismos y presupuestos que operan en los fenómenos de construcción de subjetividades e identidades, siempre diversas, y cómo estos se encuentran atravesados por una fuerte matriz patriarcal y heterosexual (entre otras), por una norma de género que interactúa con diferentes situaciones y realidades, marcando según un patrón similar lo que es correcto y lo que no, lo que es normal y lo que es marginal. El género y la norma de género están siempre presentes en nuestras realidades identitarias, y fenómenos aparentemente tan no-generizados como podría ser el adultocentrismo resultan estar plenamente inmerso en las lógicas de producción de sentido del género –que son lógicas, como veíamos, patriarcales, masculinas, heterosexuales–. No es, pues, de extrañar, la presencia del ensayo “Masculinidad-es”, que valora la masculinidad hegemónica, construida “mostrando una férrea oposición a esa idea de feminidad”, frente a otras masculinidades, subordinadas a la primera “en una jerarquía interna de poder” en un proceso constante donde “la masculinidad se practica, demuestra, reconoce y consolida en

los grupos de pares”, es decir, frente a otros varones (Alegre *et al.*, 2023, p. 263).

Por último, se encuentra el eje “sexualidades”. De nuevo como un concepto muy propio de los estudios de género, esta sección se ocupa del papel fundamental de la sexualidad en el entramado de nuestro mundo social. La propuesta de la *Enciclopedia* es no dejar de entender las sexualidades como fenómenos siempre dados en el seno de un mundo colectivo, en el que influyen y por el que son influidas. Así, nos encontramos textos como “Ciudadanía sexual”, de Sofía Argüello Pazmiño, en el que se señala que “la sexualidad es eminentemente un dominio político y en construcción. Se hace y se rehace, se disputa, se resiste, se transforma”, por lo que “una de las discusiones sustantivas, políticas y teóricas, se ha tejido en torno a cómo las cualidades y características instituidas en los cuerpos producen mecanismos de desigualdad social y erótica” (Alegre *et al.*, 2023, pp. 349-350); “Ideología de género”, de Cristina Vega, que explora esta noción, tan presente en nuestra actualidad política, explicando que “Asistimos, no obstante, desde mediados de 1990, a una ofensiva conservadora *contra el género*” (Alegre *et al.*, 2023, p. 381), consistente en sostener que “dicho concepto o perspectiva [el género] está deformando y reduciendo la complejidad de la realidad social con el fin de consolidar su supuesto dominio [...]”, en “deformar lo que hacen los estudios de género y afirma[r], por ejemplo, que promocionan el cambio de sexo la pedofilia, se lucran con el aborto o pretenden destruir la familia y la humanidad” (Alegre *et al.*, 2023, p. 383); o “Migración y sexualidad”, de María Emilia Tijoux y Víctor Veloso Luarte, donde se presenta cómo “los procesos migratorios, en su expresión contemporánea, afectan a la sexualidad, dado que interrumpen aquellas prácticas que antecedieron a la movilidad, porque las reensamblan en nuevos sentido, y/o porque

abren la posibilidad de otras nuevas” (Alegre *et al.*, 2023, p. 408.). Observamos, pues, en este eje una clara vocación de diálogo con los dos anteriores: basta con mirar por encima el índice para observar que muchos de los ensayos que aparecen en esta tercera sección recuperan cuestiones ya presentadas –véanse, por ejemplo, los pares de ensayos “Cuerpos normales y diversidad funcional”/“Sexo y diversidad funcional”, “Binarismo sexual”/“Diferencia sexual” o “Masculinidad-es”/“Masculinidades no sexistas”– para explorarlas desde una nueva óptica, desde una mirada diferente pero siempre conectada. El eje sexualidades atestigua lo que, como declarábamos al principio, es la vocación del libro, a saber, la pluralidad de miradas y puntos de conexión. Así, las sexualidades, diversas, se convierten en una categoría de análisis de ciertos fenómenos sociales y colectivos que, a menudo, creemos aislados o incuestionables, naturales, inamovibles.

Una vez presentados, escuetamente, los tres ejes que estructuran este libro, hemos creído oportuno –e inevitable– introducir otro texto que, según se nos explica en la introducción a la *Enciclopedia*, pudo haber sido la base de este proyecto: “los editores de arpa se pusieron en contacto con quienes escribimos esta introducción para plantear la posibilidad de editar en castellano una enciclopedia crítica del género. Una de las opciones que se barajaban era traducir la *Encyclopédie critique du genre*” (Alegre *et al.*, 2023, p. 15). Es por ello que, a través de un pequeño vistazo a dicho texto, podemos entender el proyecto de esta *Enciclopedia crítica de género* editada en castellano, así como la elección de que esta fuera algo más que una traducción del texto francés. Allí encontramos ensayos que resultarán muy familiares a quien conozca los contenidos de la *Enciclopedia* –“Sujeto político de los feminismos”, “Discapacidad”, o “Cíborg” (Rennes, 2021, p. 5-9)– y otros que, en cambio, le sonarán diferente –“Desnu-

dez”, “Parentesco” o “Virginidad” (*Ibid*)– al mismo tiempo que echará en falta títulos muy presentes en el texto español –“Feminismo Lesbiano”, “TERF” o “Pluma” (Alegre *et al.*, 2023, p. 7-11)–. Esta comparativa nos muestra, pues, algunas diferencias notables entre ambas obras, a partir de las cuales no declararemos, por supuesto, la preferencia por uno u otro texto. Al contrario, creemos poder sostener que este pequeño ejercicio permite entender por qué el proyecto de una enciclopedia crítica del género escrita en el ámbito español y latinoamericano cobra pleno sentido. Sin poner en cuestión la calidad del texto francés, la *Enciclopedia* que tenemos entre manos es capaz de ocuparse de todo un abanico de cuestiones, discusiones y reflexiones muy cercanos y arraigados en el contexto político, social e intelectual que, en algún sentido, comparten los territorios desde los que esta obra se ha elaborado. Así, un texto de vocación académica, que pretende introducir y facilitar la comprensión y difusión de los debates y problemáticas en estudios de género, no se olvida ni deja de lado la dimensión eminentemente práctica y social, situada y política, que un campo de estas características necesariamente tiene. “Se podría decir que la pluma es un concepto bastante ibérico, ya que no encontramos un equivalente en otros idiomas” (Alegre *et al.*, 2023, p. 275), nos dice Javier Sáez del Álamo

en su ensayo “Pluma”; y, en esta misma línea, podríamos decir que la *Enciclopedia* es un texto propio del entorno social y colectivo en que ha sido pensada y escrita. Por tanto, podemos concluir esta reseña con la idea de que, del mismo modo que hemos creído mostrar que el libro cumple con el objetivo de ser una obra “crítica con todos los ejes de opresión que han salido a la luz gracias, en gran medida, a los estudios de género, y crítica también con las lecturas del género que aspiran a convertirlo en una realidad natural y excluyente” (Alegre *et al.*, 2023, p. 16), afirmamos también que tiene éxito en su proyecto de ser “un trabajo académico que intenta no perder de vista los efectos prácticos que acompañan siempre a lo teórico” (Alegre *et al.*, 2023, p. 16).

## Referencias

- Alegre, L., Sánchez, N. & Pérez, E. (2023). *Enciclopedia crítica del género*. Barcelona: Arpa.
- Butler, J. (2007). *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona: Paidós.
- Rennes, J. (2021). *Encyclopédie critique du genre*. La Découverte.

Eduardo Guerrero Riesco (UCM)

CABALLERO BONO, J. L. (2024) *La lógica y la imagen*. Granada: Comares.

El profesor José Luis Caballero nos regala los sentidos y el entendimiento con este precioso libro que aúna arte y pensamiento. Ciertamente se trata de un libro sin precedentes (al menos conocidos por el que

esto escribe) como afirma el propio autor en el prólogo. No se trata de un manual de lógica apoyado en imágenes, ni un estudio exhaustivo sobre los modos y maneras de representar la lógica, ni un tratado de ico-