

rar este enfrentamiento de posturas distintas es un buen ejemplo para mostrar el interés del concepto de controversia y sus posibilidades para resolver y aclarar cuestiones espinosas, tanto pasadas como presentes.

Como ya se ha visto, el libro “Normatividad y praxis. Observaciones sobre las controversias” no se compone tan sólo de análisis teóricos y abstractos sobre los conceptos de controversias y espacios controversiales, sino que también aporta aplicaciones de estos conceptos al estudio y la resolución de debates y conflictos pasados y actuales. En este sentido, se distinguen dos partes: en la primera se dan análisis más teóricos sobre los conceptos mencionados y en la segunda, las aplicaciones prácticas ya destacadas. Y sin embargo, como consecuencia del trabajo continuado y conjunto de los miembros de este equipo de investigación, estas dos partes están conectadas e interrelacionadas ya que en los análisis teóricos aparecen numerosos ejemplos e interesantes aplicaciones de estos conceptos, como sucede en el capítulo ya mencionado de Óscar González Castán o en el de Ángeles J. Perona, quien señala la presencia de elementos no estrictamente racionales y cercanos a la fe en el contexto político de nuestro país (75). Mientras que en los estudios de casos se dan claras definiciones y explicaciones de los conceptos estudiados, como sucede en el texto ya mencionado de Ambrosio Velasco, quien contrasta el enfoque dialógico y controversial con el lógico y científico-racional, propio de la tradición moderna europea (219)

o en el capítulo de Villarrea, Olza y Recio quienes al mismo tiempo que elaboran una genealogía muy clara y explicativa de las controversias obstétricas en nuestro país, describen y aclaran los distintos tipos de desacuerdos de la propuesta dascaliana (164).

Nos encontramos, en definitiva, ante una obra coral muy bien hilada que estudia temas interesantes que trascienden los debates filosóficos para acercarse a temas cotidianos y actuales que a casi todos nos preocupan. No se llega a dar, sin embargo, una única respuesta o consenso sobre los temas tratados, lo que sería contradictorio con el marco contingente, falible y plural en el que se sitúa este libro. Más bien se ofrecen distintas herramientas, conceptos y ejemplos para seguir pensando y dirimiendo una cuestión que nos afecta a todos: la de cómo se dan los desacuerdos entre seres humanos y cómo (o si) algunos de ellos se pueden llegar a resolver, especialmente cuando nadie tiene la última palabra, ni siquiera estos mismos autores. Lejos de buscar una única respuesta que cierre su investigación, en lo que sí están de acuerdo todos los autores de este libro es en el hecho de que las controversias, discusiones y disputas resultan completamente imprescindibles para seguir avanzando en la formación y el desarrollo del conocimiento humano en el contexto plural, cambiante y falto de verdades últimas y valores supremos en el que nos encontramos.

Isabel G. Gamero Cabrera

<http://dx.doi.org/10.6018/daimon/256601>

GONZÁLEZ, Moisés y HERRERA, Rafael (Eds.) (2015): *Utopía y poder en Europa y América*. Madrid: Tecnos.

Junto con el populismo, la utopía se ha convertido en una de las principales preocu-

paciones intelectuales en torno a la reflexión sobre el poder que está teniendo lugar en

los últimos años. No solamente están apareciendo libros sobre el problema (sin ir más lejos, el propio Herrera es autor de una brillante *Historia de la utopía*, editada en 2013 por Nowtilus), sino toda una serie de eventos académicos y sociales tiene al eje poder/utopía como su motor y objeto de análisis. Todo ello constituye una respuesta a la incertidumbre política del presente, ante la cual libros como el que vamos a reseñar hace tanto de índice como de factor.

Este volumen es fruto del trabajo de coordinación por parte de dos profesores de la facultad de filosofía de la UNED cuya labor conjunta había dado ya otro texto (*Maquiavelo en España y Latinoamérica*, Tecnos, 2014). En esta ocasión se ha reunido a un nutrido grupo de profesores, especialmente del área española y latinoamericana, con el fin de que analicen diferentes regiones y conceptos en la difícil y fértil relación de la utopía y el poder.

El libro da cuenta y cubre un nutrido arco de problemas, que abarca desde la antigüedad hasta el presente. Pero no sólo se atiende a una perspectiva diacrónica, sino que, del mismo modo, se estudian los problemas por regiones, tales como Estados Unidos, Portugal, Colombia, México... Al mismo tiempo, se estudian problemas conceptuales desde un punto de vista estrictamente conceptual, histórico-filosófico: marxismo, Badiou, Agamben, Foucault, ciencia, liberalismo... En definitiva, estamos ante un volumen importante, que quiere contribuir a abrir un amplio espectro de perspectivas sobre un problema político teórico de gran relevancia teórica y práctica.

No obstante, a pesar del loable trabajo de sus editores, y de que la mayor parte de los capítulos son de relieve, el volumen es en ciertos momentos desigual en sus contribuciones. Se abre con un excelente trabajo de uno de sus editores, especialista en el

tema, que sirve de marco conceptual de la relación entre la utopía imperial y el poder. En “Utopía y poder imperial en Europa y América”, Herrera muestra el rostro jánico de la utopía y el poder, y lo somete a la crítica implacable de Goya, Conrad, Ganivet y Edward Said. El otro editor del volumen ofrece un texto central, ya que aporta una de las claves teóricas esenciales del sentido de todo el libro. En “Utopía y poder en la modernidad: la utopía como proyecto político y sus críticos” Moisés González ha escrito un artículo propio de un acreditado experto en Renacimiento. Ignacio Morera de Guijarro traza la compleja trama del poder y la utopía a través de la idea de ciudad en Jerusalén, Babilonia y Roma. Antonio Hermosa estudia la relación liberalismo/utopía en Colombia mediante el análisis de la obra de Florentino González y Cerbeleo Pinzón. Carlos Gómez por su parte ofrece el marco nuclear de la utopía tal y como irrumpe en la primera mitad del siglo XX en Bloch o Ricoeur. Hay capítulos con un marcado carácter literario, como el trabajo del profesor colombiano Numas Armando Gil, que dota de pluralidad estilística al volumen. Son diecinueve capítulos que en una reseña no pueden ser más que esbozados: como, por ejemplo, el trabajo de Enrique Ujaldón, gran experto en Adam Smith y en la historia intelectual del liberalismo, profundamente crítico con el concepto mismo de “utopía”. O el del profesor Martínez que, desde otros parámetros, desarrolla las líneas maestras de la compleja dinámica entre utopía y socialismo.

En líneas generales, los capítulos abordan de un modo solvente temáticas interesantes y pertinentes. Justo por ello sorprende la presencia de algunas contribuciones que, sin dejar de ser correctas, no alcanzan el nivel de las aludidas. Sin querer ser injusto ni poder ofrecer aquí un análisis detallado, puede afir-

marse que el diagnóstico sobre la relación entre la utopía eurocéntrica y la colonialidad que propone Valdivia Baselli, centrándose en la Guaman Poma, adolece de un estilo confuso que lastra su capacidad de convicción. Análogamente, y tal vez por tratarse de un objetivo muy ambicioso, el capítulo que Antonio Sánchez dedica a Alain Badiou, Jacques Rancière y Giorgio Agamben, no está a la altura de la complejidad y la riqueza de la obra, aún abierta, de dichos filósofos.

En suma, con las virtudes y limitaciones propias de los libros corales, nos encontra-

mos ante una aportación sobresaliente en el campo de la historia de los conceptos políticos. Por supuesto, imprescindible para los interesados en el fascinante concepto de utopía, índice y factor de muchos de los grandes fenómenos políticos de nuestra historia. Pero, en general, muy recomendable para cuantos quieran dotarse de recursos teóricos en orden a mejorar su comprensión de la problemática filosófico-política actual.

Alfonso Galindo Hervás
(Universidad de Murcia)

<http://dx.doi.org/10.6018/daimon/259761>

CASTILLA URBANO, Francisco (editor) (2014): *Discursos legitimadores de la conquista y la colonización de América*, Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá.

CASTILLA URBANO, Francisco (editor) (2015): *Visiones de la conquista y la colonización de las Américas*, Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá.

Durante siglos, la conquista y colonización de los territorios americanos por parte de los españoles ha sido descrita de forma muy diferente a la realizada por parte de otros pueblos europeos, como los ingleses o los franceses. Según un discurso político e histórico de alcance global, la dominación de los primeros habría sido de carácter pre-moderno, basada en la explotación y agotamiento de los recursos existentes, mientras que la de los segundos habría enfatizado la actividad productiva y comercial, y se habría regido por criterios más avanzados de rentabilidad y eficiencia. Los primeros habrían asimismo llevado a cabo una imposición forzosa de su religión entre las poblaciones conquistadas, alentada según una visión generalizada por el fanatismo inquisitorial, mientras que los segundos, en particular aquellos procedentes de las islas británicas, buscarían en el Nuevo Mundo un espacio para beneficiarse de una libertad religiosa que se veía por entonces limitada en Europa.

Desde los estados europeos que con el tiempo sustituyeron a la Monarquía de España como potencia dominante se fue forjando y consolidando, de forma particularmente acusada a partir de la Ilustración, un relato que sometía a crítica y censura la conquista española de América. Simétricamente, también desde España se fue desarrollando, a partir de parámetros distintos, un discurso de condena de la empresa colonial de los rivales europeos, y de defensa de la actividad propia. Sin embargo, algunos de los argumentos habituales al norte de los Pirineos, donde surge y se impone una mentalidad que terminó teniendo alcance global en muchos ámbitos, también fueron asumidos con intensidad creciente por autores españoles, para pasar a formar parte de su auto-percepción histórica.

No hay duda de que se pueden encontrar importantes diferencias en la forma en la que se desarrolló la colonización y organización