

Δαίμων. Revista Internacional de Filosofía

Publicación cuatrimestral. Número 59. Mayo-Agosto 2013

Racionalidad y neurociencias

SOCIEDAD
ACADÉMICA DE FILOSOFÍA

UNIVERSIDAD DE MURCIA
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

Δαίμων. Revista Internacional de Filosofía

Publicación cuatrimestral. Número 59. Mayo-Agosto 2013

Director / Editor: Antonio Campillo Meseguer (Universidad de Murcia, España)

Secretario / Secretary: Emilio Martínez Navarro (Universidad de Murcia, España)

Consejo Editorial / Editorial Board

Oded Balaban (*University of Haifa, Israel*), María José Frápolli Sanz (*Universidad de Granada, España*), Alfonso García Marqués (*Universidad de Murcia, España*), Valeriano Iranzo García (*Universidad de Valencia, España*), José Luis Moreno Pestaña (*Universidad de Cádiz, España*), Eugenio Moya Cantero (*Universidad de Murcia, España*), Jacinto Rivera de Rosales Chacón (*Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España*), Antonio Rivera García (*Universidad Complutense de Madrid, España*), Concha Roldán Panadero (*Instituto de Filosofía, CCHS-CSIC, España*), Salvador Rubio Marco (*Universidad de Murcia, España*).

Comité Científico / Scientific Committee

Cayetano Aranda (*Universidad de Almería, España*), Luis Arenas Llopis (*Universidad de Zaragoza, España*), María José Agra (*Universidad de Santiago de Compostela, España*), Manuel Barrios (*Universidad de Sevilla, España*), Enrico Berti (*Universidad de Padua, Italia*), Elvira Burgos (*Universidad de Zaragoza, España*), Isabel Cabrera (*Universidad Nacional Autónoma de México, México*), Neus Campillo (*Universidad de Valencia*), Francisco Cortés (*Universidad de Antioquia, Colombia*), Manuel Cruz (*Universidad de Barcelona, España*), Félix Duque (*Universidad Autónoma de Madrid, España*), Roberto Esposito (*Istituto Sc. Umane de Nápoles, Italia*), Luis Fernández (*Universidad Complutense de Madrid, España*), Olivier Feron (*Universidad de Evora, Portugal*), Miguel Giusti (*Universidad Pontificia, Perú*), Víctor Gómez Pin (*Universidad Autónoma de Barcelona, España*), María José Guerra (*Universidad de La Laguna, España*), Miguel Ángel Granada (*Universidad de Barcelona*), Maximiliano Hernández (*Universidad de Salamanca, España*), Mikel Iriondo (*Universidad del País Vasco, España*), Ángeles Jiménez Perona (*Universidad Complutense de Madrid, España*), Gerardo López Sastre (*Universidad de Castilla-La Mancha, España*), Reyes Mate (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, España), José Luis Mora (*Universidad Autónoma de Madrid, España*), Javier Moscoso (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, España), Oscar Nudler (*Universidad Nacional del Comahue, Argentina*), Julian Pachó García (*Universidad de País Vasco, España*), María del Carmen Paredes (*Universidad de Salamanca, España*), Gustavo Pereira (*Universidad de la República, Uruguay*), José Luis Prades (*Universidad de Gerona, España*), Quintín Racionero (*Universidad Nacional de Educación a Distancia, España*), Ramón Rodríguez (*Universidad Complutense de Madrid*), Roberto R. Aramayo (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, España), Johannes Rohbeck (*Universidad de Dresde, Alemania*), Diego Romero de Solís (*Universidad de Sevilla, España*), José María Rosales (Universidad de Málaga, España), Diego Sánchez Meca (*Universidad Nacional de Educación a Distancia, España*), Julián Sauquillo (*Universidad Autónoma de Madrid, España*), Sergio Sevilla Segura (*Universitat de València, España*), Juliette Simont (*Universidad Libre de Bruselas, Bélgica*), Carlos Thiebaut (*Universidad Carlos III, España*), Amelia Valcárcel (*Universidad Nacional de Educación a Distancia, España*), Luis Valdés (*Universidad de Oviedo, España*), Álvaro Vallejo (*Universidad de Granada, España*), Dr. Francisco Vázquez García (*Universidad de Cádiz, España*), Manuel Vázquez (*Universidad de Valencia, España*), Gerard Vilar (*Universidad Autónoma de Barcelona*), Miguel Vatter (*Universidad Diego Portales, Chile*).

© **Daímon. Revista Internacional de Filosofía**, de todos los trabajos. Para su uso impreso o reproducción del material publicado en esta revista se deberá solicitar autorización a la Dirección de la revista. Esta no se hace responsable de las opiniones vertidas por los autores de los trabajos que en ella se publican.

Este número ha sido coeditado con la Sociedad Académica de Filosofía (SAF).

Administración: *Daímon* es una revista cuatrimestral, editada y distribuida por el Servicio de Publicaciones. Universidad de Murcia. Apartado 4021. 30080 Murcia (España). Tfno.: 868-883012. Fax: 868-883414.

Redacción e intercambios: ver *Normas de publicación*, al final de la revista.

ISSN de la edición en papel: 1130-0507.

ISSN de la edición digital (disponible en <http://revistas.um.es/daimon>): 1989-4651.

Depósito legal: V 2459-1989.

Fotocomposición, diseño de cubierta e impresión: Compobell, S.L. Murcia

Δαίμων. Revista Internacional de Filosofía

Publicación cuatrimestral. Número 59. Mayo-Agosto 2013

Monográfico: Racionalidad y neurociencias

Presentación. *Emilio Martínez Navarro* 5

Artículos

Implicaciones normativas de la psicología moral: Jonathan Haidt y el desconcierto moral. *Pedro Jesús Pérez Zafrilla* 9

Fenómeno corporal y plasticidad. Aportaciones de la filosofía y la neurociencia a la terapia del movimiento. *Emilio Ginés Morales Cañavate* 27

La irrupción de la neuropublicidad y sus debates éticos. *Ramón Feenstra* 45

Neurofilosofía y libre albedrío. *José Manuel Muñoz Ortega* 57

Sobre ciertos dualismos de la racionalidad en diálogo con la Neurofilosofía *Sonia París Albert* 71

Neurorracionalidad práctica y valor biológico. *Jesús Conill Sancho* 89

La encrucijada neurocientífica entre naturalismo y humanismo. Análisis filosófico de algunos tratamientos psiquiátricos por estimulación eléctrica del sistema límbico. *Pedro Jesús Teruel* 103

Neuroimágenes y neurodisciplinas: sobre ciertas limitaciones de la utilización de la imagen por resonancia magnética funcional (irmf). *Alfredo Martínez Sánchez* 115

La visión en Marr y Berkeley. El problema de perderse el principio de la película. *Enrique Aramendía Muneta* 125

Un marco aristotélico para las neurociencias. *Albert Arisó Cruz* 145

Neuro-racionalidad: heterogeneidad motivacional y compromiso moral. *Patrici Calvo Cabezas* 157

Neuropolítica y democracia: un diálogo necesario. <i>Domingo García Marzá</i>	171
Toma de decisión ética en la gestión de empresas: la aportación de la neuroética. <i>José Félix Lozano Aguilar</i>	183
Notas críticas	
La promesa holista de la neuroantropología. <i>Josefa Ros Velasco</i>	199
Reseñas	
PINKER, Steven, <i>Los ángeles que llevamos dentro. El declive de la violencia y sus implicaciones</i> , Barcelona: Paidós, 2012 (por <i>Irene Comins Mingol</i>)	209
FRASER, Nancy: <i>Dilemas de la justicia en el siglo XXI. Género y globalización</i> , M ^a Antonia Carbonero Gamundí y Joaquín Valdivielso (eds.), Edicions UIB, 2011 (por <i>Iván Teimil</i>)	210
NIETZSCHE, Friedrich: <i>Obras completas. Volumen I. Escritos de juventud</i> . Edición a cargo de Diego Sánchez Meca. Traducciones de Joan B. Llinares Chover, Diego Sánchez Meca y Luis E. de Santiago Guervós. Madrid: Tecnos, 2011 (por <i>David Mateu Alonso</i>)	212
ESTRELLA GONZÁLEZ, Alejandro: <i>Clío frente al espejo. Un socioanálisis de E. P. Thompson</i> . Universidad de Cádiz, Universidad Autónoma Metropolitana de México. 2011, 342 pp. (por <i>María Francisca Fernández Cáceres</i>)	214
TOLAND, John: <i>Reasons for Naturalizing the Jews in Great Britain and Ireland on the Same Foot with All Other Nations. Containing also, A Defence of the Jews against All Vulgar Prejudices in all Countries</i> . Dublín, 2013 (por <i>Jordi Morillas Esteban</i>)	215
CALABRÒ, Daniela: <i>Les détours d'une pensée vivante. Transitions et changements de paradigme dans la réflexion de Roberto Esposito</i> , Mimesis, Paris, 2012, 90 pp. (por <i>Matías Leandro Saidel</i>)	218

Número monográfico sobre *Racionalidad y neurociencias Presentación**

EMILIO MARTÍNEZ NAVARRO

El título de este número monográfico, «racionalidad y neurociencias», se inserta en una línea de investigación que ha cobrado gran fuerza en los últimos diez o quince años, sobre todo a partir de los desarrollos tecnológicos relacionados con las neuroimágenes, esto es, con las imágenes del cerebro que se pueden observar en la pantalla de un sistema informático conectado a un cerebro vivo. Este tipo de medios técnicos está dando lugar a la aparición de todo tipo de nuevas disciplinas científicas (o tal vez habría que considerarlas subdisciplinas, dentro de alguna disciplina previamente existente) que llevan el prefijo «neuro»: Neuropsicología, Neuroética, Neuroeconomía, Neuropolítica, Neuromarketing, Neuroderecho, Neuro-religión, etc.

La aparición o proliferación de estos nuevos saberes ha dado lugar a que la filosofía inaugure también una nueva especialidad en su seno: la Neurofilosofía. Ello se debe a que la reflexión filosófica, al menos la que se hace con seriedad y rigor, sigue atenta al análisis de las realidades que marcan la época en la que se vive. Si, como decía Hegel, la filosofía es la tarea de elevar a concepto el propio tiempo vital, atender a los avances de las neurociencias, con sentido crítico y propositivo, ha de formar parte de la misión filosófica contemporánea. Más en general, el diálogo entre la filosofía y las ciencias ha formado parte, desde los inicios, del genuino quehacer filosófico. Un diálogo que no siempre ha sido de igual a igual, puesto que ha habido demasiados momentos históricos en los que la filosofía ha sido considerada *ancilla* de alguna otra disciplina, y en cierto modo ese uno de los males que aquejan a la filosofía hoy en día. También en nuestra época se corre el riesgo de que tal diálogo se convierta en la pretensión fracasada de poner un poco de sensatez frente al «positivismo imperialista» agresivo de algunos científicos empeñados en responder a las grandes cuestiones filosóficas (¿Somos libres?, ¿Qué podemos conocer?, ¿Qué se debe hacer?, ¿Cabe algún sentido para la fe en algún tipo de trascendencia?, etc.) desde una supuesta certeza científica obtenida a través de métodos empíricos.

* Este número monográfico fue propuesto al Consejo de Redacción de la revista por los participantes en el Proyecto de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico FFI2010-21639-C02-01, «Ética del discurso, política democrática y neuroética» financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad y con Fondos FEDER de la Unión Europea. Dicho Consejo aprobó la creación del número en su reunión de mayo de 2012, dando lugar posteriormente a la publicación, en la página electrónica de la revista, de una llamada para colaboraciones que estuvo abierta hasta el 28 de febrero de 2013. Los artículos recibidos a través de esta llamada han sido sometidos a los procedimientos de selección habituales.

Los trabajos recopilados en el presente número constituyen una variada muestra de los intereses filosóficos en torno a la relación entre la filosofía, entendida en un sentido amplio y plural, y las neurociencias: han sido seleccionados artículos que van desde la ética de la neuropublicidad hasta la cuestión del libre albedrío, desde los problemas que plantean las neurociencias de la visión hasta los retos de la democracia, desde la gestión de las empresas que tiene en cuenta los avances neurocientíficos hasta la relación entre la racionalidad y los hallazgos biológicos en torno a la comprensión del complejo concepto de valor, etc. En síntesis: el enfoque «neuro» pretende actualizar casi todas las cuestiones filosóficamente relevantes, a la luz (y con las sombras propias de la falibilidad científica) de los resultados empíricos disponibles.

Como sostiene A. Cortina, «lo «neuro» está de moda. Y lo está porque crece la convicción de que el saber neurocientífico es transversal a todos los demás, que estudiar las bases cerebrales de nuestra forma de saber y obrar es dar con el núcleo del quehacer humano en todas sus dimensiones. Una de ellas es la filosofía»¹. En este contexto, las aportaciones recopiladas en el presente número de *Daímon* constituyen, en su conjunto, una muestra muy relevante de que semejante convicción ha entrado de lleno en el ámbito filosófico de habla hispana. Investigadores e investigadoras de diversos centros universitarios, desde diferentes perspectivas filosóficas, y con intereses teóricos muy diversos, convergen aquí mostrando un interés común por el estudio y la crítica racional de los avances de las neurociencias en relación con temas filosóficos de gran relevancia. Confiamos en que el esfuerzo realizado ha merecido la pena, incluso a pesar de que los vaivenes típicos de la construcción de la ciencia no permitan alcanzar unas conclusiones «definitivas» en este ámbito. Pero recordemos que, en filosofía, no se trata tanto de alcanzar una determinada meta fija y estática cuanto de avanzar hacia un horizonte que siempre se aleja, pero que nos impulsa a seguir caminando para aclarar y responder las grandes cuestiones. Un caminar que tiene como herramientas básicas el diálogo y el mutuo reconocimiento entre los interlocutores. Ojalá que los lectores de este número se animen a continuar dicho diálogo con réplicas a los artículos que ahora publicamos sobre racionalidad y neurociencias. El juego filosófico continúa. Gracias por jugar.

1 A. Cortina: «El ámbito de la Neurofilosofía práctica», en: A. Cortina (ed.): *Guía Comares de Neurofilosofía práctica*, Granada, Comares, 2012, p. 1.