

**EN MEMORIA DE  
DONALD DAVIDSON  
(1917-2004)**



## Introducción

MANUEL HERNÁNDEZ IGLESIAS\*

El filósofo Donald Davidson falleció en Berkeley (California) el 30 de Agosto de 2003. Como homenaje, el IV Congreso de la Sociedad Española de Filosofía Analítica (SEFA), celebrado en la Universidad de Murcia los días 16, 18 y 19 de diciembre de 2004, dedicó una sección monográfica a su obra. En dicha sección se presentaron ocho ponencias, seis de las cuales, una vez revisadas por sus autores, se recogen en este número de *Daimon*. Con ello, tanto *Daimon* como el Departamento de Filosofía de la Universidad de Murcia desean rendir tributo a la memoria de uno de los filósofos más importantes de las últimas décadas.

Una de las muchas aportaciones originales de Davidson a los debates filosóficos actuales es su argumento contra el relativismo y el escepticismo basado en la teoría de la interpretación radical. Los artículos de Janne Mantykoski, M<sup>a</sup> del Rosario Hernández Borges y Jesús Coll discuten diversos aspectos de este argumento. Mantykoski hace una defensa, frente a los argumentos de Williamson, de una de las tesis más controvertidas de la crítica de Davidson al relativismo: la imposibilidad de que haya lenguajes mutuamente intraducibles. Hernández Borges defiende dos tesis. La primera es la defensa de una lectura trascendental del argumento antirrelativista de Davidson, frente a interpretaciones naturalistas como la de Sinclair. La segunda es que este argumento trascendental es compatible con la aceptación de un cierto relativismo. El trabajo de Coll se centra en la argumento davidsoniano contra el escepticismo. El antiescepticismo de Davidson se basa, además de en el argumento discutido en los artículos de Mantykoski y Hernández Borges, en la defensa de la posibilidad de un intérprete omnisciente. Coll hace una crítica de la apelación al intérprete omnisciente, que considera innecesaria, y argumenta que su aparente necesidad es el resultado de una estrategia errónea al abordar el problema del escepticismo.

Una de las consecuencias del análisis de Davidson de la interpretación es que no es posible tener pensamientos y carecer de lenguaje. Esta tesis plantea el problema de cómo es posible la aparición del pensamiento. En su artículo, Martínez Manrique propone un modelo de explicación de la adquisición del pensamiento basado en los supuestos davidsonianos y explora su compatibilidad o incompatibilidad con los diversos tipos de teorías empíricas sobre el pensamiento.

Los trabajos de Lilian O'Brien y Constantine Sandis tratan dos temas centrales de la Filosofía de la Acción de Davidson. El de O'Brien analiza dos tesis davidsonianas: la de que los estados psicológicos del agente (como las creencias y deseos) explican sus acciones y la de que la racionalización de una acción la hace inteligible a la luz de dichos estados psicológicos. O'Brien argumenta que ambas tesis no son compatibles, rechaza la segunda de ellas y defiende que son los contenidos de los

---

Fecha de recepción: 19 mayo 2005. Fecha de aceptación: 28 octubre 2005.

\* Departamento de Filosofía, Universidad de Murcia, Campus de Espinardo, 30071-Murcia (España); mhi@um.es

estados psicológicos, y no los estados psicológicos mismos, los que explican las acciones. El texto de Sandis aborda uno de los principales problemas que plantea la teoría davidsoniana de la acción: la individuación de las acciones. El análisis de Davidson identifica el evento que causa una acción con la causación de la acción. Sandis argumenta por medio de un ejemplo que ambos eventos, la causa y la causación, no pueden ser el mismo.

La publicación de los trabajos que configuran esta sección tiene un evidente interés académico, pero creo al mismo tiempo que va más allá de lo estrictamente académico. El trato personal con Donald Davidson me permitió descubrir que el autor de una obra modélica por su profundidad, originalidad y rigor era él mismo un modelo de humildad, ingenio y generosidad. Su fallecimiento ha supuesto una inmensa pérdida para la comunidad filosófica y, muy especialmente, para los que tuvimos el privilegio de conocerlo personalmente. Por esta razón, mi agradecimiento a los autores de los artículos y a los responsables de la revista *Daimon* está en esta ocasión doblemente justificado.