

RELACIÓN DEL NIVEL DE AUTOEFICACIA CON INDICADORES DE RENDIMIENTO Y PARTICIPACIÓN DEPORTIVA EN BALONCESTO DE FORMACIÓN

Ortega, E.¹, Olmedilla, A.², Sainz de Baranda, P.², & Gómez, M.A.³

¹ Universidad Católica San Antonio; email: eortega@pdi.ucam.edu; ² Universidad Católica San Antonio

³ Universidad Complutense de Madrid

INTRODUCCIÓN:

En la actividad deportiva, son muchos los estudios que han demostrado relaciones significativas entre el nivel de autoeficacia y el rendimiento deportivo (Warnick, & Warnick, 2009). En concreto en baloncesto, Balaguer, Colilla, Gimeno y Soler (1990), con una muestra formada por jugadores senior, y Lázaro y Villamarín (1993), indican una relación estadísticamente significativa y muy positiva de los niveles de autoeficacia con la variable de rendimiento de puntos conseguidos y con la variable de participación de minutos jugados en competición.

El objetivo del presente estudio es conocer, en jugadores de baloncesto de categoría cadete, la relación entre el nivel de autoeficacia del jugador con balón con diferentes indicadores de rendimiento y con la participación individual.

MÉTODO:

Se administró el Cuestionario de Autoeficacia Específica del Jugador con balón (Ortega, 2005) a 187 jugadores de categoría cadete. Se diseñó un sistema de categorías. De un total de 22 partidos se registraron las variables que se indican en la tabla 2. Se realizó un entrenamiento de los observadores, obteniendo una fiabilidad mínima del 0.95. Para el análisis de los datos, se dividió la muestra de jugadores en tres grupos según sus niveles de autoeficacia (bajo-medio-alto). Se utilizó un análisis discriminante para encontrar aquellos indicadores de rendimiento y participación que mejor discriminan a los jugadores con altos niveles de autoeficacia, de los jugadores con bajos. Se utilizó un Anova de un Factor, con Post Hoc Shefee.

RESULTADOS:

En la tabla 1, se puede apreciar que la función discriminante en el caso de diferenciar entre jugadores con niveles altos y bajos de autoeficacia.

Tabla 1.- Coeficientes estandarizados (CE) del análisis discriminante de las variables de rendimiento y participación, entre jugadores con niveles altos y bajos de autoeficacia.

Variables de rendimiento y participación	Jugadores Alto nivel de autoeficacia – Baja nivel de autoeficacia	
	Alto nivel de autoeficacia	Baja nivel de autoeficacia
Lanzamientos intentados de 3 puntos	,664	*
Lanzamientos convertidos de 3 puntos	,568	*
Falta personales recibidas	,506	*
Fases de ataque en las que existe participación	,495	*
Tiempo total de posesión del móvil	,481	*
Puntos anotados	,479	*
Veces que obtiene el control del balón	,454	*
Lanzamientos intentados de 1 punto	,426	*
Pases	,405	*
Lanzamientos convertidos de 1 punto	,382	*
Lanzamientos convertidos de 2 puntos	,326	*
Tiempo de juego	,302	*
Lanzamientos intentados de 2 puntos	,285	*
Rebotes capturados	,147	*
Autovalor	0.74	
Wilks' Lambda	.891	
Correlación canónica	.856	
Chi-cuadrado	31.996	
Significance	<.01	
Re-clasificación	78.2%	

En la tabla 2 se observan las medias, de las variables de rendimiento y participación, según la Autoeficacia del jugador con balón (Baja-Media-Alta).

Tabla 2.- Valores medios de las variables objeto de estudio, según niveles de autoeficacia

Variables	Autoeficacia Baja		Autoeficacia Media		Autoeficacia Alta		p Valor
	Media	DS	Media	DS	Media	DS	
	Puntos anotados	4.13	3.99	6.32	5.56	7.06	
Lanzamientos intentados de 2 puntos	4.38	3.99	5.47	4.05	5.89	5.16	-.157
Lanzamientos convertidos de 2 puntos	1.61	1.61	2.16	2.01	2.39	2.47	.088
Lanzamientos intentados de 3 puntos	0.36	0.69	1.17	2.13	1.45	1.88	.001
Lanzamientos convertidos de 3 puntos	0.09	0.22	0.21	0.52	0.37	0.57	.004
Lanzamientos intentados de 1 punto	1.45	1.70	2.30	2.45	2.41	2.19	.027
Lanzamientos convertidos de 1 punto	0.66	0.97	1.15	1.66	1.31	1.25	.022
Rebotes capturados	3.54	3.19	3.74	3.53	4.16	4.00	.631
Falta personales recibidas	1.07	1.21	1.62	1.60	1.94	1.74	.007
Tiempo de juego en segundos	938.2	638.61	1093.8	628.90	1105.4	627.80	.270
Tiempo total de posesión del móvil	47.63	51.03	77.82	84.66	87.20	87.21	.013
Veces que obtiene el control del balón	24.98	20.70	34.51	25.08	37.61	27.32	.014
Pases recibidos	15.58	14.36	24.12	20.82	27.38	22.51	.003
Fases de ataque en las que existe participación	20.01	15.47	26.55	18.23	27.84	18.70	.033

Los jugadores con altos niveles de autoeficacia, presentaron mayores valores en las variables de rendimiento y participación deportiva que los jugadores con niveles bajos de autoeficacia.

DISCUSIÓN:

Estos datos coinciden con los de Balaguer et al., (1990) y Lázaro y Villamarín, (1993), si bien se trataba de estudios en los que se analiza de manera aislada por un lado los puntos anotados (como único factor de rendimiento), y por otro lado los minutos de juego (como único factor de participación). Los datos del presente estudio, además de corroborar los obtenidos por estos autores, indican la necesidad de entender el concepto de rendimiento y participación en baloncesto de formación bajo una perspectiva multifacética. Será necesario diseñar estilos de juego y aplicar modificaciones reglamentarias que fomentan que la gran mayoría de jugadores tengan la posibilidad de experimentar una participación activa y eficaz en el juego, que le permita alcanzar elevados niveles de autoeficacia y por tanto sea considerada como un verdadero medio formativo (Ortega, 2005).

REFERENCIAS:

- Balaguer, I., Colilla, A., Gimeno, C., & Soler, M.J. (1990). Influencia de la Autoeficacia, la ansiedad y la autoconfianza sobre la ejecución de los jugadores de baloncesto. *III Congreso Nacional de Psicología Social. Libro de comunicaciones*. Volumen II (pp.473-483). Alicante: Editor.
- Lázaro, I., & Villamarín, F. (1993). Capacidad predictiva de la autoeficacia individual y colectiva sobre el rendimiento en jugadores de baloncesto. *Revista de Psicología del Deporte*, 4, 27-38.
- Ortega, E. (2005). *Autoeficacia y Deporte*. Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva, S.L.
- Warnick, J.E., & Warnick, K. (2009). Specification of variables predictive of victories in the sport of boxing: II. Further characterization of previous success. *Perceptual and Motor Skills*, 108(1), 137-138.