

## ESTRATEGIAS FORMATIVAS PARA LA ADQUISICIÓN DEL CONOCIMIENTO PROFESIONAL DEL ENTRENADOR DEL BALONCESTO ESCOLAR.

Feu, S.<sup>1</sup>, García, J.<sup>2</sup>, Parejo, I.<sup>2</sup>, Cañadas, M.<sup>3</sup> & Sáez, J.<sup>2</sup>

Grupo Optimización Entrenamiento y Rendimiento Deportivo. G.O.E.R.D.

<sup>1</sup>Facultad de Educación. Universidad de Extremadura. <sup>2</sup>Facultad Ciencias del Deporte. Universidad de Extremadura.

<sup>3</sup>Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia. [sfeu@unex.es](mailto:sfeu@unex.es)

### INTRODUCCIÓN

El entrenador adquiere su conocimiento profesional a través de una formación formal acompañada de un proceso de tutorización y reflexión sobre la práctica (Lemyre, Trudel, y Durand-Bush, 2007; Nelson y Cushion, 2006) y de otros medios, no formales, como son la observación y charlas con otros entrenadores, la ayuda de un mentor, la propia práctica, el autoaprendizaje mediante libros, revistas, vídeos, etc. (Lemyre, et al., 2007; Wright, Trudel, y Culver, 2007). El objetivo del estudio fue identificar las vías formativas que utilizan los entrenadores del deporte en la edad escolar, las procedentes de su etapa como jugador, las adquiridas en algún proceso de formación formal o aquellas que ha ido elaborando con su experiencia.

### MÉTODO

*Muestra:* Participaron 118 entrenadores de equipos de baloncesto en edad escolar.

*Instrumento:* Se utilizó una escala modificada de Feu (2006) para determinar la procedencia del conocimiento profesional utilizado por el entrenador. La nueva escala tiene tres factores teóricos y se amplió a 21 ítems repartidos en siete dimensiones: Fuente de la formación, Conocimientos del deporte, Metodología, Análisis y evaluación del juego, Ejercicios, Resolución de problemas y Motivación. Los ítems eran contestados en una escala Likert de 5 pasos.

*Análisis estadístico:* Se realizó un análisis factorial exploratorio y un análisis de la fiabilidad de la escala a través de los coeficientes de alfa de Crombach.

### RESULTADOS

El análisis factorial inicial mostró cinco factores. A través del análisis de las comunalidades y de los factores de la escala se decidió eliminar los factores 1, 4, 9, 10 y 21. Una vez eliminados los ítems se comprobó la adecuación de la muestra ( $KMO = .807$ ) para la nueva escala y que se cumplía el supuesto de identidad a través de la prueba de esfericidad de Bartlett ( $p < .001$ ). El análisis factorial mostró tres factores que explicaban 63.14% de la varianza el factor I 26.73%, el factor II el 22.67% y el factor III el 13.74%. El factor II, formación formal, es el que mayor acuerdo ha obtenido entre los entrenadores participantes ( $M=21.71 \pm 4.63$ ), seguido del Factor I ( $M=16.70 \pm 5.64$ ), experiencias adquiridas como jugador y por último del factor III ( $M=13.45 \pm 2.97$ ), experiencias e innovaciones como entrenador. La escala una consistencia interna adecuada ( $\alpha = .80$ ). El primer ( $\alpha = .90$ ) y segundo ( $\alpha = .87$ ) factor obtuvieron una fiabilidad óptima. El tercer factor obtuvo una fiabilidad adecuada ( $\alpha = .74$ ). Se realizó un análisis de los ítems que componen la escala. Todos los ítems obtuvieron correlaciones ítem-subescala superiores a .40.

### DISCUSIÓN

La modificación de la escala original de Feu (2006) pretendía mejorar la validez de contenido al alcanzar un espectro más amplio de las funciones que desarrolla el entrenador. El análisis de las propiedades psicométricas de la escala sobre la procedencia del conocimiento profesional empleado por el entrenador confirma, tras la eliminación de cinco ítems, la existencia de tres factores con validez de constructo y cuyos ítems presentan pesos por encima de .40. La escala ha obtenido una fiabilidad óptima con unos alphas de Crombach adecuados ( $\alpha < .70$ ) tanto en la escala como las subescalas obtenidas. Los estadísticos descriptivos sobre la procedencia del conocimiento profesional indican que los entrenadores participantes tiene un mayor peso la formación formal (formación inicial, cursos, seminarios, etc...), seguido de los conocimientos adquiridos en las experiencias vividas como jugador, y por último, en la experiencia adquirida en la práctica. La formación formal y sobre todo la inicial es importante para el entrenador pues se trabaja sobre las ideas preconcebidas a través de la experiencia como jugador y sobre el propio proceso de aprendizaje (Bell, 1997). Es necesario realizar un proceso reflexivo sobre la propia práctica (Lemyre, et al. 2007). No obstante, las experiencias como jugador y la observación de los propios entrenadores son esenciales para la formación del futuro entrenador (Cushion, 2006).

### CONCLUSIONES

La escala utilizada tiene una validez y fiabilidad adecuada para determinar como el entrenador construye su conocimiento profesional. Los entrenadores utilizan en mayor cuantía los conocimientos adquiridos formalmente a través de cursos, revistas, libros,...

### REFERENCIAS

- Lemyre, F., Trudel, P., y Durand-Bush, N. (2007). How youth-sport coaches learn to coach. *Sport Psychologist*, 21(2), 191-209.
- Nelson, L. J., y Cushion, C. J. (2006). Reflection in coach education: The case of the national governing boy coaching certificate. *Sport Psychologist*, 20(2), 174-183.
- Wright, T., Trudel, P., y Culver, D. (2007). Learning how to coach: the different learning situations reported by youth ice hockey coaches. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 12(2), 127-144.
- Bell, M. (1997). The Developmental of expertise. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 68(2), 34-38.
- Cushion, C. (2006). Mentoring. Harnessing the power of experience. In R. Jones (Ed.) *The Sports Coach as Educator: Re-conceptualising sports coaching* (pp. 128-144). London: Routledge.