

ANÁLISIS Y COMPARACIÓN DE LA MOTIVACIÓN EN DEPORTISTAS ADOLESCENTES: JUGADORES DE BALONCESTO VS JUGADORES DE FÚTBOL.

Almagro, B. J.¹, Conde, C.¹, Moreno, J. A.², & Saenz-López, P.¹

¹Universidad de Huelva, email: almagro@dempc.uhu.es

²Universidad Miguel Hernández de Elche

INTRODUCCIÓN

La motivación experimentada por los deportistas durante el entrenamiento y la competición es determinante para el compromiso deportivo del adolescente. En este estudio, se pretende analizar la motivación de jugadores de baloncesto y fútbol adolescentes, desde la perspectiva de la Teoría de las Metas de Logro (Nicholls, 1989) y la Teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 1985).

MÉTODO

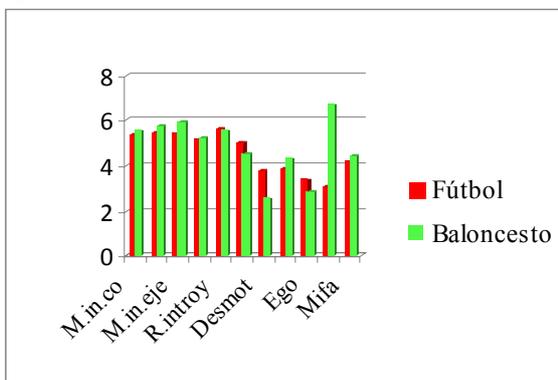
Participantes: La muestra del estudio estuvo compuesta por un total de 248 deportistas (20 chicas y 228 chicos), de edades comprendidas entre los 12 y los 17 años ($M = 14.56$, $DT = .95$). La mitad de los participantes de la muestra fueron jugadores de baloncesto y la otra mitad jugadores de fútbol. **Instrumentos:** Escala de Motivación Deportiva (SMS) (Núñez, Martín-Albo, Navarro, y González, 2006.). Cuestionario del Clima Motivacional Percibido en el deporte-2 (PMSCQ-2), versión en español de (Balaguer, Mayo, Atienza, y Duda, 1997). Medida de la intencionalidad para ser físicamente activo (MIFA), versión de Moreno, Moreno, y Cervelló (2007).

RESULTADOS

Análisis descriptivos y de correlaciones bivariadas. Se obtuvieron resultados que apoyan los constructos teóricos de la Teoría de Metas de Logro y de la Teoría de la Autodeterminación. Las variables estudiadas fueron: Motivación intrínseca (MI) hacia el conocimiento, MI hacia la estimulación, MI hacia la ejecución, regulación identificada, regulación introyectada, regulación externa, demotivación, tarea, ego, índice de autodeterminación (SDI) e intención de ser físicamente activo en el futuro (Mifa).

Comparación de las medias de las variables entre los jugadores de fútbol y baloncesto. Esto se realizó mediante la prueba T de Student para muestras independientes. Encontrando diferencias significativas en algunas variables como: MI hacia la ejecución, en la regulación externa, desmotivación, tarea, ego y SDI (Ver Figura 1).

Figura 1: Diferencias entre las medias de las variables.



DISCUSIÓN

Los resultados mostraron diferencias significativas en

algunas variables estudiadas obteniendo los jugadores de baloncesto valores más altos en el SDI, en la tarea, y en la MI hacia la ejecución que los de fútbol. El mayor rendimiento en el fútbol y la mayor formación universitaria de los técnicos de baloncesto pueden ayudarnos a explicar estos resultados. La importancia de estas diferencias residen en la relación de estas variables motivacionales con la adherencia a la práctica deportiva (Lim y Wang, 2009; Moreno, Cervelló, y González-Cutre, 2006; Wilson, Rogers, Fraser, y Murray, 2004).

CONCLUSIONES

En conclusión, estos resultados aportan una información valiosa sobre la diferencia que puede existir en la motivación de deportistas que practican diferentes deportes colectivos. El baloncesto muestra mejores valores en variables motivacionales lo que demuestra que los entrenamientos están más orientados a la tarea que al ego, los jugadores tienen más motivación intrínseca y autodeterminada y por tanto la adherencia de los jóvenes deportistas será mayor en este deporte.

REFERENCIAS

- Balaguer, I., Mayo, C., Atienza, F., y Duda, J. L. (1997). Factorial validity of the Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire-2 in the case of Spanish elite female handball teams. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 19, 27.
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.
- Lim, B. S. C., y Wang, C. K. J. (2009). Perceived autonomy support, behavioural regulations in physical education and physical activity intention. *Psychology of Sport and Exercise*, 10(1), 52-60.
- Moreno, J. A., Cervelló, E., y González-Cutre, D. (2006). Motivación autodeterminada y flujo disposicional en el deporte. *Anales de Psicología*, 22(2), 310-317.
- Moreno, J. A., Moreno, R., y Cervelló, E. (2007). El autoconcepto físico como predictor de la intención de ser físicamente activo. *Psicología y Salud*, 17, 261-267.
- Nicholls, J. G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge: Harvard University Press.
- Núñez, J. L., Martín-Albo, J., Navarro, J. G., y González, V. M. (2006). Preliminary validation of a Spanish version of the Sport Motivation Scale. *Perceptual and Motor Skills*, 102, 919-930.
- Wilson, P. M., Rogers, W. M., Fraser, S. N., y Murray, T. C. (2004). Relationships between exercise regulations and motivational consequences in university students. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 75, 81-91.
- AGRADECIMIENTOS**
- Al proyecto de investigación I+D (Ref. DEP2007-73201-C03-02/ACTI), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España; y a la ayuda del Programa de FPU (Ref. AP2007-02061) de este mismo Ministerio.