

**Cita: Arroyo-Moya, W.; Alarcón, D.; Jaenés Sánchez, JC. (2025). Perfeccionismo y actitudes hacia el dopaje en el deporte: Una revisión sistemática. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 25(3), 67-82.**

## Perfeccionismo y actitudes hacia el dopaje en el deporte: una revisión sistemática

### Perfectionism and attitudes toward doping in sport: a systematic review

### Perfeccionismo e atitudes em relação à dopagem no desporto: uma revisão sistemática

Arroyo-Moya, Wilson<sup>1,2</sup>, Alarcón, David<sup>2</sup>, Jaenés-Sánchez, José Carlos<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad ECCI, Bogotá, Colombia; <sup>2</sup>Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España

#### RESUMEN

**Introducción:** El desarrollo de actitudes favorables hacia el dopaje ha permitido establecer que existen factores personales y psicosociales que pueden llevar a un atleta a actuar de manera antideportiva. **Objetivo:** Analizar la evidencia existente sobre la relación entre el perfeccionismo en el deporte y las actitudes hacia el dopaje en atletas de diferentes niveles de competencia. **Método:** Para ello, se realizó una revisión sistemática de la literatura teniendo como referencia las pautas metodológicas recomendadas en la declaración PRISMA. Las bases de datos revisadas fueron Scopus, SPORTDiscus y PubMed. **Resultados:** Un total de  $n = 8$  artículos fueron incluidos para el análisis cualitativo. Una vez analizados,  $n = 3$  (37,5% de los estudios) identificaron que las Preocupaciones Perfeccionistas (PP) son la dimensión que mayor relación tiene con las actitudes hacia el dopaje. **Conclusión:** La revisión sistemática evidenció que el perfeccionismo, particularmente en su dimensión inadaptativa (las PP), se asocia de manera consistente con actitudes más favorables hacia el dopaje en contextos deportivos. En contraste, el perfeccionismo adaptativo mostró relaciones menos consistentes y, en algunos casos, un efecto protector frente a actitudes dopantes. Estos hallazgos, modulados por factores como la presión social y el tipo de disciplina deportiva, aportan información relevante para orientar estrategias preventivas y programas educativos destinados a reducir la predisposición al dopaje.

**Palabras clave:** Personalidad, preocupaciones, dopaje en deporte, actitudes.

#### ABSTRACT

**Introduction:** The development of favorable attitudes towards doping has made it possible to establish that there are personal and psychosocial factors that can lead an athlete to act in an unsportsmanlike manner. **Objective:** Analyze the existing evidence on the relationship between perfectionism in sport and attitudes towards doping in athletes of different levels of competition. **Method:** A systematic review of the literature was conducted, using the methodological guidelines recommended in the PRISMA declaration as a reference. The databases reviewed were Scopus, SPORTDiscus, and PubMed. **Results:** A total of  $n = 8$  articles were included for qualitative analysis. Once the studies were analyzed,  $n = 3$  (37.5% of the studies) identified that Perfectionist Concerns (PP) are the dimension that is most closely related to attitudes towards doping. **Conclusion:** The systematic review showed that perfectionism, particularly in its maladaptive dimension (PP), is consistently associated with more favorable attitudes toward doping in sports contexts. In contrast, adaptive perfectionism showed less consistent relationships and, in some cases, a protective effect against doping attitudes. These findings, modulated by factors such as social

pressure and the type of sport, provide relevant information to guide preventive strategies and educational programs aimed at reducing predisposition.

**Keywords:** Personality, concerns, doping in sport, attitudes.

## RESUMO

**Introdução:** O desenvolvimento de atitudes favoráveis à dopagem estabeleceu que existem factores pessoais e psicossociais que podem levar um atleta a agir de forma anti-desportiva. **Objetivo:** Analisar a evidência existente sobre a relação entre o perfeccionismo no desporto e as atitudes face à dopagem em atletas de diferentes níveis de competição. **Método:** Para o efeito, foi efectuada uma revisão sistemática da literatura, tendo como referência as orientações metodológicas recomendadas na declaração PRISMA. As bases de dados analisadas foram a Scopus, a SPORTDiscus e a PubMed. **Resultados:** Foi incluído um total de  $n = 8$  artigos para análise qualitativa. Uma vez analisados,  $n = 3$  (37,5% dos estudos) identificaram as Preocupações Perfeccionistas (PP) como a dimensão mais fortemente relacionada com as atitudes face à dopagem. **Conclusão:** A revisão sistemática evidenciou que o perfeccionismo, particularmente na sua dimensão desadaptativa (PP), está consistentemente associado a atitudes mais favoráveis ao doping em contextos desportivos. Em contrapartida, o perfeccionismo adaptativo mostrou relações menos consistentes e, em alguns casos, um efeito protetor contra atitudes de doping. Essas descobertas, moduladas por fatores como a pressão social e o tipo de disciplina esportiva, fornecem informações relevantes para orientar estratégias preventivas e programas educacionais destinados a reduzir a predisposição.

**Palavras chave:** Personalidade, preocupação, dopagem no desporto, atitudes.

## INTRODUCCIÓN

El reconocimiento social y económico que puede representar la obtención de una medalla olímpica u otro logro deportivo, pueden llevar (en algunos casos), a que un deportista esté dispuesto a probar o emplear mecanismos prohibidos para la mejora de su rendimiento. Estadísticamente, se tienen datos de control de dopaje que muestran que entre el 0,77 % y el 0,93 % de los atletas han tenido un resultado analítico adverso (RAA) (WADA, 2022). La literatura documenta que, a lo largo de la historia, se han reportado casos de atletas que emplearon sustancias para potenciar su rendimiento (de Rose, 2008). Tanto es así, que se tiene evidencia de informes antiguos que indican la utilización de sustancias dopantes entre los griegos del siglo III (a. C), atletas de los antiguos Juegos Olímpicos, igualmente ocurría entre los egipcios, los gladiadores del imperio romano, y los caballeros medievales, entre otros (Cantelmo et al., 2020). De igual manera, los atletas que participaban en los Juegos Olímpicos de la antigüedad solían consumir sustancias, como, por ejemplo, extractos de hongos, semillas de plantas o estimulantes para que las competiciones fueran más atractivas y emocionantes para el público (Cantelmo et al., 2020; Reardon & Creado, 2014).

### *Dopaje*

El dopaje se entiende como la comisión de una o más violaciones a las normas antidopaje establecidas en el Código Mundial Antidopaje, según lo dispuesto por la Agencia Mundial Antidopaje (WADA, 2022). Dichas infracciones incluyen, entre otras, el uso o intento de uso de sustancias o métodos prohibidos, la presencia de estas en muestras biológicas del atleta, la posesión o tráfico de sustancias prohibidas, la manipulación de los procesos de control, y el incumplimiento de las obligaciones relacionadas con la localización y disponibilidad para las pruebas. Este conjunto de conductas no solo implica riesgos significativos para la salud física y psicológica del deportista, sino que también vulnera la equidad competitiva y contraviene el espíritu del deporte, fundamentado en la ética, el esfuerzo legítimo y el juego limpio (WADA, 2022). El dopaje es visto como un problema grave a nivel social, que en la actualidad no solo atañe a los deportistas de alto rendimiento, sino que también se ha sumergido cada vez más entre los aficionados o recreativos (Ruiz-Rico Ruiz et al., 2017).

## Perfeccionismo y actitudes hacia el dopaje

El desarrollo de actitudes favorables hacia el dopaje ha permitido establecer que existen factores personales y psicosociales (orientación motivacional, clima motivacional, motivación/presión deportiva, etc.) que pueden llevar a un deportista a actuar de manera antideportiva (Hodge et al., 2013; Sas-Nowosielski y Swiatkowska, 2008). Por ejemplo, existe evidencia que sugiere la existencia de una “tríada oscura” (maquiavélico, narcisista y psicópata) que predispone a los atletas a actitudes más favorables hacia estas prácticas (Nicholls et al., 2020). Por ende, parece que algunas personas, en virtud de sus rasgos de personalidad, pueden sentirse más cómodas adoptando comportamientos cuestionables en la búsqueda de la victoria y; por lo tanto, ven el dopaje de manera favorable. Como consecuencia, ha habido un interés progresivo desde la psicología del deporte y las ciencias del deporte para comprender los factores que hacen que los atletas sean más propensos a implementar el dopaje (Allen et al., 2015; Petróczi y Strauss, 2015). Uno de los factores en el cual se centra principalmente la atención esta revisión es el perfeccionismo.

### *Perfeccionismo y deporte*

El perfeccionismo se define como un rasgo multidimensional de la personalidad que está caracterizado por estándares o exigencias excesivamente altas y evaluaciones excesivamente críticas sobre el comportamiento individual (Frost et al., 1990). En el ámbito deportivo; por ejemplo, las exigencias por alcanzar el éxito deportivo, la fama a cualquier precio, las presiones externas, los contratos o ingresos altos entre otros, pueden ser catalogados como variables ligadas al perfeccionismo (Salas-Ramírez y Rojas-Valverde, 2019). Aunque el término ha prevalecido como un rasgo predominantemente negativo, este también se ha relacionado con características del bienestar psicológico (Salas-Ramírez y Rojas-Valverde, 2019).

Inicialmente, el orden de complejidad del perfeccionismo se resumió en un modelo de dos dimensiones: una primera dimensión denominada esfuerzos perfeccionistas (EP) y otra denominada preocupaciones perfeccionistas (PP) (Stoeber et al., 2006). Para el caso particular del perfeccionismo en el deporte, existen dos dimensiones adicionales: presión de los padres para ser perfecto (PPP) y presión del entrenador para ser perfecto (PEP) (Stoeber et al., 2006). Como puede verse en la figura 1, tanto las preocupaciones como los esfuerzos perfeccionistas, así como la presión de los padres, especialmente en los más jóvenes y del entrenador, son variables a tener en cuenta en la decisión de doparse. La figura busca ilustrar una diana donde las flechas buscan siempre el punto central, el puntaje perfecto.

En primer lugar, los EP se catalogan como esfuerzos egoístas de los atletas por la perfección y el establecimiento de estándares de rendimiento personal extremadamente altos (Madigan et al., 2016). Por el contrario, las PP son aquellos sentimientos de discrepancia entre las expectativas y el rendimiento personal, así como una reacción negativa a la imperfección o el cometer errores (Madigan et al., 2016). En cuanto a la PPP, esta recoge las percepciones que los padres esperan de sus hijos para que sean perfectos y los critican si no lo logran y, por otro lado, la PEP es similar a la anterior, excepto que, es el entrenador quien se percibe como la persona que espera la perfección y surge entonces una pregunta (Madigan et al., 2016).

### *Perfeccionismo y actitudes hacia el dopaje*

Las causas de dopaje son complejas y se parte de la idea de que no es un actuar accidental (Blank et al., 2016). El modelo de ciclo de vida para la mejora del rendimiento explica que el comportamiento de dopaje es intencional, autorregulado y dirigido hacia un propósito asociado con la mejora del rendimiento; sin embargo, no especifica claramente los procesos psicológicos subyacentes (Petróczi y Aidman, 2008). Así mismo, se ha planteado que la decisión de doparse se pueda explicar en un contexto de seis fases: elección, compromiso con el objetivo, ejecución, retroalimentación sobre el logro del objetivo, evaluación/ajuste del objetivo y la decisión de repetir el ciclo o abandonarlo (Elbe y Barkoukis, 2017). A lo largo de este ciclo, influyen diversos factores que llevan a los atletas a realizar este tipo de conductas, a saber: factores relacionados con la personalidad (p. ej., el perfeccionismo), factores situacionales (p. ej., acceso o disponibilidad a sustancias) y factores sistémicos (p. ej., clima motivacional, políticas antidopaje) (Bae et al., 2017; Petróczi y Aidman, 2008).

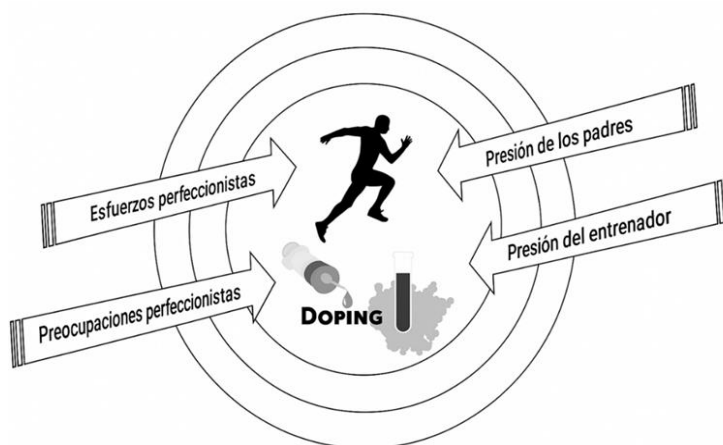
Una revisión sobre los peligros del perfeccionismo en el deporte plantea que este, puede facilitar la tendencia de los perfeccionistas que están bajo presión a utilizar sustancias para obtener una ventaja competitiva (Flett y Hewitt, 2014). Por ejemplo, las actitudes positivas del perfeccionismo hacia el dopaje comprenden creencias de que el uso de sustancias prohibidas para la mejora del rendimiento es necesario o socialmente aceptable, en donde pueden encontrarse afirmaciones como: "el dopaje es necesario para ser competitivo" o "el dopaje no es hacer trampa, ya que todo el mundo lo hace", que permiten entender la realidad de este tipo de comportamientos (Petróczi y Aidman, 2009).

### *Nuestro estudio*

La comprensión de los factores psicológicos y sociales que influyen en las actitudes hacia el dopaje resulta esencial para el diseño de estrategias preventivas eficaces. El perfeccionismo deportivo, y en particular sus dimensiones no adaptativas, se ha identificado como un posible factor de riesgo que podría incrementar la vulnerabilidad de los atletas frente a estas conductas. Sin embargo, la evidencia disponible se encuentra dispersa en estudios con diseños, muestras y contextos diversos, lo que dificulta la obtención de conclusiones integradas y aplicables a la práctica. En este sentido, la realización de una revisión sistemática bajo los lineamientos PRISMA permite sintetizar de manera rigurosa el conocimiento existente, identificar vacíos de investigación y aportar información útil para la elaboración de intervenciones psicoeducativas y políticas antidopaje más focalizadas, tanto en el deporte de alto rendimiento como en el ámbito formativo y recreativo. En este contexto, el objetivo del presente estudio fue analizar la evidencia existente sobre la relación entre el perfeccionismo en el deporte y las actitudes hacia el dopaje en atletas de diferentes niveles de competencia.

### **Figura 1.**

*Dimensiones del perfeccionismo deportivo. (Elaboración propia).*



## **MATERIAL Y MÉTODOS**

### *Diseño de investigación*

Este estudio adoptó un enfoque cualitativo de tipo revisión sistemática, siguiendo las directrices metodológicas de la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021). La elección de este diseño respondió a la necesidad de sintetizar de forma estructurada la evidencia disponible sobre la relación entre el perfeccionismo deportivo y las actitudes hacia el dopaje.

## Perfeccionismo y actitudes hacia el dopaje

### Protocolo y registro

El protocolo de la revisión fue registrado en el International Prospective Register of Systematic Reviews (PROSPERO) con el número CRD420251075304, disponible en: [https://www.crd.york.ac.uk/prospero/display\\_record.php?ID=CRD420251075304](https://www.crd.york.ac.uk/prospero/display_record.php?ID=CRD420251075304). No se realizaron enmiendas al protocolo durante el desarrollo del estudio.

### Procedimiento

La búsqueda se realizó en las bases de datos Scopus, SPORTDiscus y PubMed, empleando los siguientes términos combinados con operadores booleanos: (“doping”) AND (“perfectionism”). Se limitaron los resultados a los últimos 10 años y a publicaciones en inglés o español. Los títulos y resúmenes fueron evaluados para determinar su elegibilidad; en caso de duda, se revisó el texto completo. Los duplicados se eliminaron manualmente mediante el gestor Mendeley. Se utilizó el modelo PICOT para definir la pregunta problémica, los criterios de inclusión y exclusión (Tabla 1). La pregunta establecida fue: ¿Es el perfeccionismo un factor que aumente el riesgo y la vulnerabilidad de los atletas para utilizar sustancias o métodos dopantes?.

**Tabla 1.**

*Criterios de elegibilidad a partir del modelo PICOT.*

Tópico	Criterios de inclusión
Participantes	Atletas, deportistas, Cualquier nivel de rendimiento.
Intervención	Evaluación del Perfeccionismo (Evaluación psicológica/psicosocial)
Comparación	-
Resultados	Relación con actitudes hacia el dopaje.
Tipo de estudio	Estudios experimentales.
Criterios de exclusión	
Participantes	-
Intervención	-
Comparación	-
Resultados	-
Tipo de estudio	Conferencias, disertaciones, tesis y publicaciones no evaluadas por pares, capítulos de libros, comentarios, cartas al editor, editoriales.

### Evaluación de la calidad metodológica

La calidad metodológica de los estudios primarios incluidos en la presente revisión se evaluó mediante la lista de verificación del Critical Appraisal Skills Programme (CASPe) para estudios transversales, versión 2024 (CASPe, 2024; López, J. 2021) (Tabla 2). Esta herramienta consta de 11 ítems que examinan: la claridad de la pregunta de investigación, la adecuación del diseño, el procedimiento de reclutamiento, la validez y fiabilidad de las mediciones, la consistencia en la recogida de datos, la suficiencia del tamaño muestral, la claridad en la presentación de resultados, el control de posibles variables de confusión, la precisión de las estimaciones, la aplicabilidad de los hallazgos y el valor de la investigación para la práctica y futuras indagaciones.

En términos generales, los estudios presentaron una calidad metodológica aceptable a buena, con puntuaciones que oscilaron entre 7 y 10 puntos sobre 11. Siete de los ocho trabajos alcanzaron valores iguales o superiores a 9/11, lo que refleja un adecuado planteamiento y ejecución metodológica. Entre las fortalezas comunes destacan: (a) el uso de instrumentos previamente validados y con fiabilidad aceptable; (b) procedimientos de administración consistentes entre los participantes; y (c) la presentación clara y estructurada de resultados, frecuentemente acompañada de análisis correlacionales, regresiones o modelos de mediación.

**Tabla 2.**  
*Calidad metodológica de los estudios.*

Estudio	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Total
Hardwick et al. (2021)	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10
Madigan et al. (2020)	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10
Madigan et al. (2016)	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10
Wang et al. (2020)	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10
Bae et al. (2017)	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10
Salas-Ramírez et al. (2019)	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9
Zucchetti et al. (2015)	1	1	1	1*	1	0	1	0	1	1	1	9
Sas-Nowosielski & Budzisz (2017)	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	7

Leyenda de ítems CASPe: 1 = Pregunta claramente enfocada, 2 = Método apropiado, 3 = Reclutamiento adecuado, 4 = Medición válida y fiable, 5 = Consistencia de la medición, 6 = Tamaño muestral suficiente, 7 = Resultados claramente descritos, 8 = Control de confusores, 9 = Precisión de los resultados, 10 = Aplicabilidad local, 11 = Valor para la práctica/investigación, \* = Cumple con limitaciones (p. ej., fiabilidad parcial, precisión sin ICs).

### *Análisis de los estudios*

Debido a la heterogeneidad de los estudios, se optó por una síntesis narrativa. Se extrajeron y resumieron datos sobre las dimensiones del perfeccionismo, las actitudes hacia el dopaje, y, cuando estuvieron disponibles, los tamaños del efecto reportados o calculados. Se reportan las características y número de participantes, los aspectos éticos e instrumentos de recolección utilizados en cada estudio. No se realizaron análisis de heterogeneidad ni de sensibilidad, ni se aplicó una herramienta formal para la valoración de la certeza global de la evidencia, lo cual se reconoce como una limitación del presente trabajo.

### *Análisis bibliométrico*

Con el fin de complementar la síntesis cualitativa, se realizó un análisis bibliométrico de las referencias incluidas en la revisión, siguiendo un enfoque descriptivo y exploratorio. Para ello, se recopilaban los datos bibliográficos completos de los ocho estudios seleccionados y de sus respectivas listas de referencias. La información fue exportada desde Scopus.

El análisis se llevó a cabo con el software VOSviewer (versión 1.6.20), que permitió generar mapas de co-ocurrencia de términos, redes de colaboración entre autores. Además, se empleó el paquete Bibliometrix de R (Aria & Cuccurullo, 2017) para obtener indicadores cuantitativos, tales como el número de citas por documento y las revistas con mayor presencia en las referencias. Los resultados bibliométricos se presentan de forma descriptiva mediante tablas y figuras, con el objetivo de identificar tendencias temáticas, autores clave y redes de colaboración relevantes para el estudio.

## **RESULTADOS**

Las características de los estudios seleccionados, los instrumentos empleados, sus principales hallazgos junto con los resultados estadísticos se resumen en la Tabla 3. Fueron seleccionados 8 artículos y el proceso sistemático puede observarse en la Figura 2. Se identificaron importantes fuentes de heterogeneidad: (a) instrumental, con diferentes cuestionarios y versiones para medir perfeccionismo y actitudes hacia el dopaje; (b) muestral, con



## Perfeccionismo y actitudes hacia el dopaje

variaciones en edad, nivel competitivo y disciplina deportiva; (c) cultural, con muestras procedentes de distintos países y contextos socioculturales; y (d) estándares de reporte, ya que algunos estudios informan intervalos de confianza y tamaños de efecto, mientras que otros no. Estas diferencias condicionan la comparabilidad de resultados y justifican la elección de una síntesis narrativa.

El análisis permitió observar tres estudios (37,5% del total de estudios) (Hardwick et al., 2021; Madigan et al., 2020; Wang et al., 2020) en donde las PP aparecen como la dimensión que mayor relación tiene con las actitudes hacia el dopaje. Adicionalmente, se pudo evidenciar que son los hombres quienes presentan actitudes más positivas hacia este tipo de comportamientos (Salas-Ramírez y Rojas-Valverde, 2019; Sas-Nowosielski et al., 2017). Por otro lado, un estudio registro que la PPP se asoció positivamente con las actitudes hacia el dopaje (Madigan et al., 2016a). Así mismo, solo un estudio presentó que la PEP puede ser un factor positivo, aunque leve, para presentar estos comportamientos (Bae et al., 2017). Por último, un estudio encontró asociaciones positivas entre el perfeccionismo y las actitudes hacia el dopaje en deportistas (Zucchetti et al., 2015).

### *Características de los participantes incluidos*

Los participantes fueron atletas de diferentes niveles de competencia, desde el deportistas universitarios hasta el alto rendimiento, incluidos en los estudios primarios seleccionados. Los criterios de inclusión contemplaron la participación de deportistas que hubieran sido evaluados en variables relacionadas con el perfeccionismo deportivo y sus actitudes hacia el dopaje. El total de la muestra, sumando todos los estudios es de  $n=1373$ , en promedio 171 deportistas por estudio.

### *Consideraciones éticas de los estudios seleccionados*

En todos los estudios incluidos en esta revisión, los autores informaron que la participación de los atletas fue voluntaria y que se obtuvo el consentimiento informado de los participantes. Asimismo, se indicó que cada investigación contó con la aprobación de un comité o consejo de ética competente. Si bien no todos los artículos mencionan de forma explícita su adhesión a la Declaración de Helsinki, las prácticas descritas se enmarcan en principios éticos reconocidos internacionalmente para la investigación con seres humanos.

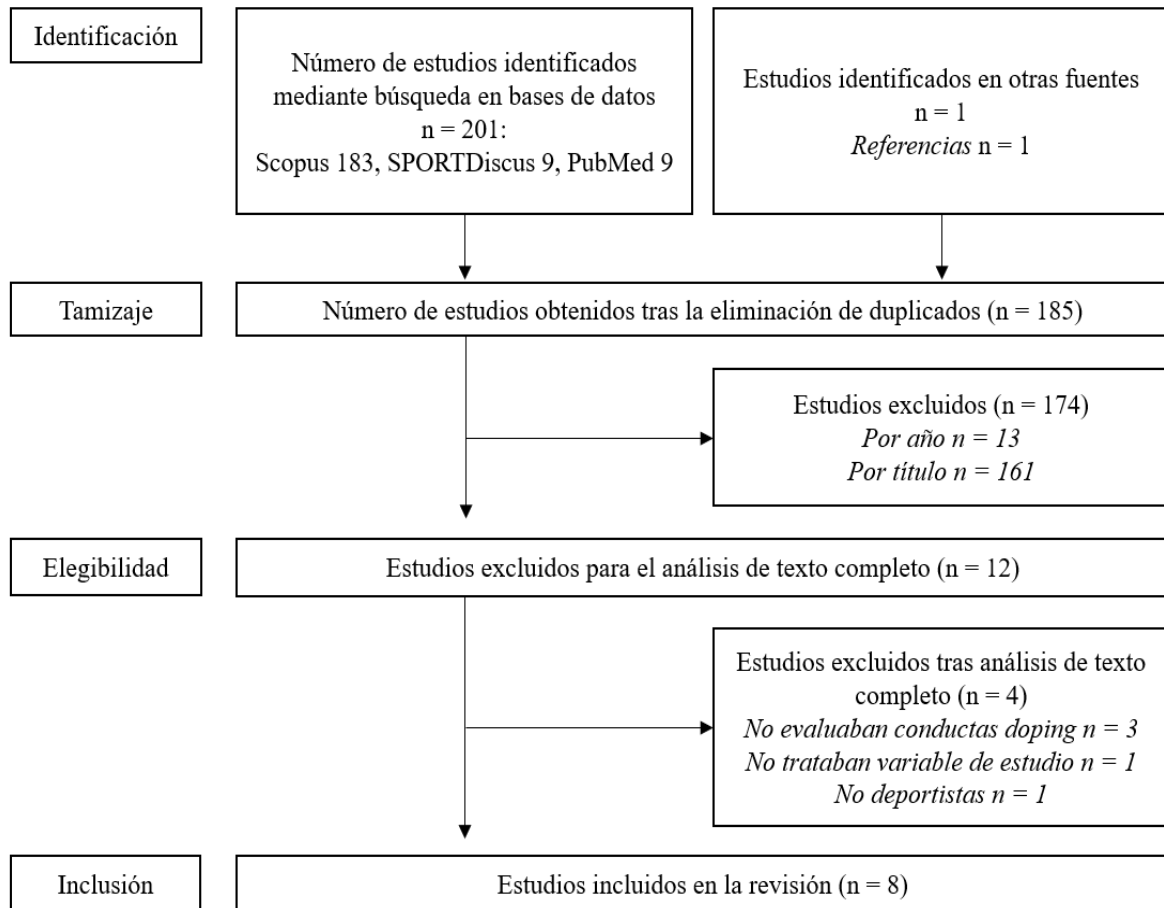
### *Instrumentos utilizados en los estudios*

Los estudios analizados utilizaron instrumentos validados para evaluar el perfeccionismo deportivo y las actitudes hacia el dopaje, tales como el Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport (MIPS), la Sport Multidimensional Perfectionism Scale (SMPS), la Perfectionism in Sport Scale (PSS) y la Performance Enhancement Attitude Scale (PEAS), entre otros. Cada instrumento presenta evidencias de fiabilidad y validez psicométrica reportadas en sus publicaciones originales, según los registros.

### *Análisis bibliométrico*

La revisión incluyó ocho estudios publicados entre 2015 y 2021. La distribución temporal mostró un aumento progresivo en la producción, con un pico en los años 2017 y 2020, este último con dos publicaciones relevantes (Madigan et al., 2020; Wang et al., 2020). En cuanto a la productividad por autor, Madigan fue el investigador con mayor presencia, participando en tres estudios de los ocho estudios, siendo el autor más importante en este tópico (Figura 2). Por otro lado, en el análisis de co-ocurrencia de palabras clave se utilizaron un total de 13 palabras clave, siendo el doping (2 ocurrencias) la más ocurrente (Figura 3). En términos de impacto, el trabajo más citado fue Madigan et al. (2016a) con 67 citas, seguido de Zucchetti et al. (2015) con 44 citas (Tabla 4). Por último, las revistas más frecuentes en las publicaciones revisadas fue Substance Abuse: Treatment, Prevention, and Policy (Tabla 5).

**Figura 2.**  
*Diagrama de flujo PRISMA*





## Perfeccionismo y actitudes hacia el dopaje

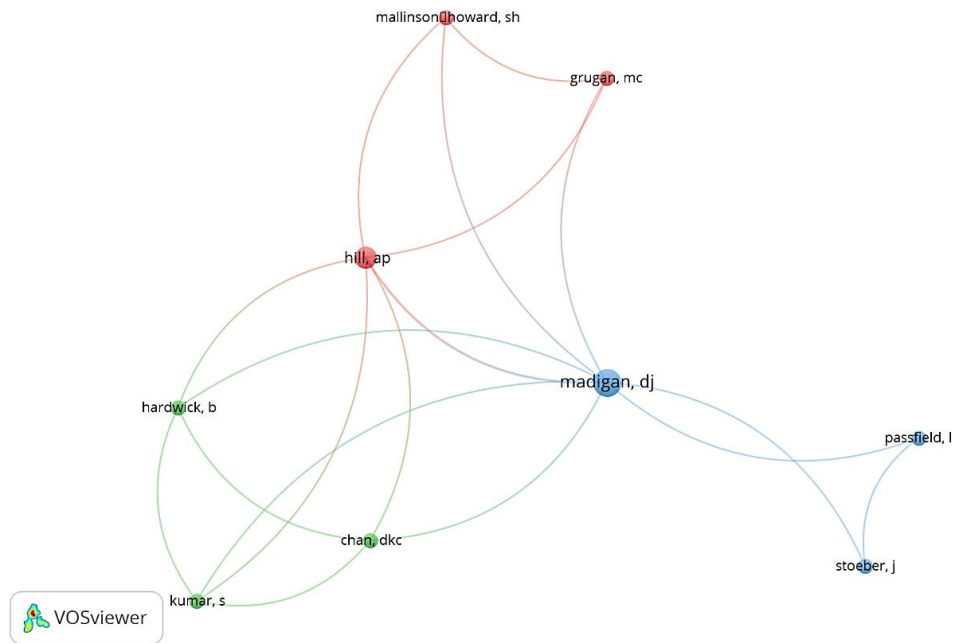
**Tabla 3.**

*Resumen de artículos seleccionados para la revisión*

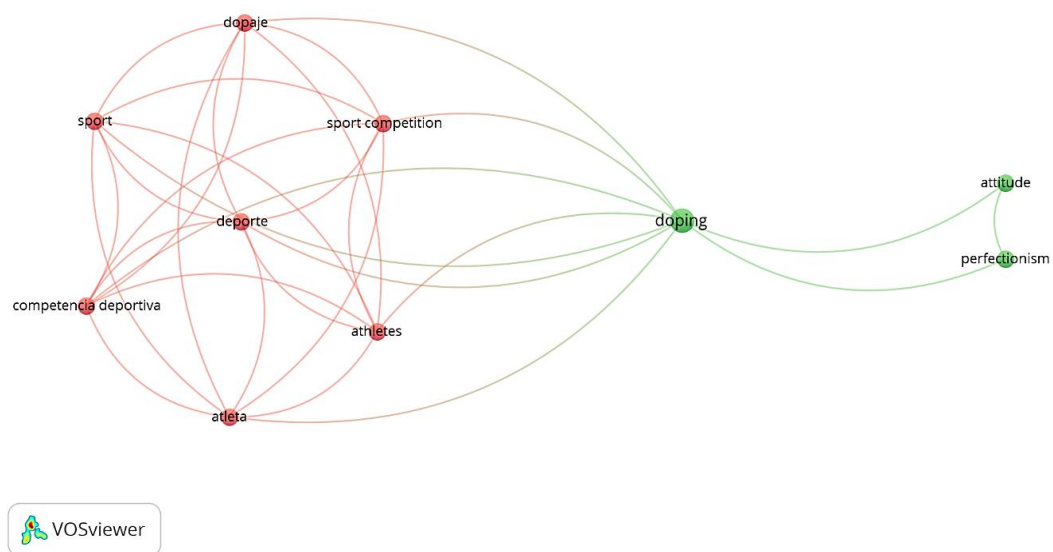
Estudio (año)	Muestra	País	Instrumentos	Principales hallazgos	Tamaño del efecto*
Hardwick et al. (2021)	n = 173 atletas	-	SMPS, MIPS, TEOQS, SPEAS	PP tuvo efecto indirecto positivo sobre actitudes vía orientación al ego.	Efecto indirecto = 0,08 (IC 95% = 0,02–0,16)
Madigan et al. (2020)	n = 187 atletas universitarios	Reino Unido	SMPS, MIPS, SPEAS	PP correlación positiva pequeña-mediana ( $r^+ = 0,21$ ); EP no significativa ( $r^+ = 0,07$ ).	$r^+ = 0,21$ ; $r^+ = 0,07$
Wang et al. (2020)	n = 243 atletas	China	Sport-MPS-2, MIPS, BRSQ, PEAS	EP correlación negativa significativa con actitudes ( $r = -0,54$ ); PP positiva ( $r = 0,59$ ).	$r = -0,54$ ; $r = 0,59$
Salas-Ramírez et al. (2019)	n = 217 atletas	Costa Rica	PEAS, PSS	Correlación positiva significativa entre actitud hacia dopaje y perfeccionismo.	No reporta exacto; $p = 0,000$
Bae et al. (2017)	n = 204 atletas JJOO Río 2016	Corea	PEAS, PSS, PMCSQ-2	Crítica del entrenador correlación débil con preocupación por errores.	$r = 0,53$ ; $r = 0,64$
Sas-Nowosielski & Budzisz (2017)	n = 110 atletas	Polonia	POSQ, AMPQ	El perfeccionismo adaptativo se relaciona positivamente con todas las dimensiones de actitudes ( $p < 0,05$ ); aunque con magnitud baja a moderada.	Controles: $r = 0,29$ ; Sanciones: $r = 0,33$ ; Ética: $r = 0,30$ ; Deporte: $r = 0,24$
Madigan et al. (2016a)	n = 130 atletas	Reino Unido	SMPS, MIPS, SPEAS	PPP correlación positiva con actitudes ( $r = 0,42$ ); EP factor protector ( $r = -0,20$ ).	$r = 0,42$ ; $r = -0,20$
Zucchetti et al. (2015)	n = 109 atletas	Italia	PEAS, PSS, SMS, SLQ, LSNS	Relación significativa entre actitudes hacia dopaje y perfeccionismo.	$r = 0,25$

\*Cuando no se reportó el tamaño del efecto, se indica como “No reporta exacto” aunque haya p-valor. Nota: Las siglas en la tabla están en inglés. SMPS: Escala Multidimensional de Perfeccionismo Deportivo, MIPS: Inventario Multidimensional de Perfeccionismo en el Deporte, TEOQS: Cuestionario de Orientación a la Tarea y al Yo en el Deporte, SPEAS: Escala de actitud de mejora de rendimiento corto, Sport-MPS-2: Escala Multidimensional de Perfeccionismo Deportivo-2, BRSQ: Cuestionario de Regulación del Comportamiento en el Deporte, PEAS: Escala de Actitud de Mejora del Rendimiento, PSS: Escala de Perfeccionismo en el Deporte, PMCSQ-2: Clima Motivacional Percibido en el Deporte, Cuestionario-2, POSQ: Cuestionario de Percepciones de Éxito, AMPQ: Cuestionario de Perfeccionismo Adaptativo y Desadaptativo, SMS: Escala de Motivación Deportiva, SLQ: Cuestionario de Satisfacción con la Vida, LSNS: Escala de Redes Sociales de Lubben. EP: Esfuerzo perfeccionista, PP: Preocupaciones perfeccionistas, PPP: Presión de los padres para ser perfecto.

**Figura 2.**  
*Red de co-autoría*



**Figura 3.**  
*Análisis de co-ocurrencia de las palabras clave.*



## Perfeccionismo y actitudes hacia el dopaje

**Tabla 4.**

*Documentos más citados (extraído de Bibliometrix).*

Artículo	DOI	Citas totales/CT	CT por año
Madigan et al. (2016a)	10.1080/02640414.2015.1068441	67	6.70
Zucchetti et al. (2015)	10.1016/j.drugpo.2014.07.021	44	4.00
Bae et al. (2017)	10.1186/s13011-017-0138-x	18	2.00
Madigan et al. (2020)	10.1080/17461391.2019.1698660	16	2.67
Hardwick et al. (2021)	10.1080/1612197X.2021.1891124	14	3.50
Wang et al. (2020)	10.1186/s13011-020-00259-5	12	2.00
Salas-Ramírez et al. (2019)	10.15359/mhs.16-1.5	3	0.43

**Tabla 5.**

*Revistas más relevantes (extraído de Bibliometrix).*

Revista	Artículos
SUBSTANCE ABUSE: TREATMENT, PREVENTION, AND POLICY	2
EUROPEAN JOURNAL OF SPORT SCIENCE	1
INTERNATIONAL JOURNAL OF DRUG POLICY	1
INTERNATIONAL JOURNAL OF SPORT AND EXERCISE PSYCHOLOGY	1
JOURNAL OF SPORTS SCIENCES	1
MHSALUD	1

## DISCUSIÓN

Este estudio tiene como objetivo analizar la evidencia existente sobre la relación entre el perfeccionismo en el deporte y las actitudes hacia el dopaje en atletas de diferentes niveles de competición. Tres de los ocho estudios analizados mostraron que las PP pueden ser un factor que aumente la vulnerabilidad para este tipo de comportamientos antideportivos (Madigan et al., 2020; Wang et al., 2020; Hardwick et al., 2021). Los tamaños del efecto oscilan principalmente entre pequeños y moderados, con algunos valores que alcanzan niveles altos de asociación, particularmente en el caso de las PP. Esto refuerza la relevancia de esta variable como un factor psicosocial relevante a considerar en el estudio de actitudes hacia el dopaje. Por otro lado, existen múltiples instrumentos de medición para las variables de estudio, siendo el MIPS (Inventario Multidimensional de Perfeccionismo en el Deporte) y el PEAS (Escala de Actitud de Mejora del Rendimiento) los más utilizados. Todos los estudios incluidos fueron de excelente calidad metodológica.

Las PP son una forma de perfeccionismo no adaptativo y básicamente se refiere a una preocupación constante que involucra el miedo al fracaso, a los errores, una autocritica severa, y autoestima siempre en función del rendimiento y reacciones emocionales negativas sobre el cumplimiento de las expectativas y las conductas reales en cuanto al desempeño individual (Enns y Cox, 2004). Si se mira desde el contexto deportivo, las PP se han relacionado positivamente, desde la psicología, con el miedo al fracaso y la ansiedad competitiva (Sagar y Stoeber, 2009;

Stoeber et al., 2007). Esto lleva a pensar que la personalidad puede proporcionar una base más arraigada para las creencias favorables sobre la necesidad y aceptabilidad del dopaje. Así pues, el perfeccionismo deportivo, y las PP en particular, deben considerarse como un factor que integre un modelo de "personalidad dopogénica" en el deporte (Hardwick et al., 2021), siendo este, quizás, un factor de riesgo a considerar.

Los resultados resaltan e ilustran que el perfeccionismo es una variable importante que se relaciona con las actitudes de los atletas hacia el dopaje. Estos resultados no sorprenden del todo, debido a que, en diversos estudios, el perfeccionismo se ha asociado con otros comportamientos peligrosos como trastornos alimenticios y trastornos obsesivo-compulsivos (Bachner-Melman et al., 2007; Coles et al., 2003), y tal como menciona Zucchetti et al., (2015) en su investigación, si se considera el dopaje como un comportamiento desviado, la asociación con el perfeccionismo deportivo es comprensible. Ahora bien, si el perfeccionismo se toma desde la dimensión no adaptativa o "no saludable" (PP), puede que exista un mayor riesgo de fenómenos como el síndrome de Burnout (Gotwals, 2011; Hill, 2013) y una mayor posibilidad de utilización de sustancias o métodos prohibidos en deporte.

Los hallazgos de esta revisión concuerdan con la Teoría de la Autodeterminación (Self-Determination Theory, SDT) (Ryan & Deci, 2000; Wang et al., 2020), que sostiene que la motivación humana varía en función del grado de autodeterminación y satisfacción de necesidades psicológicas básicas como la autonomía, la competencia y la relación con los demás. En el contexto deportivo, la motivación autónoma promueve el bienestar y la internalización de comportamientos éticos, mientras que la motivación controlada (menos autodeterminada) se asocia con decisiones impulsadas por presión externa. En línea con SDT, estudios previos han encontrado que el perfeccionismo inadaptativo está vinculado a una mayor motivación controlada, mientras que el perfeccionismo adaptativo promueve la motivación autónoma. Estas asociaciones explican por qué el perfeccionismo inadaptativo se relaciona con actitudes más favorables hacia el dopaje, actuando como un factor de riesgo, mientras que el perfeccionismo adaptativo puede tener un efecto protector (Wang et al., 2020).

Por otro lado, desde una perspectiva del Modelo Transaccional de Estrés (Lazarus & Folkman, 1984), el perfeccionismo inadaptativo puede amplificar la percepción del ambiente deportivo como amenazante, generando respuestas de afrontamiento disfuncionales, entre las cuales podría incluirse la adopción de actitudes más permisivas hacia el dopaje. Esta interpretación es coherente con hallazgos que muestran cómo un clima motivacional orientado al desempeño, combinado con altos niveles de perfeccionismo inadaptativo, incrementa la tentación de recurrir al dopaje (Filleul et al., 2024).

Por su parte, algunos estudios longitudinales en psicología del deporte han demostrado que la motivación autónoma actúa como mediador de los efectos del perfeccionismo adaptativo, reduciendo la incidencia de conductas negativas, mientras que la motivación controlada favorece resultados adversos (Madigan et al., 2016b). Esto refuerza el planteamiento de que fomentar motivación autodeterminada en los deportistas podría ser clave para evitar actitudes favorables hacia el dopaje y promover una práctica ética.

#### *Limitaciones de esta revisión*

Debido a la naturaleza exploratoria de esta revisión sistemática y al número limitado de estudios incluidos ( $n = 8$ ), no se realizó un meta-análisis ni se calcularon medidas de heterogeneidad estadística (como  $I^2$ ). Se optó por una síntesis narrativa estructurada que permite comparar los hallazgos entre estudios según las dimensiones del perfeccionismo y su asociación con actitudes hacia el dopaje. Los estudios incluidos presentan una calidad metodológica buena en su mayoría, aunque se reconocen diferencias contextuales que podrían explicar cierta heterogeneidad en los resultados. No se llevaron a cabo análisis de sensibilidad ni se evaluó formalmente el riesgo de sesgo por resultados no reportados. Tampoco se aplicó una herramienta específica para valorar la certeza global de la evidencia (como GRADE) pero sí CASPe. Estas limitaciones deben ser consideradas al interpretar los hallazgos.

## Perfeccionismo y actitudes hacia el dopaje

### CONCLUSIONES

La revisión sistemática evidenció que el perfeccionismo, particularmente en su dimensión inadaptativa (las PP), se asocia de manera consistente con actitudes más favorables hacia el dopaje en contextos deportivos. En contraste, el perfeccionismo adaptativo mostró relaciones menos consistentes y, en algunos casos, un efecto protector frente a actitudes dopantes. Estos hallazgos, modulados por factores como la presión social y el tipo de disciplina deportiva, aportan información relevante para orientar estrategias preventivas y programas educativos destinados a reducir la predisposición al dopaje.

El perfeccionismo deportivo se asocia con actitudes positivas de los atletas hacia el dopaje, en mayor medida, las PP. Son necesarias más investigaciones que respalden los hallazgos sobre la PPP y PEP en el deporte juvenil. Es necesario plantear una estrategia educativa eficaz para reducir las actitudes hacia el dopaje, enfocándose en disminuir las PP en los atletas.

### APLICACIONES PRÁCTICAS

Teniendo en cuenta la evidencia disponible, es importante que aquellos atletas con altos niveles de perfeccionismo, aún más aquellos con PP, puedan requerir de intervenciones específicas de comportamientos antidopaje. El hecho de proponerse objetivos irrazonables y poco realistas, centrando la atención en los errores, percibiéndolos como una derrota, puede hacer que los atletas sean más propensos a evaluar críticamente la institución de los controles antidopaje. Por otro lado, para entrenadores, es importante implementar estrategias de comunicación que reduzcan la presión excesiva y promuevan objetivos de rendimiento realistas, priorizando el desarrollo integral del deportista.

En cuanto a los Psicólogos del deporte, sería interesante diseñar programas de intervención para gestionar el perfeccionismo inadaptativo, incorporando entrenamiento en afrontamiento adaptativo, reestructuración cognitiva y manejo de la presión competitiva. Asimismo, los educadores y autoridades deportivas deben integrar en programas educativos contenidos sobre ética deportiva y riesgos del dopaje, abordando específicamente la influencia de factores psicológicos como el perfeccionismo. Por último, la familia y entorno de apoyo debe fomentar un clima motivacional basado en la tarea y la mejora personal, evitando reforzar exclusivamente los resultados y la comparación social.

### AGRADECIMIENTOS

Este artículo es parte de las actividades investigadoras del Observatorio de Salud Mental en el Deporte de la Universidad Pablo de Olavide.

### REFERENCIAS

1. Allen, J., Taylor, J., Dimeo, P., Dixon, S., y Robinson, L. (2015). Predicting elite Scottish athletes' attitudes towards doping: examining the contribution of achievement goals and motivational climate. *Journal of Sports Sciences*, 33(9), 899–906. <https://doi.org/10.1080/02640414.2014.976588>
2. Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
3. Bachner-Melman, R., Lerer, E., Zohar, A. H., Kremer, I., Elizur, Y., Nemanov, L., Golan, M., Blank, S., Gritsenko, I., y Ebstein, R. P. (2007). Anorexia nervosa, perfectionism, and dopamine D4 receptor (DRD4). *American Journal of Medical Genetics. Part B, Neuropsychiatric Genetics: The Official Publication of the International Society of Psychiatric Genetics*, 144B(6), 748–756. <https://doi.org/10.1002/AJMG.B.30505>

4. Bae, M., Yoon, J., Kang, H., & Kim, T. (2017). Influences of perfectionism and motivational climate on attitudes towards doping among Korean national athletes: A cross sectional study. *Substance Abuse: Treatment, Prevention, and Policy*, 12(1). <https://doi.org/10.1186/s13011-017-0138-x>
5. Blank, C., Kopp, M., Niedermeier, M., Schnitzer, M., & Schobersberger, W. (2016). Predictors of doping intentions, susceptibility, and behavior of elite athletes: a meta-analytic review. *SpringerPlus*, 5(1). <https://doi.org/10.1186/S40064-016-3000-0>
6. Cantelmo, R. A., da Silva, A. P., Mendes-Junior, C. T., & Dorta, D. J. (2020). Gene doping: Present and future. *European Journal of Sport Science*, 20(8), 1093–1101. <https://doi.org/10.1080/17461391.2019.1695952>
7. Coles, M. E., Frost, R. O., Heimberg, R. G., & Rhéaume, J. (2003). "Not just right experiences": perfectionism, obsessive-compulsive features and general psychopathology. *Behaviour Research and Therapy*, 41(6), 681–700. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(02\)00044-X](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(02)00044-X)
8. Critical Appraisal Skills Programme (2024). CASP (cross-sectional Checklist.) [online] Available at: <https://casp-uk.net/casp-tools-checklists/cross-sectional-studies-checklist/> . Accessed: 2024.
9. de Rose, E. H. (2008). Doping in athletes--an update. *Clinics in Sports Medicine*, 27(1), 107–130. <https://doi.org/10.1016/J.CSM.2007.10.001>
10. Elbe, A. M., & Barkoukis, V. (2017). The psychology of doping. *Current Opinion in Psychology*, 16, 67–71. <https://doi.org/10.1016/J.COPSYC.2017.04.017>
11. Enns, M. W., & Cox, B. J. (2004). The nature and assessment of perfectionism: A critical analysis. *Perfectionism: Theory, Research, and Treatment.*, 33–62. <https://doi.org/10.1037/10458-002>
12. Filleul, V., d'Arripe-Longueville, F., Bimes, H., Maillot, J., Meinadier, E., Isoard-Gautheur, S., & Corrion, K. (2024). Relationships between achievement goals and doping in cycling: Exploring the mediating role of athlete burnout. *Journal of Sports Sciences*, 42(24), 2383–2395. <https://doi.org/10.1080/02640414.2024.2433892>
13. Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2014). The perils of perfectionism in sports" revisited: Toward a broader understanding of the pressure to be perfect and its impact on athletes and dancers. *International Journal of Sport Psychology*, 45(4), 395–407. <https://doi.org/10.7352/IJSP2014.45.395>
14. Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research* 1990 14:5, 14(5), 449–468. <https://doi.org/10.1007/BF01172967>
15. Gotwals, J. K. (2011). Perfectionism and burnout within intercollegiate sport: A person-oriented approach. *Sport Psychologist*, 25(4), 489–510. <https://doi.org/10.1123/TSP.25.4.489>
16. Hardwick, B., Madigan, D. J., Hill, A. P., Kumar, S., & Chan, D. K. C. (2021). Perfectionism and attitudes towards doping in athletes: the mediating role of achievement goal orientations. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2021.1891124>
17. Hill, A. P. (2013). Perfectionism and burnout in junior soccer players: a test of the 2 x 2 model of dispositional perfectionism. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 35(1), 18–29. <https://doi.org/10.1123/JSEP.35.1.18>
18. Hodge, K., Hargreaves, E. A., Gerrard, D., & Lonsdale, C. (2013). Psychological mechanisms underlying doping attitudes in sport: motivation and moral disengagement. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 35(4), 419–432. <https://doi.org/10.1123/JSEP.35.4.419>
19. Lazarus, R.S., & Folkman, S. (1984). *Stress, Appraisal, and Coping*. New York: Springer Publishing Company.
20. López, J. B. C. (Ed.). (2021). *Lectura crítica de la evidencia clínica*. Elsevier Health Sciences.



## Perfeccionismo y actitudes hacia el dopaje

21. Madigan, D. J., Mallinson-Howard, S. H., Grugan, M. C., & Hill, A. P. (2020). Perfectionism and attitudes towards doping in athletes: A continuously cumulating meta-analysis and test of the  $2 \times 2$  model. *European Journal of Sport Science*, 20(9), 1245–1254. <https://doi.org/10.1080/17461391.2019.1698660>
22. Madigan, D. J., Stoeber, J., & Passfield, L. (2016a). Perfectionism and attitudes towards doping in junior athletes. *Journal of Sports Sciences*, 34(8), 700–706. <https://doi.org/10.1080/02640414.2015.1068441>
23. Madigan, D. J., Stoeber, J., & Passfield, L. (2016b). Motivation Mediates the Perfectionism–Burnout Relationship: A Three-Wave Longitudinal Study With Junior Athletes. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 38(4), 341–354. Retrieved Aug 15, 2025, from <https://doi.org/10.1123/jsep.2015-0238>
24. Nicholls, A. R., Madigan, D. J., Duncan, L., Hallward, L., Lazuras, L., Bingham, K., & Fairs, L. R. W. (2020). Cheater, cheater, pumpkin eater: the Dark Triad, attitudes towards doping, and cheating behaviour among athletes. *European Journal of Sport Science*, 20(8), 1124–1130. <https://doi.org/10.1080/17461391.2019.1694079>
25. Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., Thomas, J., Tricco, A. C., Welch, V. A., Whiting, P., & Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
26. Petróczi, A., & Aidman, E. (2008). Psychological drivers in doping: The life-cycle model of performance enhancement. *Substance Abuse: Treatment, Prevention, and Policy*, 3(1), 1–12. <https://doi.org/10.1186/1747-597X-3-7/TABLES/1>
27. Petróczi, A., & Aidman, E. (2009). Measuring explicit attitude toward doping: Review of the psychometric properties of the Performance Enhancement Attitude Scale. *Psychology of Sport and Exercise*, 10(3), 390–396. <https://doi.org/10.1016/J.PSYCHSPORT.2008.11.001>
28. Petróczi, A., & Strauss, B. (2015). Understanding the psychology behind performance-enhancement by doping. *Psychology of Sport and Exercise*, 16(P2), 137–139. <https://doi.org/10.1016/J.PSYCHSPORT.2014.09.002>
29. Reardon, C. L., & Creado, S. (2014). Drug abuse in athletes. *Substance Abuse and Rehabilitation*, 5, 95. <https://doi.org/10.2147/SAR.S53784>
30. Ruiz-Rico Ruiz, G. J., Sánchez, M. L. Z., Ortega, F. Z., Sánchez, M. C., Cuberos, R. C., & Zagalaz, J. C. (2017). Young people attitudes toward doping depending on the sport they do | Actitudes hacia el dopaje según el deporte practicado por los jóvenes. *Apunts. Educacion Fisica y Deportes*, 130, 29–39. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2017/4\).130.03](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2017/4).130.03)
31. Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
32. Sagar, S. S., & Stoeber, J. (2009). Perfectionism, fear of failure, and affective responses to success and failure: the central role of fear of experiencing shame and embarrassment. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 31(5), 602–627. <https://doi.org/10.1123/JSEP.31.5.602>
33. Salas-Ramírez, K., & Rojas-Valverde, D. (2019). Attitudes towards doping and perfectionism in soccer, indoor soccer, and basketball professional athletes in Costa Rica | Actitud hacia el dopaje y perfeccionismo en atletas profesionales de fútbol, fútbol sala y baloncesto en Costa Rica. *MHSalud*, 16(1). <https://doi.org/10.15359/mhs.16-1.5>

34. Sas-Nowosielski, K., & Budzisz, A. (2017). Adaptive and maladaptive perfectionism and athletes' attitudes toward doping and anti-doping policy in sport. *Baltic Journal of Health and Physical Activity*, 9(2), 8. <https://doi.org/10.29359/BJHPA.09.2.08>
35. Sas-Nowosielski, K., & Swiatkowska, L. (2008). Goal orientations and attitudes toward doping. *International Journal of Sports Medicine*, 29(7), 607–612. <https://doi.org/10.1055/S-2007-965817>
36. Stoeber, J., Otto, K., Pescheck, E., Becker, C., & Stoll, O. (2007). Perfectionism and competitive anxiety in athletes: Differentiating striving for perfection and negative reactions to imperfection. *Personality and Individual Differences*, 42(6), 959–969. <https://doi.org/10.1016/J.PAID.2006.09.006>
37. Stoeber, J., Otto, K., & Stoll, O. (2006). Multidimensional inventory of perfectionism in sport (MIPS): English version. <http://kar.kent.ac.uk/41560>
38. WADA. (2022). Anti-doping testing figures. <https://www.wada-ama.org/en/resources/anti-doping-stats/anti-doping-testing-figures-report>
39. Wang, K., Xu, L., Zhang, J., Wang, D., & Sun, K. (2020). Relationship between perfectionism and attitudes toward doping in young athletes: The mediating role of autonomous and controlled motivation. *Substance Abuse: Treatment, Prevention, and Policy*, 15(1). <https://doi.org/10.1186/s13011-020-00259-5>
40. Zucchetti, G., Candela, F., & Villosio, C. (2015). Psychological and social correlates of doping attitudes among Italian athletes. *International Journal of Drug Policy*, 26(2), 162–168. <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2014.07.021>